

মানসী ও মর্ষবাণী

(সচিত্র মাসিক পত্রিকা)

১৭শ বর্ষ—১ম প্রভু

(ফাল্গুন ১৩৩১—জ্যৈষ্ঠ ১৩৩২)

সম্পাদক—

মহারাজ শ্রীজগদিন্দ্রনাথ রায়

ও

শ্রীপ্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়

কলিকাতা

১৬ ১এ বিডন ষ্ট্রীট, “মানসী” প্রেস হইতে

শ্রীশ্রীভগবৎ ভট্টাচার্য্য কর্তৃক মুদ্রিত ও প্রকাশিত

১৩৩২

মানসী

ও

মর্মবাণী

বাগ্মাসিক সূচী

(ফাল্গুন ১৩৩১ - আষাঢ় ১৩৩২)

বিষয় সূচী

উপেন্দ্র (কবিতা)—			
অধ্যাপক শ্রীমমুলাচরণ বিজ্ঞানভূষণ	৩১৩	শ্রীমতী প্রসাদ ভট্টাচার্য্য	৪২১
অন্নপূর্ণার অংকন—		ঔরঙ্গজীবের ফার্মাণ—	
শ্রীমতী গিরিবালা দেবী রক্ত পতা সরস্বতী	৪১৩	শ্রীহরিচরণ বহু	৪৩৬
অতিভাষণ —		কালের নিপ (কবিতা)—	
মহারাজ শ্রীমদগদগদনাথ রায়	২২০	৬জীবেন্দ্রকুমার দত্ত	১২১
অমিতাভ (সচিত্র)—		কিশোরী (গল্প)—	
অধ্যাপক শ্রীযোগীন্দ্রনাথ সমাদ্দার বি-এ	২০২	শ্রীমতী অমিতা দেবী	১৬৪
অমৃতের অভিসন্ধি—		কৈলাস পর্বত ও মানসরোবর দর্শন—	
শ্রীমদগদগদনাথ হালদার এম-এ, বি-এল	৪২১	শ্রীকালীপ্রসন্ন রায় এম-এ বি-এল	৩৭৮
অণ্য-তটিনী (কবিতা)—		গিরীন্দ্রমোহনীর শেষ রচনা (সচিত্র)—	
শ্রীপ্রবোধনারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায়		শ্রীমদগদনাথ ঘোষ এম-এ	৭২
এম-এ, বি-এল	৪৬৭	গ্রন্থ সমালোচনা—	১০৪, ২০৬, ৩১২, ৪১৪
আকস্মিক—স্বামী শ্রীনারায়ণ ভারতী	১১৮	চরিত্রে (কবিতা)—	
আর্টের অধ্যয়ন—		শ্রীঅন্নদাপ্রসাদ চট্টোপাধ্যায়	১৪৪
রায় বাহাদুর শ্রীকমলমোহন সিং বি-এ	১০৭	চালুক্যরাজ পুণ্ডিকেশী ও পারস্তরাজ দ্বিতীয় খসরু—	
আলোরায় বাধা (কবিতা)—		শ্রীরমেশচন্দ্র মজুমদার এম-এ, পি-এইচ-ডি;	
৬জীবেন্দ্রকুমার দত্ত	৪১৩	প্রোফেসর রায়চাঁদ স্কলার	১০৪
আস্থান গদ্য—		চিত্ত-বিরোধে—মহারাজ শ্রীমদগদগদনাথ রায়	৫২৪
শ্রীমতী বাহুবলী খাতুন হিন্দিকা	৮২	চিত্তঃক্লম (কবিতা)—	
ইতিহাস (অভিতাষণ)—		শ্রীকুমারদেব বন্দ্যোপাধ্যায়	৩১০
শ্রীরমেশচন্দ্র মজুমদার এম-এ, পি-এইচ ডি,		চিত্তরঞ্জন (কবিতা)—	
প্রোফেসর রায়চাঁদ স্কলার	৩২২	শ্রীসিদ্ধিকুমার বহু	৪৩২

কর-পরাজয় (সচিত্র)—	
অধ্যাপক শ্রীযোগেন্দ্রনাথ সমাদ্দার বি-এ	৪৮১
জলধর বন্দনা (কবিতা)—	
শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়	৫৪
জীবন তরলী (চিত্রময়)—	২৬৫
জ্যোতির্বিজ্ঞান (সচিত্র)—	
শ্রীময়ধন্য ষোষ এম-এ	৩৬৯, ৪৮৪
ডাকাত দমন (সচিত্র)—	
কুমার শ্রীমুনীন্দ্রদেব রায়	১৫০, ২৬৯, ৩৪৮
তর্পণ (গল্প)—	
শ্রীমতী সরোজবাঈনী গুপ্তা	৪০
ত্রিবেণী প্রবাহের প্রতিবাদ—	১০৪
দেববন্ধুর চিত্তরঞ্জনের দেশাত্মবোধ—	
শ্রীশ্রীশচন্দ্র গোস্বামী বি-এ	৫৮৬
দেববন্ধু মহাপ্রয়াণে (কবিতা)—	
শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়	৬০২
দেববন্ধুর কৈশট্য—	
শ্রীচাক্রাক্ষয়িত্র এম-এ, বি-এল	৬০৩
লগবালা (উপজ্ঞান)—	
শ্রীমনোমোহন চট্টোপাধ্যায়	৮৯, ১১৬, ২৩৭, ৩২৩, ৫২৪
বীরের অভিভাষণ—	
শ্রীমতী শ্রিয়বালা গুপ্তা	৩৩৮
বীরের সঙ্গীত (গল্প)—	
শ্রীমনোমোহন চট্টোপাধ্যায়	৩১৬
নবোদয়—	
রায় বাহাদুর শ্রীজলধর পেন	৪৮
নবোদয়—	
রায় বাহাদুর শ্রীরমা প্রসাদ চন্দ বি-এ	২৫৮
দীপক বীণা—	
শ্রীপ্রফুল্লকুমার মণ্ডল এম-এ, বি-এল	১৭১
দীপের ডাক (কবিতা)—	
রায় বাহাদুর শ্রীমনীমোহন ষোষ বি-এল,	৬০৩
দীপা (বড় গল্প)—	
শ্রীমতী নীহারনন্দিনী দত্ত	৩০, ১৩৬, ২৭৪,
দীপলোকে চিত্তরঞ্জন—	
শ্রীবহুনাথ চক্রবর্তী বি-এ	৬৬৩
দীপালী (গল্প)—শ্রীপ্রবাল দত্ত	৩৪৪
দুর্ভাগ্য (ভ্রমণ বৃত্তান্ত)—	
শ্রীমতী গিরিবালা দেবী রত্নপ্রভা সরস্বতী	৫৫

পৌরাণিক নাটকে গিরিশচন্দ্র—	
শ্রীমতীমোহন ষোষ	১৪৫
প্রকৃতির খেয়াল (সচিত্র)—	
শ্রীমুখাংশুশেখর ভট্টাচার্য্য	১৮৪
প্রজা মনিব (গল্প)	
শ্রীযোগেন্দ্রনাথ সরকার দেবশর্মা	৪৭৫, ৫৬১
প্রাচীন মিশরের নগর স্থান—	
অধ্যাপক শ্রীবিমানবিহারী মজুমদার এম-এ	২০২
প্রায়শ্চিত্ত (উপজ্ঞান)	
শ্রীরাজেন্দ্রলাল আচার্য্য বি-এ—	১৫, ১২৯, ২৪৭, ৩৬১, ৪৪১, ৫৫১
ফাগুন গোপূর্ণ (কবিতা)—	
মৌলভি বন্দে আলি	১৬
ফল ফাগুনে (কবিতা)—	
শ্রীঅনীমোহন চক্রবর্তী	১২
বগুড়া জেলার আদিষ্ট একটি গৃহ প্রভৃতি লিপি	
রায় বাহাদুর শ্রীমুরেশচন্দ্র সেন এম-এ	১১৩
বঙ্গবিহারী (কবিতা)—	
শ্রীমমতেন চট্টোপাধ্যায় এম-এ বি-এল	৩২৬
বঙ্গ সাহিত্যে মোসলমান—	
শ্রীমতী নুরজোয়া খাতুন	৪১১
বর্তমান যুগের মধুর (সচিত্র)—	
শ্রীপুলিনবিহারী দত্ত	৩৮৩, ৪৫৭
বর্তমান শিক্ষা পদ্ধতি—	
শ্রীমতী মাহমুদা খাতুন ছিদ্দিকা	২৯১
বঙ্গের বাণী (কবিতা)	
রায় বাহাদুর শ্রীমনীমোহন ষোষ এম-এ, বি-এল	১
বাদল দোলা (কবিতা)—	
মৌলভি বন্দে আলি	৪৪৩
বারমাস (কবিতা)—	
শ্রীঅচ্যুতকুমার সেন গুপ্ত	৪০
বাণী বাজল না (গান)—শ্রীমুরেশচন্দ্র ঘটক এম-এ	১০৩
বেঙ্গল এড্‌বেলস কোরের কথা—	
হাবিলদার শ্রীপ্রফুল্লকুমার মণ্ডল	১৭৩, ৪২৫
বেদান্ত দর্শন—	
শ্রীকোকিলেশ্বর শাস্ত্রী বিজ্ঞানতত্ত্ব এম-এ	১২২, ৪৩২, ৫৩৯
বাহুদেব—	
শ্রীবিবেকানন্দ ভট্টাচার্য্য বি-এ, এম-আর-এ-এম	২৭
বৈষ্ণব কবিগণ—অরুণদেব—	
শ্রীমুরেশচন্দ্র ঘটক এম-এ	৪৭২

বিহ্বীর বিপদ (গল্প)		রাণী জ্বালিকা (গল্প)—	
শ্রীমতী মায়া দেবী	৫৪২	শ্রীপ্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় বি-এ, বার-এটল-২৬	
বৃথা গর্ভ (কবিতা) —		লোকশিক্ষার উপায়	
শ্রীপদচন্দ্র সেন গুপ্ত	২১০	শ্রীশ্রীশচন্দ্র গোস্বামী বি-এ	২৫৫
ভাষা ও ভাষা-বিজ্ঞান—		শান্তি নিকেতন ব্রতী বালক সম্মিলন—	
শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় এম এ	৪৫১, ৫৬০	শ্রীশ্রীশচন্দ্র গোস্বামী বি-এ	৪২৮
মধুসূদনের বীরগণনা—		শিল্পী (বৌদ্ধ গল্প)—	
রায় বাহাদুর শ্রীদীননাথ সান্তাল বি-এ, এম-বি ১৭		শ্রীজগদীশ বাজপেয়ী বি-এল	৭
মধুসূদনের "ব্রহ্মজিনা"—		শিল্প (কবিতা)	
রায় বাহাদুর শ্রীদীননাথ সান্তাল বি-এ, এম-বি	২৪৩	শ্রীঅন্ততৌষ মুখোপাধ্যায়	৫৪১
মনের দাগ (গল্প)—		শ্রুতভার্য (চিত্র)—	
শ্রীমতী প্রমীলা সেন	৩৫৬	শ্রীমালিক ভট্টাচার্য্য বি-এ	২২৪
মর্ম্মবাণী (কবিতা) —		শ্রদ্ধাঞ্জলি (কবিতা)	
শ্রীরাধেন্দু দত্ত	২৮৬	শ্রীককণাধিনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বি-এ	৫৯২
মাকড়সার জাল (কবিতা)		শ্রীঅপ সখ্যায় (কবিতা)	
শ্রীমতী সন্দ্রা সান ভট্টাচার্য্য	১১২	শ্রীপ্রবোধনারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায় এম-এ, বি-এল	৫২০
মাহুলী মহিমা (গল্প)—		শ্রীপঞ্চমীর পঞ্চম (নক্সা) — শ্রীমতী হেমমুলা বহু	৪৩৫
শ্রীসৌরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	৪৬৭	শ্রীশ্রীমদকৃষ্ণ কথামৃত—	
মায়ের রূপ (কবিতা) —		শ্রী—	৪১৭
শ্রীপ্রভাসচন্দ্র গ্রামাণিক	২২৬	শ্রুতি স্মৃতি—	
মাসিক সাহিত্য সমালোচনা—	২৯৭, ৩৯৭, ৫০১, ৬১১	মহারাজ শ্রীজগদীন্দ্রনাথ রায়	১৩
মিথ্যাবরণ (কবিতা) —		সতী (গল্প) — শ্রীপ্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়	
শ্রীকালিদাস রায় বি-এ	১২৭	বি-এ, বার-এটল,	৩০৫
মুক্তি (কবিতা) —		সামাজিক নব সমাজ	
শ্রীব্রজেন্দ্রমোহন চট্টোপাধ্যায়	৩৬০	শ্রীব্রজেন্দ্র চক্রবর্তী বি-এ	৮৩, ১২১, ২৮২
মুগলমান যুগের মথুরা (সচিত্র) —		সাহিত্য সমাচার	২০৮, ৩১২
শ্রীপুলিনবিহারী দত্ত	১৫৭, ২১২	স্বপ্ন (কবিতা)	
মুক শরণী ও তাহার চিকিৎসক—		৮মুদলা দেবী	১২৬
৮জ্যোতির্বিজ্ঞান ঠাকুর	২৮৭	স্বপ্ন ও দ্রুত (কবিতা)	
যক্ষ বা লামার দেশ (সচিত্র) —		শ্রীব্রজনাথ কাব্যপুরাণতীর্থ	৪১৫
শ্রীনিধিনী কান্ত মজুমদার এম এ, বিজ্ঞানজ্ঞ	২	সুবাগতম্ (কবিতা)	
যাত্রা সাহিত্য—		শ্রীশ্রীশচন্দ্র বোষ বি-এ	২৬৪
স্বামী শ্রীনারায়ণ ভারতী	৫৫৮	সেনানায়কের নারিকা (কবিতা)	
"রক্ত করবী"—		শ্রীকুমারদত্ত মল্লিক বি-এ	১১৫
অধ্যাপক শ্রীশরৎকুমার সেন এম-এ	১৯৭	সোমনাথ (কবিতা)	
রাজগৃহ—		শ্রীশ্রামরতন চট্টোপাধ্যায় এম-এ, বি-এল	১৯২
শ্রীদিগ্বিজয় রায় চৌধুরী	৫৩১	স্মৃতির তপ্পন	
রাগনীতি—		শ্রীমদ্রোহনাথ বোষ	৫২০
শ্রীবিদ্যেশ্বর ভট্টাচার্য্য বি-এ, এ-মআর-এ-এস	৫২১	বাগতম্ স্মৃতিভাষণ	
		শ্রীসত্যেন্দ্র গুপ্ত	১৮৫

১. হরিমোহন ঠাকুর (সচিত্র)
শ্রীমদ্রথনাথ ঘোষ এম-এ

হেমচন্দ্র অন্তাচলে (কবিতা)
৩গিরীজমোহিনী দাসী

৭৫

৭৪

লেখক-সূচী

রায় সাহেব শ্রীজগদ্বন্ধু কবিরত্ন বি-এ	২০৬	৩গিরীজমোহিনী দাসী—	
গ্রন্থ সমালোচনা		হেমচন্দ্র অন্তাচলে (কবিতা)	৭৪
শ্রীঅচিন্তাকুরার সেন গুপ্ত—	৪০	শ্রীচাঁক: স্র মিত্র এম-এ, বি-এল—	
বার মাস (কবিতা)		দেশবন্ধুর বৈশিষ্ট্য	৬০৩
শ্রীঅন্নদা প্রসাদ চট্টোপাধ্যায়—	১১৪	মহারাজ শ্রীজগদ্বন্ধু রায়—	
চলিশে (কবিতা)		শ্রুতি-স্মৃতি	১৩
শ্রীঅবনীমোহন চক্রবর্তী—	১২	অভিভাষণ	২২০
কুগ কাণ্ডনে (কবিতা)		চিত্ত বিরোধে	২২৪
৩অমলা দেবী—	১২৬	শ্রীজগদীশ বাকপেরী বি-এল—	
সুখ (কবিতা)		শিল্পী (বোধ গম)	৭
শ্রীমতী অমিতা দেবী—	১৬	রায় বাহাদুর শ্রীজগদ্বন্ধু সেন—নিবেদন	৪৮
কিশোরী (গম)		৩সীবেশ্বরকুমার দত্ত—	
অধ্যাপক শ্রীঅমলাচরণ বিজ্ঞানভূষণ—	৩১৩	কালের লিপি (কবিতা)	১২১
অমি		আলোয়ার ব্যাধা (কবিতা)	৪১৩
শ্রীঅলকেশনাথ চট্টোপাধ্যায়—	১৮২	৩জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর—	
বৈজ্ঞানিক খেলনা (সচিত্র)		মুক প্রণয়ী ও তাহার চিকিৎসক (গম)	২৮৭
শ্রীঅশ্বত্থের মুখোপাধ্যায়—	৫৪১	"ডাক্তার"—	
শিশু (কবিতা)		গ্রন্থ সমালোচনা	২০৬
শ্রীইন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়—	৬১০	শ্রীদ্বিজয় রায় চৌধুরী—	
চিত্তরঞ্জন (কবিতা)		রাজগৃহ	৫১১
শ্রীকরণানিধান বন্দ্যোপাধ্যায়—	৫২২	রায় বাহাদুর শ্রীদীননাথ সাক্তাল বি-এ, এম-বি—	
প্রভাকালি (কবিতা)		মধুসূদনের "বীরাসনা"	১৭
শ্রীকালিদাস রায় বি-এ—	১২৭	গ্রন্থ-সমালোচনা	২০৬
নিখা বরণ (কবিতা)		মধুসূদনের "প্রভাকালি"	২৪৩
শ্রীশ্রী প্রসন্ন রায় এম-এ বি-এল—		শ্রীনগেন্দ্রনাথ হালদার এম-এ, বি-এল—	
কৈলাস পর্বত ও মানসরোবর দর্শন		অমৃতের অস্তিত্ব	৪২১
(ভ্রমণ বৃত্তান্ত)	৩৭৮	শ্রীনলিনীকান্ত মজুমদার এম-এ, বিজ্ঞান—	
শ্রীকুমারজেন মল্লিক বি-এ—	১৫৫	যক্ষ বা লামার দেশ (সচিত্র)	২
সেনানায়কের নারিক (কবিতা)		স্বামী শ্রীনারায়ণ ভারতী—	
শ্রীকোকিলেশ্বর শাস্ত্রী বিজ্ঞানদ্র, এম-এ—	১২১, ৪৩২, ৫৬৯	আম্বাচেষ্টা	১৬৮
বেদান্ত দর্শন		যাত্রা-সাহিত্য	৫৫৮
শ্রীগিরীজাকুমার বসু—চিত্তরঞ্জন (কবিতা)	৫৮৩	শ্রীমতী নীহারনগিনী দত্ত—	
শ্রীমতী গিরিবালা দেবী ব্রজপ্রভা, বরষতী—	৫৫	পদ্মা (বহু গম)	৩০, ১৩৩, ২৭৪
পুরী স্মৃতি (ভ্রমণ বৃত্তান্ত)	৪১৩	শ্রীমতী নৃসিংহা খাতুন—	
অন্নপূর্ণার আসন		বঙ্গ-সাহিত্যে মৌলস্মান	৪১১

শ্রীপঞ্চানন দত্ত—		শ্রীমদ্রথনাথ ঘোষ এম-এ—	
পাগলী (গল্প)	১৩৪৪	গিরীন্দ্রেশ্বিনীর শেষ রচনা (সচিত্র)	৭২
শ্রীপ্রেমচন্দ্র সেন গুপ্ত—বৃথা গর্জ (কবিতা)	২১৯	হরিশোহন ঠাকুর (ঐ)	৭৫
শ্রীপুলিনবিহারী দত্ত—		জ্যোতির্জনাথ (ঐ)	৩৬৯, ৪৮৪
মুদলমান যুগের মথুরা (সচিত্র)	১৭৭, ২১২	শ্রীমতী মায়ী দেবী—বিদ্যুদীর বিপদ (গল্প)	৫৪২
বর্তমান যুগের মথুরা (ঐ)	৩৮৩, ৪৫৭	শ্রীমানিক ভট্টাচার্য্য বি-এ—শুকতারি (চিত্র)	২৯৪
শ্রীশ্রদ্ধাকুমার মণ্ডল এম এ, বি-এল		শ্রীমতী মাহমুদা খাতুন হিদিকা—	
নীরব বোধ (গল্প)	১৭১	আহ্বান সঙ্গীত (কবিতা)	৮৯
হাবিলদার শ্রীশ্রদ্ধাকুমার সেন বি-এ—		বর্তমান শিক্ষাপদ্ধতি	২৯১
বেঙ্গল অ্যান্ডেঙ্গ কোম্পানির কথা	১০৩, ৪২৫	কুমার শ্রীমণীন্দ্রদেব রায়...	
শ্রীপ্রবোধনারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায় এম-এ, বি-এল—		"জিবেণী" প্রবন্ধের প্রতিবাদের উত্তর	১০৪
অরণ্য-তটিনী (কবিতা)	৪৬৭	ডাক্তারি দমন (সচিত্র)	১৫০, ২১৯, ৩৪৮
শ্রাবণ-সন্ধ্যার (ঐ)	৫০০	শ্রীমতী প্রসাদ ভট্টাচার্য্য—	
শ্রীপ্রভাক্তকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় বি-এ, বার-এট-ল—		মাকড়সার জাল (কবিতা)	১১২
রাণী কালিকা (গল্প)	৯৬	উপোসী (ঐ)	৪২১
সতী (ঐ)	৩০৫	শ্রীমতীমোহন ঘোষ—	
শ্রীপ্রভাসচন্দ্র প্রামাণিক—		পৌরাণিক নাটকে গিরিশচন্দ্র	১৪৫
মায়ের রূপ (কবিতা)	২৯৬	রায় বাহাদুর শ্রীমতীমোহন সিংহ বি-এ—	
শ্রীমতী প্রমীলা সেন—		আটের অনুশাসন	১০৭
মনের দাগ (গল্প)	৩৫৬	শ্রীমদ্রনাথ চক্রবর্তী বি-এ—	
শ্রীমতী প্রিয়বালা গুপ্তা—		সামাজিক নব্য-সমগ্র	৮৩, ১২১, ২৮২
নবীনীর অভিতাবণ	৩৩৮	পরলোকে চিত্তরঞ্জন	৫৭৭
মৌলভি বন্দে আলি—		অধ্যাপক শ্রীযোগীন্দ্রনাথ সমাদার বি-এ, এক আর-	
ফাগুন-গোধূলি (কবিতা)	১৬	এইচ-এস, এস-আর-এ-এস—	
বাহক-দোলা (ঐ)	৪৪৩	অমিতাভ (সচিত্র)	২০৯
শ্রীবদন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়—		অর-পরাজয় (ঐ)	৪৮১
কলধর বন্দনা (কবিতা)	৫৪	শ্রীযোগেন্দ্রনাথ সরকার দেবশর্মা—	
শ্রীবদন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় এম-এ—		প্রজা-মনিষ (গল্প)	৪৭৫, ৫৬৪
ভাষা ও ভাষা বিজ্ঞান	৪৫১, ৫৬১	রায় বাহাদুর শ্রীমদনীমোহন ঘোষ বি-এল—	
অধ্যাপক শ্রীবিমানবিহারী মজুমদার এম-এ—		বসন্তের বাণী (কবিতা)	১
প্রাচীন মিশরে নাট্যের স্থান		পঞ্চর ডাক (ঐ)	৬০৩
শ্রীবিবেকচন্দ্র ভট্টাচার্য্য বি-এ, এম-আর-এ—			
বান্ধনদেব			
রাজনীতি	৫২১		
শ্রীঐচ্ছানাথ কাব্যপুরণার্থ—			
সুখ ও দুঃখ (কবিতা)	৪১৫		
শ্রীম—			
শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ কথামৃত	৪১৭		
শ্রীমদনোমোহন চট্টোপাধ্যায়—			
নগবাণী (উপজ্ঞান)	৮৯, ১১৬, ২৩৭, ৩৯৩, ৫২৪		
নরেন্দ্রের সংস্কৃতি (গল্প)	৩১৬		

১) ক্রিয়ামেধু দত্ত —

মৰ্ম্মবাণী (কবিতা)	২৮৬
শ্রীশ্রীজ্ঞাননাথ রায় চৌধুরী— গ্রন্থ সমালোচনা	৪১৫
শ্রীশ্রীকুমার সেন এম-এ— “রক্ত করবী”	১২৭
শ্রীশ্রীপতি প্রসন্ন ঘোষ বি-এ— সুবাগতম্ (কবিতা)	২৬৪
শ্রীশ্রীমহম্মদ চট্টোপাধ্যায় এম-এ, বি-এল্— সোমনাথ (কবিতা)	১৯২
বঙ্গবিহারী (ঐ)	৬২০
শ্রীশ্রীশঙ্কর গোবামী বি-এ— লোক শিক্ষার উদ্যম	২২৫
শান্তি-নিকেতনে ব্রতীবালক সম্মিলন	৪২৮
দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জনর দেশাত্মবোধ	৫৮৬
শ্রীশ্রীজ্ঞানেশ্বর চট্টোপাধ্যায়— মুক্তি (কবিতা)	৩৪০
শ্রীসত্যেন্দ্র গুপ্ত— বাগতম্ (অভিজ্ঞান)	১৮৫

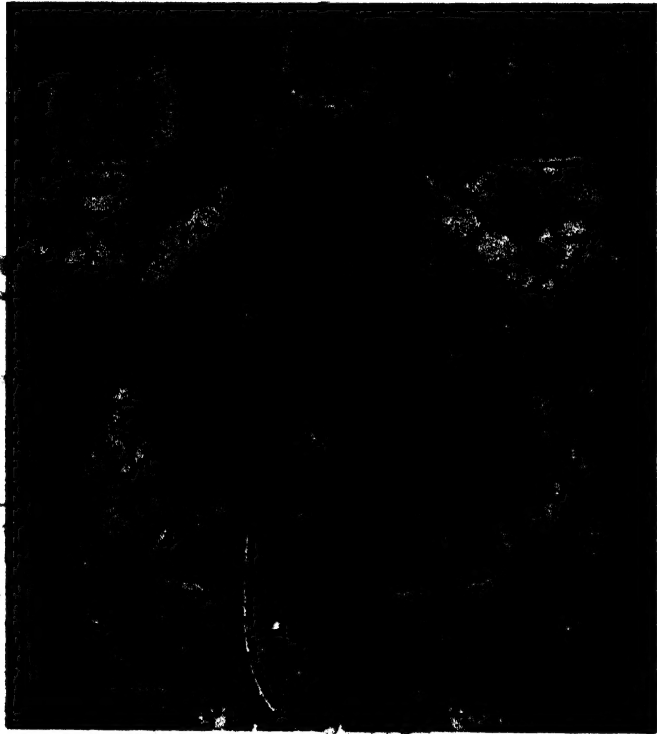
শ্রীসরোজনাথ ঘোষ—

স্মৃতির তর্পণ	৫৮০
শ্রীমতী সরোজবাসিনী গুপ্তা— তর্পণ (গল্প)	৪০
শ্রীমুখাংশুশেখর ভট্টাচার্য— শ্রুতির খেল (সচিত্র)	১৮৪
শ্রীমুখেশ্বর ঘটক এম এ, বাণী বাজল না (কবিতা)	১০৩
বৈষ্ণব কবিগণ—অরুণোদয়	৪৭২
রায় বহাদুর শ্রীমুখেশ্বর সেন এম-এ— বগুড়া জেলার আবিষ্কৃত একটি পুঁজ	১১৩
প্রত্যয়লিপি	১১৩
শ্রীসরোজনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়— মাহুল মহিমা (গল্প)	৪৬৭
শ্রীচরিত্রের দহু— ওরফেজীবের কাণ	৫৩৬
শ্রীমতী হেমমালা বসু— শ্রীপঞ্চমীর পঞ্চম (নক্সা)	৪০৫

চিত্র (পূর্ণপৃষ্ঠা)

অমিত্য (বহুবর্ণ)	২০৮	পৃষ্ঠার সংখ্যে	দর্শন-মুখ্য (ত্রিবর্ণ)	
কলহাস্তরিতা (ত্রিবর্ণ)			শ্রীযোগেন্দ্রনাথ চক্রবর্তী ২৬৪	" "
শ্রীসিদ্ধেশ্বর মিত্র	৩১২	"	নিপ্পাপ বয়স	" "
কামারলজ্জমান ও বেদোরা (ত্রিবর্ণ)— এডমণ্ড ডিউলাক	১৬	"	সুর বসু রা রেন্ডস্	৪৫৬ " "
চিত্তরঞ্জন (ত্রিবর্ণ)	৫৮৪	"	ভানু মন্দিরে সাইকো (ত্রিবর্ণ)	" "
চিরনিদ্রার চিত্তরঞ্জন	৬০৮	"	সুর ই, জে, পদ্যটার	" "
জলাধিনী রেবেকা		"	পি আর-এ	৪১৬ " "
ডবলিউ, হিগটন আর-এ	৫৬১	"	তিথ্যাহিনী জননী— এইচ, উইকস এ-আর-এ	৬৪ " "
জীবন-তরঙ্গ (ত্রিবর্ণ)	৩৭৮	"	অনালসাক্ষিত মঙ্গলমুখ— ডবলিউ, এটি আর-এ	১২০ " "
১ যাত্রা আরম্ভ	২৬৫	"	শ্রীশ্রীমহাশয় চৈতন্যদেব (ত্রিবর্ণ)	" "
২ শৈশবে	ঐ	"	অবিভূতিভূষণ রায়	মুখপত্র
৩ বালাকৌবল—বিশ্বাসিকা	২৬৬	"	মায়ের জ্বাল (ত্রিবর্ণ)—	" "
৪ যৌবন—প্রেমলীলা	ঐ	"	শ্রীসিদ্ধেশ্বর মিত্র	১০৪ পৃষ্ঠার সংখ্যে
৫ মধ্য বয়স—শক্তি ও ক্ষমতা	২৬৭	"	মুদ্রা পরীক্ষা (ত্রিবর্ণ)—	" "
৬ প্রৌঢ়—জ্ঞানাতিকার	ঐ	"	৫৮ এক লাইটের অক্ষর	" "
৭ বাক্য—ভগবচ্চিত্তা	২৬৮	"		
৮ “শেষের দিন”—যাত্রা শেষ	ঐ	"		

মাননী ও মর্মবানী

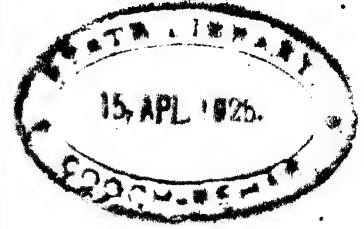


অমিতাভ ।

Bengal Art Press, 41, Shikda Bazar

অধ্যাপক সমদ্রার সৌজন্যে ।

মানসী ও মর্ম্মবাণী



১৭শ বর্ষ }
১ম খণ্ড }

বৈশাখ, ১৩৩২

{ ১ম খণ্ড
{ ৩য় সংখ্যা

অমিতাভ

রাজধানী কপিলাবস্তু আজ আনন্দ সাগরে মগ্ন। দক্ষিণায়ন উৎসব উপলক্ষ্যে নগরের স্ত্রী পুরুষ, আবাল বৃদ্ধ বনিতা, সুসজ্জিত হইয়া আমোদ প্রমোদে উন্নত। সকলেরই এক কথা—আজ জাতীয় মহোৎসব। গৃহদ্বার পরিস্ফুট পরিচ্ছন্ন, পুষ্পমালা পতাকা সুশোভিত হইয়া নূতন শ্রী ধরিয়াছে। সকলেরই মুখে আনন্দ ফুটিয়া উঠিতেছে। দলে দলে নাগরিকবর্গ রাজপথে মিলিত হইয়া আলি-ঙ্গনানন্দ উপভোগ করিতেছে। রাজপথের নূতন শোভা—কুসুমদাম শোভিত তোরণ নয়নানন্দ বৃদ্ধি করিতেছে। গৃহাভ্যন্তরস্থ পুরস্কারগণ একে অস্ত্রের গৃহে গমন করিয়া দর্শন ও কথোপকথন-সুখ উপভোগ করিতেছেন। আজ আর কেহ যেন নিরানন্দ নাই, সকলেই প্রফুল্ল। মনে হইতেছে কপিলাবস্তুতে আজ আর ধনী দরিদ্র, রাজ-পুরুষ প্রজায়, কোন প্রভেদ নাই। এ উৎসবে শত্রু মিত্র সব এক একভাবে অল্প প্রাণিত।

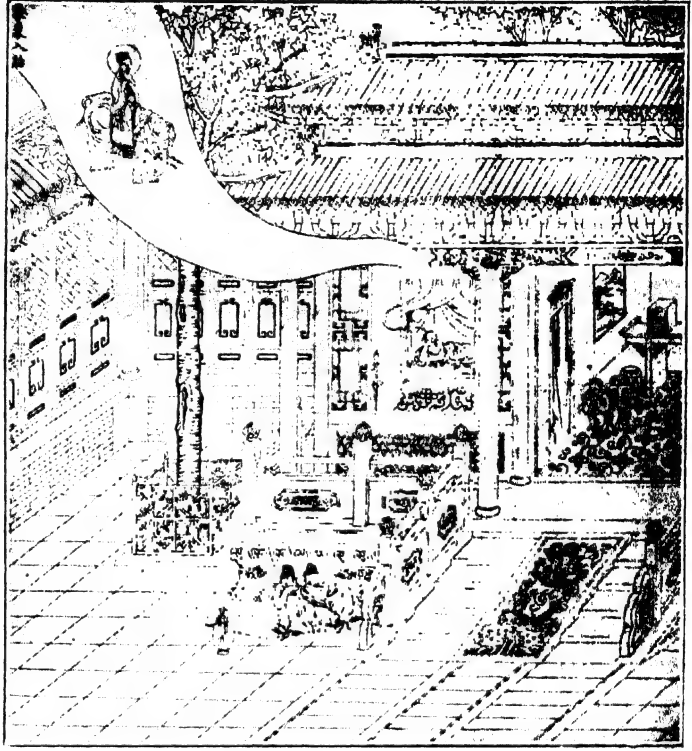
কিন্তু এহেন আনন্দের দিনে, এই মহোৎসব উপলক্ষ্যে, নগরের সকলে এক ভাবে অল্প প্রাণিত হইলেও, রাজা রাণীর প্রাণে সুখ নাই। প্রাসাদ সুসজ্জিত হইলেও, প্রাসাদের

প্রধান দুই জনের মনে এতটুকু আনন্দ নাই, এতটুকু শান্তিও নাই। দুই জনে নিরানন্দে নিজ নিজ কক্ষে বসিয়া রহিয়াছেন। সকল প্রজা—স্ত্রী, পুরুষ আনন্দোৎসবে মগ্ন। কিন্তু উৎসবে যোগদান করেন নাই রাজা ও রাণী—নরপতি শুদ্ধোদন ও রাজমহিষী মায়া। তাঁহারা মনে করিতেছেন, পৃথিবীতে আনন্দ নাই, শান্তি নাই—আছে কেবল দুঃখ। তাই দুই জনেই চক্ষুর জলে নিজ নিজ অদৃষ্টকে দিক্কার দিতেছেন।

কেন? কিসের এই দুঃখ? কি জন্ত, আজ এই জাতীয় মহোৎসবের দিনে তাঁহারা নিরানন্দ? বাহাদুর আবাল বৃদ্ধ বনিতা প্রজা আজ দক্ষিণায়ন উপলক্ষ্যে আনন্দোৎফুল্ল, তাঁহাদের এই দুঃখ কেন? রাজ-মহিষী মায়া জননী হইতে পারেন নাই—তিনি অপূত্রবতী। তাই রাজারাজীর মনে বিন্দুমাত্রও আনন্দ নাই। রাজা স্বর্গারোহণ করিলে কে এই কপিলাবস্তুর অধিপতি হইবেন? “জনক জননীর” নিরানন্দ অন্তঃকরণে কে আনন্দ উৎস প্রবাহিত করিবে? তাই রাজা রাণী এদিনেও দুঃখিত। চিরন্তন প্রথামুসারে

রাজপ্রাসাদ সুসজ্জিত হইয়াছে কিন্তু রাজপ্রাসাদের অধিকারী ও অধিকারিণীর চিত্তে একটুও শান্তি নাই। উভয়েই তদন্ত চিত্তে ভগবানকে স্মরণ করিতে লাগিলেন—কিসে, কি প্রকারে তাঁহাদের এই দুঃখের অবসান হয়।

ভক্তের ভগবানও নিতান্ত নিশ্চেষ্ট ছিলেন না। ভক্তের করুণ জন্মন, কাতর প্রার্থনা তাঁহারও নিকট পৌছিয়াছিল। তাই বোধিসত্ত্ব ভূষিত নামক স্বর্গের ধর্মোচ্চ মহাপ্রাসাদে সুখাসীন হইয়া স্বকীয় ভবিষ্যৎ জন্মের বিষয় চিন্তা করিতে করিতে পৃথিবীর এই দুইটা প্রাণীর কথাই মনে করিতে ছিলেন। তিনি চারটা বিষয় মথক্রে চিন্তা করিতে ছিলেন। কোন্ কালে

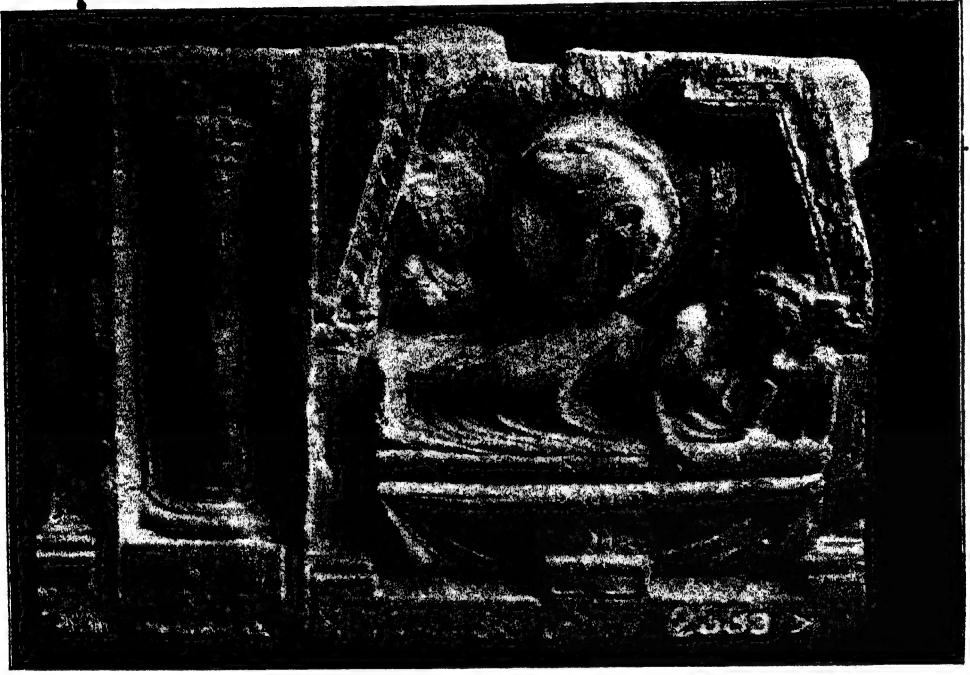


জন্মগ্রহণ করিবেন? কোন্ দ্বীপেই বা তিনি জন্ম লইবেন? কোন্ দেশ তিনি অলঙ্কৃত করিবেন? কোন্ কুলই বা তিনি পবিত্র করিবেন? কল্পের প্রারম্ভে বা অন্তিমে ত তিনি জন্মগ্রহণ করিতে পারেন না! জন্ম, মৃত্যু, জরা, ব্যাধি—পৃথিবী এই সকল মহাপাতকে আক্রান্ত না হইলে তিনি কি জন্তু স্বর্গ ত্যাগ করিয়া ধরাধামে আসিবেন? তৎপরে, তিনি কোন্ দ্বীপেই বা শুভাগমন করিবেন? প্রত্যন্ত দ্বীপে অথবা যথায় তথায় তাঁহার জন্মগ্রহণ শোভনীয় হইবে না। পরন্তু, তিনি সকল জনপদে জন্মগ্রহণ করিতে পারেন না। প্রত্যন্ত জনপদের প্রজাবর্গ সাধারণতঃ জড়বৃত্তাব বিশিষ্ট, অন্ধ, মূক ও বধির হয়; এই সকল জনপদে পরিভ্রম্য। তাই তিনি মধ্যম জনপদেই জন্মিতে পারেন। অপিচ

মায়াদেবীর স্বপ্ন

তিনি হীন কুলে জন্মগ্রহণ করিতে পারেন না। ছয় ব্রাহ্মণ নতুবা ক্ষত্রিয় কুলেই জন্মগ্রহণ তাঁহার পরিশোভনীয়। যখন পৃথিবীতে ব্রাহ্মণের প্রাধান্ত থাকে, তখন তিনি ব্রাহ্মণ কুলেই আসিতে পারেন; এবং, যখন ক্ষত্রিয় কুলের প্রাধান্ত দৃষ্ট হয়, তখন তাঁহার পক্ষে সেই কুলে জন্মই প্রশস্ত।

সকল দিক পর্যালোচনা করিয়া বোধিসত্ত্ব স্থির নিশ্চয় হইলেন। তিনি জম্বুদ্বীপে, মগধ দেশে কশিলাবস্ত্র নগরে রাজা শুদ্ধোদনের সহধর্মিণী মায়াদেবীর উদরেই জন্মগ্রহণ করিবেন। রাজা শুদ্ধোদনের পূর্ববর্ত্তিগণ রাজচক্রবর্ত্তী ছিলেন। তাঁহার চক্র, হস্তী, অশ্ব, স্ত্রী, মণি, গৃহপতি ও পরিণায়ক এই সপ্তরত্ন দ্বারা সমৃদ্ধিত। একপ স্থান, প্রদেশ, কুল আর ছিল না; এবং জন্মগ্রহণের তৎকালের জায় আর শুভ সময়ও ছিল না।



বুদ্ধদেবের জন্ম

শুভ বৈশাখ মাসের পূর্ণিমা তিথিকে রাজ্ঞী মায়াদেবী সুপ্তাবস্থায় এক অন্তত স্বপ্ন দেখিলেন। হিম রঞ্জিত নিভ, চন্দ্র সূর্য্যাপেক্ষাও জ্যোতির্বিশিষ্ট, ষড়্‌দণ্ড শোভিত এক হস্তী তাঁহার নিকটে উপনীত হইয়া, তাঁহার কুক্ষির দক্ষিণ পার্শ্ব বিদীর্ণ করিয়া গর্ভমধ্যে প্রবিষ্ট হইল।

অন্তত স্বপ্ন। এরূপ স্বপ্নের হেতু কি? এরূপ স্বপ্নের প্রয়োজনীয়তা কি? ইহার তাৎপর্য্যই বা কি? রাজ্ঞী রাজাকে নিবেদন করিলেন। বিচক্ষণ ব্রাহ্মণ জ্যোতিষীবর্গ রাজসভায় সমবেত হইয়া স্বপ্নের ফলাফল বিচার করিয়া জ্ঞাপন করিলেন যে, রাজ্ঞীর গর্ভে এক অসামান্য ক্ষণজন্মা পুরুষ আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। জন্ম হইলে, তিনি যদি গৃহে থাকেন তবে সমাধা পৃথিবীর অধীশ্বর হইয়া রাজচক্রবর্তী হইবেন। কিন্তু, যদি তিনি সংসার বন্ধন ছিন্ন করেন, তবে তিনি সর্বলোকানুকম্পী বুদ্ধরূপে জগতের পাপানুককার দূর করিবেন। এহেন মহা-

পুরুষের জন্মে পৃথিবী দিব্যালোকে উদ্ভাসিত হইবে।

রাজা রাণীর মুখে হাসি ফুটিয়া উঠিল। কপিলাবস্তুর রাজপ্রাসাদ পত্র পুষ্প পতাকায় স্নশোভিত হইল। রাজ্যে সকলেই সুখী হইল—রাজপুত্র আসিতেছেন; তিনি সমাগরা পৃথিবীর অধীশ্বর হইয়া রাজচক্রবর্তী হইবেন; কপিলাবস্তুর পৃথিবীর রাজধানী হইবে।

সময় পূর্ণ হইল। রাজমহিষী মায়াদেবীর জন্ম শুভ মুহূর্ত্তে পিতালয়ে যাত্রা করিলেন। পথিমধ্যে লুশ্বিনী নামক প্রেমোদোত্থানে তিনি বিশ্রামার্থ অপেক্ষা করিবার জন্ত শালতরুশ্রেণীতে দণ্ডায়মান হইলেন। লুশ্বিনী কপিলাবস্তুর হইতে মাত্র পাঁচ ক্রোশ।

শুভমুহূর্ত্ত আসিল। রাজ্ঞী আশ্রয়ার্থ শালতরুর শাখা ধারণ করিবারাত্র তাঁহার কুক্ষি ভেদ করিয়া নবকুমার জন্মগ্রহণ করিলেন। পৃথিবীতে আনন্দের স্রোত প্রবাহিত হইল। অমিতাভের শুভাগমনে, কি দৃষ্ট,



নিজ পুস্তকাগারে অধ্যাপক সমাদ্দার

কি অদ্ভট, কি দূরবাসী, কি নিকটবাসী, কি ভূত কালের, কি ভবিষ্যৎ কালের যে কোন প্রাণী হউক না কেন সুখী হইবে।

যিনি পরম সম্পদ লাভ করিয়া বিধাতাকে জয় করিয়াছেন, সংসারের অজ্ঞানান্ধকার দূরীভূত করিয়া যিনি

সংসারশ্লিকে পরাভূত করিয়াছেন লোকের শোক সন্তাপ নিবারণ করিয়া যিনি মনোহর চন্দ্রমাকে অতিক্রম করিয়াছেন, বস্তুতঃ জগতে যাহার উপমা নাই, সেই অমিতাভ বুদ্ধকে বন্দনা করি।

শ্রীযোগীশ্বরনাথ সমাদ্দার।

মুসলমান যুগের মথুরা

২

রূপ গোস্থানী ভক্তিরসানুভবসিদ্ধি গায়ে স্বয়ং বলিয়াছেন যে, ইহাদের উপাত্ত ও প্রতিষ্ঠিত শ্রীকৃষ্ণ মূর্তিগুলি ‘অখিলরসানুভব মূর্তি’, ভাগবতের ‘স্বর্ণাং যদো মূর্তিমান্’ জয়দেবের ‘শুভ্রাঃ ... মূর্তিমান্’। কেবল ইন্তেহুত মুরলী

বাজাইয়া নৃত্য করিতেছেন। ইহাদের দেব মূর্তির হস্তে সেই জন্ত কোন প্রার্থনা ভাব প্রকাশক অস্ত্র বধের চিহ্ন অস্ত্রাদি নাই। গোড়ীয় বৈষ্ণব কবিদিগের পদাবলীতে অস্ত্র বধের বা রৌদ্র, বীর, ভয়ানক রসের একটাও বর্ণনা নাই। কেবল মাত্র শূভ্রার হাত ককণা রসেরই পদ দেখিতে পাওয়া যায়। এবং সে পদগুলিতে

কেবল ক্রীষ্ণের জন্ম খণ্ড হইতে মথুরায় দৃতী প্রেরণ পর্য্যন্ত মথুরা আদিরঙ্গের বৃন্দাবন লীলাই বর্ণিত। তাহাতে মথুরা, ছারকা, বা কুরুক্ষেত্রের লীলার কোন সম্পর্ক নাই।

ইহাদের মতে দুই জন কৃষ্ণ। একজন 'বাসুদেব কৃষ্ণ', অল্প জন 'গোপেন্দ্র নন্দন'। জীব গোপ্বামী রচিত কৃষ্ণসন্দর্ভে ও কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোপ্বামী রচিত চরিতামৃতে ইহার আভাস দেওয়া আছে। সে আখ্যানটী এইরূপ—যে রাজে কংসের কারাগারে দৈবকী একটি চতুর্ভুজ কৃষ্ণমূর্ত্তি প্রসব করেন, সেই রাজে গোকুলে যশোদা একটি দ্বিভুজ পুত্র ও একটি কন্যা প্রসব করিয়াছিলেন। বসুদেব কংসভয়ে নিজ চতুর্ভুজ পুত্রটিকে লইয়া যমুনা পার হইয়া গোকুলে গেলেন। তথায় যশোদার স্মৃতিকাগারে একটি কন্যা ও পুত্র ছিল, বসুদেব নিজ পুত্রটিকে তথায় শয়ন করাইবা মাত্র দুইটি পুত্র—একজন হইয়া গেল ও চারি হস্তের পরিবর্তে দ্বিহস্তই রহিল; বসুদেব, কন্যা যোগমায়াকে লইয়া কারাগারে ফিরিয়া আইসেন। পরে বৃন্দাবন লীলা সমাপ্ত

হইলে কংসদেশে অক্রুর আসিয়া কৃষ্ণকে রথে করিয়া যখন লইয়া যান তখন বাসুদেব চতুর্ভুজ কৃষ্ণ প্রকট ভাবে তাহার সহিত মথুরায় গিয়াছিলেন। আর নন্দনন্দন কৃষ্ণ তিরদিনের জন্য অপেক্ষা ভাবে বৃন্দাবনে রহিয়া গিয়াছেন। এই জন্য চরিতামৃতে একটি শ্লোক আছে তাহার অর্থ এই—যদ্বংশোদ্ভব কৃষ্ণ স্বতন্ত্র ব্যক্তি, গোপেন্দ্রনন্দন কৃষ্ণ



মহারাজ মানসিংহ

বৃন্দাবন ছাড়িয়া অল্প কোথাও যান না।' গোষ্ঠীয় বৈষ্ণবেরা সেই জন্য ঐখ্যা ভাবাপন্ন যদ্বংশীয় বাসুদেব কৃষ্ণেরই সেবা করিয়া থাকেন। তখন কেবল টিলার উপর ঘোপড়া বাঁধিয়া কৃষ্ণ মূর্ত্তিগুলির উপাসনা চলিত। তাহাদের সহিত কোন রাধা মূর্ত্তি ছিল না।*

* মহাজায়া দ্বিগের সহয়ে রচিত আধুনিক ব্রহ্মবৈবর্ত্ত পুরাণ

বৃন্দাবনে কুরুক্ষেত্র রাধামূর্তি গুলি আসিল এখন ভক্তি রত্নাকর গ্রন্থ হইতে তাহা বলিব। উড়িষ্যার রাজা প্রতাপ রুদ্রদেবের ১৫৪০ খৃঃ পরলোক প্রাপ্তি হইলে তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্র পুরুষোত্তম দেব (বড়জানা) ১৫৪২ খৃঃ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন। তাঁহারই রাজত্বকালে তাঁহার আদেশে পুরীধাম হইতে গোবিন্দ দেব ও মদন-গোপালের কল্প দুইটা রাধা মূর্তি বৃন্দাবনে পাঠান হইয়াছিল। গোস্বামীরা সেই দুইটা মূর্তিকেই রাধা ও ললিতা নামে মদনমোহনের দুই পার্শ্বে বসাইয়া দিয়াছিলেন। ইহার কিছুদিন পরে অপর একটা নারী মূর্তি আসিলে রাধা নামে তাঁহাকে গোবিন্দ দেবের বাম পার্শ্বে বসান হইয়াছিল। আমরা গোস্বামীদিগের জীবন চরিত ও ঠাকুরগুলির স্থাপনের বিবরণ “বৃন্দাবন কথা” গ্রন্থে সন্নিবিষ্ট দিয়াছি। এখানে কেবল সংক্ষেপে সারিলাম।

ইহাদেয় মতে ত্রিরাধাকল্প নিকুঞ্জ মধ্যে বসিয়াছেন; ললিতা, বিশাখা প্রভৃতি আট জন নিত্য সখী তাঁহাদিগকে নালা,



সওয়াই জয়সিংহ ২য়

হইতে রাধা নামটী লইয়া অন্নদেব গোস্বামী তাঁহার গীত-গোবিন্দ গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। ঐ পুরাণের ঐক্য ভগ্ন খণ্ডের ১৫ অধ্যায় হইতে তাঁহার এখন রঙ্গলাভরণ শ্লোক ও ২৮ অধ্যায় হইতে বসন্তে রাসলীলা ও বিহার বর্ণনা। ঐ পুণ্যপের নত গোলাকের রাধা রাসের সময়ে আবির্ভূতা হইয়া থাকিতা হইয়াছিলেন। সেই অস্ত্র রাসের ‘রা’ ও ধাবনের ‘খা’ এই দুইটি অক্ষর লইয়া রাধা নাম হইয়াছে। গোড়ার বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের রাধাকৃষ্ণ পূজা, এই ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণের নতের উপর প্রতিষ্ঠিত।

চন্দন, তাম্বুল চামরাদি লইয়া পরিচর্যা ও সেবা করিতেছেন।

রূপ সনাতন প্রভৃতি গোস্বামীরা আপনাদিগকে সেই আটজন সখীর সখী ভাবিয়া আপনাদিগকে রূপমুগ্ধরী ও ও গুণমুগ্ধরী সখী নামে অভিহিত করিতেন। আরতি কীর্তন প্রভৃতি করিয়া অতি দীনভাবে ভিক্ষালব্ধ অন্ন ঠাকুরের ভোগ দিয়া সেবা করিতেন।

সেই জঙ্গ এই সম্রাটদের
নাম সখীভাব হইয়া-
ছিল। *

যে সময়ে গোড়ীয়
বৈষ্ণবেরা এইরূপ ভাবে
ঠাকুরগুলি প্রতিষ্ঠা করিয়া
জঙ্গন সাধন করিতে-
ছিলেন, সেই সময় বারা-
ণসী নিবাসী বঙ্গ ভট্ট
তাহার দুই পুত্র গোপী-
নাথ ও বিটলনাথ, হিত-
হরিবংশ, হরিদাস স্বামী,
হরিরাম ব্যাসজী, স্থানে-



বৃন্দাবনের মধ্যভাগ

খরী জগন্নাথ এবং অন্ন পুরদাস নামে কয়েকজন
উত্তর পশ্চিম নিবাসী বৈষ্ণব আসিয়া, বাঁকেবিহারী,
রাধাবল্লভজী, যুগল কিশোরজী নামে কয়েকটা বিগ্রহ
স্থাপিত করেন। তাহারা দাসা, সখা, বাৎসল্য প্রভৃতি
ভিন্ন ভিন্ন মতে অতি দীনভাবে ঠাকুরের সেবা করিতেন।
তাহাদের ঠাকুরের সঙ্গে রাধা মূর্তি নাই। তাহারা
সকলেই কোপীন পরিতেন ও বৃক্ষতলে বা সামান্ত কুটার
বাঁধিয়া বাস করিতেন। সামান্ত মাধুকরী ভিকালক
যৎসামান্য অঙ্গে অতি কষ্টে আপনাদিগের জীবন যাত্রা
নির্বাহ করিতেন। একদিন আকবর বাদশাহ রাজকীয়
বজরা আরোহণে যমুনাবক্ষে বিচরণ করিতেছিলেন,
তাহার সঙ্গে মানসিংহ রায়সিংহ প্রভৃতি কয়েকজন
হিন্দু সেনাপতিও ছিলেন। বাদশাহ হরিদাস স্বামীর
মূললিত স্তোত্র-গীতি শুনিয়া আকৃষ্ট হইয়া বৃন্দাবনে
অবতরণ করেন ও সম্রাসীদিগের বিশ্বাস ভক্তি নিষ্ঠা
ও দীনাবস্থা দেখিয়া প্রীতচিত্তে সেখানকার

হিন্দু রাজাদিগকে বৃন্দাবনধামে মন্দিরাদি নির্মাণ
করিবার অনুমতি দিয়া যান, ও বৃন্দাবনের ফকিরাবাদ
নাম রাখেন।

সম্রাসীদিগের অনুরোধে বাদশাহ তিনবার তিনখানি
জীবহিংসা নিবারণের ফরাণ দিয়াছিলেন। তাহার মর্ম্ম
এই—জাঘগীহদার কেহোরী ও মুৎসুদ্দিদিগের উপর
আদেশ যে তাহার সৈনিকেরা, উদ্বৃঢ়ালক ও
হস্তিপালক প্রভৃতি রাজামুচরেরা বৃন্দাবনে বাইয়া বৃন্দাদি
ছেদন করে, বানর ও ময়ূরদিগকে ধরে ও হত্যা করে,
ইহাতে সম্রাসীদিগের উপর অতিশয় অত্যাচার করা হয়।
এই আদেশের পর যদি কেহ এইরূপ দুর্ক্যবহার করে
তাহা হইলে তাহাকে কঠিন শাস্তি দেওয়া হইবে। ইহা
যেন উপরিউক্ত কর্ম্মচারীরা বিশেষভাবে স্মরণ রাখেন।
(১৯১৩ খৃঃ নভেম্বর মাসের “হিন্দু রিভিউ” পত্রিকা
দেখুন)

উদার হৃদয় বাদশাহের এইরূপ আদেশ পাইয়া হিন্দু
রাজা ও সেনাপতিরা অজস্র অর্থ ব্যয় করিয়া অনতিবিলম্বে
বৃন্দাবনধামে শিল্পকলা বিভূষিত পাষাণ রচিত মন্দির-
গুলি নির্মাণ করিয়া দেবসেবার সূচক বন্দোবস্ত করিয়া
দিলেন। শানসিংহ গোবিন্দদেবের, কৃষ্ণদাস কর্পূর
মদনমোহনের, বাঙ্গালী রাজা গুণানন্দ চৈতন্য দেবের,

* বহাৎ পুরাণে এইরূপ সখীভাবের কোম কথা পাই নাই।

অজ্ঞ ও গল্পমুগ্ধে এই সখীভাবের যে সকল কথা পাইয়াছি
তাহা বৈদিক ও পৌরাণিক যুগের মথুরা এবং দ্বিতীয়
দেখিবেন। এই সখীভাব সহজিয়া মতের পরবর্তী কালে এই
দুই পুণ্যে রচিত বা প্রকৃত বলিয়া অনুমান হয়।

জলের দৈব মাহাত্ম্য না বুঝুন, ইহার ঐহিক পবিত্রতা ও উপকারিতা বিলক্ষণ অবগত ছিলেন। কোথাও অভিযান কালে পানের জন্ত হস্তিপৃষ্ঠে মশক ভরিয়া গঙ্গাজল সঙ্গে লইতেন।

মসির নামক তাঁহার সময়ের ইতিহাসে লেখা আছে “বহুসংখ্যক কর্মচারী লাগাইয়া অতি স্বল্প কালের মধ্যেই এই জাতি সঙ্কুল স্থানটা (মথুরা বা কেশব মন্দির) একেবারে ধ্বংস করা হইয়াছিল। ঈশ্বরের অনুগ্রহে এবং এই বর্তমান মঙ্গলময় বাদশাহের রাজত্ব কালে পৌত্তলিক কাফের দিগেও অনেকগুলি বিবর অবশ্যে বিনষ্ট করা হইয়াছিল। মুসলমান দিগের প্রভাব ও ইসলাম ধর্মের শক্তি দেখিয়া গর্কিত রাজগণের অন্তরে প্রেমিত বহিঃজলিতে থাকিলেও, তাঁহারা প্রাচীনে অধিত চিত্রের ভ্রায় নীরব রহিয়া গেলেন। বহুশস্য ব্রহ্মমাণিক্য শোভিত ছোট বড় দেবমূর্ত্তিগুলি আগ্রায় আনীত হইল। এবং মুসলমানেরা সেই গুলিকে পদদলিত করিবে বলিয়া নবাব কুদসিয়া বেগমের মসজিদের সোপানতলে প্রোথিত করা হইল।” আমরা বিশ্বস্ত হৃদে জানিতে পারিয়াছি যে, কতগুলি অখ্যাতনামা মূর্ত্তিকে তাঁহারা লইয়া গিয়াছিলেন। পূজারীরা পূর্ব হইতে হিন্দুরাজগণের গুপ্তচরের নিকট সংবাদ পাইয়া প্রসিদ্ধ দেবমূর্ত্তি গুলিকে গুপ্তভাবে স্থানান্তরিত করিয়াছিলেন। আওরঙ্গজেব মনে করিয়াছিলেন যে, এইরূপে প্রতিমা ভঙ্গ ও মন্দির ধ্বংস করিয়া তিনি হিন্দুধর্মকে সমূলে উৎপাটিত করিয়া মুসলমান ধর্ম ও তাঁহাদের রাজত্ব চিরস্থায়ী করিবেন। কিন্তু ফলে বিপরীত হইল। মহামতি আকবর হিন্দুদিগের সহিত মিত্রতা করিয়া যে সমৃদ্ধ মোগল সাম্রাজ্য সংস্থাপন করিয়াছিলেন তাহা একেবারে ধ্বংস হইয়া গেল। শিখ, রাজপুত, মহারাষ্ট্র সকলেই তাঁহাদের প্রতিকূলে দণ্ডায়মান হইলেন। ১৭০৭ খৃঃ আওরঙ্গজেবের মৃত্যু হইলে তাহার উত্তরাধিকারীরা গৃহ বিবাদে ধীনবল হইয়া পড়েন।

আকবরের সময় হইতে শাজাহানের সময় পর্য্যন্ত, ভক্তগণের চেষ্টায় যে সকল দেবমূর্ত্তি স্থাপিত, এবং হিন্দু-

রাজা দিগের অজস্র বায়ে যে সমস্ত মন্দিরাদি বিনির্মিত হইয়াছিল, সে সমস্তই আওরঙ্গজেবের উৎপীড়নে লোপ পাইয়া গেল। আওরঙ্গজেবের পর তিন জন উত্তরাধিকারী,—বাহাদুর শাহ, জাহাঙ্গীর শাহ ও ফারোকসিয়ার গৃহ বিবাদে অল্পকাল মধ্যেই জীবন লীলা শেষ করিলেন। ইহাদের পর মহম্মদ শাহ ১৭১২-১৭৪৮ খৃঃ পর্য্যন্ত দিল্লীর সিংহাসনে বসিয়া রাজত্ব করিয়াছিলেন। ইহার সেনাপতি জয়পুরের প্রতীকাত্মক সওয়াই জয়সিংহ ২য় ১৭২১ হইতে ১৭২৮ খৃঃ পর্য্যন্ত মথুরা মণ্ডলের শাসনকর্ত্তা হইয়াছিলেন। এই জয়সিংহ ২য়ের সময়ে ও তাঁহার অনুরোধে মহম্মদ শাহ বুদ্ধাবন ও মথুরা প্রভৃতি স্থানে পুনরায় গোবিন্দ, গোপীনাথ, কেশবজী প্রভৃতি প্রতিনিধি (মূর্ত্তন) বিগ্রহ গুলি স্থাপিত করিবার অনুমতি দেন। জয়সিংহ বুদ্ধাবনে কয়েকটা পাবাগ রচিত মন্দির ও বাট নির্মাণ করিয়াছিলেন। জয়সিংহ মথুরার কেল্লাটা মোরামত করাইয়া তন্মধ্যে একটা মান মন্দির নির্মাণ করাইয়াছিলেন। তাঁহার সৈন্তেরা বুদ্ধাবনের দক্ষিণে ও মথুরার উত্তরে শিবির করিয়া থাকিত বলিয়া, সে স্থানকে আজিও জয়সিংহপুর বলা হয়। এই সময়ে জাঠেরা প্রবল হইয়া উঠিতে লাগিল। বদন সিংহ নামে একজন জাঠ সর্দার তাঁহার ভ্রাতা তুরামনিকে বিভাড়িত করিয়া ভরতপুরের রাজা হইয়াছিলেন। তাঁহার আওরঙ্গজেবের মৃত্যুর পর মথুরা প্রদেশে আধিপত্য লাভ করেন। বদন সিংহের পুত্র সুরম মল বড়ই প্রতাপশালী যোদ্ধা ছিলেন। বদন সিংহ, সুরম মল ও তাঁহার ভ্রাতারা এবং ঐ বংশের রাণীরা পর্য্যন্ত বুদ্ধাবন ও গোবর্দ্ধন প্রভৃতি স্থানে অনেক কীর্্তি রাখিয়া গিয়াছেন। জাঠ দিগের সময় পুনরায় হিন্দুরা দেবমূর্ত্তি সকল স্থাপিত করিতে আরম্ভ করিলেন। এই সময়ে (১৭৩৭ খৃঃ) আমেদ শাহ ডরাণি কান্দাহার হইতে আসিয়া দিল্লী লুণ্ঠন করেন। তাঁহার সেনাপতি সর্দার জাহান খাঁ জাঠ দিগের বিরুদ্ধে প্রেরিত হইয়াছিলেন। এবং তাঁহাদিগের কিছুই করিতে না পারিয়া তিনি মথুরা সহরের ধনরত্নাদি লুণ্ঠন করিয়া ও আবার বুদ্ধাবনিতা অধিবাসীকে, ইত্যাদি

করিয়া গেলেন। মথুরা ও বৃন্দাবন প্রভৃতি স্থানে মুসলমান গণ অনেক উপদ্রব করে দেখিয়া, কতকগুলি সম্ভ্রান্ত ধনী অধিবাসী নন্দগ্রাম ও বর্ধাণা প্রভৃতি দূর দেশে যাইয়া অট্টালিকাদি নির্মাণ করিয়া নিরাপদে বাস করিত। ১৭৬৮ খৃঃ শাহ আলম বাদশাহের উজীর নজফ খাঁর লোলুপ দৃষ্টি সেই দিকে পড়িল ও সেই অট্টালিকাদি অচিরে ধ্বংস হইয়া গেল। ইহার পর কিছুকাল মথুরা প্রদেশ সন্ধিয়া ও তৎ পরে মহারাজুদিগের অধীন হয়। খৃষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে বৃন্দাবনের চৌরঘাটের উপর অহল্যা বাই একটি সুন্দর মন্দির নির্মাণ করাইয়া দিয়াছিলেন। ইহার পর ১৮০৩ সালে ভরতপুরের রাজাদিগকে পরাস্ত করিয়া মথুরা মণ্ডল ইংরাজগণ দখলে আনেন।

১৮০৪-১৮৬৭ খৃঃ পর্যন্ত মথুরা মণ্ডলে কোন গোলযোগ ঘটে নাই, লোক বেশ শান্তিতেই ছিল। এই সময়ে সিপাহী বিদ্রোহ আরম্ভ হইল। ১৮৫৭ সালে ৩০শে মে তারিখে যখন তথাকার ট্রেজারী হইতে সাড়ে চারি লক্ষ টাকা গোলকটে করিয়া আগ্রার পাঠান হইতেছিল তখন রক্ষী সিপাহীগণের মধ্যে হইতে একজন “হুসিয়ার সিপাহী” বলিয়া চীৎকার করিয়া উঠিল এবং তৎক্ষণাৎ একটি বন্দকের গুলি আসিয়া অধিনায়ক লেপটনাণ্টকে চিরন্তনে ধরাশায়ী করিল। সঙ্গে সঙ্গে সিপাহীগণ কর্তৃক সমস্ত ধন ভাণ্ডারই লুণ্ঠিত হইল। তার পর তাহারা দুইদিন ধরিয়া মথুরার আদালত গৃহ ও সুরকারী দলিল পত্রাদি

পোড়াইয়া দিল এবং জেলখানার কয়েদীদিগকে খালাস করিয়া দিয়া দিল্লীর দিকে চলিল। এই সময় হইতে মথুরার প্রধান ধনী শেঠ বংশীয় লছমীচাঁদ ও অপর কয়েক জন সম্ভ্রান্ত লোক ইংরাজের পক্ষে থাকিয়া দেশবাসীদিগকে ৩ ইংরাজ দিগকে সাহায্য করিতে লাগিল। কালেক্টর থর্ণহিল সাহেব মথুরায় আসিয়া বিদ্রোহীদিগকে দমন করিতে চেষ্টা করেন; পরে আগ্রায় চলিয়া যান। ইহার পর ২৬শে সেপ্টেম্বর তারিখে বিদ্রোহীরা পুনরায় মথুরায় ফিরিয়া আসিয়া এক সপ্তাহ কাল মথুরা নগরবাসীদিগের উপর উপদ্রব করিতে আরম্ভ করে। তাহারা বৃন্দাবনের দিকেও অগ্রসর হইতে উদ্যত হইয়াছিল, কিন্তু হীরা সিং নামে তাহাদের দলপতি এইটী দেবতাদিগের পবিত্র স্থান বলিয়া তাহাদিগকে ঐ হৃদয় হইতে নিরস্ত করিয়া রাখেন। ইহার পর অক্টোবর মাসে থর্ণহিল সাহেব আগ্রা হইতে সৈন্যে ফিরিয়া আসিয়া বিদ্রোহীদিগকে একেবারে দমন করিয়া দিলেন। ১৮৫৮ খৃঃ সেপ্টেম্বর মাসে পুনরায় শান্তি স্থাপিত হইল। ১৮৫৯ খৃঃ ডিসেম্বর মাসে গবর্ণর জেনারেল স্বয়ং যাইয়া তথায় দরবার করেন এবং লছমী চাঁদ শেঠ এবং হাতরসের রাজা গোবিন্দ সিং প্রভৃতি বাহারা ইংরাজের সপক্ষতা করিয়াছিলেন তাহাদিগকে যথোপযুক্ত উপাধি, উপঢৌকন ও জায়গীর প্রভৃতি প্রদান করিয়া সম্মানিত করেন।

শ্রীপুলিনবিহারী দত্ত।

বুথা গর্ব

অজ্ঞেয়ী বুক কহে মাটিরে ডাকিয়া—

“পদতলে তুই মোর থাকিস পড়িয়া;

নাহি তোর উচ্চ আশা, হীন তুই অতি,

উচ্চ আমি, তাই মোর উচ্চ দিকে গতি।”

হাসিয়া তখন মাটি বুকে ডাকি কয়—

“নীচ আমি, সত্য কথা, নাহিক সংশয়।

কিন্তু তবু, উচ্চগতি! রস টানি কার?

ভেবে কি দেখেছ বাছা, কভু একবার?”

শ্রীশরৎচন্দ্র সেনগুপ্ত।

অভিভাষণ *

সমাগত প্রায় জীবন-সঙ্কায় নিজ আবাস গৃহের নিভৃত নেপথ্যে নীরবে বসিয়া যখন দিনাতিপাত করিতেছি, তখন একদিন অকস্মাৎ বিক্রমপুরের বিবজ্জন-মণ্ডলীর নিকট হইতে আহ্বান আসিল—সেন, শূর ও পাল নরপালগণের কীর্তিকলিত যে বিক্রমপুর, দীপকর শ্রীজ্ঞান অতীশের জ্ঞানালোকোদ্ভাসিত যে বিক্রমপুর, মহামদী বক্তার্যার কর্তৃক বিহার বঙ্গ বিজয়ের শতাধিক বর্ষ পর পর্যন্ত স্বাধীনতা রক্ষার প্রবল প্রচেষ্টায় বঙ্গপরিকর বিধ্বংস ও কেশবের যে বিক্রমপুর, শত-সমর-বিজয়ী মানসিংহের সহিত বৈরথ মুকুন্দকী, দিল্লীখরের তল্লাভঙ্গ-কারী চাঁদ কেদারের যে বিক্রমপুর, বঙ্গবাসীর পক্ষে তীর্থসদৃশ পুণ্যক্ষেত্র যে বিক্রমপুর, সেই বিক্রমপুর হইতে আহ্বান আসিল—আমাকে বিক্রমপুরবাসীর অমুষ্ঠিত বাণী-পূজার পৌরোহিত্য করিতে যাইতে হইবে। বিক্রমপুরবাসীর আহ্বানই যথেষ্ট, তদুপরি, আজ সমগ্র দেশের চিত্ত-রঞ্জন, চিত্ত-রঞ্জনের সমগ্র আহ্বান আমার ‘না’ বলিবার পথ অবরুদ্ধ করিল; তাহার উপরে বহুদিনের অন্তরঙ্গ বন্ধু রমাপ্রসাদের প্রাপ্ত সায়াহ্ন মধ্যাহ্ন নিকিংশেবের নিয়ত আক্রমণ আমাকে গৃহে অতিষ্ঠ করিয়া তুলিয়াছিল।

যে কার্য্যে আহূত হইয়াছি, জানি, আমি তাহার সম্পূর্ণ অযোগ্য; যে উপযোগিতা থাকিলে তকণেন্দু-কান্তিমতী, সিতগরোজ-সমাসীনা, বাণাবাদনপরা ষাণ্ণেবতার অর্চনায় কোন প্রকার ভার গ্রহণ করা যায়, তাদৃশ উপযোগিতা আমার কিছুই নাই; যোগ্যতার ব্যস্তির প্রাতি এ ভার ব্রহ্ম হইলে আপনাদের অভিপ্রের্ত কার্য্য সূচাক্রমে নিশ্চয় হইতে পারিত সন্দেহ নাই। যে পদ বিজেজ্ঞানাথ, হরপ্রসাদ, প্রফুল্লচন্দ্র, অক্ষয়চন্দ্র ও আশুতোষ প্রভৃতি ভুবন-বিশ্রুত-কীর্তি মনীষিবৃন্দ অলঙ্কৃত করিয়াছেন, সেই সর্বজন-বাহিত উচ্চপদ আমাকে গ্রহণ করিতে বলা

আমার পক্ষে কি বিতর্কনা তাহা আমিই জানি, কিন্তু তথাপি আসিয়াছি কেন? আসিয়াছি—বিক্রমপুরবাসীর আদেশ অমান্ত করিতে পারি নাই, চিত্তরঞ্জন ও রমাপ্রসাদের ছায়া বান্ধবজনের স্নেহের আহ্বান আমাকে প্রবলভাবে আকর্ষণ করিয়াছে, তদুপরি গদ্য গদ্য, বারাগদী বৃন্দাবন, অযোগ্য পুঙ্কর, সেতুবন্ধ কল্পাকুমারীর ছায়া বঙ্গবাসীর নিকট পরম পুণ্যতীর্থ সদৃশ বিক্রমপুর দেখিবার এ সুযোগ ভাগ্য করিতে পারি নাই। আপনাদিগের অমুষ্ঠিত বাণী-পূজা আপনাদিগে নিশ্চয় করিবেন; বারি আহরণ, মন্দির মার্জন, পুষ্পচয়ন প্রভৃতি দেবী পূজার সমগ্র আয়োজন আপনাদিগে করিবেন, “নিমিত্ত মাত্র ভব স্বাসাচিন্দু” বলিয়া আমাকে ডাকিয়াছেন মাত্র—তদুপরি সাহিত্যের বিশেষ বিশেষ শাখায় সকল-গুণ-সম্পন্ন পণ্ডিতাগ্রগাণনা সভাপতি নিকাচিত হইয়াছেন, সকল কার্য্য তাঁহাদের দ্বারাই সম্পন্ন হইবে—আমি কেবল এই মহা মহোৎসবে যোগদান করিয়া প্রসাদ-কণিকা লাভ করিব এই ভরসা আসিয়াছি। আমার কর্তব্যের মধ্যে খলন পতন ত্রুটি বিচ্যুতি যথেষ্টই থাকিবে। তবে যে অহৈতুকী প্রীতিবশে আমাকে আহ্বান করিয়াছেন, সেই প্রীতিবশেই আমার কৃত এবং অকৃত কর্ম্মের দোষের জন্য আমি মার্জনা পাইব সেই আশা হৃদয়ে পোষণ করিয়া এখানে উপস্থিত হইতে সাহসী হইয়াছি। অযোগ্যের উপরে যাহার গুরুভার অর্পণ করেন, দায়ীও তাঁহাদেরই—অকিঞ্চনের সে ভরসাও কম ভরসা নহে।

ইতিহাস-বিশ্রুত বিক্রমপুরের সর্ববিধ গৌরবের কাহিনী একমুখে বলিয়া শেষ করা যায় না; সমগ্র উত্তর ভারতের একচ্ছত্র নরপাল পাল-ভূপালগণের সময় হইতে এই বিক্রমপুর গৌরবাবিত। এই বিক্রমপুরের অন্তর্গত বজ্রমোগিনী গ্রামের দীপকর শ্রীজ্ঞান অতীশ ভারতে এবং

ভারতের বাহিরে যশের যে জয়ন্তস্ত প্রোথিত করিয়া গিয়াছেন তাহা এই বিক্রমপুরকেই চিরধন্য করিয়া গিয়াছে। বৌদ্ধযুগের ধর্ম ও বিজ্ঞাপীঠ জগতে অদ্বিতীয় ‘বিক্রমলীলা’—সেই বিক্রমলীলায় যিনি সর্বশ্রেষ্ঠ অধ্যক্ষ ছিলেন তিনি এই বিক্রমপুরেরই দীপঙ্কর ত্রীজ্ঞান। জ্ঞানময় ত্রীজ্ঞানকে যখন চিরভূবারাবৃত তিব্বত দেশে মহা সমারোহে লইয়া যায়, তখন যে সমাদর যে সম্মানের সহিত তাঁহাকে তথায় লইয়া যাওয়া হয় তাহা শুনিয়াছিনাকি কোনও দেশে, কোনও কালে, কোনও রাজ্য-মিরাজচক্রবর্তী মহারাজার ভাগ্যেও ঘটে নাই, এবং আজও পর্যন্ত ত্রীজ্ঞানের নামোচ্চারণ মাত্র তিব্বতের অধিবাসিবৃন্দ সসম্মানে দণ্ডায়মান হইয়া পরলোকগত দীপঙ্করের উদ্দেশে যোড়করে হৃদয়ের ভক্তি-প্রীতি অবনত মস্তকে উদ্ধে প্রেরণ করিয়া থাকে। এ গৌরব, সমগ্র গোড় বঙ্গের কিংবা ভারতের হইলেও, বিক্রমপুরেরই নিজস্ব সামগ্রী।

দ্বিতীয় বিক্রমাদিত্যের স্থায় লক্ষণসেন যখন গোড়ের গৌরবময় সিংহাসনে সমাধিষ্ঠিত, যখন বিক্রমাদিত্যের সভার নবরত্ন পুনর্জন্মলাভ করিয়া লক্ষণের রাজ-সভায় জয়দেব, ধোয়ী, উমাপতি, শরণ, গোবর্দ্ধন, হলায়ুধ রূপে বিরাজিত, তদানীন্তন ও তৎপর্ববর্তী কালের একাধিক তাত্রশালন হইতে জানিতে পারা যায় যে, এই বিক্রমপুরে লক্ষণের জয়ন্তস্তাবার স্থাপিত হইয়াছিল। গোড়ের রাজগৌরব এ স্থান পর্যন্ত বিস্তৃত না থাকিলে জয়ন্তস্তাবার স্থাপনের সার্থকতা থাকে না। এই জয়ন্তস্তাবার হইতেই মহারাজ-চক্রবর্তী লক্ষণসেন বিভিন্ন গোত্রীয় বিভিন্ন সম্প্রদায়ভুক্ত ব্রাহ্মণগণকে ভূমিদান করিয়া ব্রাহ্মণত্বের ও পাণ্ডিত্যের গৌরব বর্দ্ধিত করিয়াছেন। ত্রীচন্দ্রদেব, ভোজ বন্দ্য হরিবন্দ্যর তাত্রশালনও এই বিক্রমপুর জয়ন্তস্তাবার হইতে সম্পাদিত। এই সমস্ত ঐতিহাসিক প্রমাণ হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে, লক্ষণাবতীর মহা গৌরবাধিত রাজহুত্বের ছায়াতলে বিক্রমপুরের গৌরব এতদূর বর্দ্ধিত হইয়াছিল যে, কালের সর্বধ্বংসী স্থূল হস্তাবলোপও বিক্রমপুরের সে প্রাচীন গরিমা আজও

একেবারে বিলুপ্ত করিতে পারে নাই। আবার কোমারে কলিঙ্গবিজয় কর্তী, সত্যত্রয় শাস্ত্রমুন্দনের স্থায় শর-ক্ষেপপটু, মহাবল পরাক্রান্ত চক্রবর্তী নরপাল লক্ষণের অবসানে মোসলেম বীর মহম্মদী বক্তিরায় যখন উদ্গু-পুরের বিহারস্থিত গ্রন্থরাশি ভাঙ্গে পরিণত করিয়াছিল, লক্ষণাবতীর সিংহদ্বার যখন স্বল্লায়াসে ভাঙ্গিয়া পড়িয়াছিল তখন লক্ষণের বংশধর বিশ্বরূপ, কেশব প্রভৃতি বীরাগ্রগণ্য মহাপুরুষগণ স্বাধীনতা রক্ষাকল্পে বহুশত্রুর হইয়া যে ভূমিতে দণ্ডায়মান হইয়াছিলেন উহা এই বিক্রমপুরেরই পুণ্যময় পবিত্র ভূমি। শতাব্দী চলিয়া গিয়াছে, ধীরে ধীরে বিহার ও বঙ্গের বহু জনপদ মোসলেমের অর্ধচন্দ্রাঙ্কিত পতাকার নিম্নে মস্তক অবনত করিয়াছে, কিন্তু শীতলাক্ষ্যা, মেঘনা, ধলেশ্বরী ও পদ্মা পরিবেষ্টিত এই বিক্রমপুর তাহার গর্জিত মস্তক অবনমিত করে নাই; চতুর্দিকে বিপুলকায় যে সকল নদ-নদী এই পুণ্যভূমিকে বেষ্টিত করিয়া রাখিয়াছিল, তাহাদের উত্তাল তরঙ্গ ও উন্নত স্রোতভোবে উল্লঙ্ঘন করিয়া যখন মৈত্র ইহার সীমান্তেও উপস্থিত হইতে পারে নাই।

আবার সে আর একদিন ছিল, যে দিনে বঙ্গের জমীদার বারভৌমিকগণ তাঁহাদের বিপুল বলদণ্ড হস্তে শাণিত অসির মণিময় মুষ্টি ধারণ করিতেন, সে দিনে এই ত্রীপুর বিক্রমপুরের চাঁদ কেদার দিল্লীর মোগল সম্রাটের মুকুটমণি আকবর ও জাহাঙ্গীরের প্রতিমন্দির হইয়া দাঁড়াইয়া ছিলেন। “নহমুলাজনশ্রুতিঃ” এই সংস্কৃত প্রবাদ একেবারে ভিত্তিহীন বলিয়া মনে হয় না। যদিও জনপ্রগণদের সহিত অনেক পত্র-পুষ্প-পল্লব সংযোজিত হয় বটে, তথাপি অম্লসন্ধান করিলে তাহার মূলে সত্যের সাক্ষাৎকার লাভ করা যায়। চাঁদ কেদারের বিষয়ে অনেক গল্পের সৃষ্টি হইয়াছে, বংশপরম্পরায় সেই সকল গল্প অনেক শাখা-পল্লবে সুশোভিত হইয়া উঠিয়াছে সত্য, কিন্তু তাহার মধ্যে অম্লসন্ধান করিলে সত্য পাওয়া যায় না এ কথা বলিতে হইলে অতি বড় হুঃসাধসের প্রয়োজন। কিন্তুলক্ষী বলিয়া থাকে যে, যখন মহারাজ মানসিংহ বাদশাহ কর্তৃক কেদারের বিদ্রোহ দমনে প্রেরিত হন,

তখন কেদার “তথাপি সিংহঃ পশুরেব নান্তঃ” বলিয়া মানসিংহের গর্জিত বচনের উত্তর দিয়াছিলেন; জন-প্রীতি আরও বলিয়া থাকে যে, মানসিংহ ও কেদারের বৈরত্ব সময়ে বঙ্গবীর কেদারের অসির আঘাতে রাজপুত-কেশরী রাজা মানের হস্তধৃত তরবারি খলিত হইয়া ভূমিতে পড়িয়া যায়; ইচ্ছা করিলে কেদার তদুচ্ছ্বস্তু মানের জীবলীলার অবলান করিয়া দিতে পারিতেন, কিন্তু বীরোচিত প্রথা অনুসারে বঙ্গের কেদার রাজপুত-বীরকে পুনরায় অসি লইবার অবসর দিবার জন্ত দূরে দাঁড়াইয়া অপেক্ষা করিতেছিলেন। এ সকল কিম্বদন্তীর মধ্যে অতিরঞ্জন থাকিতে পারে, বিজ্ঞান-সম্মত ইতিহাসে ইহার স্থান না হইতে পারে, কিন্তু এইরূপ জনশ্রুতির মূল অনুসন্ধান করিলে অন্ততঃ এটুকু সত্য বাহির হইবে যে, দিল্লীখর আকবর এবং জাহাঙ্গীরের রোষরক্ত লোচনের জ্বলন্ত দেখিয়া, কিংবা কাবুল কান্দাহারের বিদ্রোহদমন-কারী, হলদিঘাটের সময়বিজয়ী রাজা মানের অসি-ফলকের দীপ্তি দেখিয়া বিক্রমপুরস্থিত ত্রিপুর-নিবাসী বাঙ্গালী বীর কেদার ভীত হইয়া দস্তে তৃণ করে নাই বা গলদেশে কুঠার বাঁধিয়া রাজপুত বীর মানের পদতলে সাষ্টাঙ্গ প্রণিপাত করতঃ বাঙ্গলার বীরত্বাভিমানকে পদ্যার স্রোতে ভাসাইয়া দেয় নাই।

লক্ষ্য সেনের রাজসভায় বসিয়া বাণী-নিকুঞ্জের কল-কর্ষ পিক ভক্তশিরোমণি জয়দেব, যখন “মেঘে মেঘর” বলিয়া সজল-জলদ গভীর কর্তে শ্লোকাবৃত্তি করিতেন, কিংবা কোমল মলয় সমীরান্বলিত, কোকিলকুজিত লবল-লতিকার কুঞ্জকূটরে রাধামাধবের মিলন-সঙ্গীত মধুর স্বরে গান করিতেন, পবন দেবকে দূত কর্তৃক বলা করিয়া অঙ্গরীর প্রেমবেদনা মানবের নিকট নিবেদন করাইবার জন্ত ধোয়ী কবি যখন তাঁহার অমৃত নিশ্বাসিনী অমর লেখনী ধারণ করিতেন, কিংবা প্রশস্তিকার উদ্যোগিত যখন প্রহ্লাদেবের মন্দিরের উচ্চ চূড়াকে দিন-দেবতার মধ্যস্থ বিজ্ঞানের স্থান রূপে বলনা করিয়া ছিলেন, চৈত্রপ্রোষিত অগস্ত্যকে দাক্ষিণাত্য হইতে প্রত্যাবর্তন করিবার অনুরোধ জানাইয়া প্রণত

বিদ্যাকে তাহার ভূমিশির উর্দ্ধে তুলিতে বলিয়াছিলেন, তখন বঙ্গের কি এক আনন্দময় গৌরবের দিনই গিয়াছে! বিলয় অভ্যাদয়, উত্থান ও পতন প্রকৃতির নিয়ম—লক্ষ্যের রাজসিংহাসন-ছায়াতলে যে সাহিত্য-তরু জন্ম-লাভ করিয়া পত্র-পুষ্প-কিশলয়ে শোভাসম্পন্ন হইয়াছিল, বঙ্গের সংস্কৃত কাব্যের গৌরবের উহাই বোধ হয় শেষ দিন। তাহার পরে জ্ঞান দর্শনাদির চর্চায় বঙ্গ গৌরবাহিত হইয়াছে, কিন্তু কাব্য রচনায় সর্গের সর্গপ্রকার যশোলাভ তাহার পরে বোধ করি আর হয় নাই।

সংস্কৃত ভাষা সাধারণের ভাষা নহে, সমাজের স্তর-বিশেষের কতিপয় ব্যক্তি যাহার অমুশীলনে আনন্দলাভ করিত, সে ভাষা সার্বজনীন হইতে পারে না, সেই জন্য একদিন শিব সিংহের সিংহাসনতলে বসিয়া বিজ্ঞাপতি এক সুপ্রভাতে কলকর্ত্তে গাহিয়া উঠিলেন “গেলি কামিনী গজহঁ গামিনী, বিচলি পালটি নেহারি” অমনি শ্রোতৃবর্গ আনন্দে পুলকাক্ষিত হইয়া উঠিল।

যে ভাষা জন্মগ্রহণ হইতে নিম্নত কর্ণরঞ্জে ধ্বনিত হইতেছে, যাহা শুনিতে শুনিতে শিশু তাহার কোমল জিহ্বায় তাহারই প্রতিধ্বনি করিবার জন্য পিঞ্জরস্থ বিহঙ্গের ন্যায় প্রাণগণ চেষ্টা করিতে থাকে, মাতৃকর্ত্তে যে ভাষা অকারণে অসীম মেহবেগে অর্থহীন সমাদর-বাণী রূপে নিম্নত উচ্ছলিত হইয়া শিশুর কর্ণে অমৃতধারা বর্ষণ করিতে থাকে, জাতীয় সাহিত্যের ভাষা, প্রাণের কথা প্রকাশ করিয়া বলিবার একমাত্র ভাষা উহাই—ইহা প্রমাণ করিতে অধিক কথা বলিবার প্রয়োজন নাই, বাঙ্গলার বৈক্যব কবিগণের সমুদ্রতুল্য পদাবলী ও গীতি-কাব্য প্রকৃতিই তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ।

সংস্কৃত কাব্য সাহিত্য পুরাণেতিহাস, এমন কি দর্শন বিজ্ঞান প্রকৃতিও যেমন কবিতা-বহুল, জরনোবাদি হইতে আরম্ভ করিয়া বাঙ্গলার বৈক্যব সাহিত্যও তেমনি কবিতা-বহুল, সমসাময়িক গদ্য সাহিত্য একরূপ নাই বলিলেও হয়। বঙ্গ মুসলমান অধিকার কালে বঙ্গ সাহিত্যের উন্নতিকল্পে চেষ্টা হইয়াছে, গোড়েশ্বর কলেন শাহের সময়ে বঙ্গ সাহিত্যের পরিপূষ্টি কল্পে প্রয়াস হইয়াছে এবং

তাঁহাতে একেবারে ফল ফলে নাই এ কথা বলা যায় না। তাঁহার পরে যে বাঙ্গলার গল্প সাহিত্য সৃষ্ণনের চেষ্টা তাহা প্রয়োজন উপলক্ষে। নবাবগত ইংরাজ রাজপুরুষ দিগকে কাজ চালাইবার মত বাঙ্গলা শিক্ষা দিবার জন্য কোর্ট উইলিয়ম কলেজের পণ্ডিতদিগের উপরে ভার পড়িল বাঙ্গলা গ্রন্থ রচনা করিবার। যাঁহারা সে ভার গ্রহণ করিলেন তাঁহারা সকলেই সংস্কৃত ভাষায় সুশিক্ষিত। সে দিনে সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিত মহাশয়গণ বঙ্গ সরস্বতীর চরণারবিন্দে সভক্তি দৃষ্টিপাত করিতেন না, বরঞ্চ কুপা-পাত্রীজ্ঞানে নুষ্টিভিক্ষা দানের জন্য অবহেলার কর প্রসারণ করিতেন। তাঁহারা মনে করিতেন যে সংস্কৃত সরস্বতীর মণিময় মন্দিরের স্বর্ণ প্রাক্ষণে বসিয়া মহোৎসবের কণিকামাত্র প্রসাদ পাইলেই বঙ্গসরস্বতীর পর্ণকুটীর-প্রসুত হইল এবং বহুল সমাস-খচিত হুল অবগুঠনে সরলা বঙ্গবাণীর আবক আচ্ছাদিত হইয়া গেল। বাঙ্গলায় গ্রন্থরচনা তাঁহাদের পক্ষে অগৌরবের কথা, সেই জন্য তাঁহারা কায়ক্লেশে কেবলমাত্র সংস্কৃতের বিভক্তিগুলি পরিবর্তন করিয়া সমাসবহুল শব্দ গাথিয়া বাঙ্গলা গ্রন্থ রচনা করিতেন। ফলে হইল, যাঁহাদের শিক্ষার জন্য গ্রন্থ, তাঁহারা কিছুই শিখিলেন না, এবং সে সকল গ্রন্থ পাঠে বাঙ্গালীর জন্ম তৃপ্তিলাভ করিতে পারিল না। একদিকে ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের পণ্ডিতগণের সমাসবহুল সংস্কৃতপ্রায় গল্প, “অপরদিকে কেঁর, মাশ্যমান প্রভৃতির কিরিলী বাঙ্গলা। গল্প সৃষ্টির চেষ্টায় সৃষ্টি হইল ‘গদ্য’; যদি ‘গদ্য’ শব্দের অর্থ পীড়া হয় তাহা হইলে যথার্থই পীড়া-দায়ক হইয়াই বাঙ্গলার এই গল্পসাহিত্য প্রথম দেখা দিল।

তাঁহার কিছুকাল পরে এই বাঙ্গলা দেশের সহিত যখন ইংরাজি সাহিত্যের পরিচয় হইল, যখন ইউরোপীয় কাব্য সাহিত্য, ইতিহাস, দর্শনের সহিত বঙ্গদেশ পরিচিত হইল, কলজন্মা রামমোহন, বিজ্ঞানসাগর যখন গল্পের সেই গলিপথ প্রশস্ত করিয়া দিবার জন্য নিজ নিজ চেষ্টাকে

নিমোজিত করিলেন, তখন বঙ্গীয় জনের আশা আকাঙ্ক্ষা দিন দিন বর্দ্ধিত হইয়াই চলিল, তখন গম্ভীর নাচাড়ী আর আমাদিগকে নাচাইতে পারিল না, তখন “শুলে বকাউলী”র তরজমায় আর আশা আকাঙ্ক্ষার পরিতৃপ্তি হইল না। তখন, কি চাই তাহা জানি না, কিন্তু যাহা পাইয়াছি বা পাইতেছি তাহাতে তৃপ্তি হয় না—এমন দিনে, কারণাধীনে মধুসূদনের শাস্তি, কৃষ্ণকুমারী আসিয়া দেখা দিল। তখন একদিকে কৃষ্ণগৃহীতমানসা ব্রজাঙ্গনার প্রাণের বেদনা এবং বীরঙ্গনার প্রিয় সম্মিলনের একান্ত উদগ্র আকাঙ্ক্ষা, অপর দিকে মেঘনাদের রণভূমির গভীর নাদ।

বাঙ্গলার জন্মের আশা আকাঙ্ক্ষা কিম্বৎপরিমাণে তৃপ্ত হইল বটে, কিন্তু তখনও শূন্য রহিয়াছে. তখনও প্রার্থিত কাম্যবস্ত পাই নাই, তখনও চন্দ্রোদয়ের অপেক্ষায় বঙ্গবাসীর জন্ম-সমুদ্র অন্তরে অন্তরে ফীত হইয়া উঠিয়াছে, চন্দ্রোদয়ে উষ্মলিত হইয়া কূল ছাপাইয়া সৈকতভূমি প্লাবিত করে নাই, এমন দিনে বঙ্গের বঙ্কিমের আবির্ভাব হইল। পুণিয়ার পূর্ণচন্দ্রোদয়ে কোটালের বান যেমন কূল পরিপ্লাবিত করিয়া প্রধাবিত হয়, তেমনি বঙ্গের নরনারী, আবাল বৃদ্ধবনিতা, আশা আকাঙ্ক্ষায় আনন্দে উৎসাহে অধীর হইয়া উঠিল। মন্দার-সাহায্যে মহাশিখু মধুনের পর যেমন একদিন ধবস্তরির হস্তে সুখভাণ্ড দেখিয়া সুরলোকে আনন্দ কোলাহল উঠিয়াছিল, তেমনি বঙ্কিমের কল্পনাসাগর-মণিভা “কুন্দ”, “কপালিনী”, “জায়েব” ও “তিলোত্তমা”কে দেখিয়া সাহিত্যরসশিপানু বঙ্গীয় জনের মধ্যে আনন্দকলরোল উঠিয়া পড়িল—সকলে অধীর হইয়া, উৎকণ্ঠিত হইয়া, ব্যাকুল হইয়া “বঙ্গদর্শনের” পথ নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন। সর্বপ্রকার বন্ধন-বিমুক্ত ইউরোপীয় স্বাধীন জাতিসমূহের সাহিত্য দর্শন জ্ঞান বিজ্ঞানের আশাদ লাভ করিয়া সে দিনের শিক্ষিত বাঙ্গালীর আশা আকাঙ্ক্ষা দিন দিন বর্দ্ধিত হইতেছিল, কিন্তু স্বপ্নের দৈন্ত অন্তরকে পীড়া দান করিত। অক্ষরের, আশাহীনের যে বেদনা, সেই বেদনায় অমরা নিয়ত পীড়িত হইতেছিলাম। যখন বঙ্কিমচন্দ্রের অলৌকিক প্রতিভার বিমল রশ্মিপাতে

অন্ধ দিব্যদৃষ্টি লাভ করিল, নিজের গৃহকোণের উপেক্ষিতা সারস্বতলক্ষ্মীর অনুরূপ রূপলাবণ্যময়ী অপূর্ণ সৃষ্টির সাক্ষাৎকার লাভ করিল, সে দিনের তাহার আনন্দকে সে কি জন্মের মধ্যে ধরিয়া রাখিতে পারে? সে জানিত তাহার দীনা, পরমুখাপেক্ষিণী বঙ্গবাণী চিরদিন পরের দ্বারে মুষ্টিভিক্ষা পাইবার আশায় ভিক্ষাপাত্র হস্তে দাঁড়াইবে; অকস্মাৎ দেখিতে পাইল তাহা সত্য নহে, আমাদের চির উপেক্ষিতা বঙ্গবাণী ভিখারিণী নহেন, তাহার সৃষ্টি বরাভয়দাত্রী রাজরাজেশ্বরীর সৃষ্টি, তাহার সারস্বত নিকুঞ্জে মন্দির, পারিজাত ও হরিচন্দনের অপরূপ কুসুম-নিচয় প্রস্ফুটিত হইতে পারে, তাহার মানস সরোবরের জ্বলিল সলিলে সহস্রাবিক বিকশিত হইয়া দিগ্ দিগন্ত আয়োদিত করিতে পারে। এতদিন বঙ্গবাসী কুরুক্ষেত্রের মহাসমরশায়ী পিতামহ ভীষ্মের চায় শরশয্যায় পড়িয়া দারুণ পিপাসায় নিরতিশয় কাতর ছিল, অর্জুনের বাহুবল নিষ্কণ্ট শরাঘাতে পাতালস্থা ভোগবতী শারা যেমন পিতামহের তৃপ্তি কণ্ঠে নিশ্চিত হইয়া তাহার তৃষ্ণা বিদূরিত করিয়াছিল, তেমনি বক্রিমচন্দ্রের সাধনার বলে সমানীত সাহিত্যমন্ডাকিনীর জ্বলিল রসধারা ভূষাতুর বঙ্গবাসীর চিত্ততৃষ্ণা নিবারণ করিল। বঙ্গবাসী বুঝিতে পারিল যে অন্যপথে নানাদিক হইতে শত সহস্র বাধা বিঘ্ন আসিয়া তাহাদের সমুখ-গতিককে প্রতিপদে প্রতিহত করিতে পারে, কিন্তু এই সাহিত্যের পথেই তাহাদিগকে নিরাময় মুক্তিলাভ করিতে হইবে, এই সাহিত্যের পথেই অগ্রসর হইয়া একদিন তাহারা জগতের সভা সমাজে দ্বিগুণিত ধরণীয় আসন লাভ করিতে পারিবে। বক্রিমচন্দ্রের মনেও বোধ করি সে আশা ছিল, সেই জন্য তাহার কথাসাহিত্যের মধ্যে পুরাণেতিহাস, ধর্ম কর্ম কোন কিছুই বাদ পড়ে নাই। ধর্ম, কর্ম, বলে, বীৰ্য্য, শৌর্য্য, ভাঙ্কর্য্য আমাদের পূর্ব পিতামহগণের কোথায় কি গৌরব ছিল তাহা সে দিনে যতদূর জানিবার উপায় ছিল, সে সমস্ত তন্ন তন্ন করিয়া বাহির করতঃ তিনি আমাদের চকুর সমুখে উপস্থিত করিয়াছেন এবং যে সাহিত্যের তিনি জগন্নাথ তাহাকে একদিন জগতের সাহিত্য সভায় শ্রেষ্ঠ

আসন লইতে হইবে জানিয়া তাহাকে তিনি নানাবিধ পুষ্টিকর স্বাক্ষরদানে পরিবর্তিত করিয়া গিয়াছেন এবং জগৎ সভায় বসিবার উপযোগী যে সকল মণিময় আভরণ প্রয়োজন তাহাও যোগাইয়াছেন,—অলস, কুণ্ডল, কেশর বলয় কিছুই অভাব রাখিয়া যান নাই।

জাতীয় সাহিত্য গঠন করিতে হইলে, সেই সাহিত্যের মধ্য দিয়া জাতীয় জীবন গঠন করিতে হইলে, তাহারই সহায়তায় জগতের স্রষ্টা বরণ্য জাতি সমূহের মধ্যে শ্রেষ্ঠ আসন অধিকার করিতে হইলে সাহিত্যের উপকরণসমূহ বদশ হইতেই আহরণ করিতে হইবে, ইহা বক্রিমচন্দ্রের অজ্ঞাত ছিল না। তাই তিনি অর রাজকুমারকে মান্যরূপে আনিয়া বাঙ্গালী ব্রাহ্মণ শশি শেখরের দৌহিত্রী তিলোত্তমার সহিত চারি চকুর নিলন করিয়া দিয়াছেন; নিতান্তই বাঙ্গালী হরবল্লভের পুত্রবধূ নিরঙ্গ প্রকুরকে রাণী সাল্লাইয়া গুরুশ্রদ্ধাহীন ভবানী পাঠক এবং চৌগোপাধারী রঙ্গরাজের উপর তকুম চালাইবার অধিকার দিয়াছেন, পুণ্যতোষ অজয়তীরে জীবানন্দ ভবানন্দকে অগ্নি উদ্গিরণকারী প্রজ্ঞার সমুখে নির্ভীক চিত্তে দণ্ডায়মান করাইয়াছেন, বাদশ ভৌমিকের একতম, বঙ্গবীর সীতারামের সময় নৈপুণ্য বঙ্গবাসীর চকুর সমুখে সুস্পষ্টভাবে অঙ্কিত করিয়া দিয়াছেন।

জাতির দুঃখ হৃদ্যে, ঘটনাচক্রে, চতুর্দিক হইতে ষাট প্রতিঘাতে মানবের অন্তর বাহিরের সমস্ত শক্তি যখন প্রতিহত, সঙ্কুচিত হইতে থাকে, তখন গাঢ় তমসাজ্বর রজনীর অন্ধকারে সমস্ত ঢাকিয়া যায়। সে সময়ে সাহিত্য গঠন করিয়া তাহার মধ্য দিয়া আত্মশক্তি বিকাশ করতঃ সর্ববিধ সাফল্যলাভের সম্ভাবনা স্পষ্ট পরাহত হয়, আবার কোন কারণে সেই অন্ধকারের আবরণ উন্মুক্ত হইয়া গেলে আশা আকাঙ্ক্ষার নবোদিত অরুণ রশ্মি-রেখার দর্শন লাভ হয়। যখন সুসলমান শক্তি-সবিতা অন্তর্মিত প্রায়, ইংরাজ রাজশক্তি আত্মপ্রতিষ্ঠা করিতে পারে নাই, সেই সন্ধিক্ষণে দাঁড়াইয়া বঙ্গবাসীর সমস্ত শক্তি প্রতিপদে স্কন্ধ, সংহত, সঙ্কুচিত হইতেছিল, রজনীর অন্ধকারে পিঞ্জরাবদ্ধ বিহেলের ন্যায় তখন বাঙ্গালাদেশ ঘুর

স্বক ও নীরব। উন্নতিশীল স্বাধীন দেশের নব নব ভাব-
লম্বিক্রির সহিত যখন আমাদের পরিচয় হইল, আনন্দে
আমাদের আকর্ষণ পরিপূর্ণ হইয়া উঠিল, সেই মাহেন্দ্রক্ষণে,
প্রথম অকণোদয়ের ব্রাহ্মমূর্ত্তে বঙ্গ-সরস্বতীর সাহিত্য-বন-
বিভালিক মধুকণ্ঠপিক বন্ধিমচন্দ্রের স্বরলহরী পঞ্চমে বন্ধার
দিয়া উঠিল এবং বঙ্গসারস্বত নিকুঞ্জের কলবিহঙ্গের দল
সম্বোধিত উহার রক্তিমরাগ দেখিয়া চতুর্দিক হইতে
জাহাদের আনন্দ কাকলীর মধু সঙ্গীতে বঙ্গের দিগ্দিগন্ত
শ্রিপুরিত করিয়া দিল।

যে বঙ্গসাহিত্য জগৎ সাহিত্য সভায় একদিন চক্ৰ-
বর্তীর আসন গ্রহণ করিবে, যে সাহিত্যের আনন্দময় মঙ্গলা-
লোক একদিন কেবল বঙ্গ নহে, ভারত নহে, ভুলোকের
সর্বত্র আলোকোদ্ভাসিত করিবে, যে সাহিত্যের মহতী
শক্তি একদিন বঙ্গবাসীর সকল দৈন্য দৌর্ভাগ্য বিদূরিত
করিয়া তাহাকে শৌর্য্যে বীর্য্যে ও ঐশ্বর্য্যে জগতের বরণ্য
করিয়া তুলিবে, সেই সাহিত্যের ধাত্তোরূপে বন্ধিমচন্দ্র
তাহাকে তাহার শৈশব ও কৈশোর পার করিয়া দিয়া
যৌবনের প্রথম সীমারেখায় আনিয়া উপস্থিত করিয়া-
ছিলেন।

সমাগতপ্রায় যৌবনের ওজোদীপ্তি তাহার সর্ব্বাঙ্গে
যখন লাগণ্যবিস্তার করিবার উত্তম করিতেছে, সেই
বংশধর মুহূর্ত্তে তাহার অভিভাবকের গুরুকর্তব্যভার
পড়িল, আজ যিনি জগদ্বরণ্য ঋষি কবি রবীন্দ্রনাথ,
তাঁহারই উপরে। তিনি কেবলমাত্র বঙ্গসাহিত্য-নিকুঞ্জে
বঙ্গ সমাগমের বার্তা ঘোষণা করিয়াই তাঁহার কর্তব্য শেষ
করেন নাই, সেই সারস্বতকুঞ্জের প্রত্যেক ব্রতভী বঙ্গরী
যাহাতে নিরুপম কুসুম সম্ভারে সমৃদ্ধ হইয়া উঠিতে পারে
তৎপ্রতি তাঁহার চিরজাগ্রত দৃষ্টিকে একাগ্রভাবে নিবদ্ধ
করিয়া রাখিয়াছেন। কিশোর সাহিত্যের সমাগতপ্রায়
যৌবনের আনন্দ সংবাদ দিয়াই তাঁহার কার্য্য সমাধা হয়
নাই, তাঁহার মানস-খনিসম্ভার মহার্ঘ্য রত্নরাজিখচিত
কিরীট, কুণ্ডল, কর্ণহার প্রভৃতি রাজসম্মোচিত অমূল্য
অলঙ্কারে তাহার সর্ব্বাবয়ব ভূষিত করিয়া তাহাকে বিশ্ব-
সাহিত্য সভায় সম্রাটের সিংহাসনে বসাইয়া দিয়াছেন।

তাঁহার যাত্রাকরী কল্পনাকে দেশ দেশান্তরের সাহিত্য
ভাণ্ডার হইতে রত্ন আহরণ করিয়া স্বীয় সাহিত্যের
রাজবেশ প্রস্তুত করিতে হয় নাই। তিনি বুঝিয়াছিলেন
অপরের নিকট ঋণদ্বারা প্রাপ্ত ভূষণ দৈন্যেরই পরিচায়ক,
তাহাতে আত্মশক্তির বিকাশ হইবে না এবং তাহা না
হইলে সর্ব্বপ্রকার মানসিক বন্ধন মোচন হইবে না,
সাহিত্যের শক্তিপ্রভাবে বঙ্গবাসী মুক্তির আনন্দ পাইবে
না, তাই তিনি বাঙ্গলার ক্ষিতি, অপ, ভেজ, মরুৎ,
ব্যোমের দিকেই দৃষ্টি নিবদ্ধ রাখিয়াছিলেন, সেখান হইতেই
উপাদান আহরণ করিবার জন্য হস্ত প্রসারণ করিয়া-
ছেন; বাঙ্গলার ঘনচ্ছায়া সমন্বিত পল্লীভবনে স্তম্ভিগ্ন চূত-
নিকুঞ্জের পত্রান্তরালে বসিয়া পরভূত কেমন করিয়া
তাঁহার মধুকণ্ঠের অপূর্ণ মাধুর্য্যে আকাশ বাতাস পরি-
ব্যাপ্ত করিয়া দেয়, নিদাঘের রৌদ্রদীপ্ত মধ্যাহ্নে কাষায়বাস
পরিহিত তাপসের ন্যায় বৈশাখের তান্নমুত্তি আমাদের
চক্ষুর সম্মুখে কি সৌন্দর্য্য উপস্থিত করে, হেমন্তের
রৌদ্র, পীত, হিরণ্য অঞ্চলাচ্ছাদিতা উদাসিনী বহুব্রতার
অপরাক্ষ ছবি আমাদের অন্তরকে কেমন করিয়া ঐদাম্যে
পরিপূর্ণ করিয়া তুলে, তৎসমুদয়ই রবীন্দ্রনাথ তাঁহার
কুহকী কল্পনা প্রভাবে আমাদের নয়নসম্মুখে ধরিয়াছেন।

সুরসভাতলে নৃত্যপরায়ণা উর্জ্জ্বলী নৃত্যচ্ছন্দের তালে
তালে সমুদ্রের তরঙ্গভঙ্গ কেমন করিয়া উচ্ছ্বসিত হয়,
মলয় সম্পৃক্ত মন্দমাক্তের মৃদুহিলোলে হরিৎ শতক্ষেত্রের
শীর্ষ কেমন করিয়া শিহরিয়া উঠে, সাক্ষ্যসমীর স্পর্শে
স্বচ্ছতোয়া “গুস্তার” বারিরাশি অপ্সরীর কেশদামের ন্যায়
কেমন করিয়া কুঞ্চিত হয়, কবি রবীন্দ্রনাথের অপূর্ণ
কল্পনা প্রভাবে সে সমুদয়ও আমরা যেন প্রত্যক্ষবৎ
দেখিতে পাই।

যে বঙ্গসাহিত্যের বর্তমান কাস্তি পুষ্টি ও ত্রীসৌন্দর্য্য
লইয়া আমরা বিশ্ব-সাহিত্য সভায় গর্ব্ব করিবার অধিকার
লাভ করিয়াছি মনে করি, বাঙ্গলার সে সাহিত্য
কতকাল হইতে ক্রমোন্নতি লাভ করিয়া বর্তমান অবস্থায়
আসিয়া উপস্থিত হইয়াছে তাহা আমাদের পক্ষে বলা
কঠিন। সমস্ত পদার্থই যেমন বিবর্তন নীতির বলে ক্রম

বিকাশ লাভ করে; সাহিত্যেও তাহা না হইবার কথা নহে। যদি তাহা হইয়া থাকে, তবে মনে হয় যে আমাদের বাঙ্গালী সাহিত্য বোধহয় হইতে আরম্ভ করিয়া স্তরে স্তরে উঠিয়া আজ এই শ্রীসৌন্দর্যে ভূষিত হইয়াছে। ইহার প্রথম স্তরকে শূন্য পুরাণের স্তর বলা যাইতে পারে, কারণ স্তরিতে পাই যে শূন্য পুরাণ সহস্রাধিক বৎসর পূর্বে রচিত হইয়াছে। তাহার পরে কিছু সময় গিয়াছে কিনা এবং আর কিছু রচিত হইয়াছিল কিনা তাহা আমার ক্ষুদ্র জ্ঞানে নিশ্চয় করিয়া বলিতে পারিব না। পরে শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামীর “কারিকা,” কৃষ্ণদাসের “রাগ মণিমালা,” ক্রমে ক্রমে “কৃন্দাবন লীলা,” “শ্রীকৃন্দাবন পরিক্রমা” প্রভৃতি রচিত হয়। সে সময়ে বাঙ্গলার গল্প সাহিত্য সমাদর লাভ করিতে পারে নাই, উহা লালিত্যহীন, নীরস সাহিত্য ছিল। তৎপরে অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে বাঙ্গলার ইংরাজগণ বঙ্গভাষার অঙ্গ পরিপুষ্টির জন্য বিশেষ ভাবে চেষ্টিত হইয়াছিলেন—কেরি, মার্শম্যান প্রভৃতি ইংরাজগণ যে বাঙ্গলা ভাষা প্রস্তুত করিলেন তাহা হইল লুটানী বাঙ্গলা। সে ভাষা বঙ্গবাসীর নিকট আদর পাইল না। ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের অধ্যাপক পণ্ডিত মহাশয়গণ যাহা রচনা করিলেন তাহা হইল পণ্ডিতী বাঙ্গলা, সে ভাষাও পণ্ডিত মহাশয়গণের ন্যায় সংস্কৃতজ্ঞ দিগের গভীর মধোই সীমাবদ্ধ হইয়া রহিল, পাঠক সাধারণ তাহার সমাদর করিল না। পণ্ডিতী বাঙ্গলায় সংস্কৃত শব্দের প্রাচুর্য্য এবং লুটানী বাঙ্গলা উর্দু, বল্লভ হইয়া বঙ্গবাসীর নিকট উহা প্রায় অপাঠ্য হইয়া দাঁড়াইল। ইংরাজ কর্তৃক বঙ্গ বিজয়ের আট বৎসর মাত্র পর “বেটো” সাহেবের “প্রোব্রাত্তরমালা” বোধ করি বঙ্গে ইংরেজাধিকারের পর প্রথম বাঙ্গলা গ্রন্থ। পণ্ডিত মহাশয়গণ যাহা রচনা করিলেন সেগুলি সংস্কৃতের অনুরূপ হইয়া দাঁড়াইল, দৃষ্টান্ত স্বরূপ “হিতোপদেশ,” “পুঙ্খ পদীক্স,” “প্রবোধ চন্দ্রিকা” প্রভৃতির নাম করা যাইতে পারে; যত্নাঙ্ক তর্কালঙ্কার প্রভৃতির গল্প সাহিত্য, ক্ষুদ্র সমাজে সুপরিচিত।

ইহাকে যদি বাঙ্গলার গল্প সাহিত্যের প্রথম স্তর বলা যায়, তাহা হইলে দ্বিতীয় স্তর যুগ-প্রবর্তক রামমোহনের যুগে। যদিও এই যুগকে অনুবাদে যুগ এক হিসাবে বলা যাইতে পারে, তথাপি সাহিত্যের মধ্য দিয়া বঙ্গবাসী মুক্তির যে প্রথম রবিরশ্মি দেখা যেতে পাইয়াছিল, রামমোহনই সে পথ আবিষ্কার করিয়াছিলেন। যে আশা আকাঙ্ক্ষার সফলতার জন্য বাঙ্গালী আজ সাহিত্যকেই আশ্রয় করিয়াছে, এই উনবিংশ শতাব্দীর সাহিত্যই সে আশার প্রদীপ প্রজ্জ্বলিত করে। এই উনবিংশ শতাব্দীতেই লুটানী বাঙ্গলার জন্ম, এই শতাব্দীতেই পণ্ডিতী বাঙ্গলার অভ্যাস, এই শতাব্দীতেই রামমোহন ও বিভাগ্যসাগরের আবির্ভাব, আবার এই শতাব্দীতেই “বঙ্গীয় সাহিত্য সভা” পত্রিকার জন্ম হয়। আজ আমরা প্রতিদিন, আমাদের বাঙ্গালী দেশে অসংখ্য সাময়িক পত্রিকা সাগরের জলবুদ্বদের দ্বায় প্রতিদিন জন্মিতে ও কালের সর্গাগ্রাসী গর্ভে বিলীন হইতে দেখিতেছি, কিন্তু এই উনবিংশ শতাব্দীতেই ইংরেজের পূর্ব পুরুষের সচিত আমাদের প্রথম পরিচয়লাভ হয়, এই সকল কারণে এই উনবিংশ শতাব্দী বঙ্গসাহিত্য-ইতিহাসে এক বরণীয় যুগ।

যে মহাপুরুষ শিশুশিক্ষার জন্য “বর্ণ পরিচয়” হইতে আরম্ভ করিয়া নানা বিষয়ের বহু গ্রন্থ রচনা করতঃ বঙ্গবাসীকে শব্দশক্তির সচিত পরিচিত করিয়া দিয়াছেন, সেই দয়ার সাগর বিভাগ্যসাগরের যুগই বঙ্গ সাহিত্যের তৃতীয় স্তরের যুগ বলা যাইতে পারে, এই যুগে ঈশ্বর গুপ্ত, অক্ষয়কুমার, ভূদেব প্রমুখ মনোবিগণ কেবল যে বঙ্গবাসীর সমুখে এক শক্তিময়ী ভাষার সৃষ্টিকে সংস্থাপিত করিয়াছিলেন তাহা নহে, বঙ্গবাসীর চিত্তপ্রোতকে নানাপথে পরিচালিত করিয়া এক মহৎ ও বৃহৎ বাঙ্গালী জাতি গঠন করিবার আয়োজন করিয়াছিলেন।

যুগপ্রবর্তক মহাপুরুষ বিভাগ্যসাগর মহাশয়ের দৃষ্টি ভাষার বৃহৎ ক্ষুদ্র সকল অংশেই পতিত হইয়াছে। তিনি রামায়ণ, মহাভারতের কাহিনী লইয়া যেমন “সীতার বনবাস,” “শকুন্তলা” প্রভৃতি সে কালের উপায়ে গাথনিচয় রচনা

গিয়াছেন, তেমনি বিরাম, বিস্ময়, প্রেম প্রভৃতি চিত্তের প্রবর্তনও বাঙ্গলায় তিনিই করিয়া গিয়াছেন, করি তৎপূর্বে সংস্কৃতের অল্পকরণে পদ্যাদি ছন্দের পরে ছন্দ, পূর্ণচ্ছন্দ ব্যতীত গল্প রচনায় কোন ব্যবহার ছিল না, অন্ততঃ ছিল বলিয়া আমার মনে নাই।

যে যুগে শিক্ষিত বাঙ্গালী মাত্রই মনে করিত যে আমার মত কিছু লিখিতে হইলে, তাহা ইংরাজীতে হইতে হইবে, সেই যুগে, যে যুগে শিক্ষিত বঙ্গবাসী আমার অন্ধকার মাতৃ-মন্দিরের দ্বার রুদ্ধ করিয়া সকল সৌভাগ্যের জন্ত সাগর পারের দিকেই তাহার দৃষ্টি নিবদ্ধ করিয়া রাখিত, সেই যুগে বাঙ্গালীর চিত্তের আবির্ভাব হইল। সাহিত্যে সিদ্ধহস্ত, বঙ্গের প্রসিদ্ধ দেখাইয়াছিলেন যে বঙ্গবাণীর হস্তস্থিত বীণা, নিজে হাদে, বেদনায় কাঁদে, সে বীণায় তন্ত্রীতে না, দেব, হিংসা ফুটিয়া উঠে, তাহার তন্ত্রীর বন্ধারে না, ঘৃণা, সন্দেহ, অল্পরাগ, প্রেম, ভক্তি সমস্তই নৃত্তি প্রবাহ করে। বঙ্গিমের আবির্ভাবের অব্যবহিত পূর্বে হইতে জটিল সমস্তা উপস্থিত হইয়াছিল বাঙ্গালার গল্প রচনা পথ অবলম্বন করিবে; বিজ্ঞানসাগরের ভাষাকে অনুসরণ করিবে, না “টেকচাদি” ছাঁদে উহাকে গঠিত করিতে হইবে? ইহার মীমাংসা তখনও হয় নাই, বিদ্বজ্জন সমাজে এই জটিল প্রশ্ন লইয়া বাদ-বিসম্বাদ তখনও চলিতেছে, এখন সময়ে এক শুভ-মুহূর্ত্তে বঙ্গিমচন্দ্রের অলৌকিক চিত্তভালোকে বঙ্গবাসী বঙ্গবাণীর এক অভূতপূর্ব মহিমাময় মধুর মৃতি দেখিতে পাইল। বঙ্গিমচন্দ্র বঙ্গ-সম্রাট বরাভয়দাত্রী কলাগম্যী মাতৃমূর্তি দেখাইলেন, কিন্তু তাহার সময়ের সে জটিল প্রশ্নের আজিও কোন মীমাংসা হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। এ জটিল সমস্তার মীমাংসা করিতে কেহই অগ্রসর হইতেছেন না; তাহার ফলে দাঁড়াইয়াছে যে বঙ্গ সাহিত্যে দুইটি পৃথক রচনা-রীতি এক সঙ্গে চলিয়াছে। বর্তমান বঙ্গ-সাহিত্যে পরিচিত লক্ষপ্রতিষ্ঠ “বীরবল” যে রচনা-রীতি প্রবর্তিত করিয়াছেন, বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথকে অধুনা যে রীতির

কথঞ্চিৎ পক্ষপাতী বলিয়া মনে হয়, বঙ্গের অনেক ধর্মবী সাহিত্যিক সেই রীতি অবলম্বন করিয়া সাহিত্য রচনা করিতেছেন; আবার অন্ত একশ্রেণীর ক্ষমতাশালী লেখক কথ্য ও লেখ্য ভাষাকে পৃথক রাখিয়া প্রতিদিন বঙ্গ-বাণীর অর্চনায় নিযুক্ত রহিয়াছেন; ইহার কোন পথ অবলম্বন করিলে, সাহিত্য লোক-মনোমোহিনী ও শক্তি-শালিনী হইবে, কিসে সাহিত্যের মর্যাদা সম্যক রক্ষিত ও দিনে দিনে পরিবর্দ্ধিত হইবে, আমার মনে হয় তাহার একমাত্র বিচারক কাল, কালই ইহার মীমাংসা করিতে সমর্থ এবং হয়ত কালই তাহা করিবে। তবে এই সমবেত বিদ্বজ্জনসমাজের সম্মুখে সভয়ে, সসঙ্কোচে আমি এই মাত্র নিবেদন করিতে চাহি যে, বাঙ্গলার সাহিত্য স্থান বিশেষ বা স্থান বিশেষের কতকগুলি ব্যক্তি বিশেষের-জন্ত নহে, ইহা সমগ্র বঙ্গের সামগ্রী; কথ্য ভাষায় সাহিত্য রচিত হইতে থাকিলে সকল স্থানের, সকল লোকের পক্ষে তাহা বোধ হইবে কিনা ইহা বিচার করিয়া দেখিবার বিষয়। বঙ্গের রাজধানী কলিকাতা, কলিকাতার কথ্য ভাষায় সাহিত্য রচিত হওয়া উচিত বলিয়া এক দাবী উপস্থিত করা যাইতে পারিলেও, উহা বিচারসহ কি না তাহাও আপনাদের এই সম্মিলনের বিবেচনার অধীনে আনা উচিত কি অনুচিত সে কথার মীমাংসা আপনাই করিবেন।

ধর্ম যেমন জাতিকৈ এক হুত্রে বন্ধন করে, সাহিত্য দ্বারাও সেই কার্য সাধিত হয়। সেই কারণে বঙ্গ সাহিত্যের ক্ষমতা, ধর্মের ক্ষমতা অপেক্ষা কম নহে। সাহিত্যই বিভিন্ন ধর্মাবলম্বী বাঙ্গালী জাতির একমাত্র মহামিলন-ক্ষেত্র। এক অখণ্ড, দৃষ্টিশ্রুত বাঙ্গালী জাতি গড়িয়া তুলিতে হইলে বঙ্গ-সাহিত্যের আশ্রয় গ্রহণ করা ব্যতীত উপায়ান্তর আছে কিনা আমি জানি না। তাই মনে হয় লেখ্য ভাষা, কথ্য ভাষা হইতে পৃথক না হইলে, বাঙ্গালীর জাতীয় জীবন-গঠিত করিবার পক্ষে বিষম অন্তরায় ঘটিবে। নবজাগ্রত বাঙ্গালী জাতির ভাষার গতি কিরূপ হইবে, তাহার সাহিত্য কিরূপ ভাবে গঠিত, বর্দ্ধিত, মর্যাদাসম্পন্ন হইয়া বাঙ্গালীর কাম্য ফল তাহাকে দান

করিবে, সাহিত্যের শক্তি সহায়ে বিশ্বের সকলের সহিত বাঙ্গালী একাসনে কেমন করিয়া বসিতে পারিবে, সে বিচারের ভার আপনাদের উপরে, সেই উদ্দেশ্যেই এই সকল সাহিত্য-সম্মিলন; আশা করি এই সমবেত সজ্জন মণ্ডলীর সুপারামর্শ বঙ্গ-সাহিত্য তাহার উপযুক্ত রূপ গ্রহণ করিতে সমর্থ হইবে—যে সাহিত্যকে আশ্রয় করিয়া এক বাঙ্গালী আর এক বাঙ্গালীকে ভাই বলিয়া ডাকিবে, যে সাহিত্য সমাজ, ধর্ম ও কন্মের বৈষম্য বিদূরিত করিয়া দিয়া এক জ্যোতিষ্ময় একা হুয়ে হৃদয়ের সহিত হৃদয়কে গাথিয়া দিবে, যে সাহিত্য সমগ্র বঙ্গবাসীকে এক নদ্রে দীক্ষিত করিয়া এক সাধনার পথে ধাবিত করিবে, যে সাহিত্য বাঙ্গালীর অতীত গৌরবের চিত্র চকুর সমুদ্রে আনিয়া ধরিবে, ভবিষ্যতে যে সাহিত্য বঙ্গবাসীকে সর্ব-প্রকার বাঞ্ছিত ফল প্রদানে তাহার সমস্ত যুগযুগান্ত-বাসী চেষ্টা, প্রয়াস ও উত্তমকে ধন্ত, সার্থক ও কৃতকৃতার্থ করিয়া দিবে।

বঙ্গগৌরব বন্ধিমচন্দ্র বিবিধ প্রবন্ধে বিতরণিত ও জয়দেবের সমালোচনা সময়ে লিখিয়া গিয়াছেন, “বঙ্গলা সাহিত্যের আর যত কিছু ছাঃই থাকুক, গীতি-কাব্যের অভাব নাই। অস্ত্রান্ত কবিত্বের কথা ছাড়িয়া দিলেও এক বৈষ্ণব কবিদিগের গীতি কাব্যই সমুদ্র বিশেষ। জগতের সমস্ত ব্যাপারই পারিপার্শ্বিক ঘটনার উপরে নিভর করে, সাহিত্যও তাহাই করিয়া থাকে। আর্থাগণ যখন এ দেশে আসিয়া নব নব স্থান অধিকার করিতে ব্যস্ত, পূর্বনিবাসিগণকে পরাজিত, বিলুপ্ত করিয়া স্বাধিকার স্থাপনে একাগ্রচিত্ত, সে সময়ে তাঁহাদের বাহ্য বলদৃশ্য, অন্তর তেজঃপরিপূর্ণ, সেকালের সাহিত্য রামায়ণ। যখন আরক কার্য শেষ হইল, দেশ অধিকৃত হইল, সকলে যাহা জয় করিয়াছে কে তাহা ভোগ করিবে ইহারই মীমাংসা যখন একমাত্র আলোচ্য বিষয় হইল, ধনধান্যপরিপূরিতা বহুকরা যবন করায়ত্ত হইল, আর্থা প্রকৃতি তখন ভোগাভিলাষী হইয়া উঠিল, অস্ত্র শস্ত্রের অভাবে গৃহবিবাদ তখন আরম্ভ হইল, সে কালে জন্মিল মহাভারত; তাহার পরে কারণান্তরে

ধর্ম ও কন্ম, ভোগ এবং ভ্যাগ যখন একত্রে বসবাস আরম্ভ করিল, তখন পুরাণ আসিয়া দর্শন দিল। তাহার পরে আর্থাগণ এমন এক দেশে আসিয়া উপস্থিত হইলেন যেখানে শৌচাচারীসমূহিত আর্থা প্রকৃতি কোমল ভাবাপন্ন হইতে লাগিল, তাঁহাদের স্বাভাবিক তেজ বিলুপ্ত হইতে আরম্ভ করিল, আর্থাতেজ অস্তুহিত হইতে লাগিল। আর্থাপ্রকৃতি কোমলতাময়ী, আলস্যের বশবর্ত্তিনী এবং গৃহসুখাভিলাষী হইতে লাগিল; এই উচ্চাভিলাষশূন্য, অলস, নিশ্চেত, গৃহসুখপরায়ণ চরিত্রের অন্তরকরণে এক বিচিত্র গীতিকাব্য সৃষ্ট হইল। সেই গীতিকাব্যও উচ্চাভিলাষশূন্য, অলস, ভোগাসক্ত, গৃহসুখপরায়ণ; সে কাব্য প্রণালী অতিশয় কোমলতাপূর্ণ, অতি সুন্দর, দম্পতিপ্রণয়ের শেষ পরিচয়।” বন্ধিমচন্দ্রের এই চিত্র একালের চিত্র নহে, সাত আট শত বৎসর পূর্বের বাঙ্গালীর চিত্র বটে। আজও তদ্য বাঙ্গালী গৃহসুখ-পরায়ণ, নিশ্চেত ও অলস হইতে পারে, কিন্তু আজ বঙ্গবাসীর অন্তরে তাহাদের সাহিত্য নানা আশা আকাঙ্ক্ষার পক্ষপ্রণী আলাউয়া দিয়াছে। এমন জনও হয়ত আজি বাঙ্গালায় পাওয়া যাইতে পারে, যাহার কণ্ঠ স্বয়ং শ্রী আসিয়া জয়মালা পরাইয়া দিবার ভক্ত বাগ্য, কিন্তু তিনি দেশের সাহিত্যের প্রভাবে দেশ-মাতৃকার অল্পপূর্ণাক্রপণী জগজ্জাতী বৃত্তি দেখিয়া তাঁহারই পাদপদ্মে আশ্রয়দ্রব্য করিয়াছেন। একালের কবিতায় বঙ্গবাণীর সেই বৃত্তি প্রকট হইয়াছে যাহার হৃৎকিত অগ্নিবীণা অনল ধ্বনি করে; রবীন্দ্রনাথ সেই কবিকুলের সম্রাট। তাঁহার অসামান্য প্রতিভা, নিত্য নূতন রচনায় নিমুক্ত থাকিয়া বাঙ্গালীর কাব্যজগৎকে আলোকিত করিয়া রাখিয়াছে। রবীন্দ্রের অসামান্য প্রতিভা সকলে সম্মুখে না; বন্ধিমচন্দ্র যেমন প্রাচীন গজসাহিত্যের তুণ-বংশবিনিম্বিত ককালবৎ “কাঠামো”র উপরে দৃশ্যপ্রদর্শন-বারিণী, সর্বাভরণভূষিতা, শক্তিময়ী, হর্গতিহরা, হর্গাসুতি প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন, রবীন্দ্রনাথও তেমনি বাঙ্গালার পদ্ম-সাহিত্যের রচনারীতি আনুল পরিবর্তিত করিয়া অভিনব ছন্দের মাধুর্য্যময় নবীন স্বাকারে কেবল বঙ্গদেশ বা

ভারতবর্ষ নহে, সমগ্র বিশ্ববাসীকে নির্দ্বন্দ্বিতা বিশ্বয়ে শুদ্ধ, লাহিত ও স্পন্দহীন করিয়া রাখিয়াছেন। সেই পয়ার, সেই লঘু বা দীর্ঘ ত্রিপদী, সেই সব, কিন্তু অসাধারণ শক্তিসম্পন্ন, সারদার আনন্দহলাল রবির ইন্দ্রজাল জভাবে তাহাদের প্রাচীন মৃতি কোথায় বিলুপ্ত হইয়াছিল। অভিনব পরিকল্পনা সর্বাবয়ব আবৃত করিয়া তাহারা দৃশ্যবোধনসম্পন্ন। নবীন যুবতী মৃতিতে দেখা দিয়াছে, স্ফলবাসী আর তাহাদিগকে চিনিতে পারে না। মধুসূদন ইংরাজী 'সনেট'কে বাঙ্গলা কবিতায় স্থান দিয়াছিলেন, রবীন্দ্রনাথ তাহার চতুর্দশদশী মৃতি বিলুপ্ত করিয়া তাহাকে কখনও দ্বাদশী কখনও ষোড়শী কখনও বা অষ্টাদশীরূপে পাঠকের সম্মুখে উপস্থিত করিয়া তাহাদের মন মুগ্ধ করিয়া দিয়াছেন।

বাঙ্গালার এই নবযুগের অসামান্য শক্তিসম্পন্ন বিজ্ঞাপনকে ঘিরিয়া তাহার শিষ্যমণ্ডলী যে সাধনায় অগ্রসর হইয়াছেন, তাহার মূল বীজময় বাজিয়া উঠিয়াছে সেই গানে, যে গান শুধু বাঙ্গালায় নহে, সমগ্র ভারতের প্রাণ-প্রতিষ্ঠা করিবার জন্ত "দেশ দেশ নন্দিত করি মল্লিত তব ভেরী, আসিল যত বীরবৃন্দ আসন তব বেরি" বলিয়া রণ, রণ, রণ, রণে বাজিয়া উঠিয়াছে।

পুরাকালের সে খুটানী ভাষা আর নাই, আর সে লগ্নিত মহাশয়গণের সমাগবহুল সংস্কৃতভাষা আদর পায় না, "লতুনি" ভাষার দিনও এখন চলিয়া গিয়াছে, বিজ্ঞানসাগর, অক্ষয়কুমারের গল্পসাহিত্য এখন যে মৃতি পাইয়াছে, তাহা লীলাময়ী ও তেজোময়ী, সে ভাষা এখন বাঙ্গালীর প্রাণের কথা প্রকাশ করিয়া কহিতে পারে এবং পরকেও সে কথা শুনিবার জন্ত অবহিত করিতে পারে। আর সে চৌদ্দ অক্ষরের কায়ক্লেশের মিল নাই, সে বৈচিত্র্যহীন, জীবনহীন কবিতার ছন্দ এখন প্রাণের স্পন্দনে নৃত্যশীল। কোথাও গম্ভীর, কোথাও ললিত-ভঙ্গী লীলায়িত গতিতে ধাবমান হয়, কোথাও অগ্নি বিকীরণ করে, কোথাও পাষণ্ড গলাইয়া তাহারই সহিত মিলিয়া মিশিয়া এক হইয়া যায়।

সত্যি এখন স্থিরচিত্তে ভাবিবার সময় আসিয়াছে

আমরা কি চাই, আমাদের প্রার্থিত কাম্যপদার্থ কি? চাই জাতি-সংগঠন, চাই জাতীয় জীবন। যে পরমবস্ত্র দান করিয়া পৃথিবীর অজান্ত্র দেশে সাহিত্য পূজা পাইতেছে আমরাও তাহাই চাই। দ্বিজেন্দ্রলাল গাহিয়াছেন,—বড় ছুখে, বড় ব্যথায় গাহিয়াছেন "আবার তোরা মানুষ হ।" আমরা বঙ্গসাহিত্যকে এমন ভাবে গঠন করিতে চাহি যেন মানুষ হইতে পারি, আমরা যেন হাটের হট্টোলের মধ্যে দেবীর সাধনায় নিযুক্ত না হই, আমরা যেন ডাকের গহনায় ভুলিয়া মাণিক না হারাইয়া ফেলি—আমরা যেন উষর ভূমির কণ্টক গুল্মে ঘিরিয়া অমৃতফলপ্রদ শিশু বল্লভকণ্টকে বিস্মৃত হইতে না দিই। বাঙ্গালার সমবেত সাহিত্যিক সম্মেলনগণের নিকট আমার জরাজরত জীবন্যপরাহুর চরম নিবেদন এই যে, আপনাদের পুণ্যে পবিত্র হইয়া যেন আমরা সর্বকায়মনে বাঙ্গালী হইতে পারি; আপনারা যে বিরাট বঙ্গসাহিত্যকে গড়িয়া তুলিয়াছেন এবং এখনও তাহার গঠন বিষয়ে সকল মন প্রাণ দিয়া সচেষ্ট রহিয়াছেন, যাহার শাখা প্রশাখা নানা জ্ঞান বিজ্ঞানের কুসুমরাশিতে সুশোভিত হইয়াছে ও হইবে, সেই মহা-মহীকৃৎসর ছায়াতলে থাকিয়া আমরা যেন স্বপ্নে-জাগরণে একমাত্র বর প্রার্থনা করি যে—হে দেবতা, এই আশীর্বাদ কর, আমরা যেন বাঙ্গালী হই এবং বাঙ্গালীই থাকি।

আজ আমার বাঙ্গালার আন্ততোষের—ভারতের আন্ততোষের—সারগর্ভ সেই পরম বাণী বারবার মনে আসিতেছে, যাহা তিনি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাধিপ্রাপ্ত তরুণ যুবকদিগকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছিলেন; তিনি বলিয়াছিলেন যে, বিশ্ববিদ্যালয়ের শেষতম পরীক্ষোত্তীর্ণ ছাত্রগণ যেন সর্বদা স্মরণ করেন যে, মাতৃভাষার মধ্য দিয়াই তাঁহারা দেশের সকল জনগণের সহিত বনিষ্ঠ সম্বন্ধ স্থাপন করিতে পারিবেন, এবং বিদেশের উপাদেয় জ্ঞান সম্পদ যাহা তাঁহারা আহরণ করিতেছেন তাহা মাতৃভাষার সাহায্যেই দেশবাসীর মধ্যে প্রচারিত করিতে পারিবেন;

আহার ও পরিচ্ছদের ক্ষুদ্র মোহে মুগ্ধ হইয়া যেন ভুলিয়া না যান যে তাঁহারা বাঙ্গালী, সর্বকালে, সকল অবস্থাতে ও সর্বত্র মনে রাখিতে হইবে যে তাঁহারা বাঙ্গালী, ধর্ম্মে কস্মে, অশনে বসনে, দেহে মনে প্রাণে তাঁহারা বাঙ্গালী।

আমাদের কথা-সাহিত্যের গতি দেখিলে মনে হয় যে আমরা ক্রমে ক্রমে যেন এই আদর্শ হইতে দ্রষ্ট হইতেছি। প্রতীচীর সামাজিক আদর্শ আমাদের কথা-সাহিত্যের মধ্যে ধীরে ধীরে প্রবেশলাভ করিতেছে কি না সে কথার বিচার আপনারা করিবেন। আমার মনে আশঙ্কা হইতেছে যে ক্রমে বিলাতী সমাজের চিত্র যেন আমাদের কথা-সাহিত্যের অবলম্বন হইয়া দাঁড়াইতেছে। প্রাচী ও প্রতীচীর সম্মিলন বাঙালীয় তাহাতে সন্দেহ নাই, কিন্তু সেই সম্মিলন ঘটাইতে যদি প্রাচীর আদর্শকে একেবারে বিলুপ্ত করিতে হয়, বহু যুগ দুঃস্বপ্নের নানা ঘট-প্রতিঘাত সহ করিয়া প্রাচ্য সমাজের উৎকৃষ্টাংশ যাহা আজও জীবিত আছে তাহাকে যদি একেবারে বিনষ্ট করিয়া ফেলিতে হয়, তবে সে সম্মিলন শূন্যের হইবে কি কি দুঃস্বপ্নের হইবে, তাহাতে আমাদের সমাজ ও সাহিত্য লাভবান হইবে কি না, সে কথার মীমাংসাও আপনাদেরই কর্তব্য। পশ্চিমের স্বর্ণযুগ সময়ের বর্ণ-বৈচিত্র্যকে প্রাচী দিগ্‌বিভাগে আনিতে গিয়া পূর্বের ব্রাহ্মযজ্ঞের ধ্বংস-বিধ্বংসী অক্ষয়লতার মঙ্গলালোকের বিলোপ সাধন করা কর্তব্য কি না ইহা ধীরচিন্তে বিবেচনা করিবার সময় আসিয়াছে। বাঙ্গালা দেশের প্রাণ সেইখানে স্পন্দিত হইতেছে যেখানে ম্যালেরিয়ার মহামারী জীবধ্বংসে নিযুক্ত থাকিয়া শ্মশানের চিতাবহি নিক্ষেপিত হইতে দেখে না, বাঙ্গালার সম্পদ সেইখানে যেখানে চণ্ডীমণ্ডপের অলিন্দে বসিয়া হিংসা ছেদ করা প্রভৃতি রুঢ় বিষয়বস্তুর দ্বারা নিয়ন্ত্রিত করিতেছে, বাঙ্গালার সর্বত্র সেই জীর্ণ গৃহ-কোণের অন্ধকারে, যেখানে নারী তাহার ছিন্ন-বস্ত্রাঙ্কল-দ্বারা মৃৎপ্রদীপের দীপ বর্ত্তিকাটুকু আচ্ছাদন করিয়া রাখিয়াছে, যেন বাহিরের বাতাসত হইয়া উঠা একেবারে নিক্ষেপিত হইতে না পারে।

বঙ্গবাণীর সাধকবর্গকে সাহিত্যের তরঙ্গী সেই দিকে পরিচালিত করিতে হইবে; গল্প গানে নাটকে উপভাসে, বাঙ্গালা বাঙ্গালী ও বঙ্গসমাজকে চিত্রিত করিতে হইবে। কেবল চামচ সংযোগে চায় পেয়ালার তুঁত তুঁত রস, পর্দাহীন চাঁদমা গাড়ীতে ফর্দা হাওদায় গৃহলক্ষ্মীপণের সাক্ষাৎ-সেবন, স্ত্রী পুরুষের একত্র সাক্ষাসম্মিলন উপলক্ষে পিয়ানো সংযোগে নারীকণ্ঠের সঙ্গীত-সুধাবর্ষণের চিত্র অঙ্কিত করিলে চলিবে না। এ সকলেরও হয়ত বা প্রয়োজন আছে; কিন্তু ইহাদের সঙ্গে সঙ্গে নিয়ত আমাদের দৃষ্টি পরিচালিত হইবে যে, আমরা পূর্বদেশবাসী, পশ্চিমের সার গ্রহণ করিয়া আমরা পুষ্টি ও বলিষ্ঠ হইব, কিন্তু পুরুষকে একেবারে বিলুপ্ত হইব না, বঙ্গসাহিত্যকে বিশ্বসাহিত্যের অঙ্গীভূত করিবার মোহে নিজেকে হারাইয়া ফেলিলে চলিবে না।

সমাজ যেমন সাহিত্যের বৃক্ষে দাগ দেয়, সাহিত্যও তেমনি সমাজকে চিত্রিত করিতে ছাড়িবে না। কেবল তাহাই নহে। সমাজ যেখানে শক্তিশীল, সাহিত্য সেখানে প্রবল—সমাজ যেখানে নৃক, সাহিত্য সেখানে কলকণ্ঠ—সমাজ যেখানে নিদ্রিত, সাহিত্যের পাঞ্চজন্ম সেখানে বজ্রবে নিদ্রিত সমাজের সুপ্তির ঘোর ভাঙ্গিয়া দিয়া তাহাকে জাগ্রত ও সচেতন করিয়া তুলে।

আমাদের বৃদ্ধ সমাজ নিয়ত উত্তর বড়গ হইয়া আমাদের দিগকে এক পদও অগ্রসর হইতে দিতে চাহিতেছে না। সে বুঝিতে চাহে না যে কালের গতির সহিত সমপাদবিক্ষেপে চলিতে না পারিলে আমরা ভগ্নচক্রের দ্বায় চিরকাল পকে নিমগ্ন হইয়াই থাকিব, অথচ আমাদের যেখানে যে বৈশিষ্ট্য রহিয়াছে তাহাকে একেবারে হারাইয়া ফেলিলেও আমরা কিছু কিছু কামাকার হইব তাহাও জানি না। তাই নিবেদন করিতে চাই যে, আমাদের বৈশিষ্ট্যকে বজায় রাখিয়া, সাহিত্যের স্রষ্টা বাহারা তাঁহারা এমন সাহিত্য গঠন করুন যাহাতে আমাদের পুরাতনের জীর্ণ সংস্কার হইয়া তাহা নবরূপ ধারণ করিতে পারে—ইষ্টকালয়ের মধ্যে যে বটরূপ তাহার মূল প্রোথিত করিয়া দিয়া তাহাকে ভূমিসাৎ করিতে উত্তম হইয়াছে তাহা না

কারতে পারে—ধ্বংসকারী বৃক্ষের মূল উৎপাটিত করিতে হইবে, কিন্তু মন্দির ভাঙ্গিবে না। আমরা সাহিত্যের মধ্য দিয়া জাতীয়-জীবন গঠিত করিতে চাই, নব-জীবনের আনন্দে আমরা প্রকল্প হইতে চাই, দেশবাসী পরম্পরে আলিঙ্গনবদ্ধ হইয়া বঙ্গবাণীর চরণকমলে আত্মনিবেদন করিতে চাই। আমরা সুন্দর হইতে চাই, কিন্তু ঋণ-লব্ধ বসন ভূষণে নহে, আমরা পুষ্ট হইতে চাই দেশ-জাত স্ত্রত ও ছুফে, বিদেশের পেটেন্ট ঔষধে বা টিনের খাদ্যে নহে।

আজ যেখানে আসিয়া আমরা দণ্ডায়মান হইয়াছি ইহা নবযুগের প্রারম্ভ, অপগতপ্রায় শরীরীর শেষ অন্ধকারটুকু এখনও সম্পূর্ণ অপসারিত হয় নাই, অধরপদে সমাগত অরুণের রক্তরাগ ঈষৎ দেখা দিয়াছে মাত্র। এই নবীন যুগের সন্ধি-সময়ে আমরা নবীন কর্ম-শক্তি চাই, বহির মত তেজশালী দীপ্ত উদগ্র আকাজ্ঞা আমরা চাই, সমস্ত সাহিত্য সেই তেজে পূর্ণ হইলে তবেই আমাদের সাহিত্য-সাধনা সফল হইবে।

আজ ব্যক্তি-স্বাতন্ত্র্যের দাবীর কথা উঠিয়াছে, তাহাকে মানিতে হইবে সন্দেহ নাই, কিন্তু যেমন তাহাকে মানিতে হইবে তেমনি তাহাকে সংযতও করিতে হইবে। সমাজে যাহার বাস নহে, সে যাহা ইচ্ছা দাবী করুক তাহাতে জগতের ইষ্টানিষ্ট নাই। কিন্তু সমাজের কি নর কি নারী যিনিই ব্যক্তি-স্বাতন্ত্র্যের দাবী করিবেন, তাঁহাকে মূল্য দিতে হইবে। নিজের স্বাতন্ত্র্যের দাবীকে সংযত করিলে, তবে সেই স্বাতন্ত্র্যের সম্মান সমাজের নিকট হইতে পাইবার ও লইবার সামর্থ্য হইবে; নিজের স্বার্থকে কতকাংশে সংযত করিলে, সমাজের প্রতি কর্তব্য পালন করিলে আমার দাবীর শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপন্ন করিতে পারিব; সে সময়ে যদি দেখি সমাজ আমার দাবী অগ্রাহ্য করিয়া আগাকে বিনষ্ট করিবার জন্য উগ্রতান্ত্র হইয়াছে, তখন তাহার বিরুদ্ধে আমি প্রেরণ ধারণ করিবার শক্তিতে করিব; সেই শক্তি সাহিত্যের মধ্য দিয়া লাভ করিতে চাই, সাহিত্যের দ্বারাই তাহাকে পরিচালিত করিতে চাই, সাহিত্যের

বরেই তাহার প্রাণ শক্তিকে উদ্দীপিত করিতে চাই।

আজ কাল শুনিতে পাই বঙ্গ-সাহিত্যে “আর্টের” প্রতিপত্তি সমধিক বৃদ্ধিত হইয়াছে। এই আর্ট কি বর্তমানের আমদানি, না প্রাচীন কালেও ছিল? যাহারা রামায়ণ, মহাভারত, শকুন্তলা, কুমার প্রভৃতি রচনা করিয়া গিয়াছেন, তাঁহাদের সময়ে আর্ট ছিল কি না সে কথার বিচার ও মীমাংসা সম্মিলনের সুধীবর্গ করিবেন, আমি সে কথার কোনরূপ উত্তর দিবার উপযুক্ত নহি; যতটুকু সংস্কৃত বা প্রাচীন বঙ্গ-সাহিত্য এবং তাহার অন্তর্ভুক্ত গীতি-কাব্য প্রভৃতি পাঠ করিয়াছি তাহাতে মনে হইয়াছে যে, আর্ট যেখানে সুন্দর সেখানে কবির লেখনী অমৃতনিশ্চন্দ্রিনী হইয়া অব্যবহিত মুক্ত প্রবাহে বর বর করিয়া রসধারা ঢালিয়া দিয়াছে; কারণাধীনে রামায়ণে মহাভারতে কিংবা তাদৃশ অপর কোন গ্রন্থে যেখানে সুন্দর আর্টের ছবি অঙ্কিত করিতে হইয়াছে, সেখানে কবি বহু সন্তুপ্তি নানাবিধ কৈফিয়তের অবতারণা করিয়াছেন, ধীরপদে অগ্রসর হইয়াছেন। এ কালে চিত্রে ও রচনায় আর্ট একরূপ ভাবে প্রকট হইয়া উঠিতেছে যে মনে স্বতঃই প্রশ্ন উদ্ভিত হয়, মানুষ ও সমাজের জন্য আর্টের সৃষ্টি হইয়াছে, না আর্টের জন্য মানুষ ও সমাজ? আজ আর্টের দাবী এমন ভাবে দাঁড়াইয়াছে যে এখনই উহা বাঙ্গলার সাহিত্যিক দিগকে ছই-শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছে এবং বাঙ্গলায় গভীর মতবাদের সৃষ্টি হইয়াছে।

আমি কবি নহি, আমি সাহিত্যিক নহি, কিন্তু কবিতায় যে মাধুর্য্য রহিয়াছে তাহা আমি ভালবাসি; কাব্যের মৌল্যধর্মের নিকট আমার হৃদয় নিয়তই অবনত হইয়া পড়ে। আমি সেই সুন্দরকে চাই, যিনি কবিত্বের আনন্দপুলক দিয়াই অন্তর্হিত হন না, যিনি মধুর প্রলেপ-যুক্ত হলোঁল বটিকা আমাকে প্রলুব্ধ করেন না; আমি সেই সুন্দরকে চাই যিনি সত্য এবং শিব, আমি তাঁহাকেই চাই যিনি ‘দীপ্তিমান অথচ শান্ত, যাহার মঙ্গলময় উজ্জ্বললোকে আমাদিগের দৃষ্টি প্রসন্ন হয়, কিন্তু তাপ

আমাদিগকে দগ্ধ করে না। এখন শুনিতেছি কবিগণ কেবল রস সঞ্চারই করিবেন, লোকশিক্ষকের আসন গ্রহণ করিবেন না; গুরুমহাশয়গণের ন্যায় বেত্রপাণি হইয়া লোককে শিক্ষা দিবার ভার তাঁহাদের উপরে নাই। কথাটা শুনিলে একটু ভীত হইতে হয়, ইহারও মীমাংসা যাহারা বর্ধমান বঙ্গ-সাহিত্যের অভিভাবক তাঁহাদের উপরেই নাস্ত রহিয়াছে। যে বিরাট সংস্কৃত সাহিত্যের আদর্শ বঙ্গ-সাহিত্য গড়িয়া উঠিতেছে, তাহার যতটুকু জ্ঞানি, তাহাতে মনে হয় যে, সে সাহিত্যের মূল-মন্ত্র এই যে কবিরাই প্রধান লোকশিক্ষক।

উত্তরচরিতের সমালোচনা কালে বঙ্কিমচন্দ্র লিখিয়া ছিলেন, “কাব্যের উদ্দেশ্য নীতিজ্ঞান নহে, কিন্তু নীতি-জ্ঞানের যে উদ্দেশ্য, কাব্যেরও সেই উদ্দেশ্য। কাব্যের ৌণ উদ্দেশ্য মনুষ্যের চিত্তোৎকর্ষ সাধন, চিত্তশুদ্ধিকরন। কবির জগতের শিক্ষাদাতা, কিন্তু নীতিবাখ্যা দ্বারা তাঁহারা শিক্ষা দেন না, কথাছলেও শিক্ষা দেন না, তাঁহারা সৌন্দর্যের চরমোৎকর্ষ স্বজনের দ্বারা জগতের চিত্তশুদ্ধি বিধান করেন। এই সৌন্দর্যের চরমোৎকর্ষের সৃষ্টিই কাব্যের মুখ্য উদ্দেশ্য। প্রণয়মোক্ত গোণ উদ্দেশ্য, শেফালীকট মুখ্য উদ্দেশ্য। * * * কি প্রকারে কাব্যকারেরা এই মহৎকার্য্য সিদ্ধ করেন? যাহা সকলের চিত্তকে আকৃষ্ট করিবে তাহার সৃষ্টির দ্বারা। সকলের চিত্তকে আকৃষ্ট করে, সে কি? সৌন্দর্য্য; অতএব সৌন্দর্য্য সৃষ্টিই কাব্যের মুখ্য উদ্দেশ্য। সৌন্দর্য্য অর্থে কেবল বাহ্যপ্রকৃতির বা শারীরিক সৌন্দর্য্য নহে, সকল প্রকারের সৌন্দর্য্য ব্যুত্থিত হইবেক।” কবি পরদারাপহারী রাবণ বা পরদাপহারী চণ্ডীদাসকে অঙ্কিত করিলেন, তাহার পার্শ্বেই সর্গশূন্যরত রামচন্দ্র ও ধর্ম্মের অবতার যুধিষ্ঠিরের চিত্রও আমাদের নয়ন সমুপে ধরিলেন; মূর্ত্তিমতী পতি-দেবতা সীতা ও শৈবরীণী স্বর্ণ-গণধার চিত্রদ্বয়ও একত্রে আমরা দেখিতে পাইগাম। কবি বেত্রপাণি হইয়া গুরুমহাশয়ের ন্যায় আমাদিগকে বলিলেন না যে একের অশুকরণ কর, অপরের করিও না; কিন্তু চিত্রগুলি এমন ভাবেই অঙ্কিত হইল যে আমাদের

চিত্ত স্বতঃই রাম যুধিষ্ঠির সীতার দিকেই আকৃষ্ট হইয়া শ্রদ্ধা ও ভক্তিভরে অবনত হইয়া পড়িল, রাবণ স্বর্ণগণধার কণায সমস্ত অন্তর বিকৃত্যর ভরিয়া পেল।

বঙ্কিমচন্দ্র কাব্যের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে উত্তরচরিতের সমালোচনা উপলক্ষে যে কথা বলিয়া গিয়াছেন, তাহার পরে পঞ্চাশৎবর্ষও অতিবাহিত হইয়াছে কি না সন্দেহ। এই কালের মধ্যে তাঁহার গঠিত বঙ্গসাহিত্য অনেক বেশী দূর অগ্রসর হইয়া বঙ্গের শিক্ষিত সম্প্রদায়ের ও সাহিত্যিকগণের চিত্তের ধারাকে আবুল পরিবর্তিত করিয়া দিবার সময়কে সন্নিকটে আনিয়াছে, এরূপ মনে করিবার কারণ থাকিলে, সে কারণ আমার জ্ঞান নাই। তাঁহার সৃষ্ট কুল, কপালিনী, স্বয়ামুখী, শৈবলিনী, শান্তি ও দেবীরামী যদি একালের আটের শক্তিকে স্বীকার না করিয়া চিরমৌন্যাময়ী রূপে আজিও বর্তমান থাকিতে পারে, তবে কাজ কি একটা বৈদেশিক আদর্শের অপ-মন্ত্রকে জপ করিয়া?

সংসারে সকলেই অনেক জিনিস দেখি, অনেক কথা শুনিতে পাই, কিন্তু সকল কথা, সকল শব্দার্থ কি কখনাটক উপলক্ষ্যে স্থান পাইয়াছে, না স্থান পাইবার যোগ? যোগা নহ বলিয়াই সকল জিনিস সাহিত্যে স্থান লাভ করে নাই। স্থান না দিলে বস্তুত্বতার অভাব হইবে বলিয়া এক বাধা উপস্থিত হইতে পারে। ইহার উত্তরে বঙ্কিমচন্দ্রের কণায় বলিতে চাহি—“যাহা স্বভাবাক্রম্যই অলচ স্বভাবাত্তিরিক তাহাই কবির প্রাশংসনীয় সৃষ্টি, তাহাতেই চিত্র বিশেষরূপে আকৃষ্ট হয়। যাহা প্রকৃত তাহাতে তাদৃশ চিত্র আকৃষ্ট হয় না—কেন না তাহা অসম্পূর্ণ, দোষ-সংস্কৃত, পুরাতন ও অনেক সময়ে অস্পষ্ট। কবির সৃষ্টি তাঁহার স্বেচ্ছাধীন স্মৃত্যায় সম্পূর্ণ, দোষশূন্য, নবীন এবং স্পষ্ট হইতে পারে।”

বঙ্কিমচন্দ্র স্থানান্তরে বলিয়াছেন, “কেবল স্বভাবাক্রম্য কারিণী সৃষ্টিরও বিশেষ প্রাশংসা নাই। যেমন জগতে দেখিয়া থাকি, কবির রচনামধ্যে তাহারই অবিকল প্রতিকৃতি দেখিলে কবির চিত্রনৈপুণ্যের প্রাশংসা করিতে হয়, কিন্তু তাহাতে চিত্রনৈপুণ্যেরই প্রাশংসা, সৃষ্টি চাতুর্যের

শংসা কি? আর তাহাতে কি উপকার হইল? যাহা
দেখিতেছি তাহাই গ্রন্থে দেখিলাম—তাহাতে
আমার লাভ হইল কি? যথার্থ প্রতিক্রিয়া দেখিয়া
আমোদ আছে বটে—কেবল স্বভাব-সঙ্গত গুণবিশিষ্ট
সেই আমোদ মাত্র জন্মিয়া থাকে, কিন্তু আমোদ
অন্ত লাভ যে কাব্যে নাই, সে কাব্য সামান্য বলিয়া
গণ্য হয়।”

“কাব্য শাস্ত্র বিনোদন কালো গচ্ছতি ধীমতাঃ” এই
কথাটি কত কালের কে জানে, কিন্তু কথাটি খাটি সত্য।
কেবলমাত্র ভারতের ধীমানদিগের সম্বন্ধেই প্রযোজ্য
হইবে; জগতের সকলের পক্ষেই সমভাবে প্রযুক্ত হইতে
পারে, বিশেষতঃ বর্তমানের দিনে। অশন বসনের
জন্য আজ সূর্য্যোদয় হইতে সূর্যাস্ত পর্য্যন্ত যে
কোনও পেশাকারী শ্রম করিতে হয়, তাহার পরে নিতান্ত
ভিত্তিকগ্রস্ত ভিন্ন কেহ বেদান্ত বা তদনুরূপ কোন শাস্ত্র-
ভিত্তিক মনকে অভিনিবিষ্ট করিতে পারে না। সেই জন্য
কল্যানেই প্রায় উপন্যাস বা ছোট গল্পের সহায়তা অব-
শ্যক। কথনকালে আনন্দলাভের প্রয়াস পাইতে হয় এবং বিশ্ব-
বাস্তবতার মন্দিরে গল্পের ও উপন্যাসের এই কারণেই
অধিক সমাদর হইয়াছে। যদি আটের খাতিরে সেই
উপন্যাস বা গল্প একরূপ হয় যে পিতাপুত্র একসঙ্গে পাঠ
করেন অসম্ভব হইয়া উঠে, কিংবা পতি পত্নীও একত্রে পাঠ
করিতে কষ্ট বোধ করেন, তবে সে আট
কৃত্যে প্রবেশ লাভ করিলে বা সাহিত্যের একটি প্রধান
মান হইলে তাহা তাহার পক্ষে মঙ্গলজনক হইবে
না তাহাও সুধীজনের বিশেষ বিবেচনার বিষয়।

ভারতের নাট্যবিধাতা ভরত, অভিনয় কৌশলের
মাকালে বলিয়া গিয়াছেন।

* * * তথা লজ্জাকরং তু যৎ।

এবমিধং ভবেৎ যৎ যৎ তত্তৎ রঙ্গং ন কারয়েৎ।”

কেন এই নিষেধবাক্যের প্রয়োজন হইয়াছিল, পরবর্তী
ধার্মসনে তাহার উত্তর আছে;—

শিখ পুত্রঃ সূর্য্যঃ খশ্রঃ দৃশ্যঃ যম্মাতু নাতকম্।

তস্মাদেতানি সর্বাণি বর্জনীয়ানি যত্নতঃ।

মাতৃশ্বের জীবন-যাত্রার সহিত কাব্য নাটকাদির
বড়ই ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ; কবি যে চিরজন্মের যন্ত্রির রচনা
করিতেছেন তাহাদের পাদপীঠের শিলা যদি লক্ষ্যবিনাস্ত
হয়, তবে সে যন্ত্রির কতকগুলি তাহার উচ্চশির উর্দ্ধে তুলিয়া
রাখিতে পারিবে? সে যন্ত্রির দেবতার উদ্দেশে যে
যন্ত্র উচ্চারিত হইবে তাহা পিতা পুত্র, ভ্রাতা ভগ্নী, পতি
পত্নী সকলকেই একত্রে সমাহিত চিত্তে শুনিতে হইবে;
সে যন্ত্রের প্রাণ যদি নীতির ও রুচির হোমবারি স্পর্শে
পবিত্র না হয়, তাহা হইলে উহা সমাজকে ধ্বংসের পথেই
লইয়া যায়, আটের সহস্র দোহাই দিলেও তাহার রক্ষা
দুস্কর। কেবলমাত্র আর্ট নহে, স্কন্দ নহে, যাহা সত্য
শিব ও স্কন্দ তাহাই ভারতবর্ষের বৈশিষ্ট্য এবং সেই
বৈশিষ্ট্যকে লক্ষ্য করিয়াই সংস্কৃতে সুপণ্ডিত ইংরাজ
উইলসন ভারতীয় নাট্যশাস্ত্রের জয়গান করিয়া বলিয়াছেন
যে, পরকীয় প্রেম ভারতবর্ষের হিন্দু নাটকের প্রাণবন্ত
নহে, ক্ষণিক আনন্দপ্রদ অসুন্দর বস্তু, প্রাচীন ভারতের
কাব্যনাটকে প্রধান স্থান কোন দিনই পায় নাই; এবং
ভারতীয়দিগের নাট্যশাস্ত্রের বিধি নিষেধ মানিয়া চলিতে
হইলে প্রতীচীর বহু ক্ষমতাশালী কবি ও নাট্যকারের
উৎসাহ ও উত্তম মনীভূত হইয়া যাইত সন্দেহ
নাই।

দেশের ইতিহাসে জ্ঞান না জন্মিলে, দেশের প্রাচীন
কথা না শুনিলে, পূর্ব পিতামহগণের গৌরবময় কীর্তির
কথা না জানিতে পারিলে, আমরা কি ছিলাম, কাল-
বশে আজ কি হইয়াছি তাহা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিব
না। একদিন ছিল যখন বিদেশীর নিকট হইতে দেশের
সম্বন্ধে তিরস্কার বা পুস্কার যাহাই লাভ করিয়াছি
তাহাই নির্বিচারে গ্রহণ করতঃ হর্ষামর্ষ যাহাই হউক
সে সমস্তই স্বীকার করিয়া লইয়াছি; তাহার পরে এক
সুপ্রভাতে দেখিলাম একটি ক্ষুদ্র তপস্বিসম্বৎ দেশের বিলুপ্ত-
প্রাণ পুরাতন গৌরবের অখণ্ডনীয় প্রাণ সংগ্রহের জন্ত
স্বাতন্ত্র্যের পতাকা হস্তে বাহির হইয়া দেশের অরণ্য-
কাণ্ডারে, ভূগর্ভে ভূধরে তন্ন তন্ন করিয়া তাহার অসুস্থস্থান
করিতেছেন এবং যোগজিনোচিত একাগ্রতা ও নিষ্ঠার

বলে যে কঠোর তপোলভা ফলকে লাভ করা যায়, তাহারই সন্ধান গিরিপ্রস্থ, সাগর-সৈকত, বিজন অরণ্য ও বিস্তীর্ণ প্রান্তর কোন স্থানই তাঁহাদের অগম্য রাখেন নাই। এই বিপুল শ্রমসাধ্য ব্যাপারের ফল তান্ত্রে, শিলায় ও ইষ্টকে আজ পরিস্ফুট হইয়া উঠিয়াছে—আজ কেহ বলিতে পারিবে না যে ভারতবাসী কেবল মিথ্যা পৌরাণিক উপকথা ও কাহিনীর বলে তাহাদের পূর্ব গৌরবের অসত্য গাথা গাহিয়া থাকে। পুরাণের কাহিনী আজ কঠিন শিলায় ও কঠিনতর তান্ত্রে প্রত্যক্ষ সত্য হইয়া লোকচক্ষুর সম্মুখে সমুপস্থিত। আজ বল্লের “ধীমান,” “বিটপাল” উপন্যাসের কল্পিত ভাঙ্কর নহে, এবং তাহাদের ক্রীম্তিগুলি পুরাণকারের অবিমিশ্র অন্ত কল্পনা নহে।

যে কয়টি তাপস তাঁহাদের জীবনব্যাপী তপস্তায় দেশের পূর্ব গৌরব জগতের সম্মুখে জ্বালান্যমান করিয়াছেন তাঁহারা আজ তাঁহাদের প্রাপ্য যথাযোগ্য পুরস্কার না পাইলেও উত্তরপুরুষ তাঁহাদের এই বিপুল শ্রমের যথোপযুক্ত প্রতিদান দিবেই তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু এই ক্ষুদ্র তাপস দলের সংখ্যা সমধিক বদ্ধিত হইতেছে বলিয়া মনে হয় না। যদি আমার আশঙ্কা সত্য হয়, তাহা হইলে তৎপ্রতি দেশের সাহিত্যিকবৃন্দের দৃষ্টি আমি সবিনয়ে আকর্ষণ করিতে চাহি। আরও একটি কথা আমার সময়ে সময়ে মনে হয়—বিজ্ঞান-সম্মত ইতিহাস রচনার প্রয়োজনীয়তা কেহই অস্বীকার করিতে পারে না, কিন্তু দেশে প্রচলিত বহুকালের জনশ্রুতি, কিংবদন্তী ও জনপ্রবাদ গুলিও একেবারে পরিহার্য্য নহে। উহাদের মূলে সত্যের অস্তিত্ব না থাকিলে উহাদের জন্মই হইত কিনা সন্দেহ, হইলেও তাহাদের পরমায়ু এত দীর্ঘ হইত না। জনপ্রবানরূপ বৃক্ষের কাণ্ডে ও শাখায় যে সকল বৃক্ষাদিনী ও রাজা জন্মে তাহা অপসারিত করিয়া মনঃসংযোগের সহিত পর্যাবেক্ষণ করিলে উহার মূলে সত্যের সন্ধান পাওয়া যাইবারই কথা। যুগ যুগান্ত পরে অবস্থান্তরের মধ্যে যাহাকে আজ অসম্ভব বলিয়া মনে হইতে পারে, কোন কালেই তাহার

সম্ভাবনা ছিল না এমন কথা জোর করিয়া কাণ্ড কঠিন। তাই বলি বিজ্ঞানসম্মত ইতিহাসের সঙ্গে সঙ্গে সর্ব সাধারণের বোধগম্য, দেশের গৌরবময় দিনের সুখপাঠ্য ইতিহাস গ্রন্থেরও প্রয়োজন হয়ত আছে, এবং সে দিকে আমাদের একটু দৃষ্টিপাতও যেন প্রয়োজন।

সকল কথা স্পষ্ট করিয়া লেখা হয় নাই, দিন তারিখ সাল লিখিবার অভ্যাস আমাদের পূর্বপুরুষগণের ছিল না, সেইজন্য আজ দেশের ইতিহাস রচনা কঠিন হইয়াছে বলিয়া আমরা আমাদের পূর্বপুরুষগণের নিন্দা করিয়া থাকি। কিন্তু আমরা সে বিষয়ে অবহিত হইতেছি কি না জানি না; বর্তমানে যে সকল ঘটনা ঘটিতেছে, তাহাদের সর্বাবয়ব-সম্পূর্ণ বৃত্তান্ত সর্ব বর্তমানে দৈনিক সাপ্তাহিক মাসিক প্রকৃতি পত্রিকা হইতে এবং যেখানে যাহা পাওয়া যায় তাহাই আজ দিনে দিনে সংগ্রহ করিয়া না রাখিলে, পঞ্চাশৎ বর্ষ পরে কেহ যদি আজিকার দিনের ইতিবৃত্ত লিখিবার প্রয়াস করেন, তাহার পক্ষে সে কার্য্য কি কঠিন হইবে, একটু চিন্তা করিলেই বুঝা যাইতে পারে। বর্তমানেই পূর্বপ্রকাশিত অনেক পুস্তক অপ্রাপ্য হইয়া গিয়াছে, অনেক সাময়িক পত্রের নাম পর্যন্ত আমরা বিস্মৃত হইয়াছি, বহু দৈনিক সংবাদপত্রে প্রকাশিত পাঁচ খবর পূর্বের সংবাদ আজ চাহিলে তাহা একান্ত দুশ্রাব্য হইবে; কত জনশ্রুতি কিংবদন্তি ইতিপূর্বেই বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে। বর্তমানে যাহারা প্রাচীন তাঁহাদের দেহাতায়ের পরে অনেক জনপ্রবান চিরদিনের জন্ত বঙ্গদেশ হইতে বিলুপ্ত হইয়া যাইবে। এই দিকে একটু দৃষ্টিপাত করিয়া আজ আমরা সচেতন হইলে ইতিহাসের অনেক মাল মশলা আমরা চিরদিনের জন্ত হারাইয়া ফেলিব সন্দেহ নাই।

বৈদিক কাল হইতে আরম্ভ করিয়া বৌদ্ধযুগ পর্যন্ত ধারাবাহিক ভাবে ভারতে ক্রীশিকা প্রচলিত ছিল; বেদের মন্ত্রদ্রষ্টা ক্রী খবিরও অভাব নাই। গৃহযজ্ঞগুলি হইতে আমরা ক্রীশিকার বহু কথা জানিতে পারি, কিন্তু আমাদের হৃদ্যাগে যে আজ স্তনিত হইতেছে ভারতীয় নারীগণের শিক্ষার দিকে ভারতীয় পুরুষের দৃষ্টি

একেবারেই পতিত হয় না। বৈদিক পৌরাণিক বৌদ্ধ-বু্গের কথা ছাড়িয়া দিলেও এই বিক্রমপুরেরই অদ্ভুত জ্ঞানী সমূহে ব্রাহ্মণপণ্ডিতের বংশের বহু ব্রাহ্মণকল্পা কেবল কাব্য ব্যাকরণ নহে, দর্শন প্রভৃতি কঠিন শাস্ত্রের শিক্ষাও বালক বিভ্রাধিগণের সহিত সমভাবে পাইতেন। শিশুগৃহে এবং পরিণয়ান্তে পণ্ডিত স্বামিগৃহে তাঁহার পিতা ভ্রাতা স্বামী প্রভৃতিকে শিলালোচনায় বহু সহায়তা দান করিতেন।

জাতীয় ভাবেক অবাহত রাখিয়া জ্ঞানী পুরুষ নিক্ষিপেযে শিক্ষাদান সকল দেশেই প্রয়োজন, ভারতে সে প্রয়োজন আজ ততোধিক। আমাদের ভবিষ্য জননীগণকে এমনভাবে শিক্ষাদান করিতে হইবে যাহাতে তাঁহারা আমাদের দেশের বৈশিষ্ট্যকে অনুল্ল রাখিয়া দেশের সর্ববিধ কল্যাণসাধনে সর্বতোভাবে পুরুষের সহায়তা করিতে পারেন।

জ্ঞানীশিক্ষার প্রতি আমাদের দৃষ্টিপাত যেমন আবশ্যক, শিশুশিক্ষার প্রতি মনঃসংযোগও তেমনি প্রয়োজনীয়। শিশু হইতেই ভবিষ্যৎ বংশধরগণ সমৃদ্ধ হইবে। আজ যে শিশু, আগামী কল্য সেই জনক, সুতরাং তাহাদের শিক্ষার দিকে, বর্তমানে যাহারা পিতা তাঁহাদের সংত-দৃষ্টিপাত একান্তই আবশ্যক। শিশুপাঠ্য অনেক গ্রন্থ আজ প্রচারিত হইতেছে, সে সকল গ্রন্থের মধ্যে উৎকৃষ্ট গ্রন্থেরও অসম্ভাব নাই, কিন্তু আমার মনে হয় শিশুপাঠ্য গ্রন্থের ভাণ্ডার আজও আশাহীনরূপে পরিপূর্ণতা লাভ করে নাই। এমন গ্রন্থ আজ রচিত হইতে হইবে যাহারা আমাদের দেশের সর্বপ্রকার গৌরবের কথা শিশুহৃদয়ে এখন হইতেই মুদ্রিত হইয়া যাইতে পারে, আমাদের পূর্ব-পিতামহগণের শৌর্য বীর্য ঐশ্বর্য, জ্ঞান বিজ্ঞান ও ধর্মের ছবির রেখাপাত বালক-হৃদয়-কলকে এখন হইতেই আরম্ভ হইতে পারে।

কিছু দিন হইতে বঙ্গ-ভারতীর মন্দিরঘারে কতিপয় মুসলমান সাহিত্যিককে পুজোপকরণ লইয়া উপস্থিত হইতে দেখা যাইতেছে, ইহা আমাদের সাহিত্যের পুষ্টিপক্ষে অতীব শুভ লক্ষণ। আরও আনন্দের কথা যে, সেই

সকল সাহিত্যসেবীগণের মধ্যে আমরা দুই চারিজন মহিলারও সন্মিলন লাভ করিতেছি। বঙ্গসাহিত্যে অপরিতা স্রীরামপুর-নিবাসিনী স্রীমতী নুরুল্লা খাতুন এই সম্মিলনে তাঁহার রচিত একটি নিবন্ধ পাঠাইয়াছেন, সমবেত স্রীমতীসমূহ তাহা অবশ্যই পঠিত হইবে। কৃপা পূর্বক তিনি তাঁহার মুদ্রিত প্রবন্ধের একখণ্ড আমার নিকট পাঠাইয়াছিলেন। তাঁহার বক্তব্য কথাটি পাঠ করিয়া আমি নিরতিশয় আনন্দিত হইয়াছি। তিনি কহিয়াছেন, “যদিও আমাদের বঙ্গের মুসলমান সম্প্রদায়ের আদি পুরুষগণ আরব, বাগদাদ বা পারস্ত হইতে পূর্বে এদেশে আসিয়াছিলেন, কিন্তু এই বঙ্গের ফল জল, আকাশ বাতাস, ওষধি বনস্পতি প্রভৃতির সহিত যুগযুগান্ত ধরিয়া আমরা পরিচিত। এই বঙ্গের বাণীই আমাদের জন্মদিন হইতে আরম্ভ করিয়া শেষের দিন পর্যন্ত নিয়ত কর্ণকূহরে ধ্বনিত হইতেছে। সর্ব-প্রকারে আমরা বঙ্গমাতারই পুত্র কন্তা; কিন্তু আমাদের সম্প্রদায়ে এমন জন অনেক আছেন, যাহারা এ পরম সত্যকে অস্বীকার করেন। পঞ্চদশ তীরবাসী হিন্দু-মুসলমান সকলেই পাঞ্জাবী; বিহারের সকলেই বিহারী, কিন্তু বঙ্গ-জননীর সন্তান যাহারা তাঁহারা কেবলমাত্র ধর্মাস্তরের জন্তই বাঙ্গালী নহেন, ইহার জ্ঞান আশ্চর্য-জনক অধ্যাত্মিক কথা আর আছে কি না তাহা জানি না।”

আমাদের মুসলমান ভ্রাতৃবৃন্দের জননী জায়া হুহিতা-গণের মনে বঙ্গজননী ও বঙ্গবাণীর প্রতি অকৃত্রিম শ্রদ্ধা ভক্তি যদি এমনই ভাবে উজ্জ্বলিত হইয়া উঠিতে থাকে, তবে তাহা অচিরে কি মঙ্গল ও কল্যাণকে যে আমাদের করায়ত্ত করিয়া দিবে, তাহা একমুখে বলিয়া শেষ করা যায় না। হিন্দু-মুসলমানের সমবেত চেষ্টায় বঙ্গ-বাণীর অপ্রভেদী মণি-মন্দির তাহার তুঙ্গশির উর্দ্ধে তুলিয়া ধরিবে এবং মন্দিরচূড়াই কেতনের চীনাংশুক-শোভা দেশ-দেশান্তরবাসী বিন্মিত-নেত্রে দেখিতে থাকিবে। যে মহীয়সী মোসলেম মহিলার মনে এই মহান সত্য কৃতঃই উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছে, তিনি বঙ্গদেশবাসী সমাজ-ধর্ম

নির্কিশেষে সকলেরই নমস্কা। এবং যে হৃদয়ের বলে তিনি এই পরম ও চরম সত্যবাণী উচ্চারণ করিবার সংসাহস লাভ করিয়াছেন তাহার নিকটে সকলেরই মস্তক গভীর শ্রদ্ধাভরে অবনত হইয়া পড়ে ; আর যে সকল মোসলেম মহিলা পূজার অর্থা লইয়া বঙ্গবাণীর মন্দিরে দাড়াইয়াছেন, তাঁহাদের সকলেই এই সমবেত সাহিত্যিক সজ্জন-বৃন্দের নিকট হইতে সাদর অভিনন্দন পাইবার যোগ্য প্রাপ্তী।

আজ যেখানে সাধারণতঃ বাণীপূজার মণ্ডপ নির্মিত হইয়াছে, তেঁতলতলাপরি সমর্পিত চরণা বীণা বজ্রিত-করা বাগ্বেদবার আরাধনার্থ বঙ্গের সজ্জন-সংঘের হৃদয় শতদল যেখানে আজ উল্লসিত হইয়া উঠিয়াছে, আদিশুর বঙ্গালাদির লীলা নিকেতন সেই বিক্রমপুরের শ্রীসম্পদ, গৌরব গরিমা, জ্ঞান বিজ্ঞা, শৌখিন্যের কাহিনী, প্রাচীন কাহিনী ; যুগে যুগে ইহার গৌরব, নানাভাবে বর্ধিত হইয়া সমগ্র বঙ্গদেশকে গৌরবান্বিত করিয়া রাখিয়াছে।

বিজ্ঞানসম্মত ইতিহাসে আদিশুরের স্থান থাকুক বা নাই থাকুক, তথাপি সমাজে স্বীকৃত পক্ষ ব্রাহ্মণ অনায়ে-কারী আদিশুরের গৌরবে বিক্রমপুর গৌরবান্বিত, কোলিক্তের প্রচলন কর্তা বঙ্গালের গৌরবে বিক্রমপুর গৌরবান্বিত, বঙ্গের শেষ একচ্ছত্র নরপতি লক্ষ্মণের গৌরবে এই ভূমি গৌরবান্বিত, বিশ্বরূপ, কেশব ও চাঁদ কেন্দ্রের অসির দীপ্তালোকের কথা বিক্রমপুরবাসী আজও বিশ্বত হয় নাই—এ সকল বহু পুঙ্কের কথা। বর্তমানে জ্ঞান বিজ্ঞার চচ্চাতেও বিক্রমপুর কেবল বঙ্গ বা ভারতে নহে, সমগ্র ধরণীতে শ্রেষ্ঠ আসন লাভ করিয়াছে। বিজ্ঞানচাফা জগদীশচন্দ্র বাহার কীর্তিচন্দ্রমার বিমল রাশ্মিপাতে

অন্ধকারাচ্ছন্ন ভারতের মুখ বহুকাল পরে উজ্জ্বল হইয়া উঠিয়াছে, তাহার জন্ম এই বিক্রমপুরে ; ধ্যানাবস্থিত তপসতীকৃত হইয়া যিনি জ্ঞানার্থিত্রী বাগ্বেদবার চরণ-কমলে মন প্রাণ সমর্পণ করতঃ পরম সন্তোষ চরমবাণী মন্থাই ক্ষির ত্রাঘ উদাত্তধরে জগতের সর্বত্র বোষণা করিয়াছেন, সেই জ্ঞানী প্রবর অযি জগদীশের পূর্ণাঙ্গ-এই ভূমি চিরগৌরবান্বিত হইয়াছে। বাহার কবি-প্রতিভার হেমরাশ্মি-সম্পাতে একদিন প্রাচী প্রাচী উজ্জলিত হইয়াছে, বাহার দেশ মাতৃকার চরণে আত্ম-নিবেদনের দৃষ্টে আজ জগৎ বিমুক্ত ও ভারতবাসী ধন্য, সেই দূরসরোজগৌরবা সারোজিনীর অপূর্ণ গৌরবে এই বিক্রমপুর গৌরবান্বিত। কালীমোহন, দুর্গামোহন, গুরু-প্রসাদ, অঘোরনাথ, নিশিকান্ত, লালমোহন, মনোমোহন, কালীপ্রসন্ন, রজনীনাথ, চন্দ্রনাথ প্রভৃতি কত মনীষিন এই ভূমিতে জন্মলাভ করতঃ দেশ দেশান্তরে তাঁহাদের কীর্তিভাতি বিকীরিত করিয়া এই ভূমিকে ধন্য করিয়া গিয়াছেন, তাহার ইচ্ছা নাই। বৌদ্ধযুগ হইতে আরম্ভ করিয়া আজ পর্যন্ত যে বিক্রমপুরের পুত্রস্ত্রাণগণ শৌখিন্য বায়ো জ্ঞানে বিজ্ঞানে সমস্ত বঙ্গভূমিকে ধন্য করিয়াছেন, সেই পাবত্র ভূমির আধবাসিবৃন্দের অশ্রুচিত এই বাণী-আরাধনাত্রত পূর্ণাঙ্গ হইয়া সুন্দর রূপে সুসম্পন্ন হউক, এই সমাগত সুধীরদের কাঙ্ক্ষনোবাক্যের চেষ্টায় বঙ্গ-সরস্বতীর হিন্দু-চন্দ্রনাথিত পাদপাঠ চিরন্তন হইয়া বঙ্গবাসীর সকল আশা আকাঙ্ক্ষা এই সাহিত্যের সুগম পথে সার্থকতা দান করুক, ইহাই স্বৈত-সরোজ-সমাসীনী বাণীপাণির চরণারবিন্দে কোটি কোটি নমস্কার সহ নিবেদন করিতেছি।

শ্রীজগদিশ্রনাথ রায়।

নগবালা (উপস্থাপন)

অষ্টাবিংশ পরিচ্ছেদ

নগবালার গহনার সন্ধ্যাবহার।

তাহার পর আর একটি দিন কাটিয়া গেল। তাহার পর সেই পরম স্মরণীয় দিন সমাগত হইল। আজ ৩০শে জ্যৈষ্ঠ বা ১৫ই আগষ্ট। আজ শুভদিনে রামপ্রাণ বাবু কুম্বাতাকে আনিবার জন্ত প্রত্যাষে পাথরকোণায় রওনা হইলেন; আজ শুভ সন্ধ্যাকালে জ্যোতিঃপ্রকাশের “প্রেম-বিবাহের” এনগেজমেন্ট (বাগ্‌দান) উপলক্ষে জ্যোতিষ্ময়ীদের বাটীতে ভোজ হইবে।

জ্যোতিঃপ্রকাশ আজ মধ্যাহ্নভোজন কালে মাতাকে বলিয়া রাখিল যে, আজ রাত্রে সে বাটীতে আহাৰ করিবে না; এক বন্ধু তাহাকে আহ্বান করিয়াছে।

কিন্তু প্রণয়িনীর অভিলষিত অঙ্গুরীয় কৈ? এই ভাবনা তাহার মনে উদিত হইলেই সে ছুটিয়া রাস্তায় গাছির হইত, মদের দোকানে গিয়া কঞ্চিত আনন্দদায়ক পানীয় পান করিয়া বৃষ্টিতে পারিত যে, সেই দিনের মত তাহার জ্ঞায় শিক্ষিত যুবকের ধন্তবাদ পাইবার প্রলোভনে, বিধাতা অতি অবশ্য তাহাকে উপযুক্ত সময়ে প্রেমসীর উপযুক্ত আংটি আনিয়া দিবে।

ধন্তবাদ পাইবার প্রলোভনে কি না জানি না, কিন্তু—তোমরা বিশ্বাস কর—বিধাতা, আংটি না হউক, আংটি ক্রয়ের উপযুক্ত অর্থ যথাসময়ে জ্যোতিঃপ্রকাশকে সরবরাহ করিয়াছিলেন। কি উদ্দেশ্যে করিয়াছিলেন, তাহা সেই অজ্ঞেয় বিধাতাই অবগত আছেন।

জ্যোতিষ্ময়ীদের বাটীতে বেলা দ্বিপ্রহর হইতেই ভোজের জন্ত রন্ধনের আয়োজন হইতেছিল। সেই আয়োজনে যোগদান করিবার জন্ত ত্রিগুস্তা মাতাঠাকুরাণীর অভিলাষানুযায়ী জ্যোতিঃপ্রকাশ আহাৰাদির

পরই জ্যোতিষ্ময়ীদের বাটীতে গিয়াছিল। বেলা ছইটার পর, মাতাঠাকুরাণী তাহাকে হস্তমুখে জিজ্ঞাসা করিলেন “জ্যোতির আংটি ছুটা কিনেছ?”

মাতাঠাকুরাণীর প্রশ্নে জ্যোতিঃপ্রকাশ কিছু বিচলিত হইয়া, রচনা করিয়া, একটা মিথ্যা উত্তর দিল; এবং তখনকার মত নিকুতলাভ করিল। বলিল, “শ্রাক্ষা বেলা তিনটের সময় দেবে বলেছে। এইবার ঘাই দেখিগে কতদূর এগিয়েছে।”

মাতাঠাকুরাণী আশ্বাস দিয়া বলিলেন, “অত ব্যস্ত হবার দরকার নেই। সাতটার সময় সকল লোক আসবে, তার একটু আগে পেলই হবে।”

জ্যোতিঃপ্রকাশ রাস্তায় বাহির হইয়া পড়িল। বলা বাহুল্য, সে কোনও স্বর্ণবণিকের বিপণিতে গেল না; কারণ সে জানিত যে, পাদিব কোনও সাক্ষ্যের দোকানে সেই প্রিয়তমার অঙ্গুরীয়দ্বয় প্রস্তুত করিতে দেওয়া হয় নাই। সে রাস্তায় রাস্তায় কেবল মন্তবাদ প্রাপ্তি-লোলুপ বিধাতা পুরুষের অঙ্গুসন্ধান করিয়া বেড়াইতে লাগিল; কিন্তু অঙ্গুরীয় উপহার হস্তে কোথাও উক্ত ছলনাময় মহা-পুরুষের সন্ধান পাইল না। এইরূপে বিধাতাপুরুষকে অঙ্গু-সন্ধান করিয়া সময় অতিবাহিত হইতে লাগিল। ক্রমে বেলা তিনটা বাজিল। আর বিধাতা পুরুষের আপক্ষায় থাকিলে ত প্রেমসীর লজ্জানিবারণ করা চলিবে না! কি কষ্ট; কি অনুতাপ!—এই কষ্ট, এই অনুতাপ হইতে মুক্তি পাইবার জন্ত সে আবার চিন্তা করিতে আরম্ভ করিল।

অবশেষে বুদ্ধিমান জ্যোতিঃপ্রকাশের গণিতানুশীলন-পুষ্ট মস্তিষ্কে একটা নূতন বুদ্ধি অঙ্কুরিত হইয়া উঠিল। আচ্ছা, তাহার ঘড়ী চেন ও আংটি কোনও পোদ্ধারের দোকানে বন্ধক রাখিয়া কি তিন শত টাকা পাওয়া

যাইবে না? তিনশত টাকা পাইলেই ত সে আপাতত আংটির মহাদায় হইতে উদ্ধার পাইতে পারে। সে নিজের ঘড়ী চেন ও আংটি লইবার জন্য ছুটিয়া বাটীতে প্রত্যগমন করিল।

কিন্তু জ্যোতিঃপ্রকাশ সেখানে কি দেখিল? দেখিল, তাহার পদশব্দ বাটীর মধ্যে ক্ষত হইবামাত্র, বংশীরব শুনিয়া যেমন কুরঙ্গিনীগণ তাহাদের উদ্দাম চাকলা ভুলিয়া বনমধ্যে স্থির হইয়া দাঁড়ায়, এবং ছাট নয়নে বিষম পুরিয়া চাহিয়া থাকে, তেমনই কপাটের অন্তরালে স্থির হইয়া দাঁড়াইয়া ছাট প্রক্ষুটিত ইন্দীবরের মত ছাইট চক্ষু বিফলিত করিয়া নগবালা তাহার দিকে আগ্রহভরে চাহিয়া রহিয়াছে। সেই আগ্রহময় দৃষ্টি তাহার দৃষ্টির সহিত মিলিত হইবামাত্র, তাহা হইতে হিন্দুধর্ম খজুর বৃক্ষের মিষ্ট রসের স্নায়, আনন্দ ধারা নির্গত হইল। সে বুলিল, তাহাদের বাটীতে নগবালা আসিয়াছে; কিন্তু সে বুলিল না, তাহার সেই নাবালিকা পত্নী এমন মধুর এমন কমনীয় দৃষ্টি কোথা হইতে পাইল? সেই দৃষ্টি মহা প্রলোভনের স্নায়, তাহার নবপ্রেমপণের একটা বিদ্র হইয়া না দাঁড়ায়, তজ্জন্ত সে সেই কমনীয় দৃষ্টির পুত আকর্ষণ শক্তি হইতে আপনাকে দূরে রাখিবার জন্য ছুটিয়া উপরে উঠিল। কিন্তু আকর্ষণ তাহাকে ত্যাগ করিল না।

মাতা নবাগতা বধূমাতাকে বলিলেন, “বোমা, জ্যোতি উপরে গেছে; তুমিও যাও; ওর কি দরকার আছে, দেখ।”

সুতরাং ঋণাটাকুরাণীর আঙা অণুযায়ী ‘আকর্ষণ’ জ্যোতিঃপ্রকাশের পশ্চাতে উপরে উঠিতে বাধ্য হইল। সেখানে নগবালা স্বামীর পদধূলি গ্রহণ করিয়া আপনার সিন্দুর বিভূষিত ললাটে পারিলিপ্ত করিল; এবং আনত আননে স্বামীকে হৃৎকণ্ঠে জিজ্ঞাসা করিল, “কেমন আছ? তুমি আমাকে আনতে যাওনি কেন?”

জ্যোতিঃপ্রকাশ ভাবিল, এই পদ্মপলাশী আবার এমন সঙ্গীতের মত কথা কহিতে শিখিল কোণা হইতে? দেবী বীণাপাণির বীণাধ্বনির ন্যায়, সেই সঙ্গীতময়

বাক্য শুনিয়া, একবার তাহার চিত্তবিভ্রম ঘটিল। সে আত্মহারা হইয়া একটা মহাপাপ করিয়া ফেলিল; সে রামবাণানের নবপ্রণয়িনীর প্রতি বিশ্বাসঘাতক হইয়া একবার পতিগত প্রাণাধর্মপত্নীকে আপন বঁকে ধারণ করিল, তাহার মধুর অধরের মিষ্টতার স্বাদ গ্রহণ করিল! যে সুরাপানের তীর আশ্বাদ পাইয়াছে, সে কি অপক নারিকেলান্নুর মিষ্টস্বাদ একবার গ্রহণ করিতে ইচ্ছা করে না?

আহা! সেই আদরেই যেন নগবালা গলিয়া গেল; সান্দ্রীসত্তী যেন আপনার প্রাণাধর্ম আপনায় করতলগত করিল। সে মিম্বমুখে আবার জিজ্ঞাসা করিল, “একটু বসবে না?”

পতঙ্গ পদ্মে বসিল না; সে তখন যে বহি দেখিয়াছিল, তাহার দিকে ছুটিয়া যাইবার জন্য বড় ব্যস্ত হইয়াছিল। জ্যোতিঃপ্রকাশ-পতঙ্গ, বহিপতনোন্মুখ পতঙ্গেরই মত ব্যস্ত হইয়া বসিল, “না, না, আমার একটুও অবকাশ নেই। তা নইলে কি তোমায় আনতে যাইনে? শুধু একবার ছুটে তোমায় দেখতে এলাম। তোমার চোখেরা বেশ দেখতে হয়েছে কিন্তু।”

স্বামিপুঞ্জার ফুলটি স্বামীর মনোমত হইয়াছে, শুনিয়া নগবালা কতটা আত্মসন্তোষিত হইল, তাহা, কেহ যদি কখন নগবালা হইতে পারে—তেমনই সুন্দরী, তেমনই মেধাবিনী, তেমনই সুশিক্ষিতা, তেমনই সান্দ্রী, তেমনই স্বামিগতপ্রাণা হইতে পারে—তবেই সেই বৃত্তিতে পারিবে। নগবালা কিছু বলিল না। কেবল তাহার হৃদয়ানন্দমুখ হাস্তরেখায় তাহার সুধাময় অধরপ্রান্তে ফুটিয়া উঠিল। সেই হাসিটুকু যে কতটা মধুর, কতটা প্রেমময়, কতটা পবিত্র তাহা মহাপাপিষ্ঠ জ্যোতিঃপ্রকাশও বুলিল।

কিন্তু বিকট পাপ কখন মধুর পবিত্রতার সান্নিধ্য সহ্য করিতে পারে না। তাই জ্যোতিঃপ্রকাশ আপাততঃ নগবালার সান্নিধ্য ত্যাগ করাই শ্রেয়ঃ মনে করিল। আমরাও তাহাই মনে করি। সে যদি একবার বসিয়া একবার সেই নিকলুব প্রেমের মধুর আশ্বাদ গ্রহণ করিতে

পারিত, তাহা হইলে সে আর জ্যোতির্ময়ীর সহিত পাপ মিলন জনাও উঠিতে পারিত না; তাহার দশা তখন মুদিতা নলিনীর বক্ষোমধ্যে আবদ্ধমধুমক্ষিকার মত হইত। আহা! তাহা হইলে জ্যোতির্ময়ীর কি হইত? সে কি একমাত্র কৃষ্ণকমলের অর্থহীন প্রেমে পরিতৃপ্তা থাকিতে পারিত?

যথার্থ প্রেমের মহা আকর্ষণ মহাপাপী বাতীত আর আর কেহ উপেক্ষা করিতে পারে না; জ্যোতিঃপ্রকাশ মহাপাপী, অথবা বিধাতা তাহার অদৃষ্টে ততটা স্নেহের বিধান করেন নাই, তাই সে শীঘ্র নগবালাকে ত্যাগ করিয়া যাইবার জন্য উদ্গ্রীব হইয়া উঠিল; সে আপন ঘড়ী চেন ইত্যাদি লইবার জন্য, তরুণোষের তলা হইতে আপন পেটক বাহির করিতে গেল। দেখিল সেই পেটকের উপর আর একটি ক্ষুদ্র পেটক, ছিটের ঢাকনির দ্বারা গাভ্রাবরণ করিয়া, শাস্ত শিষ্টের ন্যায় বসিয়া রহিয়াছে। কিছু বিস্মিত হইয়া, সে তাহা বাহির করিয়া আনিয়া, মৃদু হাতুময়ী পত্নীকে জিজ্ঞাসা করিল, “এ কি? এটা কার বাস্তু?”

নগবালা মৃদুস্বরে কহিল, “ওটা আমার গহনার বাস্তু।”

জ্যোতিঃপ্রকাশ আরও বিস্মিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিল, “সে কি? তোমার গহনা হ’ল কোথা থেকে? তোমার গহনার দাম ত আমরা বিয়ের সময় সব নগদ নিয়েছিলাম।”

নগবালা পূর্ববৎ মৃদু স্বরে কহিল, “যে গহনাগুলো, দাদা আমাকে বিয়ের পর এই কয় বৎসরে গড়িয়ে দিয়েছেন, তাই ওই বাস্তু আছে।”

জ্যোতিঃপ্রকাশ এইবার বিধাতার হাত স্পষ্ট দেখিতে পাইল। ভাবিল, তাহারই জন্য বিধাতা এই অলঙ্কার গুলো তাহার পত্নীর হাতে পাঠাইয়া দিয়াছেন। যে স্ত্রীর সে সর্কনাশ করিতে যাইতেছে, ভাবিল, তাহার নিকট হইতে ওগুলি চাহিয়া লইলে সে বোকা কিছুই বুঝিবে না; তাহাকে সবগুলি বিনা বাক্যব্যয়ে প্রদান করিবে। কিন্তু এই সামান্য পুণ্যটুকুও বালিকার অদৃষ্টে ছিল না।

পত্নীর নিকট চাহিয়া লওয়া, সে-অপমানজনক মনে করিল। সে ভাবিল, এই বোকা পত্নীকে ঠকাইয়া এই অলঙ্কার গুলো হস্তগত করিতে হইবে। অতএব সে বলিল, “কিন্তু বাস্তুটা অমন করে ওখানে ফেলে রাখা ভাল নয়; ওটা এখনই একটা ব্যাকে রেখে আসা দরকার। তুমি জান না, আজকাল বাবার এত হাত টান হ’য়েছে যে, যুগাক্ষরে যদি গহনার কথা টের পান, তাহ’লে তখনই তা’ সমস্ত আত্মসাৎ করবেন।”

মুহূর্ত্ত মধ্যে নগবালার সেই প্রকল্প মুখ বিমর্ষ হইয়া গেল। সে বলিল, “ছি, ছি! তুমি অমন কথা মুখে এনো না। তুমি বাস্তুটা ভাল যত্নগয়া রাখতে চাচ্ছ, রাখো। কিন্তু বাবার নামে অমন কথা আর কখনও বোলো না। ও কথা আমার শুনতেও নেই।”

জ্যোতিঃপ্রকাশ পত্নীব্যাক্যের কোনও প্রত্যুত্তর করিয়া সময় নষ্ট করিল না। তাহার নিকট হইতে বাস্তুের চাবি চাহিয়া লইয়া, সত্বর বাস্তুটি পুলিশ ফেলিল। অলঙ্কার কয়েকখানি বাহির করিয়া, তাহার একটি তালিকা প্রস্তুত করিল; এবং সরলা ধর্মপত্নীকে উহা প্রদান করিয়া কহিল, “এই ফর্দটা ঐ বাস্তু রেখে দিও। যখন গহনা আনবার দরকার হবে, তখন ঐ ফর্দ দেখে গহনাগুলো মিলিয়ে নিও।”

নগবালা কহিল, “বাস্তুটা নিয়ে যাও না কেন?”

জ্যোতিঃপ্রকাশ পিতামাতাকে প্রবঞ্চনা করিবার জন্ত চাবি-বন্ধ বাস্তুটা বাড়ীতে রাখিতে চায়; তাহা দেখিয়া গহনার অস্তিত্ব সন্দেহে তাহার কখনও সন্দেহান হইবেন না। কিন্তু এই গূঢ় মর্শ্বকথা, বুদ্ধিহীনা পত্নীর কাছে প্রকাশ করা সে বুদ্ধিমানের কার্য্য বলিয়া মনে করিল না। সে নগবালাকে কেবল বলিল, “সর্কনাশ! এই কলকাতার রাস্তায় কোনও লোক গহনার বাস্তু হাতে নিয়ে বেড়লে, তার কি রক্ষা আছে? তখনই গণ্ডা গণ্ডা গুণ্ডা তার পেছু লাগবে, আর তার বুকে ছোঁরা বসিয়ে দিবে, তার হাত থেকে বাস্তুটা কেড়ে নেবে। তার চেয়ে আমি এই কাঁজটাতে মুড়ে পকেটে করে ওগুলো নিয়ে যাব।”

নগবালা স্বামীর অনিষ্ট আশঙ্কায় ভীত হইয়া আর কোন কথা বলিল না।

জ্যোতিঃপ্রকাশ সেইরূপে গগনান্তলি পকেটে লইয়া, শক্তিতা পত্নীকে ত্যাগ করিয়া, বেলা সান্ধু তিন ঘটিকার মধ্যে বহুবাজারে আসিল; এবং আরও অর্ধঘণ্টার ভিতর দরদস্তুর করিয়া সে গুলি পাঁচ শত ত্রিশ টাকায় বিক্রয় করিল। অতঃপর সে পার্কীট এক জহরীর দোকানে ঘাইয়া পচন্দ করিয়া দুইটী অঙ্গুরীয় এতশত নলই টাকায় ক্রয় করিল। হায়! জ্ঞানহীন মহাপাপিষ্ঠ বৃদ্ধি না যে, সে ধর্ম্মপুত্রের অলঙ্কারের অর্থ বিনিময়ে নব প্রাণিনীর জন্ত অঙ্গুরীয় কেনে নাই, পুণ্যের বিনিময়ে মহাপাপ ক্রয় করিয়াছে।

ঊনত্রিংশ পরিচ্ছেদ

বাগ্‌দান

যথাকালে পুনরায় বাটীতে প্রত্যাবর্তন করিয়া, উত্তম রূপে মুখ চাত বুইয়া, জ্যোতিঃপ্রকাশ নূতন বয়সাজিবার জন্ত, সজ্জা করিতে প্রবৃত্ত হইল। আজ তাহার সজ্জা অতি মনোহর হইয়াছিল; আজ সে যাহার সর্ব্বনাশ করিতে ঘাইতেছিল, সেই পতিপ্রাণা নগবালা, আপন সুকোমল হস্তে, প্রিয়তমকে বরবেশে সাজাইয়া দিল। তেমন সুল্লরবেশে সে স্বামীকে আর কখনও দেখে নাই; তাই সে আজ মুগ্ধ নয়নে তাকে নিরীক্ষণ করিতেছিল। মুখ্য পদ্মপাশাঙ্কীর সেই আগ্রহময় দৃষ্টি, জ্যোতিঃপ্রকাশকে পত্নীর দিকে আর একবার আকৃষ্ট করিয়াছিল; আবার সেই আকর্ষণ সে উপেক্ষা করিতে পারে নাই; আবার মহা প্রলোভনে পড়িয়া, পাপী এক পুণ্য কর্ম্ম করিয়া ফেলিল;—নগবালা হসিত রক্তাধরে চুখন মুদ্রিত করিয়া দিল। তাহার পর, পাপী মহা কঠে আরও পুণ্যের প্রলোভন সঞ্চরণ করিল; সস্তর পত্নীকে ত্যাগ করিয়া, আবার পাপের নরককুণ্ডে ডুবিতে গেল।

জ্যোতিঃপ্রকাশদিগের বাটীতে পৌছিয়া, জ্যোতিঃপ্রকাশ

জ্যোতিঃপ্রকাশকে এক অভিনব সম্মান্য ভূষিতা দেখিল।

সেই দিন সে এক হস্তবিশীন, সুল্লর, রক্তবর্ণ-রেশম-রচিত আঙুরাখ্য আপনার সুগোল বাস্তব্য অনাগ্রহ রাখিয়া, নিজ পহিষুই বকোদেহ আচ্ছাদিত করিয়াছিল, এবং রক্তাক্ত পীতবর্ণের একখানি কোম বসন পরিধান করিয়া যথার্থই অগ্নিশিখারূপিনী হইয়াছিল।—আজ এই জ্যোতিঃপ্রকাশ-পতঙ্গ, রূপের এই অগ্নি-শিখায় কুসুম-খণ্ডোতের ন্যায়, পড়িয়া মরিতে আসিয়াছে।

জ্যোতিঃপ্রকাশ, কৃষ্ণকমলধারা নীত হইয়া, কুসুম-পল্লবাবিব হারা সুসজ্জিত, বিচিত্র চিত্রাবলী দ্বারা অলঙ্কৃত, আলোকোজ্জ্বল এক কক্ষে প্রবেশ করিলে, কুসুম-ধারিণী গজগামিনী মাতাঠাকুরাণী, সখীগণ সহ জ্যোতিঃপ্রকাশকে সেই কক্ষে লইয়া আসিলেন; এবং বর এবং কন্যাকে, তাহাদের জন্তই নিদিষ্ট, পুষ্পমালা-পরিশোভিত এক বিচিত্র মঞ্চমল-মণ্ডিত আসনে উপবেশন করাইলেন। যুবতী সহচরী সকল, আপনাদিগের অলঙ্কারের আলোক দীপালোক উজ্জ্বলতর করিয়া, কলানিধি পরিবেষ্টনকারিণী পুষ্পমালার জায়, বিবহাৰীদের আসনের চারিপার্শ্বে বিচিত্র আসন সকল অধিকার করিল। যুবতীদিগের মধ্যে কেহ রসিকা, সে রসকথা কহিল; কেহ রঙ্গিনী, সে রঙ্গ কথা কহিল; কেহ রচয়িত্রী, সে আপনাদিগের রচিত সমঘোষিত কবিতা পাঠ করিল; কেহ গায়িকা, সে সুকণ্ঠা না হইলেও গান গাইল; এবং আপন সুকণ্ঠের প্রশংসা লাভ করিয়া, তাহা সত্য মনে করিয়া সুখিনী হইল।

অতঃপর, জনৈক সুল্লরীয় অঙ্গুরোধে, জ্যোতিঃপ্রকাশ জ্যোতিঃপ্রকাশের অলঙ্কৃত-রঞ্জিত বরাভয়প্রদ চাকর করতল আপন আগ্রহময় করতল মধ্যে গ্রহণ করিল; এবং পুনঃ অঙ্গুরোধে, মহা আদরে, রঞ্জিত চম্পক কলির মত, প্রাণহীনীর বাম অনামিকা ধরিয়া, তাহাতে দেয় অঙ্গুরীয়টী পরাইয়া দিল। ইহা অঙ্গুরীত হইবা মাত্র, যুবতীগণের কুসুম-কোমল করণরবের করতালিতে কলটি, বসুকক্ষ্মনি নিনাদিত সময়ক্ষেত্রের জায়, নিনাদিত হইয়া উঠিল। কেহ আমাদের সেই পুরাতন কলঙ্কনি করিতে

গারিল না? বিংশ শতাব্দীর বিদ্যুৎ আলোকে হুঁসুধি করিতে লক্ষ্য করে না। শ্রীমতী মাতাঠাকুরাণী স্বয়ং এই অসভ্যোচিত কার্য্য করিলেন না। “কিন্তু আহা! আরও একজন দাসী, দ্বারপার্শ্বে দাঁড়াইয়া, ভিনবার শঙ্খধ্বনি করিল।

ত্রিতলের ছাদে প্রশস্ত অংশের স্থান বিরচিত হইয়াছিল, এবং তাহা উজ্জ্বল আলোকমালা দ্বারা পরিশোধিত করা হইয়াছিল। রাত্র ঠিক আট ঘটিকার সময়, পুণ্ড্রীয়া শ্রীযুক্তা মাতা ঠাকুরাণীর সাদর আহ্বানে সকলে ছাদে উঠিল। নিমন্ত্রিতগণের ভিতর প্রায় সকলেই কামিনী; পুরুষের মধ্যে কেবল জ্যোতিঃপ্রকাশ ও কৃষ্ণকমল। কৃষ্ণকমলকে মত্তপায়ী বলিয়া, মাতা ঠাকুরাণী বিলক্ষণ অবগত ছিলেন; এবং এরূপ উৎসব ক্ষেত্রে সে যে মত্তপান করিয়া একটা কেলেকারী করিবে, তাহার আশঙ্কা করিয়াছিলেন। কিন্তু তিনি জানিতেন যে, নিমন্ত্রণ না করিলেও কৃষ্ণকমল নিশ্চয় আসিবে, এবং অকুণ্ঠা চিত্রে আহার করিবে। তাই অনিচ্ছা সত্ত্বেও তিনি কৃষ্ণকমলকে নিমন্ত্রণ করিয়াছিলেন।

কিন্তু আমরা সত্য কথা বলি। এক্ষেত্রে কৃষ্ণকমল মত্তপান করিয়া আসে নাই। সে কেবল, আত্মীয় স্বজনগণের ছায়া যুবতীগণের মধ্যে, বংশীধীন বংশীধরের দায় আপনাদি কৃষ্ণমুখিত প্রকটিত করিয়া শান্ত ভাবে দাঁড়াইয়া ছিল। এক্ষেত্রে উঠিয়া সে সকলের সহিত আহার করিতে বসিল।

কৃষ্ণকমল, জ্যোতিঃপ্রকাশ, এবং রমণীগণ সকলেই একস্থানে আহার করিতে বসিল। ইহাতে পুরুষ সমক্ষে অজ্ঞানী মন্দোদরীগণ কিছু কম আহার করিলেন না। এবং কেহ কেহ দামোদরকে পরাজিত করিলেন।

আহারাদির পর কিছুক্ষণ গল্প করিয়া, এবং জ্যোতিঃপ্রকাশকে কিছু কিছু উপহার দিয়া, রাত্রি প্রায় দশ ঘটিকার সময় যুবতীরা স্ব স্ব স্থানে প্রস্থান করিল। জ্যোতিঃপ্রকাশ ও তাহাদের সহিত গল্প করিতে করিতে রাস্তায় বাহির হইয়া পড়িল। যাইবার সময় মাতাকে বলিয়া গেল, আমি কোথাও যাব না, মা। এই আমাদের দরজার

কাছে, হাওয়ায় মাথাটা দিয়ে দাঁড়িয়ে, এই প্রেমের সঙ্গে একটু কথাবার্তা করে, এখনই ফিরে এসে শোব। তুমি আমার জন্তে মিছামিছি দেবী করো না। তুমি সমস্ত দিন মেহরত করেছ, এখন একটু শোওগে যাও।”

মাতা মেহমতী ও বাধ্য কস্তার সছপদেশ গ্রহণ করিয়া, তৎক্ষণাৎ আপনাদি অত্যন্ত ক্লান্ত হুল দেহ কটে বহন করিয়া, আপনাদি শয়ন কক্ষে আগমন করিলেন; এবং তথায় একটি আলমারী খুলিয়া, তাহার এক গোপন প্রদেশে হইতে একটি বোতল বাহির করিলেন। বোতলে নিদ্রাকর, ক্লান্তিনিবারক ঔষধ ছিল। তিনি ঐ ঔষধ একটি ফটকপাত্রে আবদ্ধকমত চালিয়া ধীরে ধীরে পান করিলেন; এবং শয্যায় আশ্রয় গ্রহণ করিয়া, অচিরে নিদ্রাভিত্ত হইয়া পড়িলেন।

কৃষ্ণকমল জ্যোতিঃপ্রকাশকে সঙ্গে লইয়া আগাইয়া রাস্তায় বাহির হইয়াছিল। কিন্তু সেই রাত্রে রাস্তায় অধিকক্ষণ ভ্রমণের কোনও কারণ না থাকায় কৃষ্ণকমল জ্যোতিঃপ্রকাশের করমর্দন পূর্বক শুভ্রনাইট বলিয়া অল্পকাল মধ্যে বিদায় গ্রহণ করিল; এবং অল্পকাল মধ্যে গলিপথে অন্তর্ধান হইল।

জ্যোতিঃপ্রকাশ রাস্তায় একাকী রহিয়া গেল। এখন সে কি করিবে? কোথায় যাইবে? সে কি আপন উৎসবধীন, নিরানন্দ অন্ধকারময় গৃহে ফিরিয়া যাইবে? যাইয়া নগবালার দ্বারা অধিকৃত আপন মলিন ছুৎময় শয্যায় আশ্রয় গ্রহণ করিবে? জ্যোতিঃপ্রকাশ-রূপিণী সেই উজ্জ্বল রত্নমালাকে বন্ধে আজ ধারণ করিতে পারিবে না বলিয়া কি, সে গৃহস্থিতা সহজপ্রাণ, দ্বিধা ও কোমল চম্পক মালাও ফেলিয়া দিবে?

ত্রিংশ পরিচ্ছেদ

গোটা।

মহাশক্তির দ্বারা আচ্ছন্ন আশীবিধ যেমন, হেটমুণ্ডে মন্মোচ্চারকের দিকে অগ্রসর হয়, নগবালার প্রেম-প্রভাবে জ্যোতিঃপ্রকাশের অনিচ্ছক চরণ তেমনই বাটার দিকে

ঘীরে ঘীরে অগ্রসর হইতে লাগিল; এবং অল্পকাল মধ্যে সে বাটার রুদ্ধ দ্বারের নিকট আসিয়া দাঁড়াইল।

নগবালা, বহু বিরহের পর প্রাপ্ত স্বামীর আগমন প্রতীক্ষায়, পথ চাহিয়া জানালায় বসিয়া ছিল। সে স্বামীকে দ্বারদেশে প্রত্যাগত দেখিয়া, ছুটিয়া নিয়ে নামিয়া আসিল; এবং রুদ্ধ বহির্দ্বার অনর্গলিত করিয়া দিল। এইরূপ করিবার জন্য তাহার স্বজ্ঞামতা তাহাকে উপদেশ দিয়া রাখিয়াছিলেন।

ধর্মপত্নী নগবালা দীপবাহিকা হইয়া অগ্রগামিনী হইলে, জ্যোতিঃপ্রকাশ তাহার নব-যৌবনপূর্ণ অনিন্দ্য অবয়ব নিরীক্ষণ করিতে করিতে উপরে উঠিতে লাগিল; তখন তাহার চরণ হেঁচায় উপরে উঠিতেছিল।

নগবালা শয়ন-কক্ষে প্রবেশ করিয়া তাহাকে বিজ্ঞাসা করিল, “তোমাদের খেতে এত দেরী হল কেন? সেই ছ’টার তুমি নেমতন্ন খেতে গেছ, আর খেয়ে এলে প্রায় এগারটার সময়। বল না, এত দেরী হ’ল কেন?”

জ্যোতিঃপ্রকাশ এই কথা শুনিয়া, অত্যন্ত আগ্রহ ভরে তাহার মুখের দিকে চাহিয়া রহিল। ভারিতে লাগিল ইহা ত প্রেম কথা নয়, শুল্কশিক্ষিতা যুবতীর সঙ্গীতোচ্ছাসও নয়—এই সামান্য কথাগুলি, তাহার কর্ণে এমন মধুময় বোপ হইল কেন? মনে হইল, এই পরীক্ষনার সামান্য কথাগুলিতে যেন পৃথিবীর সমস্ত প্রেম সমস্ত সঙ্গীত মিশান রহিয়াছে।

কিন্তু . পুরাতন সহজলভ্য সামগ্রী পাইয়া মানুষ কখনও অধিকক্ষণ সন্তুষ্ট থাকিতে পারে না। নূতনকে লাভ করিবার চন্দ্রম ইচ্ছা দুর্বল মানুষ সহজে দমন করিতে পারে না; সে নিত্য নূতন উত্তেজনাপূর্ণ দুর্জয় সামগ্রী চায়। জ্যোতিঃপ্রকাশ আবার জ্যোতির্ময়ীর স্তায়, নূতন ও উজ্জ্বল রত্ন লাভের জন্য অস্থির হইল; তাহাকে পাইবার জন্য সে অর্থব্যয় করিয়াছিল, পাপ করিয়াছিল; সে এখন কি সেই সহজলভ্য পুস্তমালা পাইয়া অধিকক্ষণ সন্তুষ্ট থাকিতে পারে? সে বিনিস্রয়নে অদিক্রপণী জ্যোতির্ময়ীর অভিনব পরিচ্ছদবৃত্ত রূপ এবং তাহার ‘অগাধ’ প্রেমের কথা চিন্তা করিতে লাগিল।

জ্যোতিঃপ্রকাশ যখন জ্যোতির্ময়ীর চিন্তা করিতেছিল, সেই সময় জ্যোতির্ময়ীও কি শয্যায় শুইয়া জাগরিতা থাকিয়া, তেমনই জ্যোতিঃপ্রকাশের প্রেম চিন্তা করিতেছিল? এস, আমরা তাহার সন্ধানে প্রবৃত্ত হই।

সে সখীগণের সহিত গল্প করিতে করিতে বাটার সমুখে রাস্তায় বাহির হইয়া, আলোয়ার আলোকের মত নৈশ অন্ধকারের মধ্যে কোথায় মিশাইয়া গেল, তাহা আপন আপন শকটে আরোহণ করিতে করিতে সখীগণ কেহই বুঝিতে পারিল না। কেহ মনে করিল, সে বাটার মধ্যে আবার প্রবেশ করিয়াছে; কেহ মনে করিল, সে কোনও সখীর সহিত তাহার শকটমধ্যে আরোহণ করিয়া, তাহাকে তাহাদের বাটাতে পৌছাইয়া দিতে গিয়াছে। ফলতঃ তাহাকে আর কেহই দেখিতে পাইল না।

এইরূপে অদৃশ্য হইবার পর, আমরা জ্যোতির্ময়ীকে সহসা এক নিকটবর্তী গলিপথে আবির্ভূত দেখিলাম। সেখানে সে কৃষ্ণকমলের সহিত মিলিত হইয়া এক জিতল বাটার দ্বারের নিকট যাইয়া দাঁড়াইল—উৎসব ভোক্তাদের গোলমালের মধ্যে তাহারা এই মিলনের কথা পূর্ক হইতেই স্থির করিয়া রাখিয়াছিল।

সেই জিতল বাটিতে অনেকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কল ছিল; তাহা নানা জাতীয় বিভিন্ন লোককে পৃথক পৃথক ভাড়া বিলি ছিল। নিম্নতলের অন্ধকারময় নিকটে কলগুলি, নিম্ন শ্রেণীর পরিচারক ও পরিচারিকাগণ দখল করিত; দ্বিতল ও ত্রিতলের কলগুলিতে গুণ্ডা, লম্পট ও রূপোপজীবিনীগণ বাস করিত; কৃষ্ণকমল সম্রাতি ত্রিতলের একটি ঘর ভাড়া লইয়াছিল। সে বাটার দ্বারের নিকট দাঁড়াইয়া জ্যোতির্ময়ীকে বলিল, “চল, মাই ডিয়ার, উপরে গিয়ে আমার ‘নেট’-এ একটু ‘রেট’ নেবে এস।”

জ্যোতির্ময়ী পূর্কও সেই বাটাতে ছুই একবার সুরোণ মত আসিয়াছিল। সে বলিল, “চল, যাই। না গেল ত তুমি ছাড়বে না। কিন্তু বেশীক্ষণ থাকতে পারবে না। মাকে বলে এসেছি, আমি দরজার বাইরে

হাওয়ায় একটু থাকবে। মা যদি জানত যে, তুমি এত কাছেই ঘর ভাড়া নিয়েছ, তাহলে আমাকে দরজার বার হতে দিত না।”

কৃষ্ণকমল বলিল, সেই “ওল্ড ক্যাটকে ইগ্নোরেন্সে থাকতে দাও।” ইহার পর সে দীর্ঘ সোপান পথ অতিক্রম করিয়া জ্যোতিষ্ময়ীকে লইয়া, ত্রিতলে আরোহণ করিল; এবং চাবি খুলিয়া আপন কক্ষে প্রবেশ করিল। সুইচ টিপিয়া বৈদ্যুতিক আলোক আলিল।

ঘটাপানেক পরে, জ্যোতিষ্ময়ী গৃহে ফিরিবার জন্ত উঠিল। উপস্থিতা এবং অনুপস্থিতা স্বৰ্গগণের নিকট হইতে জ্যোতিষ্ময়ী যে সকল উপহার পাইয়াছিল, তাহার মধ্যে কয়েক খানি চিত্রিত ও সুবন্ধ আচ্ছাদন আবৃত পত্রিকা ছিল। এই আচ্ছাদন মধ্যে কেহ দশ টাকার কেহ কেহ কুড়ি টাকার নোট উপহার দিয়াছিল। এই অর্থ প্রাপ্তির সংবাদ সে তাহার মাতাকে জানিতে দেখে নাই।

আসিবার সময়, কৃষ্ণকমলের স্ত্রীতির জন্য, এই অর্থ হইতে দশ টাকার দশখানি নোট সে বসন মধ্যে লুকাইয়া আনিয়াছিল। বিদায়কালে সেগুলি সে কৃষ্ণকমলের হাতে দিল।

কৃষ্ণকমল অত্যন্ত আগ্রহের সহিত নোটগুলি গ্রহণ করিয়া, তাহা সত্বর আপনার পকেট মধ্যে রাখিল; এবং বলিল, “ভেরি থটফুল অফ ইউ মাইডিয়াস! কিন্তু বিয়ের দিন, তোমার ওল্ড মাদার এর কাছ থেকে আমাকে থাউজান্ড রুপিজ্ আদায় করে দিতে হবে, তোমার মনে আছে ত?”

জ্যোতিষ্ময়ী সংক্ষেপে বলিল, ‘আছে।’ তাহার পর, কৃষ্ণকমলের সাহায্যে শীঘ্র নিজে নামিয়া রাস্তার বাহির হইল।

(ক্রমশঃ)

শ্রীমনোমাহন চট্টোপাধ্যায়।

মধুসূদনের “ব্রজাঙ্গনা”

‘তিলোত্তমাসম্ভব কাব্যের প্রথম সর্গে দেবদেবীমণি মধুসূদন একস্থলে আছে, —

“বিবরবিধুরা,
ভ্রান্তি দূতী সহ সতী ভ্রমেন জগতে।”

এইখানে পদ্যদ্বয়ের + পদ্যক স্থলটি লক্ষিত হয়; —

“গোপী ভল্লু বিবরবিধুরা কাচিদিনীবরাক্ষী
উন্মত্তেব স্থানিতকবরী নিঃসন্তী বিশালম্।

অটরবাস্তে মুররিপুণ্ডিত ভ্রান্তিদূতী সহারা

ভাক্সা গেহং বটতি যমুনাসঙ্কুজং জগানম্।”

পদ্যদ্বয়ের এই “বিবরবিধুরা” “ভ্রান্তিদূতী সহারা”

• পদ্যদ্বয়—পণ্ডিত শ্রীকৃষ্ণ সার্কটোয় ইহার রচয়িতা। ইহার আদি লিখান শাস্ত্রযুগে ছিল। পরে ইনি নংঘোণে চতুপাশী স্থাপন করিয়া সেইখানেই বাস করিতেন। ১৬৪০ খ্রিস্টাব্দে এই কাব্যখানি রচিত হয়।

“উন্মত্তেব গোপী”ই হইল ব্রজাঙ্গনা কাব্যের বীজ এবং এই বীজ কবির মনঃকেন্দ্রে উগ্ৰ হইয়াছিল সম্ভবতঃ তিলোত্তমাসম্ভব রচনার পূর্বেই। মধুসূদন তিলোত্তমা রচনা শেষ করিয়া, জয়দেবের “গীতগোবিন্দ” ও বিভূষণের “পদাবলী” আলোচনা করিতেছিলেন, এমন সময়ে একদিন তাহার বন্ধুর ভ্রদেব মুখোপাধ্যায় তাঁহাকে বলিলেন—“মধু, শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শোনাতে পার?” মধুসূদন যাহা লিখিবেন বলিয়া সংকল্প করিতেছিলেন, ইহাং ভ্রদেবের মুখ হইতে ঠিক তাহারই ইঙ্গিত পাইয়া, তিনি অধিকতর আগ্রহে তাঁহার স্বাভাবিক ক্ষিপ্ত হস্তে অল্প সময়ের মধ্যেই ব্রজাঙ্গনা নামক এই গীতিকাব্য খানি রচমা করিলেন। এই সময়ে একদিন তাহার পরিচিত বৈকুণ্ঠনাথ দত্ত নামক জনৈক ভদ্রলোক কবির মুখে পাণ্ডুলিপির কিছু

কিছু আর্গুটি শুনিয়া মুগ্ধ হইলে, উদার স্বভাব মধুসূদন তৎক্ষণাৎ এই কাব্যের স্বত্বাধিকার প্রদান করিয়া ছাপিবার জন্য পাণ্ডুলিপি থানি ঐ ভদ্রলোকের হস্তে প্রদান করেন। ১৮৬০ খৃষ্টাব্দের ২৪শে এপ্রিল তারিখে মধুসূদনের লিখিত এক পত্র হইতে জানা যায় যে, তিনি ব্রজাঙ্গনা রচনা শেষ করিয়া এবং ছাপিতে দিয়া, পরে মেঘনাদবধ রচনার ইচ্ছা প্রকাশ করেন।—

“I enclose the opening invocation of my মেঘনাদ। You must tell me what you think of it. A friend here, a good judge of poetry, has pronounced it magnificent. By the bye, I have a small volume of odes in the press. They are all about poor old রাধা and her বিরহ।”

উক্ত অংশ হইতে স্পষ্টই বুঝা যায় যে, মধুসূদন মেঘনাদবধ ও ব্রজাঙ্গনা “এক সঙ্গে রচনা” করেন নাই। *

এই গীতিকাব্য থানি মধুসূদনের প্রথম গীতিকাব্য; এবং ভ্রমের বিষয় যে, উহাই তাঁহার প্রথম গীতিকাব্য—ইচ্ছা থাকিলেও মনস্ফুল্লে তিনি আর গীতিকাব্য লিখিতে পারেন নাই। তিনোত্তমাসম্ভব কাব্যে যিনি বঙ্গ সাহিত্যে অমিত্রাক্ষরের প্রবর্তন এবং পরে মেঘনাদবধ কাব্যে ঐ ছন্দের যথেষ্ট পরিপুষ্টি সাধন করিলেন, তাঁহারই লেখনী হইতে, ঐ ভূমি থানি কাব্য রচনার মধ্যে, স্রমধুর মিষ্টাক্ষরের এই গীতিকাব্য থানি রচিত হইতে দেখিয়া তাৎকালিক সাহিত্যসমাজ বাস্তবিকই

চমকিত হইয়াছিলেন। শুধু চমকিত নহে; বহু দিনের পরে এই ক্ষুদ্র গীতিকাব্য থানিতে বাঙ্গালীর ও বাঙ্গালীর মজ্জাগত রসের আশ্বদান পাইয়া তাঁহার মুগ্ধও হইয়া ছিলেন। শ্রীচৈতন্যদেবের প্রোক্ষণে সিক্ত এই বাঙ্গালী দেশে রাধা ভাব বাঙ্গালীর মজ্জাগত। বৈষ্ণব যুগের পরে বহুকাল ধরিয়া আর কোন কবি রাধা ভাবের এমন করুণ চিত্র বাঙ্গালীর সম্মুখে ধরেন নাই। মধুসূদনের নিকট হইতে এ যে একবারে অপ্রত্যাশিত দান—আকারে ক্ষুদ্র হইলেও, ইহা মারুৎ মহান।

মধুসূদন বৈষ্ণব পদ্যাবলীর আয়োচনা কালে দেখিয়াছেন যে, তাহাতে কৃষ্ণবিরাহে রাধিকার উদ্দাদাবস্থা পরোক্ষ ভাবে সখীদের মুখে বর্ণিত হইলেও, সাংগত ভাবে উদ্দাদিনী রাধিকার চিত্র কোথাও নাই। তাই তিনি পদ্যসমূহের বিরহবিবুধা, ভ্রান্তিভূতী সভা, “উদ্দাদা” গোপীকে উপাদেয় উপলব্ধি বস্তু স্বরূপে গ্রহণ করিয়া, আগাগোড়া রাধিকার ভূমিকায় এত গীতিকাব্য থানি রচনা করিয়াছেন। কবি এই কারো উদ্ভ্রান্ত রাধিকাকে রজের পূর্ণ স্ফূর্তির বত কিছু স্থান সেই সব স্থানে গুরাইয়াছেন। সকলই রাধিকার পূর্ণ স্ফূর্তির hallucination, এবং কৃষ্ণ সেবিত সকল স্থানেই রাধিকার অপূর্ণ কৃষ্ণ-স্ফূর্তি।

প্রথমেই, “বংশীধ্বনি” — (ইহা কি বজ্রবর ভূদেবের অস্তুরোধ স্মরণে?) — রজে কৃষ্ণ নাই, তথাপি রাধিকার উদ্ভ্রান্ত কণ্ঠে বংশীধ্বনি তহতেছে;—

“নাচিছে কদম্বমূলে বাজারে বাঁশরী রে” ইত্যাদি।

এই ঘোর বিরহের দিনে সখীর ফুল তুলিবার বা ফুলমালা গাথিবার কথাই নয়; তখন উদ্ভ্রান্ত রাধিকা তাঁহার ভ্রান্ত দৃষ্টিতে পূর্ণস্ফূর্তির ফুলরাশি দেখিয়া সখীকে অনুরোধ করিতেছেন;—

“কেন এত ফুল, তুলিবি, স্বর্জন,

ভরিয়া ডালা?”—ইত্যাদি *

* “মাইকেল মধুসূদন দত্তের জীবনচরিত” লেখক মহাশয়ের উক্তি—“মেঘনাদবধ ও ব্রজাঙ্গনা এক সঙ্গে রচনা” ভ্রান্তি মূলক। ব্রজাঙ্গনা কাব্যখানি আকারে ক্ষুদ্র হইলেও, উহা মুদ্রিত হইয়া একাধিত হইতে অত্যধিক বিলম্ব হইয়াছিল—এমন কি, মেঘনাদবধ কাব্যের প্রথম ভাগ (পঞ্চম সর্গ পর্যন্ত) মুদ্রিত ও একাধিত হইবার পরে, উহার দ্বিতীয় ভাগের শেষ সর্গ বঙ্গ ভাষা হইতেছিল, এমন সময়ে ব্রজাঙ্গনা মুদ্রণের কবল হইতে বাহির হয়। (ঐ জীবন চরিতের ৩য় সংস্করণে ৪০ পৃঃ দেখ)। বোধ হয়, এই অন্তই ব্রজাঙ্গনা রচনার কাঁচা সম্বন্ধে কবির জীবন-চরিতকার মহাশয়ের ভ্রান্তি ঘটিল।—লেখক।

* বহুকাল পূর্বে (১৮৭৭ খৃষ্টাব্দে) ভগ্ন আর্থিক পরিস্থিতিতে বি-এ শ্রেণীতে পাড়ি, সেই সময়ে ব্রজাঙ্গনার এই কবিতাটি ফলে-ফলে ছ’একটা কথা সংযোগ-বিয়োগ করিয়া, বাবা একতালার গান করিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। গোলাপীধর

কৃষ্ণচূড়া ফুল দেখিয়া ধরণীর প্রতি উম্মাদিনীর রাগ !—

“মোর কৃষ্ণ-চূড়া কেন পরিবে ধরণী ?”

গোবুলি-কালে গোকুলের গাভীকুল গোষ্ঠে ফিরিতেছে,
অথচ “রাখীল-চূড়ামণি” নাই দেখিয়া পাগলিনীর
বিষাদ ;—

“আইন গোবুলি, কোথা রহিল মাধব !”

কৃষ্ণ যে গোকুলেই নাই, রাধিকার উদ্ভ্রান্ত চিত্তে
এ কথা স্মরণই হইতেছে না।

ব্রজে বসন্তের সূর্যমা দেখিয়া উন্মত্তা রাধিকার মনে
কি চমৎকার কৃষ্ণ-ক্ষুদ্রি !—

“আইন বসন্ত যদি, আসিবে মাধব।”

মধুর বসন্তে কুঞ্জে-কুঞ্জে কতই শোভা ! সেখানে হরত
কৃষ্ণ থাকিতে পারেন :

“কি সুখ লভিব, সখি, দেখ ভাবি মনে,

পাই যদি হেন স্থলে গোকুল রতনে।”

নিকুঞ্জময় কল্লম প্রস্তুত, সৌরভে দিক্‌সকল
আমোদিত, পিককুল-কাকনী ও ভ্রমর-গুঞ্জে বনভূমি
মুগ্ধরিত। রাধিকা ভাবিতেছেন,—

“পূজে ঋতুরাজে আজি ফুলজালে ধরণী,

ধূপ-রূপে পরিমল আমোদিত বনস্থল,

বিশ্রম কলকল, মঙ্গলধ্বনি।”

আর ভাবিতেছেন যে, এ সময়ে নিকুঞ্জে নিশ্চয়ই
নিকুঞ্জবিহারী বিরাজ করিতেছেন। তাই তিনি সখীকে
বলিতেছেন ;—

যাহে বজ্রবর্গের সহিত বসিয়া গান করিভাব। উহার আশ্রিত
এইরূপ —

“কেন এত ফুল, তুলিলি স্বজন, —

(যতন করিয়ে) ভরিয়ে ডালা ?

যেযাহত হলে, (কহ লো, স্বজন,)

পরে কি রজনী, তারায় মালা।”—ইত্যাদি

গানটী অতি শীঘ্র মুখে মুখে প্রচারিত হয় এবং বহুকাল
পর্যন্ত উহা বড়ই লোক-প্রিয় ছিল। এখন আর ঐ গানটী
কারোও মুখে শুনিতে পাই না, তাই এখানে কথ্যটি লিপিবদ্ধ
করিলাম।

“চল লো, নিকুঞ্জে পূজি শ্রামরাজে, স্বজন।

পাশ্চাত্য অশ্রুধারা দিয়া ধোব চরণে,

জই কর-কোকনদে, পূজিব রাজীব-পদে,

স্বাসে ধূপ, লো প্রমদে, ভাবিয়া মনে।

কঙ্কণ-কিঙ্কণী-ধ্বনি বাজিবে লো সধনে।” ইত্যাদি

এবং পূজা-শেষে —

“চির-শ্রম বর মাগি ল’ব ওগো ললনে !”

এইখানে উম্মাদিনী রাধিকার মানসিক শ্রামপূজার
শেষ হইল বটে, কিন্তু চিরবিরহী মানবের চিরন্তন
কামনার করুণধ্বনি পাঠকের হৃদয়ে রণিত হইয়া উঠিল।

এই কাব্যে ব্রজের কৃষ্ণবিরহ যেন বিবাক্যাদিনী
রাধিকার মূর্তি ধরিয়া ব্রজের চারিদিকে হাহাকার করিয়া
বেড়াইতেছে,—কোথাও কৃষ্ণ আছেন ভাবিয়া, কোথাও
কৃষ্ণ আসিতে পারেন ভাবিয়া, কোথাও বা কৃষ্ণ থাকিতেন
ভাবিয়া ;—সকল স্থলেই উম্মাদিনীর কৃষ্ণ-ক্ষুদ্রি—কোথাও
গমনে, কোথাও স্মরণে, কোথাও বা অধেষণে !

কাব্যখানির ভাষাও বেশ বিমলোপযোগী ও গীতি-
কবিতারই উপযুক্ত। ছন্দও স্বাধীন মিষ্টাকর—বাধাবোধ
পহার, ত্রিপদী, বা চতুষ্পদী নহে ;—ভাষা ও ছন্দ যেন
ভাবোচ্ছ্বাসের সহিত তরঙ্গায়িত হইয়া চলিয়াছে। উপমা-
রূপকাদি অলঙ্কার সস্তুতের আদর্শে। মধুসূদনের এই
গীতিকাব্যে খানিতে, কি আদর্শে, কি ভাবে বা ভঙ্গিতে,
কোন অংশেই পাশ্চাত্য প্রভাবের চিহ্ন লক্ষিত হয় না।
মধুসূদন এই ক্ষুদ্র গীতিকাব্যখানিতে বাঙ্গালীর প্রাণ দিয়া
বাঙ্গালীর মজাগত রাধাভাবের একটা অভিব্যক্তি
দিয়াছেন।

মধুসূদন রাধা-ভাবের রসমুগ্ধির সন্ধান পাইয়াছেন
জয়দেব ও বিদ্যাপতির পদাবলী হইতে। কিন্তু তাঁহাদের
রাধিকার ভোগ-লানসার প্রাচুর্য দেখিয়া, তিনি ভোগ-
লানসার অতীত দিব্যোন্মাদের যে অনাবিল রসমুগ্ধি
ফুটাইয়া তুলিয়াছেন, তাহা—বৈষ্ণবদর্শন অপেক্ষা কোন
অংশেই হীন নয়। মধুসূদনের প্রাণে বৈষ্ণব-ভাব
থাকিলেও, তিনি সাধক-বৈষ্ণব ছিলেন না, ইহা নিশ্চিত।
শুধু কাব্য-প্রতিভা-বলে কাব্যাংশে সাধক-কবির কতখানি

সমকক্ষ হইতে পারা যায়, এই ব্রজাঙ্গনা কাব্যখানি তাহার চমৎকার নিদর্শন। তবে, চণ্ডীদাসের সহিত মধুসূদনের তুলনাই হইতে পারে না, ব্রজাঙ্গনা-প্রসঙ্গে নব্য-বৈষ্ণবদ্বন্দ্বী কেহ কেহ একথা ভাবিয়া দেখেন না। বৈষ্ণব-কবিদিগের মধ্যে চণ্ডীদাস আধ্যাত্মিক বা অতীন্দ্রিয়ভাবাবিষ্টি (আধুনিক ভাষায় “মিষ্টিক”) কবি। কিন্তু মধুসূদন, ভগ্নদেব-বিজ্ঞাপতি-প্রমুখ বৈষ্ণবদিগের জ্ঞায় প্রধানতঃ বস্তুত্বের—রূপরসাদির কবি। চণ্ডীদাস রূপরসাদি স্পর্শ করেন না, এমন নয়; কিন্তু রূপ-রসাদির মর্দো-তিনি অবস্থান করেন না। রূপ-রসাদি স্পর্শ মাত্র করিয়া তিনি অতীন্দ্রিয় ভাব-রাজ্যে উঠিয়া রহেন। তাঁহার যতকিছু ভাব-নীতি, কবিত্ব-সৌন্দর্য, সে সবই ভাব-জগতে। মধুসূদন এই শ্রেণীর কবি নহেন। ভগ্নদেব বিজ্ঞাপতির জ্ঞায়, রূপরসাদির রাজ্যই তাঁহার কবিত্ব ক্ষেত্র এবং তাঁহার বাহ্য কিছু কবিতা-মাবুদী, তাহা রূপ-রসাদির ক্ষেত্রই মূখ্য। যদি কোন বৈষ্ণব কবির সহিত মধুসূদনের তুলনাই করিতে হয়, তবে বিজ্ঞাপতির সঙ্গেই তুলনা করা চলে এবং সে তুলনায় মধুসূদনকে কোন অংশেই হীন বলা চলে না। বরং ভগ্নদেবের জ্ঞায় বিজ্ঞাপতির অনেক স্থলে যে ভোগভানুসার আধিকা লক্ষিত হয়, মধুসূদনের এই দিব্যোন্মাদিনী রাধিকায় বিষয়-গুণে তাহার অসংসার্য। বৈষ্ণব তত্ত্ব রাধিকার এই দিব্যোন্মাদ, তন্ময়তার চরম পরিণতির পরিচায়ক। তাই উহা রাধাভাবের একটি উচ্চ তর বলিয়া পরিগণিত। মধুসূদনের ব্রজাঙ্গনার রাধিকার আদর্শ এই এই স্তরের। তাঁহার এক পত্র হইতে ইহার একটু ইঙ্গিতও পাওয়া যায়। পত্রখানিতে তিনি তাঁহার স্বাভাবিক রসিকতার ভঙ্গিতে বন্ধু রাজনারায়ণকে লিখিতেছেন,—

“—Mrs. Radha is not such a bad woman after all. If she had a “Bard” like your humble servant from the beginning, she would have been a very different character. It is the vile imagination of poetasters that has painted her in such colours.”

বৈষ্ণব কবিদিগের পদাবলীর বৈশিষ্ট্য এই যে, তাহাতে মাঝে মাঝে লীলারস পরিষ্কৃটনের একটা গুচ্ছ (Esoteric) দিক ও ভাব আছে—যাহা সাধক বৈষ্ণব ভিন্ন অপরের অধিগম্য নহে। মধুসূদন কবি হইলেও “বৈষ্ণব”-কবি ছিলেন না; আর তাঁহার প্রাণে বৈষ্ণব ভাব থাকিলেও তিনি সাধক বৈষ্ণব ছিলেন না। কায়েই তিনি কেবলমাত্র সাহিত্যিকের চক্ষে পদাবলী সাহিত্যের বাহ্য (Exoteric) দিকটা দেখিয়াই উহার স্থল বিশেষকে কুংসিত বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। পরে বহিঃ চন্দ্র ও ঠিক এই কারণেই বৈষ্ণব পদাবলী সাহিত্যকে “মদন মহোৎসব” নাম দিয়া উহার প্রতিকূল সমালোচনা করিয়াছিলেন।

যাহা হউক মধুসূদন পদাবলী-সাহিত্য হইতেই রাধা ভাবের একটা উচ্চতর স্তরের সন্ধান পাইয়াছিলেন বলিয়াই, তিনি উহাতে ভোগ ভানুসার প্রাচুর্য্যে ব্যাপিত হইয়াছিলেন। তাই, তিনি বৈষ্ণব পদাবলী তন্ময়তার পরিচায়ক দিব্যোন্মাদ অবস্থা অবস্থান মহাভাবময়ী তন্ময় ভাবের অনাবিল একটা রসমুষ্টি, যতখানি তাহার কবিত্ব শক্তিতে সম্ভব, তাহাই দিয়া গিয়াছেন।

বৈষ্ণব সাধক এ কাব্যে প্রাণের পরিচয় পাইতে পারেন কি, না—বলিতে পারি না;—কারণ, সাধকের অন্তর্ভূতি আমার নাই। তবে, সাহিত্যিক অন্তর্ভূতিতে এই কাব্যখানি যে বেশ প্রাণময় ও রসাল, তাহা এই

• ওমু বৈষ্ণব-সাধনার নহে, সকল ধর্মের সাধনাদেই একটা ওহাদিক ও ভাব আছে। বৈষ্ণব-সাধকের কাছে পদাবলী-সাহিত্য কেবলমাত্র সাহিত্য ও কবিত্ব নহে, উহা তাঁহার সাধনার (Emotional realisation এর) সহায়। ঐতিহ্য, সামান্যকারি স্তম্ভর সাধকের সহিত শিল্পে ভগ্নদেব চণ্ডীদাস বিজ্ঞাপতির পদাবলীর রস পরস্পরকে আবাদন ও উপভোগ করিতে। স্তম্ভর একই সাহিত্যের কেবলমাত্র বাহ্যিক দেখিয়া ও বাহ্যভাব লইয়া বিলা করা সাহিত্য-সমালোচকের গকে সফল নহে। বৈষ্ণব-ধর্ম কি, তাহার নিগূঢ় সাধনাই বা কিরূপ এবং সেই সাধনার পদাবলী-সাহিত্যই বা কতটা সহায়—এ সব সোজা কথা আলোচনা করা এখানে অপ্রাসঙ্গিক।

কাব্যখানির প্রতি পাঠক সমাজের সুদীর্ঘ কালব্যাপী সমাদরই প্রকৃষ্টরূপে সপ্রমাণ করিতেছে। এই ব্রহ্মাঙ্গনা কাব্যে নবযুগের ভাব ও ভাষার মধ্য দিয়া উন্মাদিনী রাধার বৈষ্ণব প্রেমের যে নির্মল রসচিত্র আমরা পাইছি, বঙ্গসাহিত্য-সৌধে তাহা চিরোজ্জ্বল ভাবে বিরাজমান থাকিবে, তাহাতে সন্দেহ নাই। তাহা ছাড়া বঙ্গ সাহিত্যের নবযুগের প্রারম্ভে বৈষ্ণব-সাহিত্যের মাধুর্য্য

ভাবাত্মক এই গীতিকাব্যখানি যদি নব্য শিক্ষিতসম্প্রদায়ের মনে আদর্শ রাধাভাবের উন্মেষ করে কিছুমাত্র সাহায্য করিয়া থাকে ;—যদি পাশ্চাত্যযুগ নব্য বাঙ্গালীকে তাহার নিজস্ব ধন বৈষ্ণববাদশের দিকে দৃষ্টিপাত করিতে শিখাইয়া থাকে, তাহা হইলেও এই ক্ষুদ্র গীতিকাব্য খানি রচনা করিয়া মণ্ডুসদন ধন্ত হইয়াছেন, বলিতে হইবে।

শ্রীদীননাথ সাগাল।

প্রায়শ্চিত্ত

(উপস্থাপন)

সপ্তম পরিচ্ছেদ।

মেঝিয়ার অসিয়া গোবিন্দলাল শুনি, তাহার মাসী গ্রামের অন্ত্যান্ত লোকের সহিত শ্রীক্ষেত্রে গিয়াছিলেন, ফিরিবার পথে বিকটিকার প্রানতাপ করিয়াছেন। এইবার গোবিন্দলাল দেখিল, পৃথিবীতে তার আপনার বসিতে কেহই নাই। গোবিন্দলাল অত্যন্ত নিরাশ হইয়া ভগ্ন হৃদয়ে তাহার শব্দ গৃহে প্রবেশ করিল। দেখিল, প্রাঙ্গনে এক ইঁটু ঘাস গজাইয়াছে, ঘরের চাল খসিয়া পড়িতেছে। প্রতিবেশীরা কোন কোন দরজা ও জানালা খুলিয়া লইয়া গিয়াছে। গোবিন্দলাল মাথার হাত দিয়া সেই পরিত্যক্ত গৃহের অপরিস্কৃত দাওয়ায় বসিয়া পড়িল।

গোবিন্দলালকে দেখিয়া প্রথমে একটি বৃদ্ধা প্রতিবেশিনী আসিয়া উপস্থিত হইল, এবং তাহাকে সাধনা দিয়া কহিল, “যে গেছে তার জন্যে আর থোক করে কি হবে বল? তার সময় হইয়াছিল, চলে গেছে। তীর্থের পথে জগবন্ধুকে স্মরণে করতে করতে নিশ্চরই স্বর্গে গেছে। আহা কৈদে কৈদে তোমার চোখ ছুট রাঙা হইয়াছে দেখছি। মুখে সে যাই বলুক, অন্তরে অন্তরে তোমায় বড় ভানবাসত। তোমার মাথার অস্থি কি এখনো আছে বাবা?”

গোবিন্দলাল প্রতিবেশিনীর কথার কোন উত্তর দিল না। বৃদ্ধা মনে করিল, গোবিন্দলাল এখনো পাগলই আছে—কথা মিলান নয়।

ক্রমে আবও ছই তিন জন প্রতিবেশী আসিল। তাহারা বলিল, “আহা, বড়ী যখন শ্রীক্ষেত্রে যায় তখন বার বার কেবল তোমার কথাই বলেছিল। তা, তুমি এখন যোগ্য হয়েছ, পঞ্চা উপার্জন করতে শিখেছ, তোমার আর ভাবনা কি? তুমি দিন বিশ্রাম কর, মাথা স্থির হোক, তারপর নতুন করে সংসার পাত। আমরা আছি তোমার ভর কি?”

গোবিন্দলাল ইহাদের কথার উত্তরে শুধু বলিল, “আচ্ছা দেখি” এবং সে সেখান হইতে উঠিয়া গেল।

প্রতিবেশীরা অবাক হইল। এখন তাহারা সকলেই বিশ্বাস করিল যে, গোবিন্দলাল পাগল। গোবিন্দের মাসীর মৃত্যুসংবাদ যেদিন গ্রামে জানা গিয়াছিল তাহার কয়েকদিন পরেই একজন চতুর প্রতিবেশী রটনা করিয়া দিল যে, গোবিন্দলাল পাগল হইয়াছে। পাগলের সম্পত্তি রক্ষার নিমিত্তই সে তখন কয়েকটি জানালা ও কবাত খুলিয়া লইয়া গিয়াছিল। লইবার আর কিছু ছিল না। সে এখন বলিয়া বেড়াইতে লাগিল—“দেখলে, আমার কথা

ঠিক কি না। আগে কামড়াতে আসত,—এখন তবুও অনেক ঠাণ্ডা হয়েছে।”

আরও কয়েকদিন চলিরা গেল। গোবিন্দলাল কি করিল, কোথায় গেল, কেহই তাহা জানিল না এবং জানিবার জন্য কোন আগ্রহও প্রকাশ করিল না। গোবিন্দলাল এই সময়ের মধ্যে নানা স্থানে টাকার চেষ্টা করিল। তাহার পিতা যখন জীবিত ছিলেন তখন যাহারা কত আত্মীয় দেখাইত—আপন আপন পুত্র বা ভ্রাতা যাহাতে কিছু বিজ্ঞানভা করিতে পারে সে জন্য তাহার পিতাকে কতমতে ত্রোয়ামোদ করিত—কেহ বা তাহার পিতার নিকট অর্থ লইয়া আর প্রতারণা করে নাই, কেহ বা শেষে জমীদারের চন্দান্ত নায়েব কলকাত্তের সাহায্যে নানা কৌশলে তাহার পিতার ভূসম্পত্তি গ্রাস করিয়া তাহাকেই পথে বসাইয়াছে, এখন তাহার গোবিন্দলালের সঙ্গে বেশীকণ কথা কহিতেই ইতস্ততঃ করিতে লাগিল। গোবিন্দলাল যে পাগল হইয়াছে একথা বহুদিন পূর্বেই গ্রামে রটয়াছিল। অর্থসংগ্রহের এই প্রাণপণ চেষ্টা এখন গোবিন্দলালের উন্নততার অন্যতম লক্ষণ বলিয়া অতি সহজেই প্রচারিত হইয়া গেল। এই অপপ্রত্যাশিত স্ত্রযোগে অনেকে পূর্কষণ স্বীকার করিল না, এবং যাহাদের সহিত যত বেশী বনিষ্ঠতা ছিল, তাহারাষ্ট এখন গোবিন্দলালকে তত বেশী পর বলিয়া মনে করিতে লাগিল। কেহ কেহ বা গোবিন্দলাল এবং তাহার পিতার সহিত কোনরূপ আত্মীয়তা থাকা স্বীকার করিবারই আবশ্যকতা দেখিল না। যাহারা এতটা পারিল না, তাহারা দুই তিন বর্ষের পুরাতন সিপাহী বিদ্রোহের কথা তুলিয়া গভীর মুখে বলিল, “বাপু হে, কাল ভাল নয়। নইলে তোমাকে কিছু টাকা ধার দিব সে আর একটা বেশী কথা কি? তোমার বাপের কত খেয়েছি। তুমি ত জান না সিপাহীরা কেপে উঠে কি অনর্থ বাধিয়েছে,—কোম্পানীর মূল্যকে একটা হোল-পাড় লাগিয়েছে, যার কাছে বা পাছে কেড়ে নিচ্ছে। আর তোমার দরকারই বা এমন কি? অসময়ে কি এত টাকা কাছে রাখতে হয়? মাথা ঠাণ্ডা হোক, শরীর সেয়ে উঠুক, দেখা যাবে।”

সকলের মুখেই যখন গোবিন্দলাল উনিতে লাগিল সে পাগল, তখন গোবিন্দলাল ভাবিতে লাগিল, সত্যই কি আমি পাগল? নহিলে গ্রাম স্ত্রদ্ধ লোকে এমন বলে কেন?

একালের যেমন চৌকিদার, দফাদার, পঞ্চায়েৎ প্রভৃতি আছে, সেকালে তেমন এক শ্রেণীর কল্হচারী ছিল, তাহাদের নাম ঘাটোদার। প্রজার প্রাণ সম্পত্তি রক্ষার ভার ঘাটোদারের উপর ন্যস্ত থাকিত। সে চোর ধরিত, দস্তা তাড়াইত, ঘাট বসাইয়া গ্রামের প্রবেশ পথ রক্ষা করিত, আবশ্যক হইলে লাঠির ভয় দেখাইয়া পঞ্চক বা পাছনা আদায় করিত। কতকগুলি ঘাটোদারের উপর একজন সাদিরাল এবং কতকগুলি সাদিরালের উপর একজন করিয়া সন্দার থাকিবার ব্যবস্থা সেকালে বর্তমান ছিল। ইহারাষ্ট গ্রামের স্থপ ভাণের বিপদসম্পদের, তর্ক বিচারের, বিবাদ সালিষের সকল সংবাদ রাশিত এবং পথ, ঘাট, সেতু রক্ষা করিত। এ ব্যবস্থায় যে বাসিন্দার গ্রামে শান্তি রক্ষার বিশেষ বিষয় ঘটত তাহা নহে। তবে কখনো কখনো সন্দার বা সাদিরাল বা ঘাটোদার মিছেরাষ্ট স্ত্রবিধা পাইলে লুণ্ঠন বা অহাচার করিতে ছাড়িত না। পঞ্চক আদায় করিয়া মিছেরাষ্ট তাহা আত্মসাৎ করিবার জন্য তাহারা যে কখনো কখনো ব্যস্ত থাকিত না, তাহা বলা চলে না। পঞ্চকের টাকা এইরূপে লইবার জন্য মেঝিয়ার সন্দার দুইবার সন্দারি হারাইতে বসিয়া ছিল।

মেঝিয়ার সন্দার মেঝিয়াতেই থাকিত। তাহার যথেষ্ট অর্থ ও প্রতিপত্তি ছিল। লোকে যেমন ব্যাঘ্র ভয়ঙ্ককে ভয় করে, সন্দারকেও তেমন করিত। গোবিন্দলাল জানিত তাহার পিতার সহিত সন্দারের বিশেষ পরিচয় ছিল, এবং তাহার জন্তই সে শেষবার পঞ্চকের টাকা আত্মসাৎ করিয়াও জাণ পাইয়াছিল।

গোবিন্দলাল বড় আশা করিয়াই সন্দারের শরণাপন্ন হইল। সন্দারও তাহার অপরিচিত নহে। সে কতদিন বিনা পারিশ্রমিকে সন্দারের রাশি রাশি কাগজ লিখিয়া দিয়াছে।

গোবিন্দলাল যখন সন্দারের নিকট নিজের বাসভূমি বিক্রয় করিতে চাহিল তখন সন্দার হাসিয়া বলিল, “ও যে

আমার গোয়ালের যোগ্য নয়। কতই আর দাম হবে, বড় জোর ছ'পাঁচ টাকা।”

গোবিন্দ বলিল, “বাড়ীখানাও নিন, আর আমি লিখে দিচ্ছি, যতদিন বাঁচব মাসে মাসে আপনার টাকা শোধ করবই, স্বদের পরিবর্তে আজীবন দাস হয়ে থাকব।”

সদার মুখ বিকৃত করিয়া বলিল, “ছেঃ! মানুষ কি না, তার উপর আবার নাথা খারাপ। দিন রাত্রি টাকার স্বপ্ন দেখছে। সংসারের ত খবর রাখ না! ও সব দলিল কি আর একালে চলে? নবাবী আমলে চলত। তুমি ত পাগল, তোমার দলিলের আর দামই বা কি?”

গোবিন্দলাল দৃঢ়কণ্ঠে বলিল, “কে বলে আমি পাগল? আমি পাগল নই।”

সদার হো হো করিয়া হাসিয়া উঠিল। বলিল, “পাগল কি আর জানে যে সে পাগল? একটা না দুটা নব আটশ টাকা কে তোমায় বিধায় করে দেবে বল? ভগবান্ যাকে কাঙাল করেছে তাকে বাড়াই থাকতে হয়। দরিদ্রের অত টাকার প্রয়োজন কি? আমারও এখন বড় টানাটানি। এই সবে নুন খোঁড়া কিনেছি, গাড়ী এনেছি। তা তুমি যদি এতই অভাবে পড়ে থাক, আমার সেৱেতার লেখাপড়া কর, কিছু কিছু পাবে।”

গোবিন্দলাল সবিনয়ে বলিল, “আমি ত বলেছি, আটশ টাকা চাই, তার কমে আমার হবে না।”

“এই আবার পাগলামি আরম্ভ করলে দেখছি! আটশ টাকা কত তা জান?”—বলিয়া সদার হাসিয়া উঠিল।

গোবিন্দলাল বলিল, “আপনি ত আমাকে ছেলেবেলা থেকেই জানেন। আমার বাবার মত ভাল লোক—”

বাধা দিয়া কঠোর কণ্ঠে সদার বলিল, “তোমার বাবা ভাল লোক বলেই কি তোমার চোর হতে নেই? তোমার বাবা বুদ্ধিমান লোক ছিলেন, তুমি যে পাগল হয়েছ।”

গোবিন্দলাল আর কথা কহিতে পারিল না। তাহার দৃশ্যশোণিত চন্ চন্ করিয়া উঠিল।

সদার বলিল, “যাও এখান থেকে, এ পাগলামির লাগনা নয়। যেতে নেই এক মুঠো—আটশ টাকার স্বপ্ন দেখেন—”

গোবিন্দলাল বসিয়া ছিল, উঠিয়া দাঁড়াইল। কঠোর কণ্ঠে বলিল, “সদার মশায়, গবীবেরও মান ইজ্জৎ আছে। আমার বাবার চেঁচাতে আজও আপনি—”

সদার, সিংহের স্থায় গর্জন করিয়া উঠিল। ভাবিল, পাগলের ত স্পর্ধা খুব! আমার সাফাতে তহবিল তরুণের কথা মুখে আনে। অতিশয় প্রবঞ্চকণ্ঠে সদার বলিল, “বটে! ছোট মুখে বড় লম্বা লম্বা কথা দেখছি ত! দিন তম্ব রক্ষা যার তার আবার মান! কাঙালের আবার ইজ্জৎ! কে আছিস, দে পাগলা বেটাকে বের করে।”

আদেশ মাত্রেই একজন নগদী আসিয়া গোবিন্দলালের হাত ধরিয়া হিড় হিড় করিয়া টানিয়া লইয়া গেল। পথে দাঁড়াইয়া গোবিন্দলাল ধর ধর করিয়া কাঁপিতে লাগিল—ভয়ে নহে, রোষে এবং ক্ষোভে।

যখন শেষ বেলা ডুবিয়া গেল, গোবিন্দলাল তখন বুঝিল—যাহার অর্থ নাই তাহার কিছুই নাই। কাপাল যে, সে ভালবাসিবার অধিকারী নহে—ভালবাসা পাইবার আশা তাহার দুরাকাঙ্ক্ষা মাত্র। মেহ, প্রেম, প্রীতি, দয়া কোন সম্ভব তাহার থাকিতে নাই। সে খেন মুক্তিমান পাগ, ভীষণ মহাবাধি। সে জগতের অস্পৃশ্য, সে মড়ক। সত্যসঙ্গ হইলেও সে মিথ্যাবাদী, মানী হইলেও ধরবার ধূলি অপেক্ষাও হীন, শূর হইলেও দুর্বল, সজ্ঞানে সে পাগল। এই পত্রে পুষ্প ফলে জলে পূর্ণ বসুন্ধরা তাহার জন্ত তহে। জীবন সম্বল সে এখানে মাথা লুকাইবার স্থানের ভিখারী—জীবনান্তে শ্মশানভূমিও তাহাকে কোলে আশ্রয় দেয় না। মদীবক্ষই হয় তাহার শেষ শ্রবণ।

গোবিন্দলাল মাতালের মত টলিতে টলিতে দরদ্রের সেই শেষ শীতল শব্দন লাভ করিবার জন্ত ভরা ভাদের খরশ্রোত দানোদরের তীরে যাইয়া উপস্থিত হইল এবং টাকার থলিটা বেগে নদীগর্ভে নিক্ষেপ করিয়া যখন উন্মত্তবৎ নদীগর্ভে নামিল—তখন শুনিতে পাইল পশ্চাতে কে যেন তীব্রকণ্ঠে কহিল, “যাও কোথাও আহাম্মুক! শুনছ না বান ডাকছে—ছরপা বান—এখনই ডুবে মরবে যে!”

উত্তরে গোবিন্দলাল কি যে বলিল, তাহা আগন্তুক

“কি আর বলব সাধারণ মশায়! যাদের উপর বড় বেদী ভরসা করেছিলাম তারা আমার চিন্তেই পারে না।”

“সে আর একটা নতুন কি? অমন অবস্থার কেউ কাকে চেনে না। তুমি হলেও চিন্তে না।”

রামরতনের কথার কর্ণপাত না করিয়া গোবিন্দলাল বলিতে লাগিল, “তাদের চোখে আমি পাগল। দিবা রাত্রি পরিশ্রম করে ছশো টাকার বেশী জুটলো না—তবু এখন নলীগর্ভে। এই দেখুন, আমার হাত ঝুপান দেখুন। এগারো মাস পাথর কেটে কেটে কি হয়েছে দেখুন।”

গোবিন্দলাল তাহার ক্ষত বিক্ষত ছিন্ন কর ছুটি বিস্তৃত করিয়া রামরতনের সম্মুখে ধরিল। রামরতন উহা দেখিল না, হুই হস্তে সবাইয়া দিয়া সহাস্রভূতির্দীন কণ্ঠে বলিল, “ও সব হুইই থাকে! তুমি নিতান্ত গাণা, তাই পাথর খুঁড়ে হীরা লাভ করতে গিয়েছিলে। অযোগ্যের ঘরে কি লক্ষ্মী আসে? টাকা ত ছড়ানো আছে—”

মহুয়া তখন গোবিন্দলালের মস্তিকে ফ্রা আরম্ভ করিয়াছিল। সে এবার নিজেই সুরাপাত্র তুলিয়া লইয়া পান করিতে করিতে উত্তেজিত কণ্ঠে কহিল, “এ কথা ত আপনি আগেও একবার বলেছিলেন। টাকা যদি ছড়ানোই থাকবে, তবে আমি পেলাম কে? আমি কি পরিশ্রম করতে ফাঁট করেছি—চেষ্টা করতেও কি কিছু বাকী রেখেছি?”

রামরতন বলিল, “তুমি এখনই বলছিলে না, যে তোনার বন্ধু বান্ধব নেই?”

“অজ্ঞা হ্যাঁ, কোথাও নেই।”

“আমি তোনার বিপদের দিনের বন্ধু, যেমন করে পারি তোনার উপকার করবই।”

বাগ হইয়া গোবিন্দলাল বলিল, “তবে বন্ধু দ্বা করে আমার হাজার টাকা কর্জ দিন। আমি শপথ কচ্ছি নিশ্চয় শোধ করব।”

বিদ্রূপের স্বরে রামরতন কহিল, “কর্জ। কি চমৎকার শাস্ত্রই গড়ে গেছেন ঋষিরা। স্ত্রুত থাবার সাধ

আছে—অথচ সাধা যখন নেই—ঋণ করে পাও। কেন বাপু, ঋণ করব কেন? স্ত্রুতবে কে? যার ঘরে আর ঋকের অতিরিক্ত স্ত্রুত আছে, সে একাই কেন তা ভোগ করবে বনতে পার?”

গোবিন্দলাল রামরতনের কথার তাৎপর্য বুঝিতে পারিল না বলিয়া তাহার মূখের দিকে চাহিয়া রহিল। রামরতন বলিতে লাগিল, “আমার কথা শোন, আজত হাজার টাকা পাবে।”

অত্যন্ত উত্তেজিত হইয়া গোবিন্দলাল বলিল, “আজই?”

“আজই, এই রাতেই।”

গোবিন্দলালের কপোল দেশের শিরাতুলি ক্ষীত হইয়া উঠিল—নাসাপট বিদ্রুত হইল। সে তাহার মিত কক্ষিত অঙ্গ পুষ্পত বিম্বিত কেণ বেগে নুখের উপর হইতে সবাইয়া দিয়া কহিল, “কেমন করে?”

“আজ কি তিথি জান?”

“না।”

“আজ অমাবস্তা। দেখছ না—নদীতে বান ঢেকেছে। অন্ধকারে দামোদরের তাঁর ঢেকেছে—জল ঢেকেছে, গাছ পাথর সব ঢেকেছে।”

গোবিন্দলাল চাহিয়া দেখিল, সত্যই চতুর্দিক অন্ধকার হইয়া উঠিয়াছে। সেই অন্ধকারে প্রস্তর-প্রহত দামোদরের তরঙ্গ কূলে কূলে ধ্বনি করিতেছে।

রামরতন তাঁর দৃষ্টিতে গোবিন্দলালের নুখের দিকে চাহিয়া বলিতে লাগিল, “সন্ধ্যার কাছ থেকে পঞ্চকের টাকা আর কতকগুলো তসরের কাপড় নিয়ে আজ রাতেই একজন ঘাটোয়াল বাঁকুড়া যাবে। ঝড় হোক, জল হোক, তাকে যেতেই হবে। সাহেবের তাগাদা বড় কড়া, কান সেখানে টাকা চাই চাই। বাঁকুড়ার পথে কাণা নদীর সেতু আছে জান? বেশী নয়, এখান থেকে ছ ফোঁটা দূরে। সেখানে আশ কোশের ভিতর লোকালয় নেই—বড় নিরুজন স্থান। এই লাঠি ধর, যাও সেখানে, কোণের আড়ালে লুকিয়ে থাকবে। একথানা একাধ ঘাটোয়াল একলা আছে। যেই ঝন্ ঝন্ করে একাখানা সেতুর

উপর উঠবে, অমনি মানবে ঘোড়ার মুখে এক ঘা—তার পর এক সঙ্গে ঘাটোয়ালের মাথা। দেখো যেন তুল না হয়। লতুটা বড় জীর্ণ, অত্যন্ত অল্প পরিসর—ছ পাশের বেড়া পর্যন্ত নাই। আর বুঝলে, একটার ঘোড়াটা নতুন, খুব ছোটফটে, তোমার লাঠিতেই ঘাটোয়ালের হয়ে যাবে। যে টুকু বাকী থাকবে—তার জন্তে ভাবনা নেই। আঘাত পেলেই ঘোড়া লাফিয়ে উঠে গাড়ী নিয়ে একেবারে সাত আট হাত নীচে। সেখানে পাথরের যে সব চাপড় আছে—বাস্ আর দেখতে হবে না।”

গোবিন্দলাল নির্দ্বন্দ্ব হইয়া ঘম্মাক্ত কলেবরে রামরতনের পরামর্শ শুনতেছিল। কস্মিন্ কণ্ঠে বলিল, “সর্বনাশ।”

“সর্বনাশ কি? ভয় হচ্ছে? ফাঁড়িদারে ধরবে? লোভ না করলেই আর ভয় নেই। ঘাটোয়ালের সঙ্গে পাঁচ হাজার টাকা থাকবে—কতকগুলি দামী দামী কাপড়ও থাকবে। শুধু একটা তোড়া নিলেই তোমার কাব হয়ে যাবে। কাল যখন ফাঁড়ী থেকে লোক আসবে তদন্ত করতে, তখন দেখবে যে টাকাও আছে। গাড়ীও আছে, অমন হুলাবান তসর গরদ তাও আছে। তারা মনে করবে—সেতু থেকে হঠাৎ পড়ে গিয়েই ঘাটোয়াল মরেছে। গুণে দেখলে একটা তোড়া কম পড়বে বটে, তা পড়ুক। আজ ছদ্মাস হল মহাদেও ঘাটোয়াল এসেছে—সদারের বড় প্রিয়পাত্র সে—বলতে গেলে পোষাপুত্র। তার হাত দিয়েই যে পঞ্চকের টাকা যায় একথা সকলেই জানে। ফাঁড়িদার সদারের কথা বিশ্বাসই করবে না—নিশ্চয় ভাববে, সদার পাঁচ হাজারের চালান দেয় নাই।”

গোবিন্দলাল কিছুক্ষণ রামরতনের মুখের দিকে চাহিয়া বলিল, “টাকা যেন নিলাম। পথের কাঁদাল আমি, লোক যখন জিজ্ঞাসা করবে এত টাকা কোথায় পেলে, তখন?”

মুহু হাট করিয়া রামরতন বলিল, “তখন বলবে সাদিয়াল রামরতন আমার বন্ধু, সে ধার দিয়েছে।”

গোবিন্দলাল অনেকক্ষণ নীরব রহিল। তাহার চক্ষু

দুইটি এক একবার উজ্জ্বল হইতে লাগিল—এক একবার ক্রমশঃ কুঞ্চিত হইয়া উঠিল। আর একপাত্র সরবৎ পান করিয়া রামরতন কহিল, “কৈ? চুপ করে রইলে যে? এখনো ভয় হচ্ছে ফাঁড়িদার ধরবে? বলেছি ত যদি জঁসিয়ার হও তবে তার বাবার সাধা নেই যে তোমায় ধরে।”

গোবিন্দলাল ধীরকণ্ঠে বলিল, “না সে ভয় নেই, কিন্তু এও কি সম্ভব? নরহত্যা?—দস্যুতা—”

রামরতন তীব্রস্বরে বলিল, “এ যদি সম্ভব না হয়, তবে তোমার সরষু লাভও সম্ভব নয়। সংসারের লোকে ঘাদেয় নিষ্পাপ নিকলক মনে করে, যদি সেই দলে যেতে চাও, তবে গেরুদা ধর, সোজা বলে চলে যাও। তা হলে আর সরষুর প্রেম, সরষুর সৌন্দর্য—এ সব মনেই স্থান দিও না। আর যদি সংসারে থেকে মজা লুটতে চাও, তাহলে যা বলেছি তাই কর। ফাঁসি কাঠ বলে’ ভয় হচ্ছে? খাও, আর একটু সরবৎ খাও, এখন মনস্থির হয়ে যাবে। সময় কিন্তু যায়। সরষুকে যদি চাও, তবে এখনই—এই মুহূর্তেই তাকে পাবার আয়োজন কর—নতুবা জেনো—এ জীবনে আর ঘটবে না।”

গোবিন্দলাল আবার সরবৎ পান করিল, এবং নিশ্চেষ্টিত পাট্টা অপেক্ষাকৃত বেগে ভূমিতে রাখিয়া কহিল, “হৃদয় আগে যে ডুবে মরতে প্রস্তুত ছিল—ফাঁসী কাঠকে সে ভয় করে না। ফাঁড়িদার না হয় ধরতে পারবে না—কিন্তু ভগবান ত আছেন। তাঁর দণ্ড ফাঁসী-কাঠের চেয়ে ভীষণ।”

রামরতন এবার খুব হাসিল। হাসিতে হাসিতে কহিল, “তাই নাকি? ভগবান আবার একজন আছেন নাকি? ভূমি দেখে এসেছ নাকি?”

“না দেখি নি, তবে শুনেছি তিনি আছেন। লোকে বলে, তিনি সব দেখতে পান সব শুনতে পান। তাঁর চোখে ধুলো দিতে পারে এমন সাধা কার নেই।”

“যেমন এক কাণে শুনেছ ভগবান আছেন, তেমন আর এক কাণে আমার কাছে শোন, ভগবান নেই। থাকাটাই সত্য—না থাকাটাই মিথ্যা, এর প্রমাণ কৈ?”

“তা জানি না।”

“তুমি দেখছি একটা আস্ত বোকারাম। ভগবানের ভয়ে যদি সকলেই তোমার মত ভীত হত, তাহলে দেখতে ছুনিয়া ফকিরখানা হয়েছে। সব জাতি সন্ন্যাসীর আস্তানা। তাহলে দরিদ্র যে সে আর বড়মানুষ হতে চাইত না। বড় মানুষ যে, টাকা আর উপর টাকা বিছিয়ে যে শুয়ে আছে সে কখনো চাইত না যে তার সে স্ত্রীর শয্যা তাল প্রমাণ উচু হোক। এ অঞ্চলে যত বড় মানুষ দেখতে পাচ্চ— মত্ত মত্ত বাড়ী, হাতী, ঘোড়া, গাড়ী, কত লোকজন, বার মাসে তেরো পার্শ্ব—তুমি কি মনে করেছ তারা তোমারই মত পাথর কেটে কেটে ধনী হয়েছে? এই ধরনা—আমাদের সন্দার, ধর না নন্দার, বিবু সেনাপতি, চন্দ্র সিকদার—অমন কত নাম করব? তাদের কাছে জানতে যাও—বড় গলা করে তারা এখনই বলবে আমাদের মত সাবু আর নেই। তোমার মত সরলচিত্ত আহাঙ্গুথ যারা—তারাও শুধু এ কথা মানবে। কিন্তু তাদের একটুখানিও জ্ঞান আছে, তারা বলবে—যদি নিজে ধন চাও—তবে ধনীকে পথে বসাও, ফকির করে দাও, যদি স্বথ চাও তবে অস্ত্রের বুক শেল হান। যদি মানা পরতে চাও তবে ভাল ভাল ফুল নিয়ে কাঁটা বিধে বিধে তাদের গাথ। দু চোখে যত দেখছ সবই মুখোশ পরা। খুলে ফেল, দেখবে হত্যা বন্ধনা, মিথ্যা, রাঁহাজানি—এমনি আরও কত কি, তাদের জন্তে মান মর্যাদা পদ-প্রতিষ্ঠা, স্বথ সম্পদ মাথার ধরে নিত্য নিত্য বয়ে আনিছে, তুমি আমি অবাধ হয়ে কেবলি হাঁ করে চেয়ে দেখছি। তোমার ভগবান কি এই অবোধ স্রোতের গতি রোধ করতে পারছেন? না, করছেন? পূর্ব-পশ্চিম, উত্তর-দক্ষিণ জানবে—সংসারটা এই একই স্রোতের বাঁধা, সে স্রোত কোথাও এতটুকু আঁশ পাবে না। যদি স্বথ চাও, সম্পদ চাও, মান চাও,

যশ চাও—তবে যা করলে তা আসে তাই ধরতে হবে— যেমন করে করলে আসে—তেমনি করেই করতে হবে। তাতে কাঁপলে চলবে না। ভাল-মন্দ বিচার করলে চলবে না। পাণ পুণ্যের মিথ্যা ধোকার পড়লে হবে না। যদি সে ধোকার পড় তবে জীবনান্ত কাল পর্যন্ত কেবল পাথর কেটেই মরবে—আব ভাগবান যে, তোমার সব তারই কণ্ঠে বরমালা অর্পণ করবে—হীরার টুকরা শুধু তারই হাতে এসে গড়িয়ে পড়বে।”

রামরতনের কথা শুনিয়া গোবিন্দলাল ঢেকে ঢেকে ঢোক গিলিল, তাহার পর বলিল, “সত্য সত্যই কি তাই?”

“নিশ্চয়ই। আমি এখন জীবিত আছি এটা যেমন সত্য—এও তেমনি সত্য। সিংহ ঘুমিয়ে থাকলে বানর হরিণ আপনি এসে তার মুখে পড়ে না। কুদা পেলে হরিণ ধরতে হয়। যার ভিত্তে এগার মাস পাথর কেটেছে, দামোদরে ডুবতে গিয়েছে—যদি মনে করা তাকে পেতেই হবে—তবে ওঠ, আর দেবী করা চলে না। জেনো ঘ করে ধরা পড়লে লোকে বলবে গোবিন্দলাল মহাপাণ্ডী, তার মুখ দর্শন করতে নেই,—যদি ধরা না পড়, তবে দেখবে যে তাতেই তোমার জয়। তখন তোমার মত পুণ্যস্বা আর জগতে নাই। তোমার মত মহৎ, তোমার মত মহামুভব, তোমার তুল্য স্বর্গী জগতে আর ছুটি দেখা যাবে না। আমি তোমায় কিছু দূরে এগিয়ে দিয়ে আমি চল। পথ ছেড়ে মাঠ দিয়ে যেতে হবে। হু ফ্রোশ পথ—জান ত! হু দেখে অমাবস্তার রাত্রি কি সুন্দর অন্ধকার নিয়ে তোমার জন্তে দিক ঢেকেছে। সন্ধ্যাকে বরণ না করলে কি সম্পদ কখনো আসে বন্ধ? চল, বেরিয়ে পড়ি।”

ক্রমশঃ

শ্রীরাজেন্দ্রলাল আচার্য্য।

লোকশিক্ষার উপায়

লোকশিক্ষা ও লোকমত এই দুইটা কথা আমরা বক্তৃতায় সর্বদা ব্যবহার করিলেও দুইটা জিনিষ সম্বন্ধে বিশেষ স্পষ্ট ধারণা আমাদের নাই। নিজের মতকে লোকমত বলিয়া চালানো আমাদের অভ্যাস। বক্তা বড় গলায় যে মতটী জনসাধারণের প্রতিনিধি সাজিয়া প্রচার করেন, দেখা গিয়াছে সে মতটী তাঁহার নিজস্ব—জনসাধারণের তাহা জানা ত দূরের কথা, তাহারা সে সম্বন্ধে খোঁজ খবর লইতেও অনিচ্ছুক ও অপারগ।

আমাদের দেশের অধিকাংশ সাধারণ অল্পষ্ঠানেরই খোঁজ-খবর লইলে দেখা যায়, যে জনসাধারণের নামে উঠা চলে, তাহারা উহার বিন্দু-বিসর্গও বোঝে না। জাতির প্রাণশক্তি যে ক্রমক ও মধ্যবিন্ত সম্প্রদায় আছে, তাহারা ত এতকাল কংগ্রেস চিনিতই না—অথচ আমাদের জাতীয় কংগ্রেসের মত বড় প্রতিষ্ঠান আর নাই। পূর্বে আমাদের কংগ্রেস ছিল Voltaire-এর Roman Empire-এর মত—Neither Indian, nor National nor a Congress—ইহার সঙ্গে দেশের প্রাণের যোগ ছিল না, কারণ জাতির মালিক তাহারা তাহারা ইহাকে চিনে না। এ কথা বর্তমানের কংগ্রেস সম্বন্ধে না খাটিলেও আমাদের দেশের অধিকাংশ অল্পষ্ঠানের সম্বন্ধে বেশ খাটে। আমাদের দেশে আজও স্পষ্ট কোন লোকমত জন্মিয়াছে কিনা এবং সে লোকমতের মুখপাত্র প্রতিনিধি আমাদের মধ্যে বেশী আছেন কিনা এ কথা বলা শক্ত।

আমাদের অধিকাংশ লোক অশিক্ষিত। অতি মুষ্টিমেয় লোকই নিজের দাবী-দাওয়া অথবা অভাব অভিযোগের প্রতীকার নিজেরা করিতে পারে। অভাব অভিযোগ ব্যাখ্যার মত শক্তিরও অনেকের অভাব। ইহাদের স্পষ্ট কোন মতামত থাকা সম্ভব নহে। ইহারা কখনও উদ্ভেজনা দ্বারা আবার কখনও বা প্রতারণা দ্বারা অতি

সহজেই চতুর লোকের হস্তগত হইয়া থাকে। যাদৃচ্ছ লোকমত গঠন করা জাতির আবশ্যক হয় তাহা হইলে আমাদের দেশের জনসাধারণের মধ্যে লোকশিক্ষা বিস্তারের চেষ্টা করিতে হইবে।

আমাদের দেশে যে প্রাচীনকালে অতি বলিষ্ঠ লোকমত ছিল তাহার প্রমাণ স্বরূপ লোকমতের জন্ত শ্রীরামচন্দ্র কর্তৃক গীতাদেবীর নির্দাসনের কথা বলা যাইতে পারে। এখন দেখা যাক, কি উপায়ে আমাদের দেশে লোক শিক্ষা দেওয়া হইত।

আমরা ধর্মপ্রাণ জাতি—কাষেই এ দেশের যাহা কিছু শিক্ষা দেওয়ার পদ্ধতি ছিল সমস্তই ধর্মের উপর প্রতিষ্ঠিত থাকিত। কথকতা অথবা পাঁচালী গানের মধ্য দিয়া আনন্দের সঙ্গে শিক্ষা দানের আয়োজন ছিল। বাঙ্গালী জীবনের সুখ-দুঃখের, আশা ও আনন্দের কথা সকলই এই কথকতা ও গানের মধ্য দিয়া ছুটিয়া উঠিত। হর-গৌরীর গান প্রতি মাতৃ-হৃদয়ের স্বস্তিরগহ-প্রবাসী কন্ডার জন্ত বুক-ফাটা ক্রন্দন। কথক কাঁদিয়া কাঁদিয়া গাহিতেন, আর শ্রোতৃবর্গ নীরবে অশ্রুপাত করিত। দাশু রায়ের “ঠাকুরাণ বিষয়ক” গান শুনিয়া বাঙ্গালী বধু শিখিত যে দরিদ্র উমানাথই সতীর নিকট চির বৈভবশালী। রামশুণাকরের অন্নদামঙ্গল শুনিয়া অন্নদার মত ঘরে ঘরে মঙ্গলময়ী নারীর সৃষ্টি হইত। কথক লোকশিক্ষক ছিলেন; তিনি বিচিত্র ভাব-ভঙ্গিতে গাহিয়া শ্রোতৃবর্গের প্রাণে আনন্দ ও শিক্ষার স্রোত বহাইয়া দিতেন। সাহিত্য-সম্রাট বঙ্কিমচন্দ্র বলিয়াছেন—

“লোকশিক্ষার একটা উপায়ের কথা বলি—সেদিনও ছিল—আজ আর নাই। কথকতার কথা বলিতেছি। গ্রামে গ্রামে নগরে নগরে বেদী পীড়ির উপর বসিয়া ছেঁড়া তুলটনো দেখিবার মানসে সম্মুখে পাতিয়া, সুগন্ধি মল্লিকামালা শিরোপরে বেষ্টিত করিয়া, নাজ-মুহস কালে

কথক, সীতার সতীত্ব, অর্জুনের বীরদ্বন্দ্ব, লক্ষণের সভাস্ত্রত
ভীষ্মের ইন্দ্রিয়ার, দ্বীচির আত্ম-সমর্পণ বিষয়ক সু-
সংস্কৃতির সদ্ব্যখ্যা। সুকণ্ঠে সদলহস্য সংযুক্ত করিয়া আপামর
সাধারণ সমক্ষে বিবৃত করিতেন। যে লাগল চম্বে, যে
তুলনা পেজে, যে কাটনা কাটে, যে ভাত পায় না পায়,
সেও শিখিত—শিখিত যে ধর্ম নিতা, যে ধর্ম দৈব,
যে আত্মদেয় তত্বদ্বন্দ্ব, যে পবের জন্ত জীবন, যে,
ঈশ্বর আছে, বিশ্ব সৃজন করিতেছেন, বিশ্ব ধ্বংস
করিতেছেন, যে, পাপ-পুণ্য আছে, যে, পাপের দণ্ড পুণ্যের
পুরস্কার আছে, যে জন্ম আপনাব জন্ত নহে পবের
জন্ত, যে, অস্থিমা পরমদ্বন্দ্ব, যে, লোকহিত পরম কার্য।
সে শিক্ষা কোথায়? সে কথক কোথায়? কথকতা
লোপ পাইল। লোক শিক্ষার উপর ক্রমে লুপ্ত ব্যতীত
বর্ধিত হইতেছে না।”

চণ্ডীমণ্ডপ, বারোঘাটীতলা অথবা গ্রামে ইতিসভায়
কখনও ভাগবত পাঠ কখনও বা চৈতন্যলীলা ও শ্রীকৃষ্ণ
কথার আয়োজন হইত। একজন কৃত্তিবাস অথবা
কাশীনাথের ‘অনুত সমান’ মহাভারত বিচিত্ররূপে আবেগ
মিশ্রিত কণ্ঠে পাঠ করিত, আর দশজন শ্রোতা। দোকানী
দোকান বন্ধ করিয়া ছুটিয়া আসিত—পথম শ্রদ্ধার সেই
মৃতিকার আভূমি প্রণত হইয়া ধীরে এক পাশে আশ্রয়
লইত। পাঠকের সে কথা পাঠ করিতে দরদর দ্বারে
অশ্রুপাত হইত। না জানকীর চরণে নৈশ আকাশ যেন
ভারি হইয়া উঠিত। জানকীর চরণ যেন বাঙ্গালার প্রতি
নর-নারীর নিজের চরণ, এমনি আবেগে সেই কথা
শুনিয়া শ্রোতৃবর্গ কাঁদিয়া আকুল হইত। অশ্রুজলের
ভিতর দিয়া বাঙ্গালার অর্ধ-শিক্ষিত পাঠক ও শ্রোতা
এই ভাবে প্রতি রজনীতে একাধারে জ্ঞান ও আনন্দ
পাইত।

যদি বা কখনও দূরস্থান হইতে পাঠক অথবা কথক
আসিত সেদিন গ্রামে ধুম পড়িয়া যাইত। কখনও চণ্ডী,
কখনও ভাগবত আবার কখনও বা কৃষ্ণলীলার বিচিত্র
রসের মধ্য দিয়া পল্লী নর-নারী জীবনের বিচিত্র অবস্থা
ও আনন্দের আশ্বাস লইয়া রোগ, হুংথ ও দারিদ্র্য ভুলিয়া

শুণকালের জন্ত আনন্দ সাগরে ডুবিয়া থাকিত। সমস্ত
দিনের কষ্ট অবসানে কৃষক মাঠ হইতে আসিয়া বিশ্রাম
স্বপ্নের সঙ্গে সঙ্গে আনন্দ ও শিক্ষা পাইত।

ইহা ছাড়া বাহ্য ও কবিগান বিশেষ বিশেষ উৎসবের
একটা প্রধান অঙ্গ ছিল। আজ দেশের কচি পরিবর্তন
হইয়াছে; যাত্রা ও কবির স্থান থিয়েটার ও থেমেটা নাচ
অধিকার করিয়াছে। আজ আর মতিবাব গোবিন্দ
অধিকারীর গান কোন বিবাহবাড়ীতে বা পূজাপালায়
দেখা যায় না। যাত্রার মত একটা লোকশিক্ষার উপায়
একবারে কচিকারের দরুণ লোপ হইতেছে। এখন
যাত্রা হইতেছে। কতকগুলি অসার নাচ ও গানের সঙ্গি,
সিন ছাড়া থিয়েটার মাত্র।

কবিগানের বড়ই আজ আর বড় দেখা যায় না।
গোপাল উড়ে অথবা এটুনি ফিরিঙ্গীর বগড়া, অথবা
হক ঠাকুরের ছড়া যে কত বড় কবির শক্তির পরিচয়
এবং তাহাতে যে জনসাধারণের মধ্যে কত উচ্চ ভাবের
প্রচার হইত তাহা আজ আমরা কল্পনাও করিতে পারি
না।

একে একে সব লোপ পাইতেছে। বাঙালির ভিখারী
ভিখারিণী আর সে মধুর কৃষ্ণকথা গায় না, আর সে গান
শুনিয়া গ্রহকোণে বৃষ্টিঘোমটার ভিতরে অশ্রুপাত করে না,
আর খজুরী গুদাম হালে পরীক্ষণ মুগুর করিয়া পল্লীভিখারী
মধুর পরিচয় করে না। ভিখারীর অভাব নাই। কিন্তু
সেই আনন্দগান আর নাই। ভিখারী আজ থিয়েটারের
গান গায়, বাবুয়া মেয়েরা ফরাস করিয়া তাহা শোনে।
আবার কেহ বা ভিখারী দ্বারস্থ হইয়ামাত্র বিদায় করিয়া
দেন।

এমনি করিয়া একে একে প্রাচীন লোকশিক্ষার
উপায়গুলি সব লোপ পাইয়াছে। সঙ্কায় পর পল্লীগ্রাম
আজ নিস্তব্ধ; চণ্ডীমণ্ডপে লোক নাই, গ্রাম লোকহীন,
আনন্দহীন, প্রাণহীন। চণ্ডীমণ্ডপে আজ মোকদ্দমার শব্দ
পরামর্শ হয়—সঙ্কায় অন্ধকারে পল্লী আজ প্রেতের বাস
ভূমির তুলা বোধ হয়। জীবনের সে সরল আনন্দ প্রাণ
লোপ হইয়াছে। কেন এমন হইয়া? সে কথক

কিভাবে গেল? সে আনন্দ কোলাহল এমন করিয়া
করিয়া গেল কেন?

আজ ঘরে ঘরে হাহাকার; রোগ শোক দারিদ্র্যের
নিম্পেষণে বাঙ্গালার প্রাণশক্তি আজ নিম্পেষিত। জীবন
কল্যাণের তাড়নে সব রস শুকাইয়া গিয়াছে। তাই আর
কবির লড়াই শুনিবার মত প্রাণ নাই, যাত্রা শুনিয়া কান্দা
আর আসে না।

সর্কোপরি রুচিবিকার আমাদের ঘটিয়াছে। তরল
আমর নাটক অভিনয়ে আমরা আজ আনন্দ খুঁজিতেছি।
আগে ছিল গ্রামে গ্রামে যাত্রার দল; আজ হইয়াছে
কুখের থিয়েটার। অভিনয় সাহায্যে জাতীয় জীবন গঠিত
হইবার সহায়তা হয় জানি, কিন্তু তেমন নাটক আমাদের
দেশে বেশী নাই এবং থাকিলেও সেগুলির অভিনয়
খুব কমই হয়। যাহারা কৃষ্ণ রাধা, রাম সীতার কথার
বাহিরের জগৎকে জানে না, আমরা আজ তাহাদের
মুখে মিশরের রাণী হিওপেট্রা অথবা কাল্পনিক বীর রাস
সিংহের কাহিনী অভিনয় করাইতেছি। ইহাতে তাহাদের
না হয় আনন্দ না হয় শিক্ষা। এমন করিয়া একটা
লোক-শিক্ষার শ্রেষ্ঠ উপাদান অভিনয়কে আমরা নষ্ট
করিতেছি।

আজ আমরা জাতি গঠন লইয়া বাস্তব। জাতি গঠন
করিতে হইলে আজ জাতিকে জাগাইতে হইবে। জ্ঞানের
আলোকে এই মুক জন-সাধারণকে মানুষ্য করিতে হইবে।
সমস্ত জাতি অশিক্ষায় আজ অন্ধ, আগে ইহাদিগকে
চক্ষুমান করিতে হইবে। উত্তেজনার মুখে জন-সাধারণ
জাগিয়াছে বলা শক্ত নহে; কিন্তু যেখানে জাগ্রতের মনে
তাহার বর্তমান দুরবস্থার স্পষ্ট ধারণা জন্মে নাই, সে
জাগরণ কখনও স্থায়ী হইতে পারে না। আজ আমাদের
প্রথমে দেখিতে হইবে লোক-শিক্ষার ব্যবস্থা আমরা
করিয়াছি কি না।

আনন্দহীন শিক্ষা প্রাণস্পর্শ করে না। আবার
আমাদিগকে সেই কথক, পাঠক, কবিওয়ালার ও যাত্রা-
ওয়ালার দ্বারস্থ হইতে হইবে; কল্যাণকোলাহলের অবসানে
আবার পল্লী-প্রাণকে আনন্দে রসে ও গানে সজীব করিয়া

তুলিতে হইবে। কীর্ত্তনে ও পদাবলীতে আবার বাঙ্গালীর
নিরানন্দ গৃহে আনন্দ কোলাহল জাগাইতে হইবে। বিকৃত
শিক্ষার ফলে আমাদের রুচিবিকার ঘটিয়াছে—আমা-
দিগকে এই সকল দেশীয় আমাদের দিকে দৃষ্টিপাত
করিতে হইবে। জাতির আদর্শ রাম-সীতা, চৈতন্য
নিত্যানন্দ আজ আমাদের অপরিচিত হইয়াছেন—এই
প্রকার আমাদের পুনঃপ্রতিষ্ঠানে আমরা আবার লক্ষ্যের
সন্ধান পাইব। এখনও বাংলায় সেই কথক, পাঠক
অথবা পাঁচালীকার সম্প্রদায় একেবারে ধ্বংস হয় নাই—
আমাদের সহানুভূতিতে আবার তাহাদিগকে জীবিত
করিতে হইবে। যে দেশে কান্না ছাড়া গীত নাই, যে
দেশের সকল অল্পবয়স্কের সাক্ষী থাকেন ভগবান, সেখানে
নীতি ও ধর্ম শিক্ষার জন্য আমাদেরকে বেশী আশ্রয়
পাইতে হইবে না। কথকতার মধ্য দিয়া নীতি প্রচারে
জাতি গঠিত হইবে।

লোকশিক্ষা দানের আধুনিক বিজ্ঞান সম্মত উপায়
আলোকচিত্র প্রদর্শন (magic lantern lectures)
ডেনমার্কের ক্রিষ্টেন কলভ মহাশয় বহু কাল পূর্বে ছাত্র-
চিত্র সাহায্যে ছাত্রদিগকে কৃষি শিক্ষা দিতেন। তাহার
দৃষ্টান্তে মাজিক লন্টন সাহায্যে পরে সমস্ত ডেনমার্কের
কৃষি-বিজ্ঞান প্রচার হইয়াছিল। ছাত্রচিত্র ইতর ভদ্র,
শিক্ষিত অশিক্ষিত সকলকেই মুগ্ধ করে। ইহাতে
একাধারে আনন্দ ও শিক্ষা পাওয়া যায়। অশিক্ষিত-
দের মধ্যে স্বাস্থ্য, শিক্ষা, কৃষি ও সমবায় সম্বন্ধে আধুনিক
বিজ্ঞান-সম্মত সমস্ত কথাই এই প্রকারে প্রচারিত হইতে
পারে। আমি বর্ষীয় হিতসাধন মণ্ডলীর সহিত সংস্পর্শে
আছি—ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা জন্মিয়াছে যে এই প্রকার
আলোকচিত্র বক্তৃতা দেশের বর্তমান অবস্থার বিশেষ
উপযোগী। সন্ধ্যার পর সকলকে ডাকিয়া এই উপায়ে
অনেক জাতব্য কথা প্রচার করা সম্ভব।

যাহারা খৃষ্টীয় যুবক সমিতির (Y. M. C. A.)
এবং শান্তি-নিকেতনের আলোকচিত্র বক্তৃতার কেন্দ্রগুলি
দেখিয়াছেন তাহারা এ কথার যথার্থ স্বীকার করিবেন।
আজ ৭৮ বৎসরের মধ্যে একমাত্র হিতসাধন-মণ্ডলীর

(Social Service 'League) চেষ্টায় অনেক গ্রামে এই প্রকার বক্তৃতার ফলে স্থায়ী কায হইয়াছে।

লোকশিক্ষা বিস্তার জন্ত নৈশ বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা করিয়া অনেকস্থলে স্কুল পাওয়া গিয়াছে। এই সমস্ত বিদ্যালয় গ্রামের বৈঠকখানা ও চণ্ডীমণ্ডপে অনাধাসে বদান যাইতে পারে। সন্ধ্যার পর শ্রমিক ও কৃষকেরা অনাধাসে এই সকল বিদ্যালয়ে শিক্ষা পাইতে পারে। এই বিদ্যালয়গুলিতে কৃষি-বিজ্ঞান বৈজ্ঞানিক প্রণালী অথবা আধুনিক জগতের মোটামুটি সমগ্রাণ্ডি বেশ সহজে জন-সাধারণের মধ্যে প্রচারিত হইতে পারে।

সাময়িক পুস্তিকা প্রচারে অথবা লাইব্রেরী স্থাপনে এ দেশেও অত্যন্ত দেশের ছায় লোকশিক্ষা কায্য অনেকের ভিতরে চলিতে পারে। আমাদের দেশে লাইব্রেরী গুলি তরল ও অসার উপজ্ঞাসে ভরা, গ্রামের লাইব্রেরীতে কৃষি, বিজ্ঞান ও ব্যবসা বাণিজ্য বিষয়ক গ্রন্থাদি থাকা উচিত।

লোকশিক্ষা বাস্তবিক লোকমত গঠিত হইতে পারে না। আবার বলিষ্ঠ লোকমত গঠিত না হইলে কোন আন্দোলনই স্থায়ী হইতে পারে না। এই যে আমাদের দেশে অসংখ্য প্রতিষ্ঠান হয় এবং কিছু কাল পরে

লোপ পায়, তার প্রধান কারণ তাহার সঙ্গে জন-সাধারণের কোন যোগ নাই। রাষ্ট্র অথবা সামাজিক উভয় জগতেই জন-সাধারণকে বাদ দিয়া কিছু গড়িবার চেষ্টা অনেকটা ভিত্তিশূন্য অট্টালিকার মত হইতে বাধ্য। লোকমতকে উপেক্ষা করিবার স্পর্ধা আমাদের সেই দিনই লোপ পাইবে, যে দিন আমরা জানিব ইহারা মেম-পাল নহে, শিক্ষিতদের হাতের ক্রীড়নক নহে, ইহারা মানুষ, ইহাদের ব্যক্তিত্ব আছে। লোকশিক্ষার বিস্তার হইলেই আত্মসম্মান জাগিবে—দেশপ্রেম জাগিবে—আর সঙ্গে সঙ্গে বলিষ্ঠ লোকমত গঠিত হইয়া দেশকে উন্নতির দিকে লইয়া যাইবে।

আমরা আজ চাঃ করি আমাদের দেশের জন-সাধারণ আমাদের তাগ, বুদ্ধি, রাষ্ট্র-নৈতিক আশা আকাঙ্ক্ষা কিছুই বোঝে না। এ জন্য দোষী আমরাই। আমরা এতকাল তাহাদিগকে অন্ধকারে রাখিয়াছি, জাতির এক অঙ্গকে উপেক্ষা করিয়া জাতি গঠনের স্বপ্ন দেখিয়াছি। আজ সে পাপের প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে; লোক-শিক্ষা দিয়া তাহাদিগকে কর্ম্ম করিয়া তুলিতে হইবে।

শ্রী শ্রীশচন্দ্র গোস্বামী।

নিবেদন •

যাহাকে অগ্রণী করিয়া আমরা আপনাদিগকে এই সারস্বত যজ্ঞে আব্রান করিয়াছি, যাহার লেখনী গন্ত পত্ত রচনায় তুলা নিপুণা, যাহার বাণী সর্বজন-মনোমোহিনী, যাহার বদান্ততার তুলনা ছলভ, সেই দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাশ মহাশয় শারীরিক অসুস্থতা নিবন্ধন আজ এখানে উপস্থিত থাকিয়া আপনাদের সাদর সম্ভাষণে, এবং সেবাপূজার বিধি ব্যবস্থার তত্ত্বাবধানে অসমর্থ; সুতরাং আমরা বোড়হাত করিতেছি

—অভ্যর্থনা সমিতির পক্ষ হইতে স্বাগত উক্তির সঙ্গে সঙ্গেই অবশ্যজ্ঞাবী শত অপরাধের জন্ত ক্ষমা প্রার্থনা করিতেছি। বিক্রমপুর ইতিহাস-প্রসিদ্ধ ত বাটেই, বর্তমান যুগেও বিক্রমপুর বিশেষ প্রসিদ্ধ। বৈজ্ঞানিকের শিরোমণি জগদীশচন্দ্র এবং দেশনায়কগণের অগ্রণী চিত্তরঞ্জন হইতে আরম্ভ করিয়া, সুদূর রেলওয়ে স্টেশনের বা দুর্গম পল্লী পোষ্টাফিসের কেবালীসমাজ পর্যন্ত কর্ম্মক্ষেত্রের সকল বিভাগেই বিক্রমপুরের লোক স্কলভ।

কাহ্নেই বিক্রমপুর প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে, কিন্তু বর্তমান যুগের সূচনাধি, ঊনবিংশ শতাব্দীর গোড়ায় বিক্রমপুরের যে ঐশ্বর্য ছিল, তাহা এখন আর নাই। বিক্রমপুরের পূর্বে ধনসম্পদ লুপ্ত, জনসম্পদ বিক্ষিপ্ত। সপ্তদশ শতাব্দে ঢাকা সুবে বাঙ্গালার রাজধানী ছিল এবং বিক্রমপুর রাজধানীর ঐশ্বর্যের ভাগী ছিল। প্রাচীন লোকের মুখে শুনিয়াছি এখন যে বিশাল পদ্মা বিক্রমপুরকে দ্বিধা বিভক্ত করিয়া রাখিয়াছে, শত বৎসর পূর্বে তাহা আকারে একটি খাল মাত্র ছিল। কথিত আছে যে রথ টানা খাত হইতেই এই খালের উৎপত্তি। তারপর ব্রহ্মপুত্র নদের জলপ্রবাহ যমুনার পথে আসিয়া এই খাতে প্রবাহিত হইয়া কীর্তিনাশা রূপে কেদার রায়ের, চাঁদরায়ের, মহারাজা রাজবল্লভের এবং আরও শত সহস্র ব্যক্তির কীর্তিচিহ্ন গ্রাস করিয়াছে। কেদার রায়ের শ্রীপুর এবং রাজবল্লভের রাজনগর ত কবেই গিয়াছে। কেদার রায়ের কীর্তির শেষ নিদর্শন রাজা-বাড়ীর মঠ ঘাটা ও রাজা শ্রীনাথ রায় এবং তাহার ভ্রাতৃগণ মেরামত করিয়া দিয়াছিলেন, তাহাও গত বর্ষার পূর্বের বর্ষায় কীর্তিনাশা গ্রাস করিয়াছেন। এমন অনেক লোক এখনও জীবিত আছেন যাহাদের চোখের সামনে ধুলা, মানগাও, বাঘিরা, কালীপাড়া, তারপাশা, যশু প্রভৃতি কত প্রসিদ্ধ কত সমৃদ্ধ গ্রাম কীর্তিনাশার কবল-গত হইয়াছে। গত অষ্টশতাব্দে বোধ হয় বিক্রমপুরের বহু সহস্র সমৃদ্ধ পরিবারের ভিটাঘাটা উচ্ছন্ন হইয়াছে। কত শত পরিবার দেশছাড়া হইয়াছে। পশ্চিমবঙ্গে এখন যে সকল প্রসিদ্ধ বাড়ুয়া, মুখুয়া, চাটুয়া, গাঙ্গুলী পরিবার আছেন তাহাদের অনেকেরই পূর্বপুরুষ অদূর অতীতে বিক্রমপুরবাসী ছিলেন। সন্ধানী কীর্তিনাশা বিক্রমপুরের লোককে নির্যাতন করিয়াছে তাহার নিদর্শন স্বরূপ ভাগাকুলের রায় পরিবারের ইতিহাস উল্লিখিত হইতে পারে। ভাগাকুলের রায়ের ভাগালক্ষী স্ত্রীস্বরূপ হইলেও কীর্তিনাশা ইহাদিগকে বারংবার অস্থির করিয়াছে। রায়দের আদি নিবাস ছিল বাঘিয়ার দক্ষিণে স্থিত নূরপুরে। নূরপুর ভাগিরা গেলে

রাধেরা বাড়ী করেন হাউদালে। হাউদালে দুইবার বাড়ী ভাঙ্গিবার পর রাধেরা ভাগাকুল স্থাপন করিয়াছেন। ভাগাকুলে রায়দের বাড়ী দুইবার ভাঙ্গিয়াছে। এখন মাঠের মধ্যে তৃতীয় ভাগাকুল ভরাট হইতেছে। কীর্তিনাশার ভয়ে রাধেরা বিক্রমপুরে উৎকৃষ্ট প্রাসাদ বা মন্দির প্রতিষ্ঠা করিতে সাহস করেন নাই। তথাপি তাহারা বিক্রমপুরের মায়াপাশ কাটিতে পারেন নাই। ধর্মীর দশাই যদি এল্প, নির্ধনের যে কি দুর্দশা তাহা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে। বিক্রমপুরের যে অংশ এখনও কীর্তিনাশার বা ধলেশ্বরীর তরঙ্গাবত-মুক্ত সে অংশের লোকের অবস্থাও শোচনীয়। গ্রীষ্মে তাহাদের জলাভাব, বর্ষায় তাহাদের স্থলাভাব। সুতরাং বিক্রমপুরের কি আছে যাহা দিয়া বিক্রমপুরবাসী আপনাদিগের সেবা পূজার সমুচিত ব্যবস্থা করিবে? তার উপরে বিক্রমপুরে সম্মিলনী আনুষ্ঠান হইবার পর বিক্রমপুরবাসী উইজন পরহিতব্রত মহাশয় লোক—রাজা শ্রীনাথ রায় এবং মুন্সীগঞ্জের উকীল উমেশচন্দ্র দাস পরলোক-গমন করিয়াছেন। বিক্রমপুরের সম্পত্তির মধ্যে আছে নামের মহিমা। এই নামের মহিমা আমাদের কাছে এই মহাযজ্ঞ অনুষ্ঠানের হুঁসাহস দান করিয়াছে; এই নামের মহিমা আপনাদিগকে এত কষ্ট সহিয়া অধিকতর কষ্ট ভোগের জন্ত এখানে পদার্পণ করিবার প্রবৃত্তি দান করিয়াছে। নদীর তরঙ্গ এবং বর্ষার বন্যা যে প্রদেশের লোককে একপ্রকার যাবাবর করিয়া রাখিয়াছে, তাহারা কি দিয়া আপনাদিগের যথোচিত সেবা করিবে?

এই যে মুন্সীগঞ্জ, ইহার একটু ইতিহাস থাকিলেও, ইহা একটা ক্ষুদ্র পল্লীগাম। পটুগীজ জলদস্যুগণের আক্রমণ হইতে এই দেশবাসীকে রক্ষা করিবার জন্ত নবাব মীরজুমলা ইম্রাকপুরের ক্ষুদ্র কেল্লা নিৰ্ম্মাণ করিয়াছিলেন। এই কেল্লাই মুন্সীগঞ্জের ভিত্তি এবং এই কেল্লাই উপর মহকুমার হাকিমের কুঠী নিৰ্ম্মিত হইয়াছে। প্রায় স্বাধীন ভৌমিকগণ যখন বিক্রমপুরের নিয়ন্তা ছিলেন, তখন বিক্রমপুরের অধিবাসিগণকে অনেক

সময় জলে স্থলে যুদ্ধে রত থাকিতে হইত। এখন সেই সুর্যোগ গিয়াছে।' এখন বিক্রমপুরবাসিগণ জয়ের পিপাসা ঘোলে মিটাইবার জন্য জলে স্থলে যুদ্ধের পরিবর্তে নৌজদারী আদানিতে মামলা মোকদ্দমা করিতে একটু বেশী ভানবাসেন। তাই মুন্সীগঞ্জ আস্তানে কুদ্র হইলেও, ধনে দরিদ্র হইলেও প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছে। আপনাদের ছায় দেশপূজা অতিথিগণের সেবার উপকরণ এখানে কিছুই নাই বলিলেও অত্যুক্তি হয় না।

বিক্রমপুরের অতীত ইতিহাস যতটা জানা যায়, তাহা হইতে দেখা যায়, বিক্রমপুরবাসী বরাবরই প্রতিকূল অবস্থার সহিত সংগ্রামে বিশেষ বিরত এবং তাহাদের প্রকৃতি কতকটা তদনুসারে গঠিত। বিক্রমপুরের ইতিহাস সম্বন্ধে গ্রন্থের অভাব নাই। এই ক্ষেত্রে শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ গুপ্ত আমাদের পথ-প্রদর্শক। শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রনাথ রায়ের ঢাকার ইতিহাসে বিক্রমপুরের মর্যাদা রক্ষিত হইয়াছে। শ্রীযুক্ত রাবাগোবিন্দ বসাক এবং শ্রীযুক্ত নলিনীকান্ত ভট্টশালী বিক্রমপুরের ইতিহাসের নতুন উপাদান আবিষ্কার করিয়াছেন এবং করিতেছেন। বিক্রমপুরের বিবরণপূর্ণ বিখ্যাত সেনের একখানি তাম্র-শাসন মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের হস্তগত হইয়াছে। সরকারী প্রেরণিতা বিভাগের সুপ্রসিদ্ধ অধ্যক্ষ শ্রীযুক্ত রাগনন্দাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় রামপালের ধ্বংসাবশেষ খননের সুত্রপাত করিয়াছেন। সুতরাং অচিরেই হয়ত বিক্রমপুরের একখানি সর্বাঙ্গ-সুন্দর ইতিহাসের উপাদান আপনাদের হস্তগত হইবে। খৃষ্টীয় একাদশ ও দ্বাদশ শতকের চন্দ্র, বর্মণ, এবং সেনবংশীয় নৃপতিগণের তাম্রশাসনে বিক্রমপুর-সমাবাসিত-জয়দেবদ্বারের কথা পাওয়া যায়। ইহা হইতে মনে হয় ঐ যুগে বিক্রমপুর প্রতিবেশী রাজবংশনিচয়ের বিরোধের ক্ষেত্র ছিল। নোদিয়া যেখানেই অবস্থিত থাক, এবং মিন্‌হাজের উল্লিখিত রায় লখ্মনিয়া যিনিই হউন, মহম্মদ-বক্তৃতার কর্তৃক বরজদেশ অধিকৃত হইলে সেনবংশের শেষ নৃপতিগণ যে বিক্রমপুরে বা বিক্রমপুরের উপকণ্ঠেই আশ্রয় লইয়াছিলেন, এবং ত্রয়োদশ শতকের শেষভাগ পর্যন্ত বিক্রমপুরবাসিগণকেই যে পুনঃ পুনঃ

তুরক আক্রমণের বেগ সামলাইতে হইয়াছিল, গোদেব উপর বিস্ফোটকের মত এই ত্রয়োদশ শতকেও সেনবংশের এবং দেববংশের মধ্যে বিরোধ উপস্থিত হইয়াছিল, এবং পরিণামে নরপতি দেববংশ বিক্রমপুরের সিংহাসন অধিকার করিয়াছিল এই কথা স্থির। শ্রীযুক্ত নলিনীকান্ত ভট্টশালী মহাশয়ের আবিষ্কৃত একখানি নতুন তাম্রশাসনে দেখা যায়, দেববংশজ বংশের শেষ স্বাধীন নরপতি দত্তজয়মাধবের রাজধানী বিক্রমপুরেই ছিল।

ত্রয়োদশ হইতে মোড়শ শতাব্দী পর্যন্ত বিক্রমপুরের ইতিহাস অন্ধকারাচ্ছন্ন। আকবর নামার রচয়িতার এবং দ্বৈদেশী পর্যটকগণের রূপার মোড়শ ও সপ্তদশ শতাব্দীর সন্ধিক্ষণের ইতিহাস কতকটা জানা যায় এবং সেই কয় ধরিয়া পূর্বাপর অবস্থাও কতক পরিমাণে অনুমিত হইতে পারে। ১৫৭৬ খৃষ্টাব্দে আক্রমণের যুদ্ধে সুলতান দাউদ কররাণী সম্রাট আকবরের সেনাপতি খাঁ জাহান ও তোডরমল্ল কর্তৃক পরাজিত, ধৃত এবং নিহত হইলে বাঙ্গালার পাঠানের রাজা ধ্বংস হইয়াছিল; কিন্তু সমগ্র বাঙ্গলা দেশ মোগল বাঙ্গাধের পদানত হইতে তখনও অনেক বিলম্ব ছিল। বাঙ্গলা দেশ তৎকালে প্রকৃত প্রস্তাবে শাসিত হইত ভূঁইয়া (ভৌমিক) বা জমিদার-গণের দ্বারা। এই জমিদারগণের মধ্যে দ্বাদশ ভৌমিক ছিলেন, দ্বাদশ ভৌমিকের মধ্যে অগ্রগণ্য ছিলেন ইসাখাঁ। ইসাখাঁর দক্ষিণ হস্ত ছিলেন বিক্রমপুরের কেদার রায়। তৎকালে ভৌমিকগণের সহিত বাঙ্গলার সুলতানের কিরূপ সম্বন্ধ ছিল, আবুলফজলের আকবরনামার এই কথা পংক্তি পাঠ করিলে বেশ বুঝা যায়।

"Isa acquired fame by his ripe judgment and deliberateness, and made the twelve Zeminders of Bengal subject to himself. Out of foresight and cautiousness he refrained from waiting upon the rulers of Bengal, though he rendered service to them and sent them presents. From a distance he made use of submissive language."

যখন সমস্ত বাঙ্গলার একজন অধিপতি সুলতান

ছিলেন, তখন ইসাখী যে অস্ত্রাস্ত্র ভৌমিকগণের এলাকা স্বীয় পদানত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন ইহা সম্ভব নহে। ইসাখী দ্বাদশ ভৌমিককে আপনার জুমীন করিয়াছিলেন (made subject to himself) এই কথাই অণ, মোগল পাঠানের বিরোধের সময় অস্ত্রাস্ত্র ভৌমিকেরা ইসাখীকে তাঁহার বুদ্ধিমত্তা এবং নীতি-কুশলতার জন্ত আপনাদের অধিনেতা স্বীকার করিতেন। ইসাখীর নীতি ছিল তফাতে থাকিয়া বদ্বাদ্বিপতির আত্মগত করা, পেশকস্ দাখিল করা, কিন্তু স্বীয় এলাকার আভ্যন্তরীণ বিষয়ে তাঁহাকে হস্তক্ষেপ করিবার অবকাশ না দেওয়া। অস্ত্রাস্ত্র ভৌমিকেরাও যথাসম্ভব এই নীতির অনুসরণ করিতেন। ১৫৮৪ খৃস্টাব্দে বিদোহী মোগল সেনানী মাস্তুন কানুনী ইসাখীর এলাকায় আশ্রয় নেওয়ার পরে মোগল স্ববাদের সাহাবাজখান সহিত ইসাখীর সংঘর্ষ উপস্থিত হইয়াছিল, এবং স্মৃচতুর ইসা ছিল বলে কৌশলে আপন এলাকা হইতে মোগল সেনাকে বিতাড়িত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এই সংবাদ পাঠিয়া আকবর বাদশাহ ইসাখীকে সমুচিত শাস্তি দিবার জন্ত বিহার ও বাঙ্গলার জায়গীরদারগণকে একত্র হইবার আদেশ প্রচার করিয়াছিলেন। বেগতিক দেখিয়া ইসাখী বাদশাহের আদেশ পালনে সম্মত হইয়াছিলেন, কিন্তু কখনও ধরা ছোঁয়া দিতে প্রস্তুত ছিলেন না, এবং সর্বদাই রাজদোহিগণের সহায়তা করিয়া স্ববাদেরকে বিপন্ন করিতে সচেষ্ট ছিলেন।

বিক্রমপুরের ভৌমিক চাঁদ রায় কেদার রায়ের নাম সুপ্রসিদ্ধ। কিন্তু চাঁদ রায় এবং কেদার রায় এই উভয়ের মধ্যে কি সম্বন্ধ ছিল সে বিষয়ে সতভেদ আছে। আকবর নামার একটি ঘটনাপ্রসঙ্গে আবুলফজল স্পষ্ট লিপিবদ্ধছেন,—চাঁদ রায় কেদার রায়ের পুত্র ছিলেন। ঘটনাটি এই, ১৫৯৩ খৃষ্টাব্দের প্রথম ভাগে সুলেমান, ওসমান, দিলোয়ার প্রভৃতি পাঠানসদারগণ মানসিংহ কর্তৃক উড়িয়া হইতে বিতাড়িত হইয়া বাঙ্গলায় আশ্রয় লইয়াছিলেন, এবং মাতগাঁও (সপ্তগ্রাম) লুণ্ঠনে বিফল মনোরথ হইয়া বর্তমান ফরিদপুর জেলার অন্তর্গত

ভূষণার দিকে অগ্রসর হইতেছিলেন। ভূষণার দুর্গ তখন কেদার রায়ের পুত্র চাঁদ রায়ের হস্তগত ছিল। পাঠান সদারগণ নিকটবর্তী জানিয়া পিতার উপদেশানুসারে চাঁদ রায় তাহাদিগকে বন্দী বরিতে সক্ষম করিয়াছিলেন এবং কৌশলে এই উদ্দেশ্য সাধনের জন্ত সদারগণকে স্বীয় ভবনে নিমন্ত্রণ করিয়াছিলেন। তদনুসারে দিলোয়ার এবং সুলেমান দুর্গে উপস্থিত হইলেন। চাঁদ রায়ের সঙ্কেত অনুসারে দিলোয়ার প্রথম ধৃত হইল, কিন্তু সুলেমানকে ধরা সম্ভব হইল না। সুলেমান অসি ধারণ করতঃ চাঁদ রায়ের কতকগুলি অনুচরকে নিহত করিয়া দুর্গের বাহির হইয়া পড়িলেন। চাঁদ রায় সানুচর তাহার পশ্চাৎকাবিত হইলেন। সুলেমানের বিপদের সংবাদ শুনিয়া ওসমান আসিয়া উপস্থিত হইলেন। উভয় পক্ষে খুব যুদ্ধ হইল। চাঁদ রায়ের অধিকাংশ অনুচরই পাঠান ছিল। তাহার প্রভুকে ত্যাগ করিয়া বিপক্ষের সহিত যোগদান করিল। স্মরণ্যঃ চাঁদ রায় পরাজিত এবং নিহত হইলেন। ভূষণার দুর্গ এবং এলাকা সহজেই পাঠানগণের হস্তগত হইল। ভূষণার জমিদারী পাঠানের হস্তগত হয় ইহা অবশ্য স্মৃচতুর ইসাখীর অভিপ্রেত ছিল না। স্মরণ্যঃ ইসাখী কৌশলে পাঠানসদারগণকে বন্দীভূত করিয়া ভূষণার দুর্গ এবং জমিদারী কেদার রায়কে ফিরাইয়া দেওয়াইলেন।

১৫৯৪ খৃষ্টাব্দে রাজা মানসিংহ বাঙ্গলার স্ববাদের নিযুক্ত হইয়াছিলেন, এবং এ অবধি দশমৎসর কাল কার্য্যতঃ তিনি ইসাখী এবং কেদার রায়ের সহিত যুদ্ধে লিপ্ত ছিলেন। বিক্রমপুরের ছয় ক্রোশ ব্যবধানে সংঘটিত ইসাখীর সহিত এক যুদ্ধে মানসিংহের পুত্র দুর্জয়সিংহ নিহত হইয়াছিলেন। ১৫৯৯ খৃষ্টাব্দে ইসাখী কালগ্রাসে পতিত হন। তাঁহার পুত্র দাউদও যথাসম্ভব পিতার প্রদর্শিত পথই অনুসরণ করিয়াছিলেন। কিন্তু দাউদ পিতার প্রতিভার উত্তরাধিকারী হইয়াছিলেন বলিয়া মনে হয় না। কেদার রায়ের দিকেও মানসিংহের বিশেষ লক্ষ্য ছিল। ১৫৯৬ খৃষ্টাব্দে মানসিংহ ভূষণার দুর্গ

অধিকার করিবার জন্য সেনা প্রেরণ করিয়াছিলেন। হর্গরক্ষার জন্য স্বয়ং কেমদার রায় ভূষণায় উপস্থিত ছিলেন। মানসিংহের সেনা হর্গ অবরোধ করিয়াছিল। কয়েক-দিন পর্যাণ্ড উভয় পক্ষে বোরতর যুদ্ধ চলিয়াছিল। কিন্তু একদিন হর্গ মধ্যে একটি কামান ফাটিয়া যাওয়ায় কেমদার রায়ের অনেক অস্ত্রচর নিহত হইয়াছিল, এবং তিনি স্বয়ং আহত হইয়া হর্গ তাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। ১৬০২ খৃষ্টাব্দে মানসিংহ ঢাকায় উপস্থিত হইয়া ভয় এবং ভরসা দেখাইয়া কেমদার রায়কে বশতা স্বীকার করাইয়া-ছিলেন। কিন্তু এই সন্ধি দীর্ঘকাল স্থায়ী হয় নাই। কেমদার রায় আরাকানের মগ রাজার সহিত মিলিত হইয়া আবার বান্ধাহের শত্রুতা আচরণে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। ১৬০৩ খৃষ্টাব্দে মানসিংহ স্বয়ং বৃহৎ একদল সেনা এবং কামান লইয়া কেমদার রায়ের রাজধানীর দিকে অগ্রসর হইলেন। কেমদার রায়ের রাজধানী ত্রীপুর (আকবর-নামার মতে নগরপুর) এখন কাঁচিনাশার কুক্ষিগত। ত্রীপুরের উপকণ্ঠে উভয় পক্ষে বোরতর যুদ্ধ হইল। কেমদার রায় পরাজিত হইলেন এবং স্বয়ং গুলির আঘাতে আহত হইয়া অধীনত অবস্থায় রণস্থল তাগ করিতে বাধ্য হইলেন। পরে অস্ত্রসরণকারী শত্রুসেনা কেমদার রায়কে ধরিয়া মানসিংহের নিকট উপস্থিত করিতে সমর্থ হইয়াছিল। কিন্তু নীতি হইবার অনতিকাল পরেই কেমদার রায়ের প্রাণবায়ু বহির্গত হইয়াছিল। (There was little life in him when he was brought before the Rajah, but he soon died.) জীবনের শেষ মুহূর্ত্তেই কি “তথাপি সিংহ পশুরেব নাশ্চঃ,” এই বলিয়া মানসিংহকে বিদ্রুপ করিয়া বীরকেশরী কেমদার স্বর্গারোহণ করিয়াছিলেন?

কেদার রায়ের মৃত্যুর প্রায় সাক্ষ্যতাব্দী পরে বিক্রম-পুরে একজন ইতিহাস-প্রসিদ্ধ ব্যক্তি আবির্ভূত হইয়া-ছিলেন—মহারাজা রাজবল্লভ। রাজবল্লভের সময়ে বাঙ্গালী অধিপতির চরম সীমায় পষ্ঠ ছিরাছিল। সেই যুগে ধন, সম্পত্তি, এবং প্রতিপত্তি অর্জনের যে সকল স্রবোণ ছিল, তাহার আশ্রয় লইয়া রাজবল্লভ বিশেষ

অভ্যাস লাভ করিয়াছিলেন। ইংরেজের আধিপত্য অঙ্গীকার করা ভিন্ন এ দেশের তখন আর কোন উপায় ছিল না। রাজবল্লভ পরোক্ষ ভাবে ইংরেজের আধিপত্য প্রতিষ্ঠায় সহায়তা করিয়াছিলেন : সুতরাং তিনিও আমাদের স্মরণীয়।

ইংরেজের আমলে এদেশবাসীর একটি প্রধান লাভ হইয়াছে শিক্ষিত সমাজে রাষ্ট্রীয় ভাবের জাগরণ। দেশে রাষ্ট্রীয় ভাবের অমূল্যলনের এবং রাষ্ট্রীয় ব্যাপারে জন-সাধারণের উন্নতির বাহারা বিশেষ সহায়তা করিয়াছেন তন্মধ্যে কয়েকজন বিক্রমপুরের লোকও আছেন। প্রায় অর্ধশতাব্দী পূর্বে বড়লাট লিটনের অবলম্বিত শাসন নীতি যখন এদেশের শিক্ষিত সমাজের মনে ভীতির সঞ্চার করিয়াছিল; তখন বিক্রমপুরের লালমোহন ঘোষ ইংলণ্ডে গিয়া স্মৃতিপূর্ণ বক্তৃতা দ্বারা জন ব্রাইট, লর্ড হাট্টিংটন প্রভৃতি উদারনৈতিক অধিনেতাগণকে মোহিত করিয়া-ছিলেন এবং লর্ড রিপনের উদার শাসন নীতির পথ প্রশস্ত করিয়া দিয়া দেশের বিশেষ কল্যাণসাধন করিয়াছিলেন। লালমোহন যদি ইংলণ্ডে গিয়া ভারতবাসীর অভাব অভিযোগ অমন স্মরণ করিয়া বুঝাইয়া না আসিতেন তবে লর্ড রিপনের পক্ষে অতটা করা সম্ভব হইত কিনা সন্দেহ। লর্ড রিপনের সময় এদেশবাসী জনতন্ত্র-শাসনের পথে প্রথম পদক্ষেপ করিয়াছিলেন। আজ চল্লিশ বৎসর পরে ভারতবাসী এই পথে অনেক দূর অগ্রসর হইয়াছে এবং ক্রমে হইতেছে। এই পথের বাহারা নাথক, তাহাদের বাহারা অগ্রণী, আমাদের চিত্তরঞ্জন তাহাদের সঙ্গাগ্রগণ্য।

রাষ্ট্রসেবায় বিক্রমপুরবাসী সময় সময় যতটা সাফল্য লাভ করিয়াছে, জ্ঞান বিজ্ঞানের সেবায় সকল সময় ততটা অগ্রসর হইতে না পারিলেও কখনও পশ্চাৎপদ হয় নাই। নব্য জ্ঞানের এবং নব্য স্থতির গুরুস্থান অবশ্য নব্বীপ। কিন্তু রবুন্দন, রবুনাথ, জগদীশ, গদাধরাদির শিষ্য সম্প্রদায়ের মধ্যে বিক্রমপুরের পণ্ডিতগণ অগ্রগণ্য। চন্দ্র নারায়ণের এবং কানীশচন্দ্রের পাণ্ডিত্য নৈদামিকগণের আদরের বস্তু। আধুনিক যুগে পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের অন্ত লীলনে স্থার জগদীশচন্দ্র ত ভারতবর্ষে অদ্বিতীয়। বিক্রম

পুর আয়ুর্বেদ চর্চার একটি প্রধান কেন্দ্র। বিক্রমপুরের রামচন্দ্র ও গঙ্গাপ্রসাদ চিকিৎসক সমাজের শিরোমণি ছিলেন। কিন্তু স্বকুণার সাহিত্যের অন্তর্দৃষ্টিতে বিক্রমপুরবাসী পশ্চাৎপদ। আধুনিক যুগের প্রধান কবিগণের মধ্যে কেহই বিক্রমপুরী নহেন। কিন্তু আমাদের কালীপ্রসন্নের বান্ধব এবং বান্ধবে কালীপ্রসন্নের পাণ্ডিত্যপূর্ণ এবং সরস সমালোচনা আধুনিক বঙ্গ সাহিত্যে গঠনে বিশেষ সহায়তা করিয়াছে এ কথা কেহই স্বীকার না করিয়া পারিবেন না।

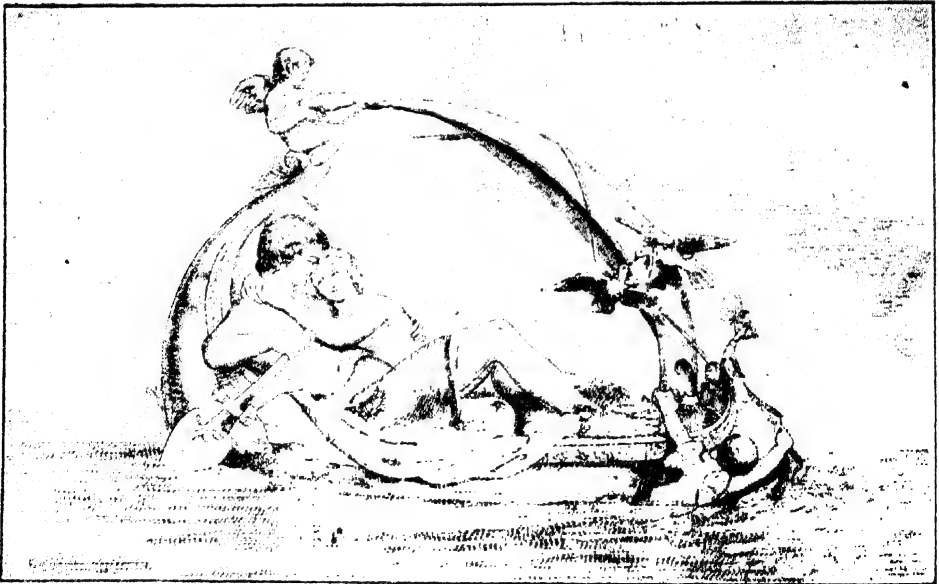
হে বাণী-ভক্তবৃন্দ! এই যে সংক্ষেপে আপনাদিগের নিকট বিক্রমপুরের প্রাচীন ও আধুনিক ইতিহাসের কয়েকটি কথা নিবেদন করিলাম, ইহার উদ্দেশ্য আত্মপ্রচার নহে, ইহার উদ্দেশ্য আত্ম-পরিচয়। অতীত গৌরবের কথা লইয়া আশ্রয় বা অতীতের অগৌরবের কথা লইয়া চুল চেঁচাচেরি আমাদের এখনকার উদ্দেশ্য নহে। আমাদের উদ্দেশ্য ভবিষ্যতের উন্নতি। ভবিষ্যতের উন্নতির পথে সহায়তা পাইব এই দৃঢ় বিশ্বাসের বশীভূত হইয়া আমরা এত ক্রেশ দিয়া এখানে আপনাদিগকে নিঃস্থগ্ন করিয়া আনিবার চেষ্টা করিয়াছি। আপনারা দেশের প্রকৃত শিক্ষা দীক্ষার গুরু, আমরা জিজ্ঞাসু। আমাদের অতীত ইতিহাস স্মরণ করিলে আপনারা বুঝিতে পারিবেন আমরা বংশাক্রমে কেন নিঃস্থগ্ন কতটা যোগ্যতার বা অযোগ্যতার উত্তরাধিকারী, দেশ কাল আনাদিগকে কোন স্বভাবগত গুণদোষের ভাগী করিয়াছে, তাই এই পুরাতন কাহিনীটুকু কীৰ্ত্তন করিলাম।

এ দেশের লোকের মধ্যে যাহারা অস্বাভাবিক পরিমাণে সাহিত্যের ও বিজ্ঞানের চর্চা করেন, বিংশ শতাব্দীতে তাঁহাদের ভীষণ সঙ্কট উপস্থিত হইয়াছে। ইংরেজী শিক্ষা যখন এদেশে প্রচলিত হয় তখন এ দেশের লোক এ বিদ্যাকে অবিজ্ঞানশিনী বিদ্যা বলিয়া স্বীকার করে নাই, অর্থকরী বিদ্যা মনে করিয়া ইহার আশ্রয় লইয়াছিল। সূচনায় ইংরেজী বিদ্যালয়ে যে শিক্ষা প্রণালী অবলম্বিত হইয়াছিল এবং এখনও যাহা প্রচলিত আছে, তাহাতে স্মরণ শক্তির যথেষ্ট অন্তর্দৃষ্টি হয় বটে, কিন্তু পর্যবেক্ষণ শক্তি, বিচার শক্তি

এবং উদ্ভাবনী শক্তির এবং অজ্ঞান আনুসঙ্গিক বৃত্তির সম্যক অন্তর্দৃষ্টিবোধের অবকাশ ঘটে না। ঊনবিংশ শতাব্দী ইংরেজী শিক্ষিত ব্যক্তির প্রকৃত শিক্ষা হউক আর না হউক চাকুরী বা কুরী মিলিত, অথবা ওকালতি ইত্যাদি বাবসা করিয়াও অর্থোপার্জন সম্ভব ছিল। কিন্তু বিংশ শতাব্দীতে বাণ্যের অন্তরূপ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। ঊনবিংশ শতাব্দীতে যে ইংরেজী বিদ্যা অর্থকরী বিদ্যা বা vocational ছিল, বিংশ শতাব্দীতে তাহার সেই ভোকেসনাল বৃত্তি আছে, অর্থাৎ তাহাতে আর টাকা রোজগার হইতেছে না। স্মরণ্য যে এখন অল্প প্রকারের ভোকেসনাল বিদ্যাশিক্ষার জন্য আন্দোলন উপস্থিত হইয়াছে। এই আন্দোলনে কতটা সফল ফলিয়াছে তাহা বলিতে পারি না। কিন্তু একটা মন্ত কুফল ফলিয়াছে;—অ-ভোকেসনাল বিদ্যার প্রতি লোকের বিশেষ অশ্রদ্ধা জন্মিয়াছে। বিদ্যাশিক্ষার মুখ্য উদ্দেশ্য অর্থোপার্জন নহে; বিদ্যাশিক্ষার মুখ্য উদ্দেশ্য অবিদ্যার নাশ, মনুষ্যত্বের বিকাশ। মনুষ্যত্ব কি? বঙ্কিম-চন্দ্র বলিয়াছেন “মনুষ্যত্বের কতকগুলি শক্তি আছে। আমি তাহার ‘বৃত্তি’ নাম দিয়াছি। সেইগুলির অন্তর্দৃষ্টি, প্রসূর ও চরিতার্থতা মনুষ্যত্ব।” আমাদের স্কুল কলেজে যে বিদ্যাশিক্ষা হইয়া আসিতেছে তাহা কতক পরিমাণে রীতির দোষে, কতক পরিমাণে আমাদের কুসংস্কারের বশে মনুষ্যত্ব সাধনের হিসাবে আমাদের যথোচিত উপকার সাধন করিতে পারে নাই। তথাপি এই একই রীতিতে শিক্ষিত ভারতবর্ষের অজ্ঞান প্রদেশের লোকের তুলনায় বাঙ্গলার লোককে গড়ে অধিকতর শিক্ষিত বলিয়া মনে হয়। অজ্ঞান দেশের তথাকথিত শিক্ষিত লোকের তুলনায় শিক্ষিত বাঙ্গালীর মধ্যে সাহিত্য ও বিজ্ঞানের অনুরাগ যে অপেক্ষাকৃত অধিক মাত্রায় দেখা যায় তাহার কারণ আধুনিক বাঙ্গলা সাহিত্য। যদিও এদেশের অধিকাংশ লোক ইংরেজী শিক্ষাকে কোন কালে অর্থকরী বিদ্যা ছাড়া আর বেশী কিছু মনে করিতে পারে নাই, তথাপি ইংরেজী শিক্ষা প্রবর্তিত হওয়ার পর এদেশে মনুষ্যত্ব, বঙ্কিম-চন্দ্র প্রমুখ কয়েকজন শক্তিশালী পুরুষ প্রাচুর্য হইয়াছিলেন, যাহারা পাশ্চাত্য শিক্ষার দ্বারা

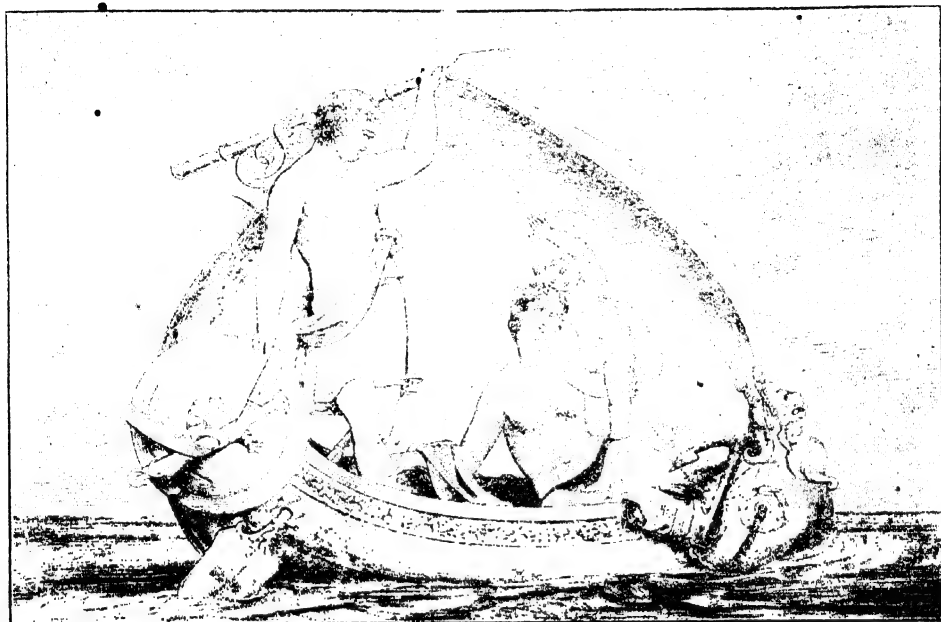


৩। বানাজীবন—বিদ্যামিকা।



৪। যৌবনে—প্রেমলীলা।

সহজ-সৌন্দর্য্য-সম্বন্ধ রমণীর কার,
যৌবন-হিজোলে থেমে লহরী-সীতায়।—সুরেন্দ্রনাথ।



୫ । ମନ୍ଦା ବନ୍ଦେ—ମନ୍ତ୍ରି ଓ ଶରଣତା



୬ । ଶ୍ରୋତେ—ଜ୍ଞାନାଧିକାର



৭। বাক্ষিকো—ভগবচ্ছিত্রা



৮। “শেষের সে দিন”—যাত্রা শেষ

ডাকাতি-দমন

২

হুগলির সার্কিট হাউসে ডাকাতি কমিশনারের যে সকল গোয়েন্দা ছিল তাহাদের মধ্যে সোনা ফকীর ও গুয়ে ফকীর বড় নামজাদা। ইহাদের কীর্তি ইংলও প্রভৃতি যুরোপীয় দেশে হইলে লোকের মুখে মুখে শুনিতে পাইতাম।

সোনা ও গুয়ে দুইজন স্বতন্ত্র ব্যক্তি। তবে ইহাদের বাড়ী মেমারী অঞ্চলে। মেমারী বর্তমান জেলায়, এখানে একটা রেলওয়ে স্টেশনও আছে। কেহ কেহ বলেন দত্তপাড়া গ্রামে ফকীর যুগলের আবাসস্থান ছিল। যাহা হউক সোনা ও গুয়ে অশ্বিনীকুমার যুগলের ছায় ছিল, যেখানে সোনা সেইখানেই গুয়ে, যেখানে গুয়ে সেইখানেই সোনা। যত ডাকাতি সব দু'জনে করিত। ইহাদের এমন ক্ষমতা ছিল যে ইহাদের মধ্যে যে কেহ একক ডাকাতি করিতে পারিত। অনেক যত্নে অনেক চেষ্টায় অনেক মিথ্যা কথায় অনেক প্রবঞ্চনায় সোনা ও গুয়ে হুগলীর সার্কিট হাউসে আসিয়া উপস্থিত হইল। ইহাদের প্রত্যেককে একমণ করিয়া বেড়ী দেওয়া হইল—অর্থাৎ দুইটা আধমণ করিয়া বেড়ী পরান হইল। একরায় করিয়া দুইজনেই গোয়েন্দা হইতে স্বীকৃত হইল। দুইজনেই গোয়েন্দাগিরি করিতে লাগিল। কিন্তু বন-বিহঙ্গের মন কখনও কি পিজরের সহিত সৌহাদ্য হস্তে আবদ্ধ হইতে পারে? সে প্রতিদিন্যত মুক্তির উপায় অন্বেষণ করিতে থাকে, স্বয়োগ পাইলেই পলাইয়া যায়। সোনা ও গুয়ে তাহাই করিল। অবনীলাক্রমে বেড়ীগুলি ভাঙ্গিয়া ফেলিয়া, প্রহরীকে ফল-বিশেষ প্রদর্শন করিয়া শুভক্ষণে গুয়ে ও সোনা হুগলীর সার্কিট হাউস পরিত্যাগ করিয়া গভীর নিশীথ সময়ে কোথায় অগোচর হইয়া গেল। খোঁজ খোঁজ রব পড়িয়া গেল—কিন্তু কেহই আর খুঁজিয়া পাইল না। সকলেই প্রাণপণে চেষ্টা করিল

কিন্তু কেহই কৃতকার্য হইতে পারিল না। হুগলী বর্তমানের ঘরে ঘরে অল্পসন্ধান হইল, কিন্তু সমস্তই ভয়ে যতাবৃত। যেন কোন মন্ত্রবলে তাহারা অদৃশ্য হইয়া গেল। এই ছিল, এই গেল, আর নাই—গেল কোথায়? কর্পূরের ছায় উবিধা গেল না কি?

কিন্তু বেশ বুঝা গেল সোনা ও গুয়ে নিশ্চেষ্ট নাই। চতুর্দিকে অসংখ্য ডাকাতি হইতে লাগিল। বুঝা গেল এসকল গুয়ে ও সোনার কার্য। যদি বলেন কিসে বুঝিব এসকল গুয়ে বা সোনার কার্য? সোনা ও গুয়ে কেহই অপরাপেক্ষা নূন ছিল না। এরা দুজনেই একলা ডাকাতি করিতে পারিত। যেখানে একলা ডাকাতি করিত সেখানে বাটীর সদর ও থিড়কীতে দুইটা (কখনও বা এক দিকেই একটা) কলাগাছ পুঁতিয়া তাহার উপর জলন্ত মশাল বসাইয়া দিয়া ডাকাতি করিত। কেহ কেহ বলিত যে কলাগাছের মানুষ করিত। সে যাহা হউক অনেকগুলি ডাকাতিতে এইরূপ বাটীর কখনও একদিকে কখনও দুইদিকে কদলীবৃক্ষ দেখা গেল। তাহাতে লোকে নিঃসংশয়ে স্থির করিল যে এগুলি সোনা ও গুয়ের হাতের কাজ, আর কারও নয়। স্মরণ্য পুলিশ সোনা ও গুয়েকে ধরিবার জন্য নিত্যন্ত চেষ্টিত হইল। কিন্তু কিছুতেই কিছু করিতে পারিল না। ক্রমে ক্রমে একটি একটি করিয়া অনেক বছর কাটিয়া গেল। লোকে সোনা ও গুয়ের কথা একেবারে ভুলিয়া গেল। যখন সরকার বাহাদুর দেখিলেন যে আর তাহাদিগকে ধরিবার কোন উপায় নাই, তখন ধরিতে পারিলে সহস্র মূদ্রা পারিতোষিক দেওয়া হইবে এই ঘোষণা করিয়া নিবৃত্ত হইলেন।

কাহার অদৃষ্টনেমির কিরূপ আবর্জন হইবে তাহা কালই বসিয়া বসিয়া ঠিক করিতেছেন। লোকে যখন

উপায় চিন্তা করিত। উভয়ে পরামর্শ করিয়া, খোঁরাকীর জন্ত যে চাউল পাইত তাতা হইতে এক মুঠা করিয়া লকাইয়া রাখিতে আরম্ভ করিল। তাহার। যখন দেখিল যথেষ্ট চাউল জমিয়াছে, অর্থাৎ ১০ দিনের মত চলিতে পারে—তখন উভয়ে সাগরে বাষ্প দিল। দুইজন “ভেতো বাঙ্গালী” সেই অগাধ মহাসমুদ্রে, প্রাণের আশা তাগ করিয়া, কেবল জনাভূমির প্রেমে মজিয়া বাঁপ দিল।

কতকদর সম্বরণ করিয়া গেলে পর ভগবান, বন্দীদ্বয়ের যেন দূত প্রতিজ্ঞার মগ্ন হইয়া, তাহাদিগকে সাগরাৎ ভাবে সাহায্য করিলেন। বন্দীদ্বয় দেখিল একপাশ কাঠ ভাসিয়া যাইতেছে। সোনা ও গুয়ে উভয়েই সেই কাঠ খণ্ড পরিয়া ষোটকাবোহনের ভায় চাপিল। সোনা বলিল, “ভাই গুয়ে, মা কালীর কি দয়া—এখন এক মাস সময়ে ভাসতে পারবো।” গুয়ে বলিল—“যখন অদূরে কাঠ লেগেছে তখন এক মাস জলে ভাসতে হবে না, জমীও শীঘ্র লাগবে।”

এইরূপে গুয়ে ও সোনা মাত্র সেই কাঠ খণ্ড অবলম্বন করিয়া ভাসিয়া চলিল। কখনও ডুবিতেছে কখনও ভাসিতেছে। কুম্ভার সময় কাপড়ে বাধা চাউল লইয়া চিবাইতেছে। জল নাই যে পান করিবে। এইরূপে প্রাণের আশা একেবারে তাগ করিয়া চলিল। যখন দিনের উপর দিন যাইতে লাগিল, যখন উভয়ে ক্রমশঃ দুর্বল হইয়া পড়িতে লাগিল, তখন উভয়েরই আশা ভরসা একেবারে শুক হইয়া গেল। যাহা হউক অষ্টম দিবসে প্রাতে তাহার। দেখিল দূরে উপকূল—প্রায় ছট্টি কোশ হইবে। লক্ষ্য করিয়া গিয়া ছট্টি জনে তীরে উঠিল। দেখে এক নিবিড় অরণ্য। সেই অরণ্যে ফল ফল খাইয়া, কয়েক বারি গাছে গাছে বাস করিয়া ছজনে ক্রমে মগের দেশে আসিয়া উপস্থিত হইল। বনভূমি পার হইলে সহসা সোনা বলিল, “দেখ ভাই গুয়ে, আমরা দুজনে আর একত্রে থাকব না। দুজনে একত্র থেকেই যত বিপদ। মনে হয় একলা থাকলে দূর পড়তাম না। আমার ইচ্ছা এই মগের মূল্যে তুমি একদিকে যাও অর্ধনি অল্পদিকে যাই, আর যার অদূরে যা’ আছে তাই ঘটবে,

একত্রে আর থাকব না।” গুয়ের মাথায় বজ্রপাত হইল। সোনার কথাও যা কায়েও তা। কত বুকাইল, রাগ করিল, পায়ে ধরিয়া কাদিল। শেষে বুকাইল দুজনে একসঙ্গে না হইলে তারা কখনও আগুমান হইতে পলাইতে পারিত না। গুয়ে যথাসাধ্য চেষ্টা করিল। কিন্তু সোনা তচল অটল। একবার গুয়েকে প্রগাঢ় আলম্বন করিয়া, বনমধ্যে পলায়ন করিল। গুয়েকে বড়ই লাগিল। সে একেবারে দুর্বল হইয়া পড়িল। যথাক্রমেও টের পায় নাই যে সোনার মনে এতটা ছিল। শেষে সেও কোমর বাঁধিল। দেখিল সে অঙ্গুলে মজবুদ বড় আক্রা। গুয়ের শরীরে যথেষ্ট বল ছিল। সে মজুরি আরম্ভ করিল। কায় করিত—কায় দিত না। মগের। দেশে একপাশ মজুর পায় না, কেহ আপনার মত করিয়া কায় করে না। সুতরাং গুয়ের ভারি পসার হইয়া পড়িল। সকলেই গুয়েকে খুঁজিতে লাগিল। নীলাম ডাক আরম্ভ হইল, গুয়েরও হ হ করিয়া পহসা বাড়িয়া গেল। দেখিতে দেখিতে গুয়ের হাতে অনেকগুলি টাকা জমিয়া গেল। তখন তাহার দেশে আসিবার ইচ্ছা হইল।

অনেক ভারিয়া চিন্তিয়া গুয়ে একদিন রেঙ্গুন অভিমুখে যাত্রা করিল। ৩৪ দিন ক্রমাগত ইটিয়া বেড়ুনে আসিয়া উপনীত হইল। সেখানে অনেক বাঙ্গালী দেখিল। সেখানে দিনকতক রহিল। এক একবার মনে করিল এইখানেই মগ রমণীকে বিবাহ করিয়া থাকিয়া যাই। কিন্তু বাটার সেই মথপানি যখন বার বার মনে পড়িল—তখন সে বলিয়া উঠিল—“সোনা বেটা বুঝবে কি? তার যে ও কন্ড নেই। মাগীকে ও ছেলেটাকে দেখতে গিয়ে যদি ধরাও পড়ি ফের যদি আগুমান আসিতে হয় সেও ভাল।” সোনা বিবাহ করে নাই, কিন্তু দেশে গুয়ের স্ত্রীপুত্র ছিল।

কুম্ভারে গুয়ের মুখ হইতে এই কথা উচ্চারিত হইয়াছিল। কুম্ভারে গুয়ে রেঙ্গুন তাগ করিয়া দেশে দিকে পা বাড়াইল। ক্রমাগত উত্তর দিকে গিয়া ডাঙ্গা পথে গুয়ে অনেক বন জঙ্গল দেশ দেশান্তর এড়াইয়া

ক্রিতে আসিয়া উপনীত হইল। দিন কতক বিশ্রাম করিবার জন্ত গুয়ে চাকরী স্বীকার করিল। ভগলীর জ্বলার পুণীশ কৰ্মচাৰী সেখানে কি উপলক্ষে গিয়াছিল। শুধুকে সে চিনিতে পারে। এদিকে আগ্রামান হইতে সানা ও গুয়ে পহাইলে সে কথা দেশের সর্বত্র ঘোষিত হইয়াছিল ও ভলিয়া প্রচারিত হইয়াছিল। সোনা ও গুয়ে বা তাহাদের কাথাকেও দরিদ্র দিতে পারিলে পুরস্কার আছে একথাও ঘোষিত হইয়াছিল। ততবৎ হুগলীর পুণিশের লোক কাথাদা করিয়া গুয়েকে গেল্পার করিল।

গুয়ে আবার ভগলীতে আসিল। সপীন চড়ান গোলা তরবারির পাহারায় তাহাকে রাখা হইল। গুয়ে এই লক্ষ্যায় নিজমখে তাহার পলাইবার কাহিনী বিবৃত করিয়াছিল। মাহা হউক, বিচার হইয়া পুনরায় সে নিপাত্তন দণ্ডে দণ্ডিত হইল। আবার গুয়ে আগ্রামান প্রেরিত হইল।

যদি ইংলও প্রভৃতি দেশে সোনা ও গুয়ের জন্ম হইত তাহা হইলে নিসন্দেহ তাহাদের জীবনচরিত লেখা হইত; কিন্তু আমাদের দেশের এরূপ সাহস, বীরত্ব, নির্ভীকতা, পরিশ্রমিততা অসাধ্য সাধন সমতা, দৃঢ় প্রতিজ্ঞার উদাহরণ স্থল কত কত মানবের কীর্তি কেবারে বিস্তারিত অতল জলে ডুবিয়া গিয়াছে।

ডাকাতী কমিশনের একটি ডাক্তারখানা ছিল। শিশিকানী বন্দোপাধ্যায় ডাক্তার ছিলেন। ডাক্তারখানার কার্য্য করিবার জন্ত একজন গোয়েন্দা নিযুক্ত ছিল, তাহার নাম সেখ মোবারেক। এই মোবারেক চুড়ার মাধব দত্তের বাটার ডাকাতীর জন্ত ধরা পড়ে। সে দণ্ডিত হইয়া গেয়েন্দা হয়। মোবারেক মাধব দত্তের বাড়ীর ডাকাতীর এইরূপ বর্ণনা করিয়াছিল।

“আমরা বারাকপুরের নিকট টিটাগড়ের রাজু ঠেংবের লের ঘটকের মুখে সংবাদ পাইলাম যে চুচুড়ার মাধব দত্ত লিকাতার তিন চারিটি অফিশের মুচ্ছন্দী আর বড় ধনী। হাও সংবাদ হইল যে মাধব দত্তের গঙ্গাতীরের বাটার খুব নিকটেই গোরাবারিক আর সেখানে সৈন্য আছে। দলপতি

বলিলেন, গোরা আছে, তাহাতে কি হইয়াছে। ডাকাতীর সংবাদ পাইলিলে বিউগেল বাজিবে, পোষাক পরিবার হুকুম হইবে, সাজিবে, তার পর কাণ্ডাজ করিবার পর, মার্চ করিবার হুকুম হইবে, ততক্ষণ আমরা কার্য সাধা করিয়া চলিয়া আসিব। ডাকাতী করাই স্থির হইল। দুইখানা নৌকা করিয়া আমরা চুচুড়ার আসিলাম। তীরে উঠিয়া সন্তপণে বাটার ধারে গিয়া বাশ পুতিলাম। বাশ আমরা সঙ্গে করিয়া আনিয়াছিলাম। সেই বাশ দিয়া একে একে আমরা দোহরার ছাদে উঠিলাম। পরে চিলের দরজা ভাঙ্গিয়া সিঁড়ি দিয়া নীচে আসিয়া দেখিলাম মাধব দত্ত ও একটা স্ত্রীলোক শযায় নিদ্রিত আছে। আমরা দ্বার ভাঙ্গিয়া একেবারে ঘরে গিয়া মাধব দত্ত ও স্ত্রীলোকটিকে বাধিয়া ফেলিলাম। পরে নীচে আসিয়া দেখিলাম দেউড়ীতে একজন লোক পাহারা দিতেছে ও সেইখানে ৮১০ জন পাঠান নিদ্রিত আছে। আমরা পাহারাওয়ালকে বলিলাম চীৎকার করিলে কাটিয়া ফেলিব। সে কিন্তু আমাদের ধরিবার পূর্বে পলাইয়া গেল, আমরা পাঠান শুলাকে একে একে বাধিয়া ফেলিলাম। ঘোড় হাত করিয়া তাহারা বলিতে লাগিল, পেটের দায়ে আসিয়াছি, প্রাণে মরিও না। আমরাও অভয় দিলাম, বলিলাম চোঁচাইলে কাটিব, মহিলে কোন ভয় নাই। মনে হইয়াছিল পাঠানরা খুব লড়িবে, কিন্তু একজনও লড়িল না— ভেড়ার দলের মত কার্য্য করিল। আমরা বুঝিলাম সাংঘর্ষ্যই মূলধার। আমি বাহিরে গিয়া সদর রাস্তায় দাঁড়াইয়া ঢাল তরবার লইয়া পাহারা দিতে লাগিলাম। চক্ষুর নিমেষে এই সব কার্য্য হইয়া গেল। বাড়ীতে লুট চলিতে লাগিল। আমি যখন রাস্তার এদিকে ওদিকে ছুটিয়া ঘাট দিতেছি, তখন একজ্ঞ অস্বাভাবী গোরা আমার দিকে আসিল। আমি বুঝিলাম যে পলাতক দরোহানটা বারিকে খবর দিয়াছে, তাই সার্জন আসিয়াছে। তৎক্ষণাৎ বুদ্ধি পাটাইলাম। সাহেব আসিলে সেলাম করিয়া দাঁড়াইলাম। সাহেব বলিলেন, “খবর কি?” আমি বলিলাম “গোদাবন্দ সব ঠিক হইয়া। কিন্তু বাড়ীর ভিতর গোল হইতেছে বোধ হয় লোক পড়িয়াছে।” সাহেব আমাকে

চৌকীদার মনে করিয়াছিলেন। আমরা মূগে এই কথা শুনিয়া সাহেব ঘোড়া ছুটাইয়া তরবার খানি কোমের পুরিয়া বাবাকে দিকে চলিয়া গেলেন, যাইবার সময় বলিয়া গেলেন “খব হামিলাব”। আমি যথাবিত্তি ঘাটি দিতে চাহিত্ত করিলাম। বাবাকে বিটখেল শব্দ শুনিতে পাইয়া অধিকতর ধাকা জাল নিরাপদ নহে বলিয়া, সাহেব কবিলাম। ইতোমধ্যে কথ্যও শেষ হইয়াছিল। আমরা বাঁশটি পর্য্যন্ত তুলিয়া লইয়া গিয়া নৌকার চাপিলাম। নৌকা ছাড়িয়া দিন।

আমরা যখন গঙ্গার দিক খানটাও ছাড়িয়া গিয়াছি, তখন দেখিলাম একদল সৈন্য গঙ্গার দিকে আসিতেছে। তাহারা গঙ্গার কিনারায় সারি দিয়া দাঁড়াইল ও সকলে একসঙ্গে আওয়াজ করিল। বার ছই তিন ঐরূপ আওয়াজ করিল। শুনি গেলো ভুলে পড়িল, আমাদের কাছেও আসিল না। আমরা নিরাপদে চলিয়া গেলো। তার পর বাবুদার এক জন ধরা পড়িয়া একবার করার আমরা জন কতক লোক ধরা পড়ি। বন্ধ রাজুও ধরা পড়িল। আমাদের সব মেহাদ হইল। আমি আর কয়েক জন, গোয়েন্দা হইলাম।

রাজুর কষ্ট দেখিয়া আমার প্রাণ কঁাদিত। তাহাকেও একবার করিয়া গোয়েন্দা হইতে বলিলাম। শেষে ডাক্তার বাবাকে ধরিয়া বড় সাহেবকে বলিয়া, রাজুকে এবদিন ডাক্তার বাবুর বাড়ী লইয়া গেলো। ডাক্তার বাবু কত বলিলেন। শেষে রাজু বলিল, “আপনি দেবতা, আপনি ও আত্মাটি কপি করেন না। আমার ৭০ বৎসর বয়স হইয়াছে আর কটা দিনট বা বাঁচিব? যদি বাঁচি, দেখিতে দেখিতে ১২টা বছর কাটিয়া যাইবে। একবার কপিও তবে কতক গুলি গৃহস্থের সন্মান করি কেন? আমি বেশ অছি কোন কষ্টে নাই।” আমি ও ডাক্তার বাবু শুনিয়া অবাক। বলিলাম রাজু দলপতি হইবার উপযুক্ত লোক।

আদালতে বিচারের সময় জাসামী নিক বস্তান্ত সেজে বর্ণনা করিয়াছিল, তাহা হইতেই উক্ত কাহিনী নিষ্পন্ন হইল।

আগামী সংখ্যায় বিখ্যাত রাধা ডাকাত ও তাহার রোমাঞ্চকর অদ্ভুত কাহিনী এবং গোলাম সন্দ্বরের ডাকাতীর বিবরণ দিয়া এই প্রবন্ধের উপসংহার করিব।

শ্রীমুনীন্দ্রদেব রায়।

পদ্মা

(বড় গল্প)

২৪

“হাঁরে পদ্মা, দিন দিন তোর এমন মড়ার আকার হজে কেন?” বলিয়া নীতা মৃদুবে আসিয়া দাঁড়াইল। পদ্মা তখন কুটনো কুটতেছিল। সে স্নান হাদিয়া কছিল, “কি যে পাগলের মতন বকো ছোড়দি!”

নীতা চক্ষু বিক্ষিপ্ত করিয়া কছিল, “পাগলের মতন আমি বকছি না তুই বকছিস? আয়নাতে একবার তোর চেহারা-খানা দেখিস দেখি, কি রকম অস্থি চর্খ সার দেহ হয়েছে।”

পদ্মা কহিল, “হতে দাও। এ শরীর থাকেই বা কি গেলেই বা কি?” বলিয়াই সে কথাটা চাপা দিবার ভর বলিল, “জামাই বাবুকে বল তিন গজ ছিটের কাপড় এনে দিতে, শৈশবের পাঞ্জাবীটা ছিঁড়ে গেছে, আর একটা বয়ে দেব।”

নীতা ঠিক ধরিয়াছিল, পদ্মার শরীর সভ্যই কীণ হইতে কীণতর হইতেছিল। তৃণের রোগের সেবা করিবার সম্মত তাহার সংক্রামক রোগের বীজাণু তাহার দেহে প্রবেশ

ছিল। • সেই জীবনধ্বংসকারী রোগের বীজাণু দিন তিলে তিলে পদ্মার জীবনীশক্তি হ্রাস করিতেছিল। পদ্মা অতি সাবধানে আপন পীড়ার কথা গোপনে রাখিল। প্রথমে নীতা ভাবিল মানসিক কষ্টই তাহার পীড়ার কারণ। কিন্তু তাহার বেহ বখন অতিশয় ক্ষীণ হইয়া পড়িল, তখন ঋণজ্যোতি ও নীতা তাহার কষ্টের আনিবার জন্য ডাক্তার আনিবার প্রস্তাব করিল। ডাক্তার আনিবার প্রস্তাবে পদ্মা ম্লান হাসিয়া কহিল, “ছোড়দি, তুমি কি ক্ষেপেছ? আমার হয়েছে কি যে খামখা এক মুঠো টাকা নষ্ট করবে? আমি ডাক্তারের ওষুধ খাবনা।” “বিশ্ববানী”তে পদ্মার যে উপজ্ঞাস্থানি বাহির হইতেছিল তাহা শেষ করিবার জন্য পদ্মা অতিশয় ব্যগ্র হইয়া উঠিল। দিকান্তে পরিশ্রম করিয়া উপজ্ঞাস্থানি শেষ করিল। যে দিন সে তাহা শেষ করিল, সেই দিন হইতে আর সে শয্যা ত্যাগ করিতে পারিল না। সন্ধ্যা হইল। তখনও পদ্মা দিবানিদ্রা হইতে উঠিল না। দেখিয়া নীতা ডাক্তার রুকে প্রবেশ করিয়া ডাকিল, “পদ্মা, এখনও ঘুমুচ্ছিস কি?”

সন্ধ্যার ধূম আবরণ তখন বহুধা-রাণীকে ঢাকিয়া গিয়াছিল। অন্ধকারে ঘরের এক পার্শ্ব হইতে পদ্মা উত্তর হইয়া কহিল, “না, ঘুমুই নি। কিন্তু বড় মাথাব্যথা করছে, তাই উঠতে চি না।”

নীতা তাহার গায়ে হাত দিয়া কহিল, “গা যে পুড়েছে। কখন জ্বর হল?”

পদ্মা কহিল, “জ্বর রোজই সন্ধ্যাবেলা হয় আর শেষ জ্বরে চেড়ে যায়। কিন্তু আজ জ্বর ছাড়েনি।”

নীতা শুনিয়া অতিশয় ভীত হইয়া কহিল, “রোজ জ্বর হয়? কৈ আমাকে ত কিছু বলিস নি। আমি জিজ্ঞেস লে ত হেসে উড়িয়ে দিস।”

পদ্মা কহিল, “আমি আর বাঁচব না ছোড়দি, আমার বড় ব্যথা।”

নীতা কহিল, “বালাই যাঠ। ওকি অলক্ষণে কথা! খাচ্ছে, ডাক্তার ডেকে ওষুধ দিলেই সেয়ে যাবে। তুমি লুকিয়ে রেখেছিস তাই ত বেড়ে গেছে।”

পদ্মা অনুনয়পূর্ণ কণ্ঠে কহিল, “দোহাই গোমার ছোড়দি! আমার যদি সময় হয়ে থাকে তাহলে আমাকে যেতে দাও, আর এ ব্যর্থ জীবনের ভার বহিতে পারছি না।”

কিন্তু নীতা শুনিল না। পাটনার বিখ্যাত প্রবীণ চিকিৎসক আশুতোষবাবু ঋণজ্যোতির আস্থানে পদ্মাকে দেখিতে আসিলেন। পদ্মার বক্ষ পরীক্ষা করিয়া, মুখ বিকৃত করিয়া ইংরাজীতে যাহা বলিলেন তাহার মর্ম্ম এই এই যে, রোগিণীর জীবনের মেয়াদ বড় জোর আর দুই মাস। প্রায় চারি মাস পূর্বে সে ক্ষমরোগে আক্রান্ত হইয়াছে। প্রথম হইতে চিকিৎসা হইলে আরও কিছুদিন জীবিত থাকিত, কিন্তু এখন আর প্রতীকার নাই। তবে ডাক্তারের কর্তব্য রোগীর যন্ত্রণার উপশম করিতে চেষ্টা করা, তাই তিনি প্রেন্সক্রিপশন লিখিয়া দিলেন। ডাক্তার পদ্মার সম্মুখেই ইংরাজীতে আপন মন্তব্য প্রকাশ করিতেছিলেন। তাহা দেখিয়া ঋণজ্যোতি শঙ্কিত হইয়া তাঁহাকে ক্ষান্ত হইবার জন্য ইঙ্গিত করিল। কিন্তু ডাক্তার তাহার ইঙ্গিতের মর্ম্ম গ্রহণ করিতে পারিলেন না। ঋণজ্যোতির মতন একজন সামান্য ব্যক্তির গৃহে যে ইংরাজি শিক্ষিতা মহিলা থাকিতে পারে ইহা তাঁহার কল্পনায় আসে নাই। বাহিরে আসিয়া ঋণজ্যোতি ডাক্তারকে আপন ইঙ্গিতের অর্থ বলিল। শুনিয়া অন্ততপ্ত হইয়া আশুতোষবাবু কহিলেন, “তবে ত কায়টা বড় অজ্ঞায় হয়ে গেল! খুব আপনি যদি পূর্বে একটু হিট দিতেন! আপনার জ্ঞানী ত শিক্ষিতা।”

ঋণজ্যোতি কহিল, “শুধু শিক্ষিতা নন, এখনকার বাঙালা-সাহিত্যের শ্রেষ্ঠ লেখিকা।”

আশুতোষবাবু অজ্ঞাত চিকিৎসকদের জ্ঞায় কেবল রোগী ও টাকা লইয়া থাকিতেন না। তিনি সাহিত্য চর্চাও করিতেন। মাঝে মাঝে বাঙালা মাসিকে তাঁহার স্বাস্থ্য সম্বন্ধীয় মূল্যবান প্রবন্ধ বাহির হইত। তিনি একটু ভাবিয়া কহিলেন, “এখনকার লেখিকাদের মধ্যে পদ্মা দেবী ছাড়া ত আর কেউ প্রথম স্থান পেতে পারেন না। অন্ততঃ আমার মতে।”

ঋণজ্যোতি স্তম্ভিত হইয়া বলিল, “আপনার কেন, বাঙালার বেশীর ভাগ লোকেরই তাই মত। আমার এই শ্যালীই

পদ্মা দেবী। আপনার ভিজিট।" বলিয়া সে ডাক্তারের ভিজিটের চাবিটা টাকা তাঁহার হাতে দিতে উদ্বৃত্ত হইল।

ডাক্তার কহিলেন, "না আমি টাকা নেব না। আমি চিরকালই বাঙ্গালী সাহিত্যের ভক্ত। গুরু মৃত্যুতে বাঙ্গালী সাহিত্যাকাশের একটা উজ্জ্বল নক্ষত্র খসে যাবে। গুরু জীবনধারণ চেষ্টা করা বাঙ্গালী সাহিত্যের দিক থেকেও আমার কর্তব্য। গুরু চিকিৎসা করে টাকা নিতে আমি পারব না, আমার মাক করুন।" বলিয়া আন্তরিক বাবু চমিয়া গেলেন। এবজ্যোতি চিকিৎসকের উদারতায় মুগ্ধ হইয়া দাঁড়াইয়া রহিল।

পদ্মা কিছুতেই ঔষধ খাইতে চাহিল না। কহিল, "আর কেন ছোড়দি? ডাক্তারের কথা শুনলে ত! এবার আমার যেতে দাও।"

নীতা কি বলিবে ভাবিয়া পাইল না। কহিয়া ফেলিল।

এবজ্যোতি কহিল, "পদ্মা দিদি, ঔষধ খাও। আমি তোমাকে ছোট বোনের মত দেখি, আমার মনে ক্ষোভ রেশ না। বড় ভাইএর কর্তব্য আমাকে করতে দাও। তোমার ছোড়দির মনে কষ্ট দিও না। লক্ষ্মী দিদি আমার, ঔষধ খাও।"

নীতা কহিল "পদ্মা, তুই যদি ঔষধ না খাস, আমি মুখে জ্বর দেব না। আমি শৈলর মাথার—"

দুর্দশ হস্তে নীতার মুখ চাপিয়া ধরিয়া পদ্মা কহিল, "চুপ কর ছোড়দি, ওকি কর তুমি। একটা হতভাগ্য অভিশপ্ত নারী জীবনের জন্ত সোনার চাঁদের দিবা করচ? দিন জানাই বাবু, ঔষধ দিন।"

এবজ্যোতি বড় দানব মতই অতি যত্নে অতি মেহে পদ্মাকে ঔষধ পান করাইল। তাহার পর তাহার মাথায় হাত দিয়া তাহার জটাবক একরাশ চুলের গুচ্ছ নাড়িতে নাড়িতে কহিল "তোমার জীবন হেলার সামগ্রী নয় পদ্মা। এটা তোমার মহা ভুল। বাঙ্গালী দেশের মহত্ব সমস্ত পাঠক তোমার লেখার ভক্ত; তোমাকে শ্রদ্ধা করে। এত লোক যাকে 'এমন করে' পূজা করে, কে বলে তার জীবন ভুল, মূল্যহীন? আজ ডাক্তারের ব্যবহারে বুকেছি যে তোমার আসল বাঙ্গালী সাহিত্যজগতে কত উজ্জ্বল।"

—বলিয়া তিনি ডাক্তারের সকল কথা তাহাকে বলিলেন।

শুনিয়া পদ্মার চক্ষু অশ্রুপূর্ণ হইল। কিছুক্ষণ পর সে অত্যন্ত বিচলিত হইয়া কহিল, "আজ্ঞা জানাই বাবু বিশ্বাসীতে যে আমার 'শিখালা' বার হচ্ছে তার পক্ষে কি আমি বেঁচে থাকব না?"

এবজ্যোতি কহিলেন, "নিশ্চয় থাকবে। ডাক্তার বলেছেন তোমাকে ভাল করতে তাঁর সমস্ত শক্তি প্রয়োগ করবেন।"

এই আত্মসংকট শিশুর মতনই আশ্রয় হইয়া পদ্মা হাসল। বাহির হইতে শৈলেন ডাকিল—"মাসীমা!"

নীতা কহিল, "আজ শৈল, তোর মাসীমার কাছে বসি আত।"

কিন্তু পদ্মা বাস্তব হইয়া কহিল, "না বাবা তোমাকে আর কাছে বসতে হবে না। তুমি এখন থেকে আমাকে দূরে দিখে দাও।"

শৈলেন পদ্মাকে বড় ভালবাসিত, পদ্মার কথা শুনি কখনও হইত না। পিতামাতার নিকট মাসীর পাতার কণ্ডুনিয়া সে কহিয়া কহিয়া চক্ষু ফুলাইয়াছিল। এম মাসীমা তাহাকে নিকটে আসিতে দিলেন না দেখিয়া কহিয়া বন্ধ ভাসাইয়া দিবার উপক্রম করিল।

পদ্মা তাহার অবস্থা দেখিয়া তাহাকে কাছে ডাকিল, "শৈল, বাবা! অবস্থা হোক না। আমার এক কণ্ঠে কাছে বসতে নেই। এ বড় ছোঁরাটে রোগ। আমার কাছে এলে তোমাদের যদি হয়, তাহলে আমি একদিন বাঁচব না। লক্ষ্মী বাপ আমার, ঐ বাইরে থেকে আমাকে দেখে দেও।"

শৈল কখনও পদ্মার অবস্থা হয় নাই, আজও হইল না সে কৌটার গুঁটে চক্ষু বুজিতে মুছিতে সেই কণ্ঠে কণ্ঠ করিল।

মৃত্যু যাহাকে লইয়া বাইতে চাছে, তাহাকে ধরিয়া রাঁজিতে এমন সাধা কাহারও নাই। নীতাও এবজ্যোতি

সেবা ও আন্তরিকতার বাবুর চিকিৎসা ভাঙার উন্মুক্ত চিকিৎসা বার্থ করিয়া পদ্মা দ্রুত মৃত্যুর পথে অগ্রসর লাগিল। নীতা পুত্র কন্যা ফেলিয়া পদ্মার সেবা লাগিল। প্রব্রজ্যোতি পদ্মাকে অতিশয় স্নেহ করেন, পদ্মার অবস্থা দেখিয়া তাঁহার জন্ম ফাটিয়া যাইতে লাগিল। সে দিন ডাকের পত্র আসিলে প্রব্রজ্যোতি বলিলেন, “পদ্মা, বিশ্ববাসী এসেছে। তোমার পিপাসা মিটবে শেষ হয়েছে।”

“দেবি” বলিয়া ক্ষণ চুপ করিয়া পদ্মা পত্রিকা খানি হিল। তাহার “পিপাসা” এই সংখ্যায় শেষ হইয়াছিল। নীতা বুটনোটে সম্পাদক লিখিয়াছিলেন যে লেখিকা পদ্মা দেবী পীড়িতা; তাঁহার আরোগ্য লাভ পর্যন্ত পাঠকদের প্রার্থনার রচনা সুধা হইতে বঞ্চিত থাকিতে হইবে।”

পড়িয়া, দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া পদ্মা কহিল, “আর আরোগ্য। জামাইবাবু, বাঙ্গলার পাঠকদের কাছে এই “পিপাসা” আমার শেষ উপহার, আর ওদের আমার লেখা পড়তে হবে না।”

তাঁহার কথা শুনিয়া নীতা কাঁদিয়া উঠিল। আর প্রব্রজ্যোতি: যন্ত্রণাকাতর দৃষ্টিতে তাহার মরণছায়াঙ্কন মুখের চাহিয়া রহিল। কি উত্তর দিবে সে? পদ্মাকেই বা বলিয়া প্রবোধ দিবে? পদ্মার কথা যে সত্য।

কমে পদ্মার উত্তরার শক্তিও লোপ পাইল। একদিন কহিল, “ছোড়দি, একটা কথা বলব রাগ করবে না।”

নীতা কহিল, “আমি তাঁর উপর রাগ করব পদ্মা? যে আমার কত আদরের ছোট বোন!” পদ্মা চুপ করিয়া গেল।

নীতা কহিল, “কি বলবি পদ্মা বল না?” “ছোড়দি!” বলিয়াই পদ্মা চুপ করিল। নীতা বুকের পৃষ্ঠা পড়িয়া তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে তাহার মুখের দিকে চাহিয়া হিল, “কি বলবি পদ্মা, বলে ফেল। আর বুকে বাথা পুষে শিস নে ভাই।”

কল্পণকাতর স্বরে ভীতা হরিণীর ছায় শব্দিত দৃষ্টিতে হিয়া পদ্মা কহিল, “ছোড়দি, শেষ সময়ে একবার—”

নীতা তাহার মুখের উপর হির দৃষ্টিতে চাহিয়া কহিল, “প্রকাশের কথা বলছিল পদ্মা?”

“হ্যাঁ দিদি, তার মনে বড় কষ্ট দিচ্ছে। ক্ষমা না চেয়ে মরলে, মরণেও শাস্তি পাব না।”

নীতা কহিল, “পদ্মা, একটা কথা বলবি?”

“কি কথা দিদি?”

“তুই কি প্রকাশকে ভালবাসিস?”

পদ্মা কহিল, “এ কথা জিজ্ঞেস করছ কেন দিদি? বাসবো না বলছি বসি হয়? এ যে জন্ম জন্মান্তরের সম্বন্ধ!”

নীতা মুহু কোমল কণ্ঠে জিজ্ঞাসা করিল, “তবে কেন তাকে অমন করে ফিরিয়ে দিয়েছিল?”

পদ্মা কহিল, “সে তুমি কি বুঝবে ছোড়দি! আমার যে তা না করে আর অন্য উপায় ছিল না। অন্তিমের সময় আমার বাতারে তোমরা আমায় পাখাণী ভাবতে। কিন্তু আমার অন্তরটা যদি তোমরা দেখতে পেতে, তাহলে দেখতে কি ভীষণ চিতার আগুন দেখানো জলচে। কি যন্ত্রণা আমি সহ করেছি তা কেউ জানে না। কাউকে যেন জানতেও না হয়। উঃ, বুকে বড় বাথা।”

বলিয়া পদ্মা অতিশয় কাসিতে লাগিল। তাহার পর খানিকটা রক্ত বমন করিল। গর্ভধারিণী জননীর মতই নীতা পীড়িতা ভগিনীকে পরিকার শয্যায় শয়ন করাইয়া, ছই হস্তে সেই রক্ত পরিকার করিয়া ঘরের মোঝতে খানিকটা ফিনাইল ছড়াইয়া দিল। তাহার পর হাত ধুইয়া আসিয়া পদ্মার নিকট বলিয়া কহিল, “বল পদ্মা সব কথা বল। আর মনের মধ্যে এ আগুন জ্বলিয়ে রাখিস নৈ ভাই।”

পদ্মা বলিতে লাগিল—“কি বলব ছোড়দি, দাদা ক্ষমা করতে বলেছিলেন। কিন্তু তার অনেক আগেই আমি তাকে ক্ষমা করেছিলাম। আমার দুর্ভাগ্যের জন্তে আমি কাউকে দোষ দিই নি। কিন্তু তখন স্বামী বলে গুঁর উপর কোনও টান ছিল না, কখনও গুঁর কথা ভাবতুমও না। তারপর দাদা গেলেন, তোমাদের এখানে এলুম, গুঁর ওখানে যখন চাকরী নিয়ে যাই, তখনও আমার মনে কোন দুর্বলতা ছিল না। ঠিক চাকরী করার উদ্দেশ্যেই ওখানে গিয়েছিলাম। কিন্তু কেন গেলাম? বোধ হয় না গেলেই ভাল করতাম। তখন

আমি আমার মনের দুর্বলতা বুঝতে পারলুম না। পালাবার জন্ত ছটকট করতে লাগলুম। কিন্তু পালান হল না। তৃপ্তি এসে পড়ল। সে আমায় ছাড়লে না। তার কাছে টের পেলুম গুর মন ছুড়ে আছে এই হতভাগিনী। তিনি নিজের স্ত্রী হন নি, তৃপ্তিও স্ত্রী হয় নি। সতীনে তৃপ্তির বড় ভয়। তার বিশ্বাস সে মরলেই উনি পূর্ন স্ত্রীকে ঘরে আনবেন। তাই শুনে সেদিন মনে মনে প্রতিজ্ঞা করলুম যে, তৃপ্তির মৃত্যুর পর পত্নীর অধিকার নিয়ে গুর ঘরে কখনও থাকব না। আর একবার তৃপ্তির মৃত্যুর দিনও এই প্রতিজ্ঞা করেছিলুম। তাই প্রতিজ্ঞা ভেঙে গুর অমন অস্থির সময়ও যেতে পারিনি। বল ছোড়দি, এত বাধা বুকে জমিয়ে রেখেও যে বেঁচে থাকতে পারে, সে পায়াল, না মজল্ল ?”

বলিয়া পদ্মা নীতাকে তাহার ক্ষীণ বাহু দিয়া জড়াইয়া ধরিল। তাহার হুই চক্ষু দিয়া তখন হত করিয়া অশ্রুশালি, বাঁধ ভাঙ্গা নদীর জলরাশির মতন বাহির হইতেছিল। নীতার চক্ষুও শুক ছিল না। পদ্মার ক্ষীণ শরীর জড়াইয়া ধরিয়া নীতা ফুলিয়া ফুলিয়া কাদিতে লাগিল।

পত্নীর নিকট সকল কথা শুনিয়া ঐকজ্যোতি প্রকাশকে অবিলম্বে পাটনাতে আসিবার জন্ত টেলিগ্রাম করিল। কিন্তু প্রকাশ আসিলও না, কোন উত্তরও দিল না। এ দিকে পদ্মার অবস্থা দিন দিন খারাপ হইতে লাগিল। সে প্রত্যহ প্রকাশের আশাপথ চাহিয়া থাকিত। নীতা বসিয়া তাহার বক্ষে মালিস করিতেছিল। পদ্মা কহিল, “ছোড়দি, সে এল না।”

নীতা চুপ করিয়া রহিল। কি উত্তর দিবে সে ভাবিয়া পাইল না।

পদ্মা কহিল, “সে আসবে না। আমি তার কাছে যে অপরাধ করেছি, তা ক্ষমা করা বড় শক্ত। আমার মৃত্যুর পর, আমি কত সহ্য করেছি তা তাকে বলে, আমার ক্ষমা করতে বোল ছোড়দি। আর আমার বাস্তুতে প্রায় দশ বছর আগেকার লেখা তাঁর একখানা চিঠি আছে, তা তাকে ফিরিয়ে দিও।”

নীতা নীরবে তাহার কথা শুনিতেছিল। “পত্নীর কথা শুনিয়া আশ্চর্য্য হইয়া সে কহিল, “প্রকাশের চিঠি তোমার কাছে, দেখি ? চাষি দে।”

পদ্মার বাস্তু হইতে চিঠি বাহির করিয়া পড়িয়া, এত চাপা নিশ্বাস ত্যাগ করিয়া নীতা কহিল, “হায় অভাগী, এ চিঠি পড়েও কিছু বুঝতে পারিল নি ?” পদ্মা উত্তর দিল না।

সেই রাত্রিতে ডাক্তারের বাড়ী হইতে ফিরি ঐকজ্যোতি ডাকিল—“নীতা।”

নীতা স্বামীর আস্বানে তাহার নিকটে আসিয়া ভিজ্রা দৃষ্টিতে তাহার মুখের দিকে চাহিল।

ঐকজ্যোতি কহিল, “রাস্তায় প্রকাশের চাকরের মত দেখা হল। সে বলে, প্রকাশ আজ সকালে এসেছে।”

নীতা কাতর কণ্ঠে কহিল, “ওগো কাল তুমি তাকে ঘেঁষে করে পার নিজে এস। তার কাছে ক্ষমা চাইবার জন্য বৃষ্টি ওর প্রাণ ধেরিয়েও বেগছে না। তার জন্তেই ও এখন বেঁচে আছে। অভাগীর প্রাণের কোন আকাঙ্ক্ষাই পূর্ণ হয় নি। শেষ হুইটা অপূর্ণ রেখে ওকে যেতে দিতে আমার বুক ফেটে যাচ্ছে।” বলিয়া নীতা কাদিয়া ফেলিল।

প্রকাশ আসিয়াছে শুনিয়া পদ্মার মুখ আনন্দে আলোকে উজ্জ্বল হইয়া উঠিল। কিন্তু কণেকালের মধ্যে তাহার সে আনন্দের আলো নিবিয়া তাহার মুখের নিরাশার মেঘমালায় আচ্ছাদিত করিয়া দিল। হঠাৎ কণ্ঠে পদ্মা কহিল, “তোমরা আমাকে ওর কাছে রেখে এস।”

শিহরিয়া উঠিয়া নীতা কহিল, “বলিস কি পদ্মা, এই শরীরে ?”

পদ্মা কহিল, “হা, আমি তার কাছে মহা অপরাধ করেছি, যদি সে না আসে। আমাকে যে তার ঘরে নিয়ে যাবার জন্তে বড় ব্যস্ত হইয়াছিল। শেষটা তার ওখানেই আমায় মরতে দাও ছোড়দি।”

আহত স্বরে নীতা কহিল, “পদ্মা! পদ্মা! চুপ কর! আর বলিস নে, আমি যে-আর সহ্য করতে পারছি নে ভাই।”

ক্ষীণ স্বরে পদ্মা কহিল, “ভেবে দেখ ছোড়দি, আমি কত সহ্য করেছি। বাবার অকাল মৃত্যুর কারণ আমি। সা বটে তাঁর শরীর ভাল ছিল না, কিন্তু আমার অদৃষ্ট যা অমন না হত, তা হলে বাবা বোধ হয় আরও কিছুদিন বাঁচতেন। তাঁর অকাল মৃত্যুর পরও আমি সাধারণ

বেড়িয়েছি। আমার বকের আগুনের তাত কারো আগতে দিইনি। সত্য সত্যে তোমাদেরও না। কিন্তু আমার মতন কি? আমিই যে তাঁর কারণ। তারপর দাদা, পিসীমা মরণ কালেও আমার জন্যে শাস্তি পান নি। একথা যে আমি এক মুহূর্তের জন্যে ভুলতে পারি নি। তারপর তৃপ্তি, সত্য আমারই জন্তে সুখী হয় নি। উনিও অসুখী হয়েছেন, তার কারণও ত আমি। দেবরাণী আমাকে পাবারি বলেছিল, কিন্তু সে যদি আমার বকের ভেতরটা দেখতে পেত, তাহলে দেখত কি আগুন সেখানে জ্বলছে। সত্যই আমি পামাণী। পামাণ ছাড়া এত সহ করতে কেউ পারে না। কিন্তু আমার জন্ম পামাণে অজস্র ছেঁদা হয়ে গেছে।

নীতা উচ্ছ্বসিত কণ্ঠে কহিল, “পদ্মা, বোন, এত বাণা বকে মুখে-রেখেছিল কেন? বড় দিদি আমি, আমাকে কি কিছু করতে দেই?”

পদ্মা কহিল, “কিন্তু তাতে ত আমার জ্বালায় একটুও হ্রাস না ছোড়ি। আমার যত্নে কমাতে কেবল মৃত্যু।

আর জানাইবাবু আমার সঙ্গে চল, তোমরা আমাকে করবার জন্তে তাকে বল।”

অঞ্চলে চক্ষু মুছিয়া অশ্রুধারা কণ্ঠে নীতা কহিল “তাই পদ্মা! আমার তাকে প্রকাশের কাছে রেখে আসবো! যদি কমা না করে, আমি তার পায়ে ধরব। তোর জন্তে আমি করব।”

২৬

দীর্ঘকাল প্রবাসে কাটাইয়া প্রকাশ দুইদিন মাত্র মাতে আসিয়াছিল। দার্জিলিং হইতে সে কলিকাতাতে লইয়া গিয়াছিল, অমরলতাকে সে কলিকাতায় নও বালিকা বিদ্যালয়ে ভর্তি করিয়া বোডিং-এ রাখা আসিয়াছিল। গৃহিণীশূন্য গৃহে কত আনিয়া কি কি, কে তাহার প্রতিপালনের ভার লইবে? তাহার মন যারের প্রতি অতিমাত্রায় তাতিয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু অমরলতার মুখ চাহিয়া তাহাকে আবার সংসারে

ফিরিতে হইল। অমাকে প্রতিপালন করিবার জন্ত যে তাহাকে ঝাঁচিয়া থাকিয়া টাকা উপার্জন করিতে হইবে!

সমস্ত দিন ভৃত্যদের সাহায্যে বিশৃঙ্খল গৃহস্থালীতে শৃঙ্খলা আনিবার ব্যথা চেষ্টা করিয়া, বৈকালে প্রকাশ অত্যন্ত ক্লান্ত দেহ শয়ন করি একখানা কোচে অল ঢালিয়া দিয়া তাহার অদৃষ্টের পরিহাসের কথা ভাবিতেছিল। মুক্ত বাতায়ন পথ দিয়া অন্তঃগামী রবির প্রাস্ত করি ঘরের প্রবেশ করিয়াছিল। মৃদু মৃদু সাক্ষা সন্নিবেশ প্রকাশের ক্লান্তি দূর করিবার জন্ত প্রয়াস পাইতেছিল। এমন সময় বাহিরে গাড়ী থামার শব্দ হইল। প্রকাশ বিরক্ত হইয়া আপন মনে বলিয়া উঠিল—“আঃ, বাড়ী আসতে না আসতে মক্কেলের উপদ্রব! দুদিন বিশ্রামও করতে পাব না?”

সন্ধ্যার বারান্দাতে মৃদু পদ শব্দ হইল। বিস্মিত হইয়া প্রকাশ দেখিল, এক গোরাক্ষী রমণী একখানা মোটা বিছানার চামরে সজ্জা ঢাকিয়া, চঞ্চল গতিতে তাহার ঘরে প্রবেশ করিতেছে। কে এনারী? তাহার সজ্জা আংরণে অচ্ছাদিত থাকিলেও তাহার সুগৌরবর্ণ ও ললিত অঙ্গসৌষ্ঠব বলিয়া দিতেছিল রমণী সুলক্ষণ! প্রকাশের নিকট এরূপ মক্কেল কখনও আসে নাই। বিস্ময়ের আধিক্যে প্রকাশ কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইয়া আগন্তুককে দিকে চাহিয়া রহিল। রমণী প্রকাশের অতি নিকটে আসিয়া মুখের আবরণ খুলিয়া স্থির কণ্ঠে কহিল—“চিনতে পার প্রকাশ?”

প্রকাশ সোজা হইয়া উঠিয়া বসিয়া বিস্ময়প্রাপ্ত কণ্ঠে বলিয়া উঠিল—“নীতা দিদি!”

রমণী কহিল, “হা আমি নীতা, অভাগিনী পদ্মার দিদি নীতা। তোমার কাছে কেন এসেছি তা জান প্রকাশ?”

প্রকাশ কহিল, “না। কি হয়েছে নীতা দি?”

নীতা কাতর কণ্ঠে কহিল, “প্রকাশ, আমি পদ্মার হয়ে কমা চাইতে এসেছি। পদ্মার সকল অপরাধ আজ তুমি ক্ষমা কর।”

প্রকাশ কহিল, “কিসের ক্ষমা দিদি? আমার কাছে সে কোন দোষে দোষী নয়। যে নিজের অপরাধের ভারে

সর্বদাই ভারাক্রান্ত হয়ে রয়েছে, তার অস্ত্রের অপরাধ ভাববার অধিকার কি দিদি ?”

নীতা কহিল, “কিন্তু তার ধারণা, তুমি তার অপরাধ নিয়েছ। অন্ততঃ তার আত্মার তৃপ্তির জন্ত একবার বল তাকে ক্ষমা করেছ। মৃত্যুকালে তাকে একটু শান্তি দাও।”

প্রকাশ আশ্চর্য্য হইয়া কহিল, “কি বলছেন আপনি ? পদ্মার মৃত্যুকাল !”

নীতা কহিল, “হঁ, পদ্মা আজ অন্তিম শ্বাস। কেন, তুমি ওঁর তার পাওনি ?”

প্রকাশ কহিল, “না আমি কোনও টেলিগ্রাফ পাইনি। বোধ হয় দার্জিলিংএ সংবাদ দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু আমি প্রায় এক মাস পূর্বে দার্জিলিং ছেড়েছি। আমি কলকাতাতে ছিলাম। তাই টেলিগ্রাফ আমার কাছে পৌঁছায় নি।”

নীতা কহিল, “উনি তোমার দার্জিলিংএর ঠিকানাতেই টেলিগ্রাফ করেছিলেন। এখন সব বুঝছি। যাক, তুমি তার অপরাধ নাও নি, তবে তার কাছে চল। তাকে নিজের বস। সে এসেছে।”

প্রকাশ অতিমাত্রায় বিস্মিত হইয়া কহিল, “পদ্মা এসেছে ? কোথায় সে ?”

নীতা কহিল, “হঁ, সে এসেছে। অস্ত্রমে তোমার বাড়ীতে শেষ নিশ্বাস ত্যাগ করবার জন্তে এসেছে। বাইরে গাড়ীতে উনি পদ্মাকে নিয়ে বসে আছেন। তার বিবাস, তুমি তার অপরাধ ক্ষমা করবে না। তাই সে নিজের ক্ষমা চাইতে এসেছে।”

প্রকাশ ব্যস্ত হইয়া কহিল, “পদ্মা—পদ্মা এসেছে ? চলুন তাকে নামিয়ে আনি।” বলিয়া প্রকাশ তাড়াতাড়ি পদ্মার উদ্দেশে চলিল। বাহিরে আসিয়া দেখিল, একখানা ভাড়াটিয়া গাড়ীর ভিতরে মৃতপ্রায় পদ্মাকে ধরিয়া ঋণজ্যোতি বসিয়া আছে। পদ্মার সেই বঙ্গালসার দেহ দেখিয়া প্রকাশ উন্মত্তের মত বলিয়া উঠিল—“এ কি দেখাতে এলে পদ্মা !”

পদ্মা চক্ষু বন্ধ করিয়া ছিল। প্রকাশের কথা শুনিয়া চক্ষু মেসিয়া স্থির দৃষ্টিতে প্রকাশের দিকে চাহিয়া রহিল।

তাহার কথা বলিবার শক্তি বিলুপ্ত হইয়াছিল। তাহার হৃদে চক্ষু হঠাতে বার বার করিয়া অশ্রু বরিতে লাগিল।

ঋণজ্যোতি কহিল, “পদ্মা, প্রকাশ এসেছে।”

অতি কষ্টে প্রাণের সমস্ত শক্তি প্রয়োগ করিয়া বলিল, “ক্ষমা।”

প্রকাশ কহিল, “ক্ষমা চাইতে ত আমাকেই হবে পদ্মা !

পদ্মা—পদ্মা ! এতকাল পরে আমাকে এ ভাবে শান্তি দিতে এলে ?”

পদ্মা কহিল, “না, শান্তি নিতে এসেছি।”

ঋণজ্যোতি ও প্রকাশ উভয়ে ধরাধরি করিয়া, অসহায় শিশুর মত অতি সন্তর্পণে পদ্মাকে বাড়ীতে লইয়া গেল। ডাক্তার আশুতোষবাবু প্রকাশের আহ্বানে প্রকাশের বাড়ীতে পদ্মাকে দেখিতে আসিলেন। সন্ধ্যার পর ঋণজ্যোতি ও নীতা পদ্মার নিকটে প্রকাশকে রাখিয়া সে ঘর হইতে বাহির হইয়া গেল।

প্রকাশ পদ্মার মুখের উপর ঝুঁকিয়া পড়িয়া কহিল, “পদ্মা, পদ্মা ! আমাকে ক্ষমা কর।”

কীর্ণস্বরে মিনতিপূর্ণ কণ্ঠে পদ্মা কহিল, “তোমার অপরাধ আমি অনেকদিন ক্ষমা করেছি। ওগো, দাদার মরবার সময়ে আমাকে যে এই আদেশই তিনি করে গিয়েছিলেন। কিন্তু আমি তোমার অস্ত্রবধের সময় কেন আসিনি জানি ?”

প্রকাশ কহিল, “না।”

তখন ধীরে ধীরে পদ্মা আপন হৃদয়ের দ্বার প্রকাশের নিকট খুলিয়া দিল। তাহার পর কাতরকণ্ঠে কহিল, “ওগো আমায় ক্ষমা কর ! অপরাধের চেয়ে শান্তি আমার কত কঠোর হয়েছে, তা ভেবে তুমি আমায় ক্ষমা কর।”

প্রকাশ তাহার উত্তর ললাটে হাত রাখিয়া কহিল, “তোমার অপরাধ আমি কখনও নিইনি পদ্মা। তবে তোমার মনের শান্তি যদি হয়, তাহলে বরাহি। তোমার সকল অপরাধ ক্ষমা করলাম। পদ্মা, একবার বল তুমি আমার ?”

নীতা ও ঋণজ্যোতি আসিয়া ঘরে ঢুকিল।

পদ্মা কহিল, “ওগো, আগে বুঝনি, কিন্তু এখন বুঝেছি, মান, অভিমান, দর্প বলে নারীর কিছু নেই। নারীর আছে কেবল প্রাণভরা ভালবাসা।” বলিয়া পদ্মা কাঁদিতে লাগিল।

নীতা কহিল, “পদ্মা, কাদিসনে। এ নও কি শাস্তি লনি?”

“শাস্তি! হ্যাঁ, শাস্তি পেয়েছি বই কি!”

প্রকাশের বাড়ীতে আসার পর তিন দিন পদ্মা বাঁচিয়া ছিল। চতুর্থ দিনে, তাহার জীবনের শেষদিনে, ডাক্তার আত্মতোষবাবু তাহার ধমনীর গতি পরীক্ষা করিয়াই বলিলেন, “আজ সব শেষ হয়ে যাবে।” নীতা ও ফ্রিজ্যোতি সে দিন তাহার শয্যাপার্শ্ব ত্যাগ করিল না।

পদ্মার চৈতন্য শেষ মুহূর্ত্ত পর্য্যন্ত ছিল। বৈকালের দিকে তাহার কেমন একটু অবসাদ বোধ হইতে লাগিল। সে কহিল, “ছোড়দি, আমার বড় ঘুম পাচ্ছে।”

সকলেই বুঝিল, ইহা মহানিদ্রার আবেশ। প্রকাশ কহিল, “পদ্মা, আমাকে আর কিছু বলবার আছে?”

পদ্মা কহিল, “আছে, দেবরাণীকে সব কথা বোলো। আর, আমাকে ক্ষমা করতে বোলো! আর বোলো সে কলীন্দ্রী, সে বলেছিল একদিন আমাকে নিজেই এখানে মৃত্যুতে হবে। তার কথা মিথ্যে হয়নি।”

প্রকাশ কহিল, “বলবো, তোমার সব কথাই আমি বলবো। পদ্মা, আমিই তোমার এই অকাল মৃত্যুর কারণ!”

প্রশান্ত স্বরে বিন্দু হাসিয়া পদ্মা কহিল, “তোমার দোষ? আমার অদৃষ্টের লিখনই এই! অদৃষ্ট ছাড়া জগতে আরও এক পা চলবার শক্তি নেই। তুমি এ ভেবে দুঃখ পেও অমরকে দেখো!”

এতগুলি কথা বলিয়া মরণপথযাত্রী পদ্মা বড়ই ক্লান্ত হইয়া গেল। সে হাঁফাইতে লাগিল।

প্রকাশ উঠিয়া উত্তেজক ঔষধ চামচে করিয়া তাহার চাליয়া দিল। কিন্তু সব ঔষধ তাহার উদরে গেল না। কস দিয়া বাহির হইয়া পড়িল।

নীতা কাদিয়া কহিল, “পদ্মা! পদ্মা! আজ কোথা—খা যাচ্ছিস?”

ক্ষীণ, তিমিতপ্রায় কণ্ঠে পদ্মা কহিল, “ছোড়দি, তুমি দিন বলেছিলে যে আমাকে এখানে আসতে হবেই। আছে?”

নীতা কহিল, “ও কথা বলিসনে পদ্মা, আমার ঘে বুক ফেটে যাচ্ছে!”

পদ্মা কহিল, “ছোড়দি, আশীর্বাদ কর, যেখানে যাচ্ছি সেখানে গিয়ে যেন সুখী হই। জামাই বাবু!”

ফ্রিজ্যোতি কহিল, “কেন দিদি?”

অস্তিম নিখাস টানিতে টানিতে পদ্মা বলিল, “জামাই বাবু! আপনার ঋণ জন্ম জন্মান্তরেও শোধ করতে পারব না।”

ফ্রিজ্যোতি গাঢ়কণ্ঠে কহিলেন, “বড় ভাইয়ের কাছে ত ছোট বোনের ঋণ হতে পারে না দিদি! সেটা যে তার ন্যায্য পাওনা। আশীর্বাদ করি, সংসারের জালা আর যেন তোমায় সহ্য করতে না হয়।”

কয়েক ফোঁটা তপ্ত অশ্রু ফ্রিজ্যোতির চক্ষু হইতে গড়াইয়া পড়িল।

“জামাই বাবু! ছোড়দি!”

“পদ্মা, পদ্মা! কি বলছিস?”

পদ্মা ক্ষীণকণ্ঠে কহিতে লাগিল, “কোথায় তুমি? আমি ত তোমাকে দেখতে পাচ্ছি নে! ছোড়দি, আমার কাছে এস! জামাই বাবু, আমার কাছে আনুন! আমি কিছু দেখতে পাচ্ছি না! সব অন্ধকার! ওকি? ও সব কিসের আলো?”

ফ্রিজ্যোতি ও প্রকাশ সম্বন্ধে পদ্মার কাণের নিকট ঈশ্বরের নাম করিতে লাগিলেন। পদ্মা অস্তিম-নিদ্রায় ঘুমাইয়া পড়িল। ফ্রিজ্যোতি তাহার ধমনীর গতি পরীক্ষা করিতেছিল। সব শেষ হইয়াছে বুঝিয়া, সে দীর্ঘনিখাস ত্যাগ করিয়া কহিল, “যাও পদ্মা! যেখানে সংসারের জালা নেই যত্রণা নেই, সেইখানে যাও। সুবিল শান্তির রাজ্যে যেন তোমাকে অশান্তির ছায়াও স্পর্শ করতে না হয়!”

আর প্রকাশ? তাহার তখন জ্ঞান ছিল না। সে উন্নতের ভায়ে পদ্মার মরণাঙ্কুর মুখের দিকে স্থির দৃষ্টিতে চাহিয়া বলিয়া রহিল। জ্ঞানহারা নীতা ঘরের মেঝের উপর পড়িয়া গেল।

এই সময় হুই ব্যক্তি ব্যস্ত ভাবে দেই ঘরে প্রবেশ করিলেন। একজন কহিলেন—“বাঃ—সব শেষ হয়ে গেছে?”

জীবন থাকতে আসতে পারলাম না! মুকুন্দের মেয়ে—
আমার প্রিয় বন্ধুর মেয়ে পদ্মা আর নেই?”

ইনি “বাণী”র সম্পাদক আনাদি বাবু। আনাদি বাবু
ব্রাহ্ম, তিনি নতজানু হইয়া যুতের আত্মার কলাণের জন্ত
উপাসনা করিতে লাগিলেন। অপর জন ছিলেন “প্রকৃতি”র
সম্পাদক। সখেদে বলিয়া উঠিলেন—“বাঙ্গলা সাহিত্যা-
কাশের আজ একটা উজ্জল নক্ষত্র খসে গেল। এর

মৃত্যুতে সাহিত্যের যা ক্ষতি হল তা আর পূরণ হবে
না।”

আনাদি বাবু উঠিয়া দাঁড়াইলেন। কহিলেন, “হাঁ, বাঙ্গল
সাহিত্যের আজ বড় দুর্দিন।”

বলিয়া সম্পাদক দুইজনেই মৃতদেহের প্রতি শেষ সম্মান
দেখাইয়া সেই কক্ষ ত্যাগ করিলেন।

সমাপ্ত

শ্রীমহাত্মা গান্ধী দত্ত।

সামাজিক নব সমস্যা

(পূর্বানুবর্তি)

উপভাস আদিতেও দেখিতেছি একজন অল্প আর এক-
জনকে পবিত্র প্রেমের চক্ষে দেখিতে পারিলেন, কিন্তু উভয়ের
মধ্যে স্বামী-স্ত্রী সম্বন্ধ স্থাপন করিতে না পারিলেন কিছুতেই
সুখী বা সুস্থ হইতে পারিলেন না। রমণী যদি বলিলেন
“আমি তোমার স্ত্রী হইতে পারিতেছি না, আমাকে
ভগিনী ভাবে দেখ”—পুরুষ তাহাতে তৃপ্ত নহেন, তিনি
রমণীকে সম্পূর্ণ নিঃস্ব করিয়া লইতে চাহেন, পত্নী
ভাবেই পাঠিতে চাহেন। কেন, যদি কামধেনুই পবিত্র
প্রেমই উদ্ভিষ্ট বস্তু হয়, তবে স্ত্রীভাবে না পাঠিলে কি
তাহা ফুটিতে পারে না? ভগিনী ভাবে মাতৃ ভাবে কি
তাহা হইতে পারে না? প্রাণ দিয়া ভালবাসাই যদি
একমাত্র উদ্দেশ্য হয়, তবে তাহা কি পত্নীভাব না হইলে
হইতে পারে না? অপর পক্ষ রমণীও প্রেমাস্পদকে
ভ্রাতৃভাবে বা পিতৃভাবে ভাবিতে পারিবেন না,—স্বামী
ভাবে অথবা প্রপিতৃভাবে (কারণ আজ কালকার শাস্ত্রে
নাকি বিবাহ-বন্ধনবদ্ধ স্বামী-স্ত্রীভাবে পবিত্র প্রেম ফুটিতেই
পারে না পরকীয় হওজা চাই) না পাঠিলে চলিবে না?
ইহার মূলে যে কি ‘কেন’, তাহা একবার সকলে প্রাধিকান
করিয়া দেখিবেন কি?

তারপর, অনেক সময় দেখিতে পাওয়া যায়, নবকুমার
ও নবকুমারী যুবক যুবতী অথবা নিঃসম্পর্কীয় নব যুবক-

যুবতী পরস্পর আলাপ করিবার সময়ে নির্জন স্থানই
বেশী পছন্দ করেন। সেখানে যুবকের বা যুবতীর পিতা
মাতা, বয়স ভ্রাতা, ভগিনী প্রভৃতি থাকিলে তাহাদের
মনটা কেবল খুঁত খুঁত করে, আলাপটা ভাল জমে
না। কেন এক্ষণ হয় বলিতে পারেন কি? উভয়ের
মধ্যে সাধারণ কথোপকথন তো অবাধে সকলের সম্মুখেই
হইতে পারে, তবে নির্জনতার জন্ত প্রাণের এ আগ্রহটা
কেন? উপভাস আদিতেও দেখা যায় যে, এইরূপ
বাক্তিরা পিতামাতা প্রভৃতির উপস্থিতিটা একটা বাধা-
স্বরূপেই মনে করেন, আর সেদুপে ঘটিলে ঐসব অন্তরায়-
উৎপাদন করিয়াই উপর উভয় পক্ষই বিরক্ত হইয়া
পড়েন।

পবিত্র ভাব সর্বত্রই পবিত্র—তাহার জন্ত নির্জনতার
দরকার হয় না। উভার মধ্যে অল্প ভাবের একটু কঁটা
থাকিলেই অন্তের উপস্থিতিতে তার খোঁচাটা মনে
লাগে।

আমাদের শাস্রকারণ এই সব কারণেই নব-যৌবন
প্রাপ্ত পুরুষ ও রমণীকে নির্জনে বিবিজ্ঞাসনে বসিতে
পুনঃ পুনঃ নিষেধ করিয়াছেন। কারণ বয়সের এত
প্রকৃতির প্রভাবে প্রথমে মনে কোন গোপন না থাকিলেও
পরে উদ্ভীপক কারণ সমবায় সেদুপে ভাবের উদ্বেগ

মনের মধ্যে হওয়া কিছুই বিচিত্র নহে। মনে হয় একজন ইংরাজ লেখকের লেখার পড়িয়াছিলাম যে চরিত্র এমনই একটা জিনিস যে, কেহই যেন উহার উপর অতিরিক্ত মাত্রায় বিশ্বাসী না রাখে এবং সেইরূপ বিশ্বাসে বলে যেন উহাকে বুঝা পরীক্ষার মধ্যে না ফেলে।

আমি দেখিয়াছি, যে বাড়ীতে যে চাকর বা চাকরাণী বিশ্বস্ত ছিল, প্রভুর বিত্তাদি অপহরণ করিতে তাহা-দিগকে দেখা যায় নাই, তাহাদেরই প্রতি অতি বিশ্বাস করিয়া ভাণ্ডারের চাবি তাহাদের হাতে দেওয়াতে এবং ভাণ্ডারে তাহাদের অব্যাহত গতিবিধির স্বাধীনতা দেওয়ার ফলে তাহারা লোভ সংবরণ করিতে পারে নাই—শেষে ভাণ্ডার হইতে জিনিস চুরী করিতে অভ্যস্ত হইয়াছে। একজন এইরূপ করিয়া ধরা পড়ার কাদিতে কাদিতে স্বীকার করিয়াছিল, “মাঠাকুরাণী তো আমাদের সমুপে এত লোভের জিনিস ধরে দিবে আমাদের চোর বানিয়েছেন।” ঠিক কথা।

“বিকার হেতু সতি বিক্রিয়ন্তে যেষাং ন চেতাংসি ত এব ধীরাঃ” এ কথা অতি উত্তম এবং উচ্চ স্তরের তাহার সন্দেহ নাই; কিন্তু এসংসারে স্রেঙ্গ ধীর ব্যক্তি করজন দেখিতে পাওয়া যায় বলুন দেখি?—হতভাগিনী রূপচর্চাবিনীগণের চর্চাভোগে ব্যথিত হইয়া, তৎকাল পর্যন্ত অতি নিম্নল চরিত্র ব্যক্তি, তাহাদের করুণ জীবন কাহিনী নিজে শুনিয়া তাহাদের কথার কথা সকলের কাছে প্রকাশ করিবেন এবং তাহাদের একটা গীত করিবেন, এইরূপ মহতদেহ-প্রণোদিত হইয়া উহাদের গৃহে গহবীরে আরম্ভ করিয়া, কিছুদিন মধ্যে নিজেই পাগলালিমা-লিপ্ত হইয়া পড়িয়াছেন এমন একাধিক দৃষ্টান্তের বিষয় আমার জানা আছে।

এই সব কারণেই আমাদের দেশে রমণিকে মাতৃ-ভাবে দেখিবার উপদেশ সর্বদা দেওয়া হইয়াছে। নিজ পরিবার মধ্যে সম্পর্কিতা রমণীগণের অনেকের শেষেই ‘মা’ যুক্ত আছে—জোঠাইমা, কাকিমা, পিসিমা, মাসিমা, দিদিমা, কর্তৃমা, বড়মা, ছোটমা ইত্যাদি। স্ত্রীর ঠাট্টাহাদের কথাগণকেও ভগিনীভাবে দেখিবার

বিধান করা হইয়াছে। নিঃসম্পর্কিত গ্রাম গণিগণের মধ্যেও ঐ কারণেই একটা পারস্পরিক সন্ধন স্থাপনের ব্যবস্থা করা হইয়াছে যে তদ্বারা নিজেদের মধ্যে একটা শ্রীতির বন্ধনও যেমন পরিস্ফুট হইয়া উঠিবে, সেইরূপ পাপাচারের উত্তেজনাও অনেকটা কম হইয়া যাইবে। কারণ বালাকাল হইতেই যাহাদের প্রতি একটা মাতৃ-ভাব বা স্বমতাব বা চুহিতভাব অনুভব করিয়া আসিতেছি, তাহাদের প্রতি পাপভাব মনে আসিবার সম্ভাবনা থাকেই না, অথবা স্রেঙ্গ সম্ভাবনা অত্যন্ত কম হইয়া যায়। আমি পল্লীগামবাসী, ঐরূপ সব সম্বোধন এবং সন্ধন স্থাপনে আবাল্য অভ্যস্ত, এবং পল্লীর ভাব ধারার সঙ্গেও বিশেষ ভাবেই পরিচিত আছি। আমার নিজ অভিজ্ঞতা হইতেও বলিতে পারি, পল্লীর অশিক্ষিত গ্রাম্য জনদিগের মধ্যে ঐরূপ সন্ধন স্থাপিত স্ত্রী-পুরুষের ব্যভিচারের দৃষ্টান্ত অত্যন্ত কম। আর যেখানে যেখানে সময় সময় ইহার বাতায় দেখিতে পাওয়া গিয়াছে, সেখানেও প্রায়ই প্রবীণ প্রবীণাগণের অনবধানতাবশতঃ বিবিক্রাসনে অবস্থানের সুযোগ বেনী পাওয়াতেই ঐরূপ ঘটয়াছে।

একবার যদি কামরূপ পাপ-পিষাচ কোন হুল্লফ্য স্ত্রী অবলম্বন করিয়া মানব মনোমন্দিরে প্রবেশ লাভে সমর্থ হয়, তাহা হইলে সেখানকার পবিত্র দেবমুক্তি গুলিকে নির্দাসিত করিয়া দিয়া নিজে সেখানে সর্বময় কর্তব্যে আসীন হয়—এবং তখন সে মানুষকে যাহা ইচ্ছা করাইতে বাধ্য করিতে পারে। তখন আর নিষিদ্ধ সন্ধনের বাদ-বিচার কিছু থাকে না—তখন সে ব্যক্তি নিজেকে ঐ পিষাচের কবলগ্রস্ত বুঝিতে পারিলেও তাহা হইতে মুক্ত হইবার জন্ত নিম্নল চেষ্টা করে মাত্র। উহার এমনই মোহন আকর্ষণ যে তাহাতে অভিভূত হইয়াই পড়িতে হয়। তখন মুখে শত শতবার “গোপা মা, গোপা মা” বলিয়া জপ করিলেও কোনও ফল দর্শে না; সে জপ মনের উপর কোন দাগই বসাইতে পারে না—মন ‘গোপা’কে তখন অন্তভাবেই আবিয়া মুখ পায় এবং অন্ত ভাবেই তাহাকে আলিঙ্গনবদ্ধ করিতে থাকে। এই জন্তই সেইরূপ

ভাবের অবসর যাহাতে মনে না আসিতে পারে, সকলেরই চিন্তের পবিত্রতা রক্ষার জন্ত তাহারই চেষ্টা করা কর্তব্য। মন মত্তমাতঙ্গ, তাহাকে সর্বদা জ্ঞানরূপ অরুণ আবাতে সংযত রাখিয়া সুপথে পরিচালনা করাই মনোরিখ বাক্তির লক্ষ্য হওয়া উচিত। নতুবা বিশ্বপ্রেম দেখাইতে গিয়া বিশ্বপ্রেমের পরিবর্তে বিশ্বকামের সাধক হওয়া বা রিরংসার দাস হওয়া কখনও সুবুদ্ধির লক্ষণ নহে। এষাবৎ কাল আধ্যাত্ম-শাস্ত্রকারগণের পবিত্র নির্দেশানুসারে আমাদের ঘরের লক্ষ্মীগণ আমাদের প্রাচীন পুণ্যময় আদর্শ সকলের অনুযায়ণ করিয়া কোন হীন কাণ্ড করিয়াছেন বলিয়া আমরা মনে করি না। নিজ পতি পুত্রাদির সেবায় ব্যস্ত করিলে লোকে দাসীও হইয়া, মেথরাণিও হইয়া,—যাহাদিগকে ভালবাসি তাহাদের জন্ত কিছু না করিতে পারিলেই হৃদয় অস্থিতী অকুণ্ডল কদে, অশান্ত হইয়া পড়ে। যাহারা নবপ্রেমময় দীক্ষিত হইয়া বিধবাদের সেবা যত্ন করিতে পাইলে নিজেকে ধন্ত মনে করেন বলিতেছেন, তাহারা নিজ ভ্রাতা, ভগিনী, পিতা, মাতা, স্বশুর, স্বশুড়ী, গ্রামা, পুত্র, কন্তা বা আত্মীয় স্বজনগণের সেবা যত্ন করিলেই অধঃপতিত হইবেন কেন, সেইটাই আমরা বুঝিতে পারি না। “নন্দলাল” গুরু পুরুষের মধ্যেই নহে—রমণীগণের মধ্যেও দেখা দিতে আরম্ভ করিয়াছে।

আমাদের মানসিক ভাব কেবল বিকৃত হইয়া পড়িতেছে এবং সেই ভাব লেখনী মুখে পুস্তক পত্রিকাদিতে প্রচারিত হইয়া সমাজের মধ্যে কিরূপ বিষবীজ বপন করিতেছে, একটি মাত্র দৃষ্টান্ত দ্বারা সংক্ষেপে তাহা দেখাইতে চেষ্টা করিতেছি। কোনও এক মাসিক পত্রিকাতে কিছু দিন পূর্বে একজন লেখক একটি গল্প প্রকাশিত করেন। গল্পটির নামটি আমার ঠিক মনে নাই—“যাত্রা” কি ঐরূপ কিছু হইবে। উক্ত পত্রিকাগানি আমার নিকট এখন নাই, স্বতির উপর নির্ভর করিয়া ইহার মোটামুটি ভাবটা লিখিতেছি :-

আত্মহত্যা কারিগণের মৃতদেহ দর্শন ও তদ্বিষয়ে তথ্যানুসন্ধানের জন্ত একজনের অত্যন্ত উৎসুক্য ছিল। একদিন

একজন পুলিশকর্মচারীর নিকট তিনি একটি আত্মহত্যার বিবরণ শুনিয়া তৎক্ষণাৎ অকুণ্ডলে উপস্থিত হইলেন। দেখিলেন, একজন যুবক এবং একজন যুবতী পরস্পর নিবিড় আলিঙ্গনে বদ্ধ হইয়া মৃত পতিত আছে। অন্তঃসন্ধানে জানা গেল ইহারা দুজনে একত্র লালিত পালিত ও বর্দ্ধিত এবং উভয়ের মধ্যে এমন কোন সম্বন্ধ ছিল যাহার জন্ত তাহাদের পরিণয়ে সামাজিক বাধা ছিল। সুতরাং উভয়ের বিবাহ অসম্ভব হয়। রমণীট অস্ত্রের সহিত পরিণীত হয়। তারপর প্রণয়ী, প্রণয়িনীর নিকট গোপন ভাবে আগমন ও “পবিত্র প্রেম” চর্চা। এ সংসার এ পবিত্র প্রেমের মন্ত্র গ্রহণ করিতে সমর্থ নয়, সুতরাং ইহাকে পরিত্যাগ করিয়া, যেখানে সামাজিক বাধা বিঘ্ন নাই, পবিত্র প্রণয়ে স্রোত অবোধ—যেখানে পবিত্র প্রেমের কদর আছে, সেই প্রদেশে যাওয়াই তাহারা স্থির করিল। এক পত্র লিপিরা রাখিয়া উভয়ে একত্র বিষপান করিয়া মৃত্যুমুখে দাড়া করিল। আলিঙ্গন বদ্ধ হইয়া, যেন মরণও বিচ্ছেদ না ঘটাতে পারে। পত্রখানিতে তাহাদের উক্তরূপ মন্তব্য জানাই প্রকাশ করা হইয়াছে এবং যে সমাজ তাহাদের এই পবিত্র প্রেমকে সামাজিক বাধাদ্বারা বিচ্ছিন্ন করিয়া দিল, তাহাকে যথারীতি গালান্ধলি দেওয়া হইয়াছে। আর ভগবানের চক্ষে তাহাদের এ প্রেম যে স্বর্গীয় ভাবেই আদৃত হইবে, তাহা ভগবানের সহিতই বলা হইয়াছে।—গল্পটি পড়িয়া বেশ মনোহর যায় যে, লেখক মহাশয়ের সম্পূর্ণ সমবেদনা এই চুট প্রাণীর মধ্যে; সমাজ যেন তাহাদের মিলনে কৃত্রিম বাধা উঠাইয়া বড়ই অন্তর্য কাঁচা করিয়াছে এই ভাবটাই তাঁর লেখার ভাবে প্রস্ফুট।

এখন আপনারা সকলেই বিবেচনা করিয়া দেখুন দেখি, এইরূপ লেখার বিষয়ময় প্রভাব কতদূর যাহাতে পারে—আর অপবিপকৃষি কিশোর কিশোরীদের মনে ইহা কিরূপ ভাব আনিতে পারে?

এই গল্পটি যদি কোন ইংরাজি গল্পের অনুবাদ বা তাবানুবাদ হয়, তবে সেই ইংরাজি নামগুলি দিয়া দিলে উহা এত ঘৃণিত বোধ হইত না; কারণ তখন এটা আমা-

দের সমাজের কথা নহে ইহা সকলে বেশ বুঝিতে পারিত। পাঁচাত্তম সমাজে খুড়তুত বোন, পিসতুত বোন, মাসতুতো বোন প্রভৃতির সঙ্গে বিবাহ হইতে পারে, তাহাতে বাধা নাই, স্ততরাঃ ইংরাজ বালক বালিকাগণ ছোট বেলী হইতেই জানে যে তাহাদের মধ্যে যৌন সম্বন্ধ স্থাপিত হইবার আটক নাই। তাই বয়সের সঙ্গে সঙ্গে তাহারা উপযুক্ত সময়ে পরস্পরকে স্বীয় প্রণয়াম্পদ রূপে ভাবিতে পারে, এবং হয়ত দুই পক্ষে সমান অমুরাগ জন্মিলে বিবাহও হইয়া থাকে।

কিন্তু আমাদের দেশে ও সমাজে ঐরূপ প্রথা নাই। গল্প লেখক উভয়ের মধ্যে কি সম্বন্ধ তাহা খুলিয়া বলেন নাই, তবে একই পরিবারে পালিত বন্ধিত ইত্যাদির দ্বারা এবং সামাজিক এমন সম্বন্ধ উভয়ের মধ্যে ছিল যাহাতে বিবাহ বাধা পড়ে—ইত্যাদি হইতে অনুমিত হয় যে, ঐরূপ কোন নিষিদ্ধ ভাই-বোন সম্বন্ধই উভয়ের মধ্যে ছিল। অথচ উভয়ের মধ্যে নিষিদ্ধ ভাবের অমুরাগ জন্মিয়া গেল। ছি! ছি! ছি! বাল্যকাল হইতেই নিষিদ্ধ সম্বন্ধের মধ্যে বিবাহ বিধান নিষিদ্ধ এই ধারণা হৃদয়ে বদ্ধমূল থাকিলে, যতই কেন স্ত্রীতি স্নেহের বন্ধন উভয়ের মধ্যে হউক না, তাহা ভ্রাতা-ভগিনীর স্নেহই হইয়া থাকে; ঐরূপ প্রণয়ের বিকাশ উভয়ের মধ্যে কাহারও মনে হয় না। আমার বোধ হয় আমাদের সমাজের ঐরূপ সম্বন্ধ বিশিষ্ট যুবক যুবতী এবং নরনারী সকলেই এই একই সাফা দিবেন যে, কখনও তাঁহাদের মনে ঐরূপ ভাব কল্পনাতেও উদ্ভিত হয় নাই। যদি তাই সম্ভব হয়, তবে কবে বা শুনিব যে সহোদর সহোদরার মধ্যেও ঐরূপ প্রণয় জাগিয়া উঠিবে—কারণ খুড়তুতো ভাইবোনের মধ্যে যাহা সম্ভব, সহোদর সহোদরাদের মধ্যেই বা তাহা অসম্ভব বা অস্বাভাবিক হইবে কেন? আমাদের হিন্দু একান্নবর্তী পরিবারে সহোদরা ও খুড়তুতো, জেঠুতো ভগিনীতে কোন প্রভেদ পার্থক্য নাই; একথা সকলেই জানেন। তাই আবার বলি—ছি! ছি! ছি!

তারপর, ঐরূপ প্রণয় যে পবিত্র বলিয়া ভগবানের

পাঞ্জাসহি প্রাপ্ত তাহা কে কেমন করিয়া জানিলেন? ভগবানের সঙ্গে এবিষয়ে ত কাহারও প্রত্যক্ষভাবে কোন বোঝাপড়া হয় নাই! সমাজবাধা বলিয়া যাহা মানা যায়, তাহা যদি কৃত্রিমই হয়, তাহা হইলে তো সবই কৃত্রিম! স্ত্রী পুরুষ যে যাহাকে ইচ্ছা করে সেই তাহার সহিত মিলিতে পারে! সহোদর সহোদরার মিলনই যে ঈশ্বরের নিকট পবিত্র বলিয়া আদৃত নহে তাহাই বা কে বলিল? একজনের স্ত্রী যে অন্যভোগ্য হইতে পারিবে না—তাহাতেও তো ঈশ্বরের প্রণীত কোন শাস্ত্র দেখি না! মাতাপুত্রের সম্বন্ধেরই বা মূল্য কি?—এসব আলোচনা করিতেও যুগা হয়! তবু কি বলিতে হইবে, এইরূপ সব চিত্রে সমাজশরীরের স্বাস্থ্য ক্ষণ হইতেছে না—সাহিত্যের স্বাস্থ্য রক্ষার আবশ্যকতা নাই? জানি না কোন মহাদেশে সিদ্ধির জন্ত লেখক ঐ পাপ-চিত্রের অবতারণা করিয়াছিলেন এবং কি মহাদেশে সুপণ্ডিত সম্পাদক মহাশয় উহা প্রকাশে অনুমোদন করিয়াছিলেন! মূর্থ, অজ্ঞান আমি, তার উপর বার্তাক্যের দ্বারে উপস্থিত—এতথা নির্ণয় করা আমার সাধ্যের অতীত! আমি তো মনে করি যে ঐরূপ অতি স্ফূর্ত-জনক গল্প মাসিক পত্রিকার অঙ্কে স্থান পাইবার যোগ্য নহে।

আরও এক কথা—সেই রমণী যদি সেই নিষিদ্ধ সম্বন্ধযুক্ত আত্মীয়ের প্রতি এত পবিত্র প্রেমই পোষণ করিলেন, তাহা হইলে তিনি যে বিধপানটা, পরের পরিণীতা পত্নী হইবার পরে চুরী করিয়া নিজ নাগরের আলিসনের মধ্যে গিয়া করিলেন, সেটা তো অনায়াসেই বিবাহের পূর্বেই করিয়া সব নেঠা চুকাইয়া ফেলিতে পারাতেন! তাহাতে তবু তাঁহার একনিষ্ঠতার একটা পরিচয়ও পাওয়া যাইত! কিন্তু সে সময় বেশ ভাল মানুষটির মত আর এক বেচারীর সহিত গাঁটছড়া বাঁধিয়া লইতে এবং তাহার পর তাহার সহিত স্বামী স্ত্রী ভাবে বাস করিতে তাঁহার সে পবিত্র প্রেমের চক্ষে দ্বিচারিণীত্বটা কি পরিস্ফুট হইয়া উঠিতে পারিল না? তাহার সহিত ঐ সম্বন্ধ বজায় রাখিয়া গোপনে প্রণয়-

স্পন্দকে চোরের মত ঘরে ডাকিয়া আনিতে তাঁহার পবিত্র প্রেমের কোনখান একটু খোঁচা বাধিল না কি ? বলিহারি “পবিত্র” প্রেমের চিত্র !

তিনি যদি কুমারী অবস্থায় বিষপানও না করিতেন, বরং চিরকাল কুমারী থাকিবারই কল্পনা অটল অচল ভাবে কার্যে পরিণত করিতেন, তাহা হইলেও তাঁহার একটা মর্যাদা থাকিত ! তবে, সে সব করিলে তাঁর “নারীত্ব মন্দন” হয় কি করিয়া ?”

এইরূপ গল্পের দ্বারা সাহিত্যের স্বাস্থ্য কতদূর কলুষিত হয়, আর তাহা সমাজে সংক্রমিত হইয়া তাহার পবিত্রতা কতদূর ক্ষয় করে—তাহা সকলে ভাবিয়া দেখিবেন। সমাজ ও সাহিত্যের সম্বন্ধ কি, এবং সাহিত্যিকের সমাজের নিকট দায়িত্ব কতখানি, তাহা আমি বহুবৎসর পূর্বে “বীরভূমি” নামক মাসিক পত্রিকাতে একটি প্রবন্ধ দ্বারা

প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছিলাম। অল্প প্রবন্ধ অনেক দীর্ঘ হইয়া পড়িল। বারাস্তরের অবসরক্রমে তাহা হইতে কিছু কিছু উদ্ধৃত করিয়া দেখাইবার ইচ্ছা থাকিল এবং সঙ্গে সঙ্গে এই সমস্তার অন্তর্গত আরও নানা বিষয়ের আলোচনা করিবার ইচ্ছা থাকিল। “নারীর অধিকার” প্রভৃতি সম্বন্ধেও আমার কিছু নিবেদন করিবার সম্ভব আছে। আর, শ্রদ্ধের বন্ধুগণ রায় বাহাদুর ত্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন সিংহ এবিষয়ে যে সব আলোচনা করিয়াছেন তাহার সম্বন্ধেও আমি গুটীচারি কথা বলিবার বাসনা করি। ভগবান যদি দিন দেন, আর এই প্রবন্ধে যদি বন্ধুগণের বিবর্তি ও তিরস্কারভাজন না হইয়া থাকি জানিতে পারি, তবে চেষ্টা করিয়া দেখিব। অল্প এইখানেই নিবেদন ইতি।

শ্রীযত্ননাথ চক্রবর্তী।

মর্ষবাণী

রূপসী প্রেমসী মোর !

প্রথম প্রেমের অতুল সে উমা

মনে কি আছে লো তোর ?

নরম কপোলে সরম-মাদুরী,

চলন-ভঙ্গে ছন্দ, চাতুরী,

নদর অধরে সুধারস ভরা,

অবীরা পরাণ চোর !

সে কি অতুলন প্রভাত প্রথম,

রূপসী প্রেমসী মোর !

সে দিন বালিকা বকুল তলায়

পরালে মাগিকা আমার গলায়,

আলা মাথা স্থিতি মালা বকুলের,

বালা, সে তোমারি ধোর !

আজো সে রগেছে বজ্রের মত

বেড়িয়া হৃদয় মোর।

পুলক সেদিন উদ্বেল ছিল

উদার হৃদয়ে তোর !

* * * *

হায়, হায়, স্থিতি জালা দেয় শুধু,

দেয়না ত আর কিছু সে !

বিষ চাই আজ, বিষ চাই ওগো,

যায় না এন্ডালা পীযুষে !

রাঙা সুশ্রবণ ভেঙেছে যে আজ

প্রণয় পরেছে কঙ্কাল সাজ,

ধু ধু করে হিয়া, একদিন যাহা

পুলকে ছিল বিভোর !

নির্ভর, সুখ, কোথা অতুলন,

অপরূপ, রূপ নিখিল-মোহন,

অকারণ পেলা, হাসি মধু-মেলা,

সকল-ই আজি উজোড় ?

কি পিথা বিপুল পিয়াসা মিটল

রূপসী প্রেমসী তোর ?

শ্রীরামেন্দু দত্ত।

মুক প্রণয়ী ও তাহার চিকিৎসক

(স্পেনীয় লেখক Matias de los Reyes হইতে)

শ্রাভয়ের ডিউক-এর রাজধানী তুরিগ হইতে অনতিদূরে ‘মটকলার’ দুর্গ-প্রাসাদে, ঐ দেশের একজন প্রধান নাইটের বিধবা পত্নী বাস করিতেন। তাঁহার নাম ফিনেয়া। তিনি তরুণী, রূপসী, ও গুণবতী; তাঁহার ‘নির্জন-প্রিয়তা ও মধুর ব্যবহার, তাঁহার রূপ-লাবণ্যের উপর একটা উজ্জ্বল প্রভা নিক্ষেপ করিয়াছিল। তাঁহার চাল-চলন একরূপ আড়ম্বরশূন্য ছিল যে, দেখিলে মনে হয়, সারা জীবন ব্যতিতিনি প্রাসাদের পরিবর্তে, একটা সামান্য গ্রাম-কুটারে বাস করিয়া আসিয়াছেন। আর কখনও বিবাহ করিবেন না ইহা তিনি মনে মনে স্থির করিয়াছিলেন। ক্ষুদ্র নির্জন একটা পল্লী-ভবনে বাস করিতেন। একট মাত্র ভৃত্যের সাহায্যে এইখানে সামান্য ঘর-কম্বার কায়েদে নিযুক্ত থাকিতেন। কাহারও সহিত বড় একটা দেখাশোনা করিতেন না। কেবল পর্ষ উৎসবের দিনে গির্জায় যাইতেন; এবং নিজের অবস্থা অপেক্ষা নীচু ধরণে জীবন-যাত্রা নির্বাহ করিতেন।

সে দেশের একটা প্রথা আছে,—শান্তির সময় যদি কোন খাতনামা বিদেশীয় ব্যক্তি ভ্রমণের জন্ত আসেন, তাহা হইলে ঐ দেশের মহিলারা তাঁহাকে অতিথি বিবেচনায় বিশেষরূপে আপ্যায়ন যত্ন ও করিয়া থাকেন। কিন্তু ফিনেয়া এই প্রথাটা পালন করিতেন না। এবং সব সময়েই, “আমি একাকিনী বাস করি”—এই অছিলায় কাহাকেও আমন্ত্রণ করিতেন না।

কিন্তু এই সময় মটকলারের নাইট এইখানে আসিয়া পৌঁছিলেন। তাঁহার নাম লেলিও। তিনি দুর্বলের সহায়, একজন প্রখ্যাত বীরপুরুষ ছিলেন; এখানে একটা বিশেষ প্রয়োজনীয় রাজকার্য্যে আসিয়াছিলেন। নিজ কার্য্য সমাধা করিয়া, গৃহে ফিরিবার পূর্বে, ‘মাদ’

উপাসনার মন্ত্র পাঠ শুনিতে তিনি গির্জায় গেলেন। এই গির্জায় ফিনেয়াও প্রায় যাইতেন। তিনি ফিনেয়াকে দেখিয়া তাঁহার রূপে মুগ্ধ হইলেন—তৎপূর্বেই এই মহিলার বিদ্যা-বুদ্ধি ও কলানৈপুণ্যের খ্যাতি তিনি লোকমুখে শুনিয়াছিলেন। বস্তুত তিনি “বাড়-মোড় ভাঙিয়া” তাহার প্রেমে পড়িয়া গেলেন। স্মৃতিঃ সচরাচর যেরূপ হইয়া থাকে, যেমন বাধা-বিঘ্ন উপস্থিত হইতে লাগিল, সেই সঙ্গে তাঁর প্রেমানল আরও প্রজ্জ্বলিত হইয়া উঠিল। তাই তিনি তাড়াতাড়ি তুরিগে গিয়া, সরকারী কায়দার সমাধা করিয়া, ফিনেয়ার হৃদয়-জয়ের উদ্দেশ্যে ‘মটকলারে’ ফিরিয়া আসিলেন। আশপাশের অন্ধি-সন্ধি নিরূপণ করিতে কিছুদিন কাটাইলেন; কিন্তু তাঁহার বাঞ্ছিতা নিজ নিয়মানুসারে কেবল গির্জায় যাইবার সময়েই বাড়ী হইতে বাহির হইতেন। যদি কখনও নাইট মহাশয় তাঁহার সহিত কথা কহিতে চেষ্টা করিতেন, তিনি তখনই হাত দিয়া মুখ ঢাকিয়া এইরূপ কথোপকথনে নিজের অসম্মতি জানাইয়া দিতেন। রমণীর এই আচরণ লেলিওর অসহ্য হইয়া উঠিল; কিন্তু ফিনেয়া যতই তাঁর প্রতি অবজ্ঞা দেখাইতে লাগিলেন, ততই তাঁর প্রেমানল আরও প্রজ্জ্বলিত হইয়া উঠিতে লাগিল। প্রেমিকের সর্বপ্রকার কৌশলই তিনি খাটাইয়া দেখিলেন। তাঁহার আশা যতই ক্ষীণ হইতে লাগিল, তাঁহার চেষ্টার প্রাবল্যও ততই বাড়িতে লাগিল। ফিনেয়া যতই তাঁহাকে কঠোর ভাবে প্রত্যাখ্যান করিতে লাগিল, ততই তিনি তাহার প্রতি অনুরাগ দেখাইতে লাগিলেন; ততই তিনি আরও আগ্রহের সহিত তাঁহার আরাধনা করিতে লাগিলেন।

কিন্তু এই বিধবার দৃঢ়তা ও কঠোরতার সম্মুখে কি উপহার, কি আদর-যত্ন, কি ধৈর্য্য—সমস্তই বিফল হইল।

হতাভাগা প্রেমিক কাব্য সিদ্ধির কোন চিহ্নই দেখিতে পাইলেন না ; তথাপি তাঁহার সঙ্কল্পের একটুও পরিবর্তন হইল না। তাঁর ক্ষুধা চলিয়া গেল, চোখে নিদ্রা নাই, —শীঘ্রই গুরুতর পীড়ায় আক্রান্ত হইলেন। চিকিৎসকেরা রোগের কারণ নির্দেশ করিতে অক্ষম হইয়া, কোন ঔষধের ব্যবস্থা করিতে পারিলেন না—এরূপে আস্তে আস্তে তিনি মৃত্যুমুখে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। যখন তাঁহার এইরূপ অবস্থা, তাঁহার এক বন্ধু, এস্পোলেটোর নাইট, তাঁহার সহিত সাংগাৎ করিতে আসিলেন। লেলিও বন্ধুর নিকট তাঁহার প্রেমের বিবরণ ও তাঁর রোগের কারণ সমস্ত খুলিয়া বলিলেন। বিশেষতঃ তাঁহার প্রেমদীর নির্ভরতা ও কঠোরতার কথা একটু বেশী করিয়াই বলিলেন। আরও বলিলেন, ইহাই তাঁহার মৃত্যুর কারণ হইবে।

এস্পোলেটোর নাইট তাঁহার বন্ধুর পীড়ার কারণ অবগত হইয়া তাঁহাকে স্নেহভাবে বলিলেন, “লেলিও, তোমার এই প্রেমের ব্যাপারটা আমার হাতে ছেড়ে দাও। কোন ভয় নেই, আমি এই মহিলাকে কোন রকমে বাগিয়ে আনতে পারব।”

লেলিও উত্তর করিলেন, “আর কিছু আমি চাই নে; তুমি তাকে কেবল বলবে, তার নির্ভর ব্যবহারের দরুণ আমার কি শোচনীয় অবস্থা হয়েছে। আমার মনে হয়, যদি সে একথা জানতে পারে তাহলে সে আর ওরকম ধনুকভাঙ্গা পণ করবে না, আমার ভালবাসার প্রস্তাব এমন ভাবে প্রত্যাখ্যান করবে না। কিন্তু বল দেখি, তুমি কাহাটা কি করে আবশ্য করবে? কেবলমাত্র একঘণ্টা কালের দর্শনের জন্তে, তাকে আমি কত কাকুতি মিনতি করেছি, কত রকম ক্ষিত্র ফলি করেছি—তবুও সফল হতে পারি নি।”

বন্ধু বলিলেন, “তুমি শুধু তোমার আরোগ্যের জন্ত চেষ্টা কর; আর বাকী সমস্ত কাব্য আমাকে করতে দাও।”

লেলিও, তাহার বন্ধুর আশ্বাস বাক্যে পরিতুষ্ট হইল, এবং অরুদিনের মধ্যেই রোগশয্যা পরিত্যাগ করিয়া ঘরের বাহিরে আসিতে পারিল। তাহার চিকিৎসকেরা

যারপর নাই বিস্মিত হইলেন। এস্পোলেটো-বাসীরা খুব কচনপটু, ও সুরসিক। উহারা অন্তরে নিজের মতে আনিতে খুব দক্ষ। তা ছাড়া যে সব জিনিস নারীর খুব পছন্দসই, নারীর কোতুহল জাগিয়া উঠে, উহারা সেই সব জিনিসের ব্যবসা করে। নাইট মনে করিলেন, এইরূপ একটা সামগ্রীর দ্বারা নিজের মতলব হাঁসিল করিবেন। তাই তিনি একটা ঝুড়ী কিনিয়া, তাহা নানাবিধ সামগ্রীতে পূর্ণ করিলেন এবং পথ-চলতি বড়া ফেরিওয়াল সাজিয়া সেই বিধবার গৃহাভিমুখে যাত্রা করিলেন। ফিনেয়ার বাড়ীর সম্মুখে আসিয়া পৌছিয়া, সেই জিনিস গুলার কথা উচু কণ্ঠে ঘোষণা করিতে লাগিলেন।

ফিনেয়া, এই হাঁকডাক শুনিয়া, নিজেই দ্বারদেশে আসিল, এবং হস্ত ইঙ্গিতে ফেরি-ওয়ালাকে ডাকিল। ফেরি-ওয়াল এই আহ্বানে ঘরের ভিতর প্রবেশ করিয়া, স্বকীয় ছদ্ম-বার্দ্ধক্যের স্বেযোগ লইয়া খুব সহজ ভাবে ও বাচালতা সহকারে কথাবাণী আরম্ভ করিল। ফিনেয়া ঝুড়ীর ভিতর হাত দিয়া জিনিস গুলার নাড়াচাড়া করিতে লাগিল এবং বিভিন্ন সামগ্রীর নিক্ষেপচানে বেশ একটু সুরচি প্রদর্শন করিয়া, একখানা বহুল্মা সন্দের কাপড়ের উপর দৃষ্ট নিবন্ধ করিয়া বলিল—“আমার যদি সাধ্য হত আমি সমস্তই খরিদ করতাম।”

ফেরি-ওয়াল বলিল, “ঠাকরুণ, সমস্তই আপনি নিন-না; দাম জিজ্ঞাসা করবেন না—এ সমস্তই আপনার নিজস্ব বলে মনে করুন। আপনার পছন্দ হয়েছে—এই আমার যথেষ্ট পুরস্কার।”

ফিনেয়া বলিল, “ওমা! সে কি কথা? এমন কোন জিনিস আমি চাই নে, যার আমি দাম দিতে পারব না। আমার মত প্রালোক বিনামূল্যে কোন জিনিস নিতে পারে না। যাই হোক, এর জন্তে তোমাকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। কাপড়খানির দাম কত, আমাকে বল। তোমার জিনিস বিনা মূল্যে নেব, এ হতেই পারে না।”

ফেরি-ওয়াল উত্তর করিল, “আপনার মুখখানি যেমন সুন্দর, আপনার হৃদয়খানিও তেমনি উদার। আমি

আপনাকে যদিচি, আপনার সৌন্দর্যের সম্মুখে সেটা আমার ভক্তি অঞ্জলি স্বরূপ মনে করবেন।”

এই কথা শুনিয়া, বৈশাখ-স্বর্বারম্মিতে প্রথম উদ্ভাটিত গোলাপ-কুড়ির মত ফিনেয়ার গাল লাল হইয়া উঠিল। তথাকথিত দ্রব্য-বিক্রেতার আপাদ মস্তক মনোবোধের সহিত নিরীক্ষণ করিয়া তাহাকে বলিল, “তুমি যে পরগে আমার সঙ্গে কথা বলচ, তাতে আমি আশ্চর্য্য হয়ে গেছি। বল দেখি তোমার মন্তলবটা কি? আগার মনে হয়, যার কাছে তোমাকে পাঠান হয়েচে, তার কাছে না এসে, তুমি ভুলক্রমে অল্প লোকের কাছে এসেছ।”

তখন, মুখের ভাবে কোন বদল না করিয়া, নীচের দিকে চোখ নত করিয়া, ফেরিওয়ালা বাকোর কোথারা ছুটাইয়া দিল। বলিতে লাগিল, তাঁর অবজ্ঞার দরুন লেলিও কত কষ্ট পাইয়াছে, তাঁর প্রতি লেলিওর কি জলন্ত অনুরোধ, লেলিও কত গুনবান পুরুষ কি পন গ্রহণ্য, কি সাদাস বিক্রম, কি সৌভাগ্য, কি প্রভাভ্যিতা—সমস্ত বিদ্যেই। স কত উচ্চ—ইত্যাদি ইত্যাদি। অবশেষে, সে এতটা সফল হইল যে, ফিনেয়া কোন এক সময়ে স্থানে একটা নির্দিষ্ট সময়ে তাহার প্রশংসাতুরকে দেখা দিবে প্রতিশ্রুত হইল।

লেলিও, তাহার বন্ধুর পরিশ্রমে প্রীত হইল, এবং নির্দিষ্ট সময়ে, নির্দিষ্ট সময়ে স্থানের অভিমুখে তাড়াতাড়ি যাত্রা করিল। ফিনেয়া তাহার ভৃত্যকে সঙ্গে করিয়া, লেলিওকে নিজ বাড়ীর পিছনের নিয় মহলের একটা কক্ষে লইয়া গেল। কক্ষগানি গুব প্রশস্ত—উহার শেষ প্রান্তে ভৃত্যকে পাঠাইয়া দিল। ঘরটা এত প্রশস্ত যে তাহাদের কথাবার্তা সেখানে হইতে ভৃত্যের শুনিবার কোন সম্ভাবনা ছিল না। লেলিও প্রেমার নয়নে তাহার মনের কথা প্রকাশ করিল, তার জন্ত কত কষ্ট পাইয়াছে সমস্ত বলিল। শেষে অনেক কাকুতি মিনতি করিয়া তাহার দয়া ভিক্ষা করিল। বলিল—“যদি তুমি আমার প্রার্থনা গ্রাহ্য কর তবে আমি তোমার চিরদাস হয়ে থাকব।”

রমণী উত্তর করিল, “আমি একজন বিধবা, প্রেমের কথা আমার মনে আর স্থান পায় না। আমি এখন ধর্ম্মের

সেবাতেই নিযুক্ত। এমন কত সুন্দরী মহিলা ত আছে যারা এই সব নিয়ম-শৃঙ্খলে আবদ্ধ নয়।”

অবশেষে অনেক তর্কবিতর্কের পর লেলিও যখন দেখিল তার সমস্ত চেষ্টা বিফল হইয়াছে, তখন সে অশ্রুপূর্ণ নয়নে বলিল, “আমার যখন আর কোন আশা নেই, আমার উপর যখন তোমার একটুও দয়া হল না, তখন, যে দেশ আমাদের দুজনেরই দেশ, সেই দেশের দোহাই দিয়ে বলছি, আমাকে শাস্তি দাও—তোমার পদতলেই আমি জীবন বিসর্জন করব।”

ফিনেয়া একটু ভাবিয়া উত্তর করিল, “আমার উপর তোমার ভালবাসা সত্যি খুব বেশী কি না, সে বিষয়ে আমার সন্দেহ আছে। সেটা আমি পরীক্ষা করে দেখতে চাই। আমার একটা অনুরোধ যদি তুমি ধর্ম্মতঃ রক্ষা কর, তাহলে তার প্রতিদান স্বরূপ আমার ভালবাসা পাবে।”

মোহাচ্ছন্ন নাইট, না ভাবিয়া চিন্তিয়া বলিয়া ফেলিল, “আমি শপথ করছি তোমার অনুরোধ আমি ধর্ম্মতঃ নিশ্চয়ই পালন করব, বল তোমার কি অনুরোধ।”

রমণী বলিল, “আমার অনুরোধ এই—এখন থেকে তিন বৎসরকাল, তুমি কোন মানুষের সঙ্গে কথা কবে না—সে পুরুষই হোক, স্ত্রীলোকই হোক। এই তিন বৎসর তোমায় বোবার মত থাকতে হবে।”

প্রেমসীর নিদাঙ্গ অনুরোধ শুনিয়া লেলিও একেবারে বহুভ্রত হইয়া পড়িল। এ যে, পাগলের মত অনুরোধ। এ যে নেহাৎ পাগলামি! এই অনুরোধ পালন করা যে অসম্ভব। কিন্তু গুরু গভীর শপথের পর, এই অঙ্গীকার পালন ভিন্ন উপায় নাই। নিজ মুখের উপর হাত রাখিয়া লেলিও হস্তের ইঙ্গিতে ফিনেয়াকে তার সঙ্কল্প নীরবে জানাইয়া দিয়া, নীরবে বিদায় লইয়া গৃহান্তি-মুখে যাত্রা করিল।

লেলিও গৃহে ফিরিয়া আসিয়া স্বীয় অঙ্গীকার অনুসারে হঠাৎ বোবা হইয়াছে বলিয়া ভাণ করিল। বাহ্যার তাহাকে জানিত, সকলেই এই দুর্ঘটনার জন্য তাহার প্রতি অনুকম্পা প্রকাশ করিতে লাগিল। লেলিও ফটকলার

হইতে তুরিনে গেল, সেখানেও বাকশক্তি লোপের ভাণ করিতে লাগিল। তাহার পর সে ফেরারার যাত্রা করিল; যুবাদের মধ্যে শ্রেষ্ঠ বীর বলিয়া তাহার খ্যাতি সেখানকার ডিউকের দরবারে আগেই পৌঁছিয়াছিল।

ডিউক দরবারে তাঁহাকে নিমন্ত্রণ করিলেন। লেলিওর বীরপুরুষোচিত চালচলন সভাসদগণের শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিল। শীঘ্র একটা সন্মোহণও উপস্থিত হইল। একটা যুদ্ধে তিনি বিপুল বিক্রম প্রদর্শন করিয়া ডিউকের সাহায্য করিলেন। যুদ্ধ শেষ হইলে ডিউক এই উপকারের জন্য লেলিওকে সর্বোচ্চ সম্মানের উপাধিত বিভূষিত করিলেন। কিন্তু তার মকতার ডিউক অত্যন্ত জাগ্রিত হইলেন; এবং যাহাতে আরোগ্য লাভ হয় তার জন্য বিশেষ চেষ্টা করিতে লাগিলেন। সমস্ত ইটালিয়ান ঘোষণা করিয়া দিলেন—যে কেহ এই মুক নাইটের জন্য ঔষধ আবিষ্কার করিতে পারিবে তাহাকে তিনি লক্ষ টাকা পুরস্কার দিবেন। যদি তাহার ঔষধে আরোগ্য লাভ না হয়, তাহা হইলে তাহাকে লক্ষ টাকা অর্ধদণ্ড দিতে হইবে; ৫ টাকা না দিতে পারিলে সে কারাবদ্ধ হইবে।

অসংখ্য চিকিৎসক তাহাদের বিজ্ঞা বুদ্ধির সমস্ত সম্বল নিঃশেষ করিয়াও বার্ঘ মনোরথ হইল এবং কারাগারে বদ্ধ হইয়া অল্পতাপ করিতে লাগিল। অবশেষে ফিনেয়া, নিশ্চয়ই সিদ্ধিলাভ করিবে মনে মনে স্থির করিয়া, রাজদরবারে আসিয়া জানাইল সে নাইটের মুকতা সাধাইয়া দিতে পারিবে। বড় বড় বিদ্বানেরা যাত্রা পারে নাই, একজন সামান্য ক্লীলোকে তাহা করিতে পারিবে, রাজসভা-সদরা এই কথা নিতান্ত হৃদয়জনক মনে করিয়া তাহাকে বিদ্রূপ করিতে লাগিলেন। কিন্তু ঐ রমণীর নিপুণতার পরীক্ষা করিবার জন্য উৎসুক হইলেন—এবং তাহাকে লেলিওর ঘরে গইয়া যাইবার জন্য আদেশ করিলেন। লেলিওর ঘরটি প্রাসাদের একটা নিম্নত অংশে অবস্থিত ছিল।

ফিনেয়া, লেলিওর নিকট বেঞ্চপ সাগ্রহ আদর ও অভ্যর্থনা পাইবে বলিয়া আশা করিয়াছিল, তাহা ঘটিল না। লেলিও প্রতিজ্ঞায় অটল ছিল, সে ফিনেয়ার

সমস্ত প্রণয় সম্ভাষণ উপেক্ষা করিল; মনে করিল ফিনেয়া অর্গলুক হইয়াই এই কাণ্ডে প্রবৃত্ত হইয়াছে। সে তাহাকে কতটা ভাল বাসিয়াছিল, এবং তার নিষ্ঠুর আচরণে কতনা কষ্ট পাইয়াছে সে সব কথাও তার মনে জাগিতেছিল।

এইরূপ চিত্তার দ্বারা লেলিও নিজ অন্তঃপ্রেমকে একটু প্রশমিত করিয়া, ফিনেয়ার নিষ্ঠুরতার প্রতিশোধ লইবে, এবং তাহাকেও একটু কষ্ট দিবে বলিয়া স্থির করিল। ফিনেয়া তাহাকে মই ভাষায় অভিমান করিয়া তাহাকে নিজ মনোগত অভিপ্রায় জানাইল—কিন্তু প্রত্যাশার অনুরূপ উত্তর না পাইয়া বলিল, “লেলিও, তুমি কি আমার চিন্তে পারছ না? আমি তোমার সেই প্রেমসী ফিনেয়া, কিছুকাল পূর্বে যার প্রতি তুমি কত ভালবাসা জানিয়েছিলে।”

লেলিও ইমারা উদ্ভিত তাকে উত্তর দিল, “আমি তোমাকে পুনই চিনি” এবং নিজের জিহ্বা স্পর্শ করিয়া ও মাথা নাড়িয়া তাহাকে জানাইল যে তাহার বাকশক্তি নাই।

ফিনেয়া একটু উৎকণ্ঠিত হইয়া উত্তর দিল, “তোমার প্রতিজ্ঞা থেকে তোমায় আমি মুক্তি দিচ্ছি; তোমার নীরব থাকিবার মেয়াদ পূর্ণ হতে এখনও ছ’মাস বাকী থাকলেও আমি নিজের অঙ্গীকার পালন করিতে প্রস্তুত আছি। তোমার প্রতি আমার অনুরাগ অক্ষুণ্ণ আছে।”

এই সব কথাই কোন উত্তর না দিয়া লেলিও শুধু তাহার জিহ্বা স্পর্শ করিল, ও ছুৎপের একটা ভাব মুখে প্রকাশ করিল।

লেলিওর প্রতিজ্ঞা অটল দেখিয়া ফিনেয়া কি করিয়া ভাবিয়া পাইল না। সে যে অলৌকিক কাণ্ড করিবে বলিয়া এত বড়াই করিয়াছিল—সেই অলৌকিক কাণ্ড কি অশ্রুপাত, কি অঙ্গীকার, কি অন্তঃকর-বিনয়—কিছুতেই ঘটাইতে পারিল না। অবশেষে তার সমস্ত চেষ্টা বার্ঘ হওয়ায় সে হতাশ হইয়া প্রস্থান করিল। রাজ দরবারে তাহার অর্ধদণ্ড হইল—এবং অর্ধদণ্ডের টাকা দিতে না পারায়, অল্প লোকদের দ্বারা সেও কারাগারে আবদ্ধ হইল।

এই ঘটনার পর, প্রতিশোধটা বেশ ভাঙ্ক রকমই লওয়া হইয়াছে মনে করিয়া, লেলিও ডিউকের সম্মুখে উপস্থিত হইল এবং যে জিহ্বা এতদিন শুষ্কলাবদ্ধ ছিল, সেই জিহ্বাকে বন্ধনমুক্ত করিয়া,—কেন সে এতদিন নীরব ছিল, তার সমস্ত ইতিহাস আত্মোপাস্ত বিবৃত করিল। তারপর ডিউকের নিকট অল্পনয় পূর্বক প্রার্থনা করিল,—যে সকল লোক তাহার জন্ত অত্যাধিকার কারাগারে আবদ্ধ হইয়াছে তাহাদিগকে যেন এখনই মুক্তি দেওয়া হয়। ফিনেরাকেও ডাকিয়া পাঠানো হইল। সমস্ত দরবারের সম্মুখে লেলিও তাহাকে এইরূপ বলিল,—

“তুমি ত বেশ জানো ফিনেয়া, কত আশা করে’ আমি তোমার আরাধনা করেছিলুম। তার প্রতিদানের আমি সম্পূর্ণ যোগ্য ছিলাম না কি? আমার পরিশ্রমের পুরস্কার আমি কি পেয়েছি তাও তুমি জান—একটা গুরুগম্ভীর শপথের দ্বারা তিন বৎসর কাল নীরব থাকতে তুমি আমাকে বাধ্য করলে। এই দণ্ডাজ্ঞা আমি এতদিন অবিরাম পালন করে এসেছি। এখন তুমি যে দণ্ড ভোগ করছ, তোমার নিষ্ঠুরতার দণ্ড তার চেয়ে বেশী দণ্ড তোমার প্রাপ্য হলেও, আমি তোমার হয়ে ডিউক বাহাদুরের নিকটে ক্ষমা ভিক্ষা করছি।

আমি সর্ব-সমক্ষে প্রকাশ্য ভাবে বলছি; আমার আরোগ্যের জন্ত যে পুরস্কার অঙ্গীকৃত হয়েছিল সেই পুরস্কার তোমারই প্রাপ্য। মহামহিম ডিউক বাহাদুরের নিকট আমি অল্পনয় করছি যেন ঐ পুরস্কারের টাকা যৌতুকস্বরূপ তোমাকে দেওয়া হয় এবং তিনি যেন তোমার পাণিগ্রহণ করতে আমাকে অনুমতি দেন। আমি আশা করি, ভবিষ্যতে তুমি আর একটু সাবধান হবে, আর একটু সহজ-বশ হবে।”

ডিউক ও তাঁর সভাসদবর্গ সকলেই লেলিওর সন্তোষের প্রশংসা করিলেন। ডিউক বাহাদুর ফিনেরাকে এক লক্ষ টাকা দিবার হুকুম করিলেন। বলিলেন, লেলিওর আরোগ্য-সাধন ফিনেয়া দ্বারাই সাধিত হইয়াছে। নাইটেরও পদোন্নতি হইল; লেলিও ডিউকের বিশেষ অনুগ্রহভাজন হইয়া উঠিলেন। খুব ঘটা করিয়া বিবাহ অনুষ্ঠান সম্পন্ন হইল। ডিউক, নাইটকে তাঁহার রাজধানী ফেরারায় বাসস্থাপন করিতে সম্মত করাইলেন। লেলিও ফিনেয়ার সহিত সুখ-স্বচ্ছন্দে জীবন যাপন করিতে লাগিলেন।

৬ জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর।

বর্তমান শিক্ষাপদ্ধতি

কি পুরুষের পক্ষে কি স্ত্রীলোকের পক্ষে, বর্তমান শিক্ষাপদ্ধতি লইয়া সাময়িক পত্রাদিতে আলোচনা চলিতেছে। হার্মাদের দেশের অধিকাংশ লোকেরই বিশ্বাস যে বর্তমান শিক্ষার অনেক দোষ। বর্তমানের শিক্ষা আমাদিগকে অলস, বিলাসী, অকস্মাৎ করিয়া তুলিতেছে। কথাটা আংশিক ভাবে সত্য হইলেও সম্পূর্ণ সত্য নয় বলিয়াই আমার বিশ্বাস। হার্মার ধারণা, স্ত্রীলোকের মূর্খতাই ইহার প্রধান কারণ। শিশু যখন জন্মে, তখন তার চিত্তবৃত্তি কোমল ও পরিব্র-
—ঠিক যেন, একটু কুসুম কলিকা। ফুল বাতাসের

সাহায্যে শিশিরের সাহায্যে বিকাশ লাভ করিয়া আপনার সৌরভ রাশি সেই বাতাসেই বিতরণ করে। মানব শিশুর চিত্তও তার গৃহের চালচলনের সাহায্য লাভ করিয়া বিকশিত হইতে থাকে, এবং বেশীর ভাগ চিত্তের গঠন তার গৃহের অনুসরণই হইতে থাকে। মানব শিশুর চিত্ত মানবের ভাব ভাষা লইয়াই গঠিত হয়। ইংরাজ শিশু ইংরাজের গৃহে জন্মগ্রহণ করিয়া বাংলা বলে না, এবং বাঙ্গালী আচার ব্যবহারে অভ্যস্ত হয় না। কিন্তু সে যদি ইংরাজ গৃহে থাকিয়াও দিবসের অধিকাংশ সময়ই বাঙ্গালী

শুনে তাহা হইলে সে বাঙ্গালা ভাষাতেই অভ্যস্ত হয়। ইহা হইতেই পরিস্কার বুঝা যায় যে, যাহা দেখে যাহা শুনে তাহার দ্বারা ই তাহার মস্তিষ্ক ও চিত্তবৃত্তি গঠিত হইয়া উঠে। বিশেষ করিয়া সে তাহার মাতার চালচলন অনুকরণ সব চেয়ে বেশী করে এবং বাটীর ভিতরে তাহার যে প্রিয় তাহারও অনুকরণ করিতে থাকে। শিশু নাহেই অনুকরণ করিতে ভালবাসে। অন্ততঃ ভালবাসার বস্তুর প্রভাব মানুষের উপর আপনা হইতেই আসি। পড়ে, তাহাকে ঠেকানো যায় না। ইহা সর্বজন বিদিত সত্য। শিশু অধিকাংশ সময় থাকে তার মাতার নিকট ও বাটীস্থ স্ত্রীলোকগণের নিকট। অন্ততঃ পাঁচ বৎসর পর্য্যন্ত বাংলার শিশু নিবিড় ভাবেই মাকে ও বাটীর স্ত্রীলোকগণকে জড়াইয়া ধরিয়া থাকে এবং এই সময়েই শিশু-চিত্ত শিশু-মস্তিষ্ক বেশী গঠন লাভ করে। এই সময়ে সে মার নিকট, বাটীর অপর স্ত্রীলোকের নিকট যাহা পায়, তাহাতেই তাহার জন্ম মন মস্তিষ্ক কতকটা পরিমাণে গঠিত হইয়া থাকে।

শক্ত মাটিতে একটা কিছু গড়িতে অনেক প্রয়াস পাইতে হয়। অনেক জল ঢালিয়া অনেক ছানিরা তবে তাহা দ্বারা কুমার কিছু গড়িতে পারে। কিন্তু নরম মাটিতে—একে-বারে কাদাতে নয়,—একটা কিছু অনায়াসে গড়িতে পারা যায়। শিশুর চিত্ত ও মস্তিষ্ক ও তদ্রূপ গঠন করা সহজ কার্য। মাতা শিশুর কচি মস্তিষ্কে ও জন্মে যে ভাবের প্রেরণা করিবেন, তাহাই তাহার চিত্তে ও মস্তিষ্কে থাকিয়া যাইবে, এবং সে চক্ষে যাহা দেখিবে তাহাও তাহার মস্তকে ঢুকিয়া থাকিবে ও সময়ের প্রভাবে পুষ্টিলাভ করিবে। সকলেই জানেন আমাদের বাংলায় যে সকল মহাপুরুষ জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, তাঁহাদের সকলেরই জননী বিবিধ সঙ্গুণ-শালিনী ও উন্নতমনা। আমি দেখিয়াছি, ইংরাজ রমণী শিশুর বাক্যস্বর্ত্তির সঙ্গে সঙ্গেই তাহাকে তাহার আচার ব্যবহার ধর্ম সত্যতা ভদ্রতা বুঝাইতে আরম্ভ করেন। শিশুও মার আদেশানুযায়ী পথে চলিয়া ক্রমেই নিজের সত্যতা ভদ্রতায় অভ্যস্ত হইয়া ওঠে। কয়েই বাংলা দেশে জন্মিয়াও ইংরাজ শিশু ইংরাজেরই অনুরূপ হইয়া

থাকে, তাহাতে বাংলার কিছু থাকে না। সেই হলে বাংলার শিশু শাসনহীন উপদেশহীন হইয়া বদ্ধিত হইতে থাকে। তার পর, ইংরাজ শিশু মাসখানেকের হইতেই তাহাকে স্বাধীন মুক্ত বাতাসে ছাড়িয়া দেওয়া হয়। এই সময় উন্মুক্ত মাঠ, উদার আকাশ, খোলা পথ বাটী তাহার মনের উপর প্রভাব বিস্তার করিতে থাকে, এবং ইহাতে তাহার জন্ম স্বাধীন ও উন্মুক্ত হইয়া উঠিতে থাকে। তার পর, শিশু পাঁচ বৎসরের হইলেই তাহাকে ঘোড়া চড়া অভ্যাস করানো হয়। ইহাতে তাহার জন্মে সাহস ও বীর ভাবের সৃষ্টি হয়। এইভাবে ইংরাজ শিশু সকল দিক হইতে শিক্ষালাভ করিয়া সাহসী নির্ভীক ও স্বাধীনচিত্ত হইয়া বদ্ধিত হইয়া উঠে। তা ছাড়া তাহার জননী সহস্র রকম বীরের কাহিনী শুনাইয়া শিশুচিত্তে বীর রসের সৃষ্টি করেন; নিজের জাতির মহৎ গুণালাভ তাহার জন্মকে গৌরবগন্ধে স্ফীত করেন। এইভাবে তাহার জন্মকে শিশু কাল হইতে এমনভাবে গঠিত করেন যে, সে সময়ক্রমে এমন একটা জন্ম লাভ করে যাহাতে প্রয়োজন হইলে সে দেশের জন্ত জাতির জন্ত মৃত্যুমুখে বাঁপাইয়া পড়িয়া নিজের জীবনকে উৎসর্গ করিতে দ্বিধা বোধ করে না বা যুদ্ধক্ষেত্রে বিভীষিকা স্বরণ করিয়া ভীত হয় না, বা বাঙ্গালী সম্বন্ধের জন্মের দুর্বলতা মত কোনও দুর্বলতা সে প্রকাশ করে না।

তাহা হইলে এখন দেখা যাইতেছে ইংরাজ শিশুর শিক্ষা, শিশু মাস-খানেকের হইতেই আরম্ভ হয় এবং এই সময় শিক্ষা দীক্ষা তাহার মাতাই দিয়া থাকেন। এই হিসাবে আমাদের বাংলার শিশু জন্মিাদিক করে? সে অন্ততঃ ছয় মাস গৃহকোণে বদ্ধ থাকে। বাংলার মা তাহাকে ভূতের ভয়ে বাতাসের ভয়ে ঘরের বাহির করেন না। ইহাতে শিশুর চিত্তে ভীকতার সৃষ্টি হয় এবং তাহার স্বাভাবিক হইতে থাকে। তাহার পর সে মাতার নিকট হইতে কোন মহৎ বাক্য মহৎ জীবনী ত শুনিতে পায়ই না, বরঞ্চ তাহাকে ভয় প্রদর্শন করিয়া অনেক আতঙ্ক হইতে বিরত করা হয় এবং ঘুমের সময় ঘুমাইতে না চাহিলে ভূত রাক্ষসাদির ভয়ে কাতর করিয়া ঘুম পাড়ান হয়। এইভাবে তাহার শিশু-

চিত্রে দুর্কলঙ্কার সৃষ্টি হইতে থাকে। বাঙ্গালা ঘরের প্রায় প্রত্যেক পরিবারেই কলহ আছে, তাহার কারণ একে অস্ত্রের সহিত বনিয়োগে চলিতে জানেন না এবং এক আদর্শে গঠিত না হওয়ার দরুণ একের মতের সঙ্গে অপরের মতের সামঞ্জস্য থাকে না; এবং মুখতার দোষে শিক্ষার অভাবে মনের ক্ষুদ্রতার জন্ম ও কলহের সৃষ্টি হয়। অনেকেই জানেন, বর্তমানের অনেক মেয়েদের আত্মহত্যার কারণ স্বাস্থ্য। অথচ এই সমস্ত বাড়ির দল ত সেকালের লোক—বর্তমানের শিক্ষার তাঁরা কোন ধারই ধারে না। কিন্তু শিক্ষার গভীরতা থাকিলে তাঁহাদের মনে এত ক্ষুদ্রতা আসিত কি? বাঙ্গালার শিশু, মাতার নিকট হইতে হৃদয় গঠিত হইবার কোন শ্রেষ্ঠ উপাদান ত পায়ই না বরং সে প্রায়ই কলহ শুনিয়া থাকে এবং কলহের কটু বাক্য ঐতিহাসিক উদ্দীপনাপূর্ণ হিংসা দ্বারা জড়িত বাক্যাবলী, অস্বাভাবিক শিশু চিত্তে হিংসা দেয় ও কলুষের সৃষ্টি করিতে থাকে; এবং সে বড় হইতে না হইতে সংসারের মন্দের ভাগটা যোল আনা পানিয়া লইবার অবসর পায়। বাংলার জননী তার শিশুকে কোনও মহৎ কাহিনী শুনাইতে বা উদারতা শিক্ষা দিতে জানেন না, বা যে ভাবে শিশু চিত্তকে গঠিত করিতে হয় তাহার কিছুই জানেন না। কারণ তিনি নিজেই জাতীয় মহৎ দেশের গৌরব কোন কিছুই অবগত নহেন। যদি বা কেহ কিছু জানিয়া শিক্ষা দিতে যান, যে ভাবে কথা कहিলে যে সুরে কথা कहিলে শিশুর মনোমগ্ন হইবে, সে ভাবে সে সুরে कहিতে জানে না। তাহা জানিতে হইলে কিছু অধিক শিক্ষার প্রয়োজন। আমাদের দেশের ধারণা জীলোক হিসাব লিখিতে শিখিলে চিঠি লিখিতে শিখিলেই যথেষ্ট হইল। কিন্তু অত সামান্য শিক্ষায় তেমন বাক্য তেমন সুর কণ্ঠ হইতে বাহির হইতে পারে না বা হৃদয় গঠিত করিবার ক্ষমতা সৃষ্টি হইতে পারে না। বাংলার শিশু যখন দেশের বীরের কাহিনী বা মহৎ জীবনী শুনিতে পায়, তখন সে একাদশ দ্বাদশ বর্ষীয় বালক। এবং সে সময় তার চিত্ত ও মস্তিষ্কের প্রায় চৌদ্দ আনা গঠিত হইয়া উঠিয়াছে। এইরূপে বাঙ্গালার শিশু মন্দের ভিতর হইতে ফুটিয়া মন্দের সাহায্যে গঠিত হইয়া বড় হইতে থাকে এবং তাহার ভিতরকার সেই সব মন্দ গুণ লুক্কায়িত অবস্থা হইতে

সময় ক্রমে প্রকাশ পাইতে থাকে, এবং সে তখন সেই মন্দগুলি সমাজের বুকে ছড়াইতে থাকে। আপনারা অনেকে রবি বাবুর এই কবিতাটা পড়িয়া থাকিবেন—

ধন্য তোমারে হে রাজমন্ত্রী!

চরণ পদে নমস্কার

ফিরে লও তব লক্ষ মুদ্রা

ফিরে লও তব পুরস্কার!

ঋষিকে ভুলাইতে যে নরকীর দল বনে গিয়াছিল তাহারা ফিরিয়া আসিয়া এই উক্তি করিতেছে। ঋষির চিত্তে তাহারা মন্দভাব জাগাইতে পারে নাই। ঋষি তাহাদিগকে দেবতার নূতন সৃষ্টি বলিয়া প্রণাম করিয়াছেন। এই ঋষি জন্মে জীলোক দেখেন নাই, কানন কান্তারে মানুষ হইয়া তিনি মন্দের কিছুই জানেন না—একটী বয়স্ক শিশুই আছেন। কিন্তু তিনি যদি মন্দের কিছু জানিতেন শুনিতে, তাহা হইলে হয়ত এ চেষ্টার তাঁহার চিত্তে মন্দ ভাবের সৃষ্টি হইত এবং তিনি বাহিরে পতিত না হইত অন্তরে পতিত হইতেন। আমাদের ভারতে এমন ঋষির দৃষ্টান্তও অনেক আছে যাঁহারা ভালমন্দের ভিতরকার মানুষ, আর তাঁদের ভিতরে অনেকের পতনও ঘটে। কিন্তু যাঁহারা কানন কান্তারবাসী ঋষি তাঁদের পতন ঘটয়াছে এমন খুব কম শুনা যায়। ইহা হইতেই বুঝা যায় মানুষ অবস্থা ভেদে বিভিন্ন প্রকৃতিতে গঠিত হয়, এবং স্থান কাল পাত্র মানবকে গঠিত করে, এবং সনাক্তমূল্যী তদ্রূপ ফল প্রসব করে।

সেকালে জ্ঞান বিজ্ঞানের চর্চা যথেষ্ট হইত, কিন্তু সর্বাঙ্গপেক্ষা আদর ছিল উদার-চিন্তাবৃত্তির, মনুষ্যত্বের। সে কালের লোক চরিত্রবান ও ছিল বেদী। এ কালেও জ্ঞান বিজ্ঞানের চর্চা কম হয় না, কিন্তু সেই সঙ্গে ধর্মচর্চা ও মনুষ্যত্বের আদর হয় কম। এ জন্ত এ কালের লোকেরা পূর্ব কালের লোকাপেক্ষা মনুষ্যত্ব হিসাবে অনেক হীন। বর্তমান শিক্ষার ক্রটি বা দোষ এইখানেই সব চেয়ে বেদী। আর আমাদের বাঙ্গালী এইখানেই সব চেয়ে বেদী। আর আমাদের বাঙ্গালী যে দুর্কলচিত্ত, অলস, অকস্মণ্য, বিলাসী হইয়া উঠিতেছে, তাহার মূল কারণ তাহাদের শিশু জীবনে হৃদয় গঠিত হইবার শ্রেষ্ঠ উপাদান না পাওয়া। সকলেই জানেন, বোধ-

শক্তি রসের সৃষ্টি করে। বাঙ্গালীর শিশুরা দশ এগারো না পার হতেই মন্দের প্রায় ষোল আনা বুঝিয়া লয়। কারণ তাহাদের বোধ শক্তির তখন সৃষ্টি হইয়া গিয়াছে এবং শুনিবারও কিছু বাকি নাই। মাতীতে যে জাতীর বীজটী পড়ে সে যে তরুণ ফল প্রসব করিবে এ ত স্বাভাবিক। তা ছাড়া গর্ভাবস্থার মাতার মনোভাব শিশু হৃদয়ে কার্য্য করে। এ কথা আমাদের বাংলার কয়টা রমণী জানেন? আর ক'জনেই বা সেজন্ত সৎ-চিন্তায় মনকে নিযুক্ত রাখেন? মোটের উপর, আমাদের বাঙ্গালী রমণী শিশুর অন্তর বাহির গঠন করিতে জানেন না। তা ছাড়া আমাদের বাংলার সমাজের আর একটা অকল্যাণকর প্রথা, বাল্যবিবাহ। এই বাল্য বিবাহের মূলে আছে বিলাসিতা, আত্মসুখপ্রিয়তা। ইহা ত বিলাত

হইতে আসে নাই, ইহা আমাদের বাঙ্গালী! মজ্জাগত। ইহারই দোষে অকাল মাতৃহের অধিকাংশ রুগ সন্তানই বাংলার সমাজ পুষ্টি করিতেছে। এই সমস্ত সহস্র কারণে বাংলার কি হিন্দু কি মুসলমান দুর্ব্বলচিত্ত রুগ, সন্ধীর্ণমনা, হীনমস্তিষ্ক। মানুষের মত মানুষ তাই বাংলা দেশে অতি অল্প জন্মে। বাংলা দেশের মঙ্গল চাহিতে হইলে সমাজ শক্তিকে দৃঢ় করিতে হইবে ও বাংলার নারী সমাজকে সংস্কার করিয়া শিক্ষার দীক্ষায় বরণীয় করিতে হইবে। তাহা না হইলে বাঙ্গালীর হারানো শক্তি ফিরিয়া আসিবে না। এ কথা প্রত্যেক বাঙ্গালীর জানা উচিত, নারী পৃথিবীর অঙ্গেক।

মাহমুদা খাতুন ছিদ্দিকা।

শুকতার

(চিত্র)

১

বিবাহ বাটা,—অন্তঃপুর।

(অন্তঃপুরিকারা কথোপকথনে বাস্ত)

“তা, বর মন্দ কি দিদি? একরকম ভালই বলতে হয়।”

“রংটা একেবারে কালো।”

“তা কালো হোক্, ভাই, মুখের গড়ন বেশ।”

“দেখিস্ ভাই সাবধান, ঠাকুরজামাই অনেকদিন গাড়ীছাড়া—”

“মরণ, কথার ছিঁরি দেখ একবার!”

“তা যাহোক্ বয়স একটু হয়েছে।”

“তা আর বলতে!”

“কত হবে বল দিকি? চল্লিশ?” :

“চল্লিশ আর কোন্ লজ্জায় না হবে!” :

“চেহারাটা একেবারে চোয়াড় চোয়াড়।”

“মেয়েই বা তোমার কি নরীর পুতুল বাপু যে, চেহারার অত ব্যাখ্যানা করছ?”

“আর কচি খুকিটিও নয়।”

“মিথ্যে নয়, বিয়ে হ'লে এত দিন তিন ছেলের মা হ'ত।

খেড়ে মাগীর সঙ্গে কি আর ছেলে ছোকরা সাজে!”

“মাগীর কিন্তু বরাত জোর বলতে হবে। নিখরচায় তো এত বছর কাটালে; আর মেয়ের বিয়ে, তাও দিবা পরের মাথায় কাঁটাল ভাঙ্গলে!”

“কিন্তু সে কথাটি মুখ দিয়ে সে একবার উচ্চারণ করবে!

তা হবার যো নেই। মুখে যেন সবক্ষণই আঘড়া দিয়ে আছেন! মরণ আর কি!”

“টের পেতেন এই মেয়ের বিয়ে নিয়ে—যদি অল্প কোথাও থাকতেন! মাগীর রকম দেখিচিস্ ভাই—তোর মেয়ের বিয়ে—মেয়েকে দেখবি শুন্বি, সাজাবি গোজাবি;

তা নয় বাইরে চারদিকে ঘুরে বেড়াচ্ছেন। যেন দেখাচ্ছেন কত কাযই কচ্ছেন, একটু অবসর নেই যে, মেয়ের কাছে একটবার বসেন।”

“তোমাদের কি বাহা! পরের কুছো করা ছাড়া আর হাতে কায নেই? ও বেচারি নিজের দুঃখে নিজে মরে আছে। সকাল থেকে ঝি চাকর বামন এই তিন জনের কায করে বেড়াচ্ছে, তবু তার কায বার কচ্চ? খুব যা হোক!”

“দোষ বা’র কত্তে আবার কোথায় দেখলে গা? অমন লোক-দেখানো কায না কল্লেই নয়?”

“চুপ, চুপ, এদিকে আসছে যে!”

“তা আসুক কারো একচালার তো বাস নয়!”

“এই যে ঠাকুরঝি, কোথায় গেছেল এতক্ষণ?”

“বরষাত্র খেতে বসবেন যেখানে, সেখানে পাতের এঁটো ছিল, তাতে কুকুরের মুখ দিয়েছিল। কেউ পরিষ্কার করতে চাইলে না। তাই এঁটোটা পরিষ্কার করে এলাম।”

“ওনা বল কি, কুকুরের এঁটো এই রাত্তিরে ছুঁলে! এই কাপড়ে আবার হেঁসেল ছোঁবে ত?”

“সে কাপড়ে কেন ছোঁব ভাই? পুকুর থেকে ডুব দিয়ে তবে আসছি।”

“তাই বল! তা নইলে যেত এই সব ছিটি এখনি ফেলা!”

“তুমি তো বর দেখতে গেলে না একবারও, আমরা ছাদ থেকে দেখে এসেছি। বেশ বর, মন্দ নয়। তবে একটু বয়স হয়েছে, আর একটু কালো রং। তা হোক কত সুন্দরী মেয়ের ভাগ্যে ওই জুটছে না।”

“যা ভগবান জুটিয়ে দিয়েছেন, তাই ভাল।”

“তা আর বলতে! বলে, আপনার ভাইতে আজকাল এতটা করে না; ছবির বাবা তবু তো তোমার খুড়তত ভাই। যথেষ্ট করছেন।”

“দাদাকে ধরেই তো আছি, নইলে কোথায় বা থাকতাম? কি করেই বা রাণীর বিয়ে দিতাম?”

“বর জী-আচারে আস্চে, শীগ্গির সব তৈরি হয়ে নাও গো!”

“শুনলি তো—চ’ চ’। তুমি যাবে নাকি মাসী? একবার তবু দেখে এস।”

“না মা, আমি এখন অল্প সব কায দেখি। তোমরা দেখে এস।”

(বাইতে বাইতে অর্ধশুট স্বরে) “মাগো, কায যেন কেউ করে না। দেখেও বাচিনে!”

“তুমি কেন গেলে মা! একবার দেখতে? আমি না হয় পাণগুলো সেজে রাখি। তুমি একবার ঘুরে এস।”

“না মা, কায ফেলে গিয়ে কি হবে? সব কায মিটুক, তখন যাব’খন।”

“রাণী আজ সমস্ত দিন তোমাকে দেখিনি কিনা তাই সন্ধ্যার আগে আমাকে বলছিল,—‘ঝিমা, মা কোথায় গেলেন আজ?’ হাজার হোক বয়স হয়েছে তো; সে বুঝেছে, কালই যেতে হবে মাকে ছেড়ে, তাই তোমার জন্তে মন-কেমন কচ্ছিল।—তা হোক মা, চোখের জল ফেলো না এমন দিনে। ওই ঘরই যেন করে জন্ম জন্ম।”

“ওগো, গিন্নী তোমায় ডাকছেন শীগ্গির এস। তাঁর বোনঝির ছেলে-মেয়েরা ঘুমিয়ে পড়ছে, শীগ্গির তাদের চাটি খাইয়ে দেবে।”

“যাই চল মা।”

“মাগো! মাগীকে আজকের দিনেও যেন নাকে দড়ি দিয়ে ঝাটিয়ে নিচ্ছে। আহা বেচারী একটা কথা বলতেও জানে না! ওর কি মার প্রাণ নয়? ওর কি ইচ্ছে করে না যে, মেয়েকে একটু সাজায় গোজায়, কাছে একটু থাকে! যেমন অদেই!”

২

রাত্রি বারোটা অতীত হইয়া গিয়াছে। বর বধু বাসর ঘরে। দুই চারিটা রমণী বাসর ঘরে খানিকক্ষণ ছিলেন, কিন্তু বর গান গাহিতে জানে না স্ত্রিয়া স্থানত্যাগ করিয়া ছিলেন।

বর। এরা যে চলে গেলেন, ভালই হ’ল। তোমার সঙ্গে ছোটো কথা কয়ে বাচি। একি, কথা কইতে যাব, আর তুমি ঘোমটা একহাত টেনে দিলে যে! এখন ত কেউ নেই, তবে লজ্জা কিসের, ঘোমটা খোল।

বর বধুর ঘোমটা একটু কম করিয়া দিল। বধু ঘোমটা আর টানিয়া দিল না, কিন্তু নিরুত্তরে নত মস্তকে রহিল।

বর। সুন্দর মুখখানি তোমার, কিন্তু বড় স্নান। আমি কালো তাই কি ছুঃখ হয়েছে ?

বধু। (অতি মুহূর্তের) না।

বর। তবে কেন অমন ক'রে রয়েছ ? বিয়ের দিন মেয়ে-দের মুখ তো গুরুলই থাকে। তুমি কেন অমন ক'রে আছ ?

বধু। আজ সমস্ত দিন মাকে দেখিনি, তাই বড় কষ্ট হয়েছে।

বর। মাকে দেখনি কেন ?

বধু। আজ সমস্তক্ষণ মা যে কাজে ব্যস্ত রয়েছেন।

বর। কি কাজ এত তাঁর ? এত লোকজন তো রয়েছে !

বধু। তা থাকলেও মার খাটুনির বিরাম নেই।

বর। তাহ'লে উকিল বাবু বুঝি তোমার আপন মামা নন ; নয় ?

বধু। না, আপন নন ; একটু দূর সম্পর্কে মামা হন। মা যে আমাকে নিয়ে কি কষ্টেই পড়েছিলেন ! আর তুমি যদি রাজী না হ'তে, মার কি অবস্থাই হ'ত সকলের কাছে !

বর। ওঃ তাই ! সে জন্তে বরষাত্রের তেমন যেন কেউ খাতির করলে না।—ও কি কাঁদছ কেন ? ছিঃ !

বর পরম স্নেহে বধুর মুখ মুছাইয়া দিল। তথাপি বধুর চোখ দিয়া টপ্ টপ্ করিয়া জল পড়িতে লাগিল। সঞ্জল চক্ষু লইয়া সে স্বামীর পায়ের কাছে মাথা রাখিয়া শুইয়া পড়িল।

চোখ মুছান ছাড়িয়া দিয়া বর বধুর মস্তকে ও পৃষ্ঠে প্রীতিভরে হাত রাখিল, পাশের ঘরের ঘড়ীতে ৩টা বাজিল।

খোলা জানালা দিয়া দেখা যাইতেছিল—বাহিরে চারিদিক শিথিল স্তম্ভ চন্দ্রালোকে ভরিয়া গিয়াছে। ছইজনে বিনীত নয়নে সেই দিকে চাহিয়া রহিল। বধুর হাত ছুইখানি বরের হাতের মধ্যে কখন আসিয়া পড়িয়াছিল।

বর। কে আসছেন এ দিকে ?

বধু। মা ; এতক্ষণে মা আসছেন।

মা আসিতে বর ও বধু উঠিয়া উভয়ে একসঙ্গে প্রণাম করিয়া পায়ের কাছে বসিল।

মায়ের চোখের জলে আশীর্বাদ বরিয়া গড়িল। পূর্বে দিকে তখন শুকতার মাঘের চোখের মতই জল্ জল্ করিতে ছিল।

শ্রীমাণিক ভট্টাচার্য্য।

মাঘের রূপ

(গান)

ওমা, তোর রূপ কুটেছে
পল্লী-অঙিনায়,
তোর শতশ্রমল রূপের জোয়ার
দিগ্বিদিকে বয়ে যায়।
কলাই মটর সরষে বনে
পুষ্পভরা শ্রাম কাননে—

তোর ভরা আঁচল খুলে দিচ্ছি,
হেরে সবার নয়ন জুড়ায়।
তোর রূপ দেখে ওই নবীন ধানে
বান ডেকেছে সকল প্রাণে,
ছেলেরা তোর ভক্তি ভরে
প্রণাম করে পায়।

শ্রীপ্রভাসচন্দ্র প্রামাণিক।

মাসিক সাহিত্য-সমালোচনা

সাহিত্য

মাসিক বহুমতী—ফাল্গুন।

‘টিরোলী আগসের তালে তালে’—শ্রীবিনয়কুমার সরকারের মনোজ্ঞ ভ্রমণকাহিনী। জানিবার অনেক কথাই আছে। লেখক মহাশয়কে একটা কথা বলিতে চাই, পাঠকদের ধৈর্য্যের একটা সীমা আছে, সে কথাটা তিনি যেন ভুলিয়া না যান। পাঠকেরা তাঁহার তালে তালে আর চলিতে পারিতেছে না। ‘বিচার-বিক্রম’—শ্রীশশিভূষণ মুখোপাধ্যায়-প্রণীত বহুল তথ্য-পূর্ণ সঙ্কলন। পূর্বে এদেশে শাসন ও বিচার-বিভাগ কিরূপ ছিল, আর এক্ষণে বিচার বিক্রয় করিয়া বৎসরে বৎসরে কোর্টফিতে ও সমন-জারী বাবদ গবর্ণমেন্ট কত টাকা আদায় করিতেছেন, তাহার তালিকা আছে। সমনজারী ব্যাপারে যে কত গোলযোগ ঘটে তাহা পাঠক মাস্ত্রেই অবগত আছেন। এই গোল মিটাইবার জন্য চিন্তাশীল লেখক মহাশয় যাহা লিখিয়াছেন তাহা অস্বাভাব্য-বোধ্য। তিনি লিখিয়াছেন,—“সমন গোপন করিয়া একতরফা ডিক্রী করা দেওয়ানী মামলার যেন একটা নিত্য নৈমিত্তিক কোণাল হইয়া দাঁড়াইয়াছে, অথচ পোষ্ট অফিসের মারফতে এবং তাহার সহিত ইউনিয়ন বোর্ডের হাত দিয়া যদি সমনজারী বাবস্থা হয়, তাহা হইলে বোধ হয়, সমনজারী ব্যাপারে এতটা অসুবিধা ঘটে না। কেহ কেহ বলেন যে, ইউনিয়ন বোর্ডের মারফতে চৌকীদারের হাত দিয়া সমনজারীর বাবস্থা করিলে বিশেষ গোলযোগ হইবে না। আমরা তাহাদের সহিত একমত হইতে পারিলাম না। আমাদের বিশ্বাস, প্রবল ব্যক্তিদের পক্ষে গ্রাম্য চৌকীদারকে হাত করা কঠিন ব্যাপার নহে। ইউনিয়ন বোর্ডের ও গ্রাম্য পঞ্চায়তের প্রেসিডেন্ট সকলেই নিত্যশুদ্ধ অপাপবিন্দু নহেন। সুতরাং পোষ্টঅফিসের সাহায্যে স্বহস্তভাবে সমনজারী করিবার বাবস্থা করাও নিতান্ত আবশ্যক। * * সামান্য সামান্য দেওয়ানী মামলার বিচার-ভার কর্তব্যনিষ্ঠ সাধু চরিত্র লোক দ্বারা গঠিত সালিশি দিগের হস্তে অর্পণ করা এবং ফোর্ট ফিস ও সমনজারির খরচা কমাইয়া দেওয়া সরকারের নিতান্তই কর্তব্য হইয়া দাঁড়াইয়াছে।”

‘ভূপেন্দ্রনাথ বসুর জীবন-চরিত’ কাখ্যা করিয়াছেন শ্রীহেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ। দেশীয় শিল্পবাণিজ্যের উন্নতি ও প্রসারকল্পে কর্ণবীর ভূপেন্দ্রনাথ যাহা

করিয়াছেন, তাহা হৃদয়গ্রাহী ভাষায় প্রবীণ সাহিত্যিক বিবৃত করিয়াছেন। ‘বাস্তালা গল্প-সাহিত্যের ধারা’—আচার্য্য প্রফুল্লচন্দ্র রায়। ক্রমশঃ প্রকাশ্য প্রবন্ধ। প্রাচীন গল্প সাহিত্যের নমুনা ইহাতে অনেক আছে। কর্ণবীর আচার্য্য প্রফুল্লচন্দ্র যখন এই দুঃস্থ বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিয়াছেন, তখন আমরা তাঁহার নিকট কেবল মাত্র বিশ্লেষণ মূলক (analytical) গল্প-সাহিত্যের ধারায় বিবৃতি চাই না—আমরা চাই গঠনমূলক (synthetical) কার্য্যকারণের বিবৃতি। কেন একধারা পরিবর্তিত হইয়া অল্পধারার আশ্রয় গ্রহণ করিল—কেন নদীস্রোতের স্থায় প্রবাহমান ভাষাশ্রিত ভাব-স্রোত অল্পধারায় প্রবাহিত হইল? বাঙ্গালা ভাষা জীবন্ত ভাষা। এভাষার গতি ভবিষ্যতে কোন্ পথে হওয়া উচিত, বিজ্ঞান-সম্মত উপায়ে তিনি নব ভগ্নীরথের স্থায় তাহাও নির্দেশ করিয়া দিন। ‘আঁতুড়ে নিয়ম পালন—শিশুর জন্ত’—ডাঃ শ্রীবাসনন্দন মুখোপাধ্যায়-লিখিত ক্রমশঃ প্রকাশ্য প্রবন্ধ। সকলের জানা উচিত। বেশ সহজ ভাষায় লিখিত। ‘সীবন ও শিল্প’—‘ভিত্তৌ সেমিজ’—শ্রীযোগেশচন্দ্র রায়। চলন-সই প্রবন্ধ। ‘বাঙ্গালার গীতি কাব্য—বৈষ্ণব কাব্য’—শ্রীনগেন্দ্রনাথ গুপ্ত প্রণীত ক্রমশঃ প্রকাশ্য প্রবন্ধ। প্রাচীন সাহিত্যে লক্ষ-জ্ঞান লেখক মহাশয়ের বৈষ্ণব কাব্য বুঝাইবার জন্য চেষ্টার ভূমসী প্রশংসা না করিয়া থাকিতে পারা যায় না। ‘ধনির শ্রমিক সমগ্রা’—লেখক শ্রীপ্রমোদচন্দ্র গুপ্ত বি-এন্-সি মহাশয় বলিতে চান, ‘শিক্ষা পাইলে কুলীদের আত্মোন্নতির চেষ্টা আপনা হইতেই আসিবে; স্বাস্থ্য সম্বন্ধে অধিকতর যত্ন লইবে—মদ খাওয়া কমাইয়া দিবে।’ কথাটা খুব সত্য; কিন্তু শিক্ষা দেয় কে, আর শিক্ষা লয়ই বা কে? ‘শ্রীল ও অশ্রীল সাহিত্য’—শ্রীজ্ঞানেন্দ্রনাথ চক্রবর্তী। নূতন কথা কিছুই নাই। তথাপি লেখক মহাশয়কে আমরা আন্তরিক ধন্যবাদ দিতেছি, কারণ আধুনা আর্টের অজুহাতে যে সকল অশ্রীল রচনা বাহির হইতেছে সেগুলি বন্ধ করা যে উচিত একথা বলিবার তাহার সং সাহস আছে। তিনি লিখিয়াছেন,—‘যাহা অশ্রীল, দুর্নীতি প্রচারই যাহার মূল লক্ষ্য, তেমন জিনিষ সহজেই ধরা যায়—সাহিত্যেই ও সমাজের মানিকর, তেমন জিনিষের বেসাতী করিতে যদি কেহ বন্ধপরিকর হয়, মাত্রা ছাড়িয়া গেলে তেমন জিনিষ বন্ধ করিতে সব দেশেই আইনের

সাহায্যের প্রয়োজন হয়। 'জাতীয় অর্থনীতি'—শ্রীজ্যোতি-ভূষণ সেন এম-এ লিপিত প্রবন্ধে অনেক জাতব্যাকথা আছে। 'চীনের নরক' আর একটি সম্বলিত প্রবন্ধ। রমরাজ শ্রীঅমৃতলাল বসু মহাশয়ের 'প্ৰবাহন পঞ্জিকা' বেশ চমকেছে। সেকালের নিখুঁত অনেক চিত্রের সমাবেশ ইহাতে আছে। রস-রচনা বাঙালাদেশে হইতে এক রকম উষ্ণতা বাইতেছে বলিলেই হয়। পুণাতন এই রচনার ধারাকে যাঁহারা এখনও বাঁচাইয়া রাখিয়াছেন অমৃতলাল তাঁহাদের মধ্যে অন্যতম। অভাব-ছ-পঞ্জিষ্ট বাঙালীর অন্তরে হাসির লহর ছুটাইয়া তিনি বাঙালীকে অন্ততঃ ক্ষণকালের জন্তও আনন্দদান করেন ও তাঁহার দুঃখ শোকের কথা ভুলাইয়া দেন। ভগবান 'শিব-রাত্রির সন্নিহিত' আমাদের রমরাজকে আরও কিছু দিন বাঁচাইয়া রাখুন।

ভারতবর্ষ—চৈত্র।

'চটগ্রামের কয়েকটা দৃশ্য'—শ্রীজিহ্নেশ্বরের দত্তগুপ্ত। চিত্রগুলি বেশ চিত্তাকর্ষক হইয়াছে; কিন্তু পরিচয়ে যাহা লেখক মহাশয় দিয়াছেন, তাহা অতিশয় সংক্ষিপ্ত, বর্ণনভঙ্গী ভাল নয়। পথপ্রদর্শক guide বহি গুলিতেও ইহা অপেক্ষা বেশী বর্ণনা আছে। একস্থলে কিন্তু বেশ কবিত্ব আছে—সেস্থান উদ্ধৃত করিয়া দিলাম :— 'দিনশেষে বিদায়-রবির ক্রান্ত-রশ্মি কিসে যখন সমুদ্রের অতলস্পর্শী সিন্ধুর সহিত কোলাকুলী করিতে থাকে, সেই মনোমগ্নকণ প্রাকৃতিক মূগুর দ্রপটীর নিকট চিত্রকরের অঙ্গনপট্টা, কবির কল্পনা, বক্তার বাক-চাতুর্য্য ও লেখকের শব্দ-বিছায়া কৌশল প্রভৃতি আপনাই হইতেই পরাজয় স্বীকার করে। যিনি সমুদ্রের সৈকত ভূমিতে থাকিয়া স্বচক্ষে সূর্যাস্ত দেখিয়াছেন, তিনিই ইহার কাস্ত-মধুর রূপ দর্শনে নির্মল আনন্দ উপলব্ধি করিতে পারিয়াছেন। এই দৃশ্য দেখিয়া মনে হয়, যেন ব্যথিতের হা হুতাশ—কালের ভৈরবী মূর্তি এখানে নাই; আছে শুধু এক অনির্বচনীয় নিখিল ভরা আনন্দ—আর আনন্দ।' 'পল্লী-বিধবা ও শিক্ষা'—প্রবন্ধে শ্রীমতী গিরিবালা রায় মহোদয়া যে সমগ্রা তুলিয়াছেন, তাহার সমাধান করেন নাই। তাঁহার স্বাবীন মত ব্যক্ত না করিলে প্রবন্ধের মূল্যই নির্ণীত হইতে পারে না। শ্রীহরেন্দ্রনাথ মিত্র মুন্সেফীর 'মহম্মদপুর' ও গৌরীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের 'অজ্ঞাত পর্ব' বস্তুর চিত্র-শোভিত তথ্য-পূর্ণ মনোজ্ঞ ভ্রমণ-কাহিনী। 'পল্লী-সংস্কার ও সংগঠন'—প্রবন্ধে শ্রদ্ধেয় শ্রীগুণসমর দত্ত মহাশয় যে সকল হুচিস্তিত কথার আলোচনা করিয়াছেন, তাহা পল্লীবাসী মাত্রেরই পাঠ করা উচিত। এ প্রবন্ধ, তাঁহার

ইংরাজী দৈনিক পত্রিকা সকলে প্রকৃষ্ণিত প্রবন্ধের অনুবাদ। 'আয়ুর্ষেদেব সংস্কার না সংস্কার'—প্রবন্ধ সম্বন্ধে আমরা কোনরূপ মত প্রকাশ করিতে পারি না। আলোচনা না হইলে সত্য উপনীত হওয়া যায় না। পাশ্চাত্য মনীষী হর্ণলে সাহেবের 'অম্ববর্তী শ্রীমুক্ত গণনাথ সরস্বতী মহাশয়ের মত সকল আলোচিত হইয়াছে। বিশেষজ্ঞের ইহার রসাস্বাদন করিতে পারিবেন। 'হস্তপদাদির বিকৃতি ও বৈচিত্র্য'—প্রবন্ধে কাপ্তেন ডঃ মতাকুমার রায় মহাশয় চিত্র সাহায্যে অঙ্গপটনে প্রকৃতির খেলালের কতকগুলি নিদর্শন দিয়াছেন। 'চন্দননগরের ফীড়াকৌলুক'—শ্রীহরির ষেট মহাশয় বিশেষ কিছুই দিতে পারেন নাই। 'বেঙ্গলিজম'—শ্রীমদেবের বেঙ্গলের সঙ্গিত মনোজ্ঞ ভ্রমণ-কাহিনী। 'বাদ প্রতিবাদ'—ভিতর মানস প্রকাশ করিতে চাই না। তবে যেরূপ শ্রীকেশবচন্দ্র মুখোপাধ্যায় : হাশয় সংযত 'ভাষার শ্রীমত' রাবাবাণী দত্তের 'সতীত্ব মহাযজ্ঞের সংকটক না প্রহারক' প্রবন্ধের যে সমালোচনা করিয়াছেন, তাহা প্রশংসাই।

বঙ্গবাণী—চৈত্র।

'রামগোপাল বোব'—জীবন-চরিত। জ্ঞানী, ধার্মিক ও কর্ম্মীর জীবন-চরিত যতই আলোচিত হয়, ততই দেশের মঙ্গল। প্রবন্ধে অনেক জাতব্য বিষয় আছে। ক্রমশঃ প্রকাশ্য প্রবন্ধের সমালোচনা হওয়া উচিত নয়। 'অম্বন্দর'—শ্রীঅদনীন্দ্রনাথ ঠাকুর। শিল্পাচার্য্য অবনীন্দ্রনাথ বলিতে চান—'অম্বন্দরের মধ্যে একটা ভাগ থাকে, সুন্দরের কোনরূপ ভাগ থাকে না। মিথ্যার আবরণে অম্বন্দর নিজেকে আচ্ছাদিত করে আসে, সুন্দর আসে অনাবৃত—সত্যের উপরে তার প্রতিষ্ঠা। আর্ট যা তা সুন্দর ও সত্য ভাগ যা যা তা অম্বন্দর এবং অসত্য। আর্ট বস্তুর ও ভাবের সত্যটাই প্রকাশ করে যা ভাগ তা শুধু বাহিরের জিনিষটা দিয়ে ধোঁকা দিয়ে যায়, এই জন্য এককে বলি সুন্দর অম্বন্দরকে বলি অম্বন্দর, এককে বলি সত্য অম্বন্দরকে বলি অসত্য। এমন সুন্দর অম্বন্দর সম্বন্ধে নানা মতামত রয়েছে দেখা যায়। জিনিষটা ছেড়ে দিয়ে বলা যেতে পারে, সুন্দর যে শুধু শুধুই সুন্দর একারণে সে কারণে সুন্দর নয় এটা যেমন সত্য তেমন সত্য অম্বন্দর সে অম্বন্দর বলেই 'অম্বন্দর।' ** 'সব সুন্দর কাল রচিতো আপনাকে গোপন রাখে অম্বন্দর সে নিজেই এগিয়ে আসে।'

'বিশ্ব রচনার মধ্যে দেখতে পাই সুন্দর আছে অম্বন্দরও আছে, মানুষ এ দুটাকে আলাদা করে দেখে বলেই

তুলনায় দেখে একটা সুন্দর অতীত। অসুন্দর কিন্তু বিশ্ব-রচয়িতা তিনি এ দুটিকেই সৌন্দর্য্য ফোটানোর কাছে লাগাচ্ছেন—ঋগবন্দ্যদের কারবার দেখি সুন্দর অসুন্দর হুইকে নিয়ে।” শিল্পীরা ‘ঋগবন্দ্য’ শব্দ প্রাচীন সংস্কৃত পরিভাষিক অর্থে গ্রহণ করেন নাই। সে অর্থে ইহা ‘ভাস্করকে’ই (sculptor) বুঝাইত কিন্তু শ্রদ্ধের লেখক মহাশয় সাধারণ শব্দী অর্থেই গ্রহণ করিয়াছেন। প্রবন্ধটিতে রস-কলাকুশল অবনীন্দ্রনাথের বৈশিষ্ট্য বড় নাই। আর এক কথা ছুথের সহিত বলিতে হইতেছে, যতিচিহ্নের (punctuation) অভাবে প্রবন্ধটি পাঠ করা একরূপ দুঃসহ ব্যাপার। সম্পাদক মহাশয় তাঁহার মজিনাথ রূপে এ কাজটা করিয়া দিলে ভাল হয়। আমার বাক্যবটী উদ্ধৃত ছত্রগুলি পাঠ করিলেই বেশ সন্দেহ হইবে। ভাবাবেশে লেখক মহাশয় যাহা বলিয়া গেলেন বা লিখিলেন তাহা সম্পাদন করাও সম্পাদকের অন্তিম কাজ। ‘ভোগ না বৈরাগ্য’—শ্রীহারচরণ চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের ক্রমশঃ প্রকাশ্য প্রবন্ধ এবারের সমাপ্ত হইল। লেখক মহাশয় কি বলিতে চান যে জগতের cultural ধারা একই খাতে সর্বত্র প্রবাহিত হয়? পৃথোক জাতির ভাবধারার বৈশিষ্ট্য আছে ও থাকিবে এ কথা অস্বীকার করিলে চলিবে না। হিন্দু আত্মসম্বন্ধ পাশ্চাত্য জাতিদের মত ভোগের মহিমা উপলব্ধি করেন নাই—করিয়াছিলেন তাগের ও বৈরাগ্যের মহিমা। অদৃশ পার্থক্য জগতে কোন দিন বিলুপ্ত হয় নাই, হইবেও না। এ প্রবন্ধে ভোগের ওকালতি বেশ আছে—তাগের দিকটা আদৌ বলা হয় নাই। তরুণ প্রাণে এ প্রবন্ধ জীবনের উদ্দেক করিবে, মোহ আনন করিবে—আপাততঃ সুখের সন্ধানে ছুটাইবে : কিন্তু শান্তি দিতে পারিবে না। লেখক মহাশয় বলিতে গান,—‘আবুনিরু ইতিহাসে দেখি যে জ্ঞান-পরিমার শ্রেষ্ঠ, বিজ্ঞা-বুদ্ধি, ক্ষম্মি-সিদ্ধি, শৌর্য্য-বীৰ্য্য, কাব্যকলা, ঐশ্বর্য্য বিলাসে উন্নতিশীল জাতি সমূহ ভোগের ধান-পারণায় আত্মবিনিমোগ করিয়া জাতির সাবনার বিবিধ বিভাগে উন্নতিলাভ করিয়াছে এবং বিশ্ব আকোড়ন করিয়া ভোগোপকরণ সংগ্রহ পূর্ব্বক মহা কন্যাগে ভূষিত হইয়া গিয়াছে। আর চক্ষুর্গণের অগোচর, ভারি অশীত, মজ্জাত অজ্ঞের নিঃশ্রেষ্টাঙ্গ লোভ, আত্মপ্রত্যয়ের অথও পরিণা, স্বাভূতির অজ্ঞান প্রেরণা অগ্রাহ্য করিয়া দৈন্তকে যথোপযোজ্য সমুদ্র দিয়া স্বচ্ছন্দমনজাত শাকারে তৃপ্তি-প্রদানী ভারত অজ্ঞানমূল মামস্বাধময় ভোগে দীনদীনতার অধম্বের ফলে ভাবের হাটে সব হারানো

পথের ভিখারী। জীবনটাকে “নেতি নেতি” বলিয়া উড়াইয়া দিয়া আধ্যাত্মিকতার ভিতর আপনাকে পাইতে গিয়া শোচনীয় হীনতা দীনতার চোরাবালির মাঝে আপনাকে হারিয়ে ফেলেছে।” তাগে যে শাস্তি পাওয়া যায়, সে কথাটা আদৌ লেখক মহাশয় এখনও ভাবিবার অবসর পান নাই বলিয়া আমাদের বিশ্বাস। পাশ্চাত্য সুবিধাবাদীদের মতমত গুলি তিনি যে ভাল করিয়া পড়িয়াছেন তাহা বেশ বুঝা যায়। বোধহয় তিনি নিজেও একজন তরুণ। কালে তাঁহার মতটা ‘বল্লে’ যেতে পারে! ভাষা বেশ সুন্দর। ‘করাসী শিক্ষাবিজ্ঞান’—জ্যোতিষিঞ্জ নাথ ঠাকুরের ক্রমশঃ প্রকাশ্য প্রবন্ধ। এত অধিক সংখ্যক ক্রমশঃ প্রকাশ্য প্রবন্ধ বাঙ্গলার আর কোন কাগজেই দেখিতে পাওয়া যায় না। ‘বুদ্ধাধাতীর গোজনান্ধা—গুরুজী’ ডাক্তার সুন্দরীমোহন দাসের বহু জ্ঞাতব্য তথ্যপূর্ণ প্রবন্ধের প্রথমঃাংশ। বিষয়টি ভাল করিয়া বলিবার শক্তি বিশেষজ্ঞ সুন্দরী বাবুর বেশ আছে। ‘ভারতবর্ষে’ যখন এই শ্রেণীর প্রবন্ধ বাহর হইত, তখন আমরা সাংগ্রহে তাহা পাঠ করিতাম। লোক-শিক্ষার উপযোগী প্রবন্ধ, সকলের পাঠ করা উচিত। ‘লোহারাম শিরোরত্ন ও মালতীমাধব’—রাব বাহাদুর শ্রীদীননাথ সান্মাল। বৈরাগ্যরূপ লোহারাম মহাকবি ভবভূতি-বিরচিত মালতীমাধব নাটকের উপাখ্যান ভাগ অবলম্বন করিয়া ১৮৬০ খৃষ্টাব্দে এই পুস্তক প্রণয়ন করেন। এ সংবাদ শুধু লেখক মহাশয় দেন নাই, তাঁহার ভাষার সহিতও আমাদেরগকে পরিচিত করাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। ‘ভারতে বৌদ্ধ ধর্ম্মের বহুল ও সহজ প্রচারের কারণ’—শ্রীশিবেন্দ্রনাথ গুপ্ত। লেখক তাঁহার বক্তব্য প্রবন্ধের শেষে এইরূপে বলিয়াছেন—“দেশের রাজার সাহায্য, রাজ্যব্যয় ধর্ম্মের অতাচারে লোকের সে ধর্ম্মের প্রতি বিশ্বস্ততা ও বুদ্ধদেবের অসামান্য ব্যক্তিত্ব ও তাহার সহজ ও সরল পালি ভাষার জনসাধারণের সহজবোধ্য ও সহজসাধ্য অহিংসা ও সর্ব্বজীবে দয়া এবং পবিত্র জীবনযাপন এই বাণী স্রীপুরুষ নিক্কিচারে অধিকার ভেদাভেদ পরিত্যাগ পূর্ব্বক প্রচার করাই তদানীন্তন মন্ত্ৰায়সনাজের প্রাণে গিয়া সাজা দিয়াছিল।” বৈশিষ্ট্য-বজ্জিত এই প্রবন্ধে নূতন কোন কথাই নাই। গবেষণার পরিচয়ও লেখক মহাশয় দিতে পারেন নাই। ‘বর্তমান বাঙ্গলার অপ্রকাশিত রাজনৈতিক ইতিহাসের এক অধ্যায়,’ ‘আশুতোষের জীবন-চরিত’, ‘তিলক চরিত্র’ তিনটা ক্রমশঃ প্রকাশ্য প্রবন্ধ। ‘জাতিভেদ—স্বদলে’ সম্পাদক মহাশয়ের লেখা। আলোচ্য বিষয়, ‘একই দলের লোকের মধ্যে কি কারণে শ্রেণী-বিভাগ ঘটে, আর শ্রেণীগুলির মধ্যে

কি কারণে জাতিভেদ জন্মিয়া লোকেরা পরস্পরে সামাজিক ব্যবহারে নিঃসম্পর্কিত হয়—তাইই লেখক মহাশয় দেখাইয়াছেন; কিন্তু তিনি এখন পর্য্যন্ত বাহ্য বলিরাছেন তাহা তিনি পূর্বেই বলিরাছেন; নূতন কথা নামান্তরই দিয়াছেন। এ মাসের বঙ্গবাণী পূর্ব্বের গৌরব রক্ষা করিতে পারে নাই। প্রবন্ধগুলির মধ্যে অনেকের ভিতরই চিত্তা-শীলতার অভাব দেখিয়া আমরা ক্ষুব্ধ হইয়াছি। ভাবক পঠকদের ভাবিবার খোরাক ছোগাইতে না পারিলে প্রবন্ধ গৌরব রক্ষা করা ছুড়াই ব্যাপার।

প্রবাসী—চেত্র।

‘নিভাবনার ছাঁতাবনা’—শ্রীঅবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর। শ্রদ্ধের লেখক মহাশয় বলিতে চান, পূর্ব্ব নিজেদের প্রয়োজনের জন্ত সকলকেই কিছু না কিছু ভাবিতে হইত, কার্য্য করিতে হইত, এক্ষণে আর তাহা আবশ্যক হয় না। আমাদের জীবন ধারণের জন্ত যাহা প্রয়োজন তাহা অপরে ভাবিয়া-চিন্তা করিয়া দেয়। লেখক মহাশয়ের কথায় আমরা বলি,—‘আকবর খা থেকে সবাই ভেবে গেল, বিধাতা তিনি ভাবছেন সৃষ্টির ভাবনা। আমাদের মতো এত বড় এমন চমৎকার নিভাবনা নিয়ে জীবন যাপন কেউ করতে পারলে না।’ তারপর তিনি বলেছেন,—‘আর গুঁরু একটু খুঁৎ রয়ে গেছে, সেটা হচ্ছে চাকরির ভাবনা; ওইটে হ’লেই সব ভাবনার পারে অলস-পূর্ব্বের দরজায় গিয়ে ধাক্কা মেরে বলি, open sesame, আর অম্নি দরজা খুলে যায়।’ কিন্তু লেখক মহাশয়ের, এখনও ভাবনা হয় তাঁর ছাত্রেরা কে কেমন কাজ করছে, কে চাকরি পাচ্ছে না পাচ্ছে, কে মেয়ের বিয়ে দিলে না দিলে, কে মেয়েল পোলে না পোলে। ছেলেদের ভাবনা এখনো তাঁর মাথায় ঘোরে। ছেলেদের গল্প লেখার ভাবনা, ছবি লেখার ভাবনা, প্রবন্ধ লেখার ভাবনা তাঁকে ঠেলে তোলে ঘুম থেকে এখনো।’ এহ লেখক মহাশয় ছুৎ করিয়া বলেছেন, ‘এত ভাবনা নিয়ে নিভাবনার স্বর্গে গিয়ে ঠেলে ওঠা তার কোমর্দিন হইবে না।’ আনন্দও তার সঙ্গে বলি—ভাবনার হাত থেকে মানুষ কোনদিনই রক্ষা পাবে না—চিন্তাই মানুষকে মানুষ করে—চিন্তাই মনুষ্যের বৈশিষ্ট্য। দার্শনিক দেকার্তে সভ্যই বলিরাছেন cogito ergo sum আমার অস্তিত্ব আমার চিন্তার উপরই নির্ভর করে। রসরচনাকুশল লেখক মহাশয়ের নিকট এই রচনার রসের তরলতা দেখিয়া গদনে হইল লেখক মহাশয় উপরোক্তে যথাবেশ্যেই গলাধঃকরণ করিয়াছেন। ‘আলেখ্য রচনার কৃতিত্ব’—শ্রীহরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়। অল্প কথায়

লেখক মহাশয় শিল্পী দেবীপ্রসাদ রায় জ্যেষ্ঠীর বৈশিষ্ট্য বর্ণাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। তাঁহার মতে শিল্পী ‘আলেখ্য’ পত্রের সাহায্যে আলেখ্যের সৌন্দর্য্য-বর্ধনের চেষ্টা করেন না। তিনি কেবল মানুষটাকে আঁকিয়াই, ক্ষান্ত হন, কিন্তু তাহাকে এমন জীবন্ত করিয়া আঁকেন যে তাহাকে ফুটাইবার জন্ত অবশ্যই কিছুই প্রয়োজন হয় না। শিল্পীর আলেখ্য তেলের রঙে (oil-colour) অঙ্কিত নয়, তাঁর উদ্ভাবিত অভিনব প্রণালী জল-চিত্রে (water colour) অঙ্কিত। ‘বাংলা ভাষার দৈন্ত’—শ্রীলতাকৃষ্ণ সেন। লেখক মহাশয় এ প্রবন্ধে যে সকল অভাব অভিযোগের কথা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহা তাঁহার চিত্তা-শীলতার পরিচায়ক সন্দেহ নয়; কিন্তু তিনি কেন যে বঙ্গ ভাষার দানতা দেখিয়া হতাশ হইয়া পড়িয়াছেন তাহা বঝিতে পারিলাম না। নৈরাশ্রের কারণ কি? বাংলা ভাষার যেদগ্ধ দ্রুত উন্নতি হইতেছে, তাহাতে কি আমরা আশা করিতে পারি না, তাঁহার উল্লিখিত দোষগুলি অচির কাল মধ্যে বিদূরিত হইবে? আর লেখক মহাশয় সকল অভিযোগ পূরণ করিবার ভার দিয়াছেন ‘বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদে’ উপর। অথচ এত গুলি গুলতার কেবল মাত্র পরিষদের উপর দিলে চলিবে কেন? প্রত্যেক ব্যক্তিরই এ সকল বিষয়ে অবহিত হওয়া উচিত। সামর্থ্যানুযায়ী সকলেরই কার্য্যে অগ্রসর হওয়া কর্তব্য। লেখক মহাশয়ের নিকট কি আমরা অন্ততঃ একটা বিবেচনামায়াসের জন্ত অনুরোধ করিতে পারি না? দৃষ্টান্ত স্বরূপ ধরুন, তিনি ‘বঙ্গীয়-সাহিত্য-সাম্মেলনের, ঢাকার অধিবেশনে একটা ভৌগোলিক অমূল্যসম্মতি গঠন করিয়া জন্ত প্রস্তাব উপস্থাপিত করিয়াছিলেন; কিন্তু প্রস্তাব কার্য্যে পরিণত হয় নাই।’ নাহ বা হইল, তিনি জন্ত কতক কক্ষকে লইয়া একদল একটা সম্মতি গঠন করিয়া, এবং আপনাদের কার্য্যের ফলাফল সাহিত্য-সম্মেলনে উপস্থাপিত করুন, ভূগোল-বিজ্ঞা সম্বন্ধে মৌলিক প্রবেশ মূলক ছয় চারিটা প্রবন্ধ পাঠ করুন, দেখি দেশ সা দেখ কি না? সকল কার্য্যের ভার পরের উপর দিয়া চলিবে কেন? সংকল্পে অগ্রসর হইলে কক্ষীয় অভাব হইবে না বলিয়াই আমাদের বিশ্বাস। বিশেষতঃ এ কার্য্য করিতে হইলে তরুণদিগের সাহায্য প্রয়োজন। যে ভ্রমণে তাহাদের অদমা উৎসাহের পরিচয় মাসিক পত্রিকায় আমরা পাইয়া থাকি। তাহাদের সাহায্যে এ কা অগ্রসর হওয়া ছুড়া হইবে না। ‘পল্লী সঙ্গীতে ভক্ত ক ফকির লালন মা’—শ্রীঅবনীন্দ্রনাথ সেন। গুপ্ত। নর জেলার কুড়িয়া মহাকুমার অন্তর্গত ছিমড়ে নামক গ্র

ভরুকবি ফকির লালন সার আন্তান ছিল। ইহা গড়াই নদীর ধারে, কুষ্টিয়া সহর হইতে এক মাইল পূর্বে অবস্থিত। 'লেখা-পড়া তিনি জানিতেন কি না সে সন্দেহে কিছু জানা যায় না। কিন্তু তাঁর গানগুলি বেশ ভক্তি-উদ্দীপক ও উদার ভাবপূর্ণ। সাম্প্রদায়িক বৈষম্য জ্ঞান তাঁর আদৌ ছিল না। সকল ধর্ম্মেই তাঁর অগাধ ভক্তি ছিল।' গানগুলি সংগৃহীত হইয়া পুস্তিকাকারে প্রচারিত হওয়া বাঞ্ছনীয়। 'ভারতের সামুদ্রিক বাণিজ্য'—শ্রীশরৎচন্দ্র ব্রহ্ম কর্তৃক ভারত সরকারের বাধিক বাণিজ্য-বিবরণী হইতে সন্নিহিত। 'চন্দননগরের আদি পরিচয় ও বঙ্গে ফরাসীদের আদি স্থান নির্ণয়'—শ্রীহরিশ্রর শেঠ। ইহাতে লেখক মহাশয়ের গবেষণার ও অনুসন্ধিসার বেশ পরিচয় পাওয়া যায়। এখানি পুরাতন মানচিত্র ও কয়েকখানি চিত্র-শোভিত এই প্রবন্ধ পাঠ করিয়া আমরা আনন্দ লাভ করিয়াছি। লেখক মহাশয় নানারূপ প্রমাণ প্রয়োগ দ্বারা স্থির করিয়াছেন, তানডাঙ্গা ও তাউংখানার বাগান ও তন্মিকটস্থ জঙ্গলপূর্ণ স্থানই ফরাসী চন্দননগরে ফরাসীদিগের অধিকৃত স্থানসমূহের মধ্যে প্রথম সম্পত্তি। 'জাতি-গঠন ও বিচার-বুদ্ধি' Welfare পত্রিকার শ্রীযুক্ত রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় মহাশয় লিখিত ইংরাজী প্রবন্ধের অনুবাদ। লেখক মহাশয় বলিতে চান,—“ভারতবর্ষের জাতি-গঠন সমগ্রা একটা প্রকাণ্ড সমগ্রা। স্বাদেশিকতার দোহাই দিয়া আন্তর্জাতিকতা বা মানবিকতার প্রাধান্ত স্বীকার না করা গোঁড়ামীর ফল। যেমন আন্তর্জাতিক ব্যবহারে অল্প জাতিকে ক্ষতি-গ্রস্ত করিয়া কোন একটা বিশেষ জাতিকে সমৃদ্ধ করা নৃশংস, তেমন জাতি-গঠনেও অল্প সকল সম্প্রদায়কে অসুবিধার ফেলিয়া কোন একটা বিশেষ সম্প্রদায়কে প্রাধান্ত দিবার চেষ্টা করা নৃশংস মাত্র। গৃহ-নিষ্ফাতা অপেক্ষা জাতি-গঠনকারীর কার্য অনেক আশ্রাসদায়ক : কারণ গৃহ-নিষ্ফাতে জড় ইষ্টকাদি লইয়া কার্য করিতে হয়—আর জাতিগঠনে চেষ্টা বিশিষ্ট ভাবপ্রবণ মানবের ইচ্ছাশক্তি লইয়া কার্য করিতে হয়। মানুষ দলবদ্ধ হইয়া থাকিতে ভালবাসিলেও, স্বার্থ, প্রতিযোগিতা, ঈর্ষা, জাতীয়তা, ধর্ম্মমত বা কোন সংস্কার জাতিভেদ ইত্যাদি নানাবিধ কারণে আবার দূরে থাকিতেও চায়। সর্বাভাবে ঐ কারণগুলির উচ্ছেদ সাধন সম্ভবপর নহে এবং পরস্পরের স্বাতন্ত্র্য বজায় রাখাও আবশ্যক। এ কারণ জাতি-গঠনকারীকে সর্বদাই সাবধানে কার্য করিতে হইবে—সর্বদাই তাঁহার লক্ষ্য রাখিতে হইবে যেন বিকর্ষণী শক্তি আকর্ষণী শক্তি অপেক্ষা প্রবলতর

না হয় এবং দলবদ্ধ থাকিবার স্বাতন্ত্র্যকে বিনষ্ট না করে। বৈজ্ঞানিক বিচার-বুদ্ধি প্রয়োগ করিয়া জাতীয় সমগ্রা সকলের মীমাংসা ও সমাধান করিতে পারিলে তবে জাতি-গঠন কার্য সুসম্পন্ন হইবে। হিন্দু-মুসলমানে এক সম্মিলিত জাতি-গঠিত করিতে হইলে উভয় সম্প্রদায়ের লোককে, কতকগুলি গোঁড়া মতও সংস্কারকে বর্জন করিতে হইবে। প্রক্কেয় লেখক মহাশয় বলিতে চান, “গান্ধীজির মতামুযায়ী অস্পৃশতা নিবারণিত হইলে, হিন্দুর গোঁড়ামি অংশতঃ বর্জিত হইবে বটে, কিন্তু তাহাতে ষথার্থ বোম্বোপশমন হইবে না। জাতিভেদের ভূত পুরাপুরি ছাড়াইতে হইবে। হিন্দুদের গোঁড়ামি রক্ষা করিতে গেলে তাহা সম্ভবপর নহে।” কথাটা কিন্তু আমাদের প্রাণে ঠিক লাগিতেছে না—জাতিভেদ উঠাইয়া দিলেই যে জাতি-গঠন কার্য সম্পূর্ণ হইবে তাহা বোধ হয় না। বস্তুতঃ জাতিভেদ যে জাতি-গঠনের একমাত্র অন্তরায় তাহা স্বীকার করা যায় না। লেখক মহাশয়ও তাহা স্পষ্ট করিয়া বলেন নাই। সংসারে ভেদ কোনদিন অন্তর্হিত হয় নাই—যে কোন আকারেই এই ‘ভেদ’ দেখা দিরা থাকে—ধর্ম্মের ভেদ, অর্থের ভেদ, মতভেদ, পদমর্যাদার ভেদ, মানুষকে মানুষ হইতে দূরে রাখে। সমান ধর্ম্ম মানুষকে আকর্ষণ করে। তবে জাতি কি গঠিত হইবে না? জগতের ইতিহাস পাঠ করিলে দেখিতে পাওয়া যায়, দেশ-মাতৃকার সেবার জাতিগঠিত হইয়াছে। ভারতবর্ষেই বা নানারূপ ভেদ স্বর্বেও স্বাদেশিকতার ফলে নূতন জাতি গঠিত হইবে না কেন? জাতি-বৈরিতা বিদ্রোহনক, কিন্তু হিন্দুদিগের জাতিভেদ সর্বত্র বিদ্রোহের উপর প্রতিষ্ঠিত নয়। এই বিদ্রোহের ভাব পূর্বে ছিল না, এখন ইংরাজী শিক্ষার ফলে নিম্ন বর্ণের ভিতর ব্রাহ্মণ বিদ্রোহ দেখা গিয়াছে। নিম্নবর্ণের সাধারণ লোকের বিশ্বাস স্বার্থপর ব্রাহ্মণেরাই তাহাদিগকে তাহাদের স্থায়া অধিকার হইতে বঞ্চিত রাখিয়াছেন। কথাটা কি সত্য? গুণকর্ম্ম বিভাগের জন্যই বর্ণের সৃষ্টি হইয়াছিল। বর্ণের পরিবর্তন বহুবার দেশীয় রাজাদের আমলে হইয়াছে। আবারও যে সেইরূপ কোন পরিবর্তন হইতে না তাহাও কেহ বলিতে পারেন না; কিন্তু ইংরাজ আমলে কোনরূপ পরিবর্তন হয় নাই। ভারতেশ্বরী ভিক্টোরিয়া ভারতীয় সমাজ ও ধর্ম্মে হস্তক্ষেপ করিবেন না প্রতিশ্রুতি দিয়াছেন। কিন্তু আমাদের বিশ্বাস প্রকৃত শিক্ষালাভ হইলে এ বিদ্রোহ থাকিবে না। একত্রে আহার না করিলে বা বিবাহ-বন্ধনে আবদ্ধ না হইলে যে দেশকে ভালবাসিতে পারা যায়

না—দেশের জুড় যে এরা উৎসর্গ করা যায় না এ কথা রাজপুত্রদিগের ইতিহাস দিয়া বলিয়া প্রমাণ করিয়া দিবে। সকল বর্ণের লোকদের মধ্যে আত্মপ্রতির চেষ্টা ও শিক্ষা প্রচার করিলে মানুষ দেশকে বৃদ্ধিতে পারিবে, তখন জাতিগততাপানিই গঠিত হইবে।

ধর্ম ও দর্শন

ভারতবর্ষ—চৈত্র।

‘প্রাণবৈদ্য বাণী’—সত্যভূষণ শ্রীধরবাবর শ্রম। একেই বিষয়টি নাম ও জটিল; তত্পরি লেখক মহাশয় সরল করিয়া বলিতে পারেন নাই। এ সকল বিষয় সহজবোধ্য ভাষায় লিখিতে না পারিলে লেখা বিড়ম্বনা মাত্র। ‘অধ্যাত্মবিজ্ঞান’ শ্রীহরেন্দ্রচন্দ্র গুপ্ত বিএর প্রবন্ধে জ্ঞাতব্য কিছুই নাই। তবে ইহা spiritualism বা প্রেততত্ত্ব বিজ্ঞানের ভূমিকা মাত্র। আসল প্রবন্ধের অপেক্ষার আশা রহিলাম।

বঙ্গবাণী—চৈত্র।

‘রাজযোগ’ প্রবন্ধ শ্রদ্ধের স্বামী নিয়মানন্দ বিরচিত। স্বামীজী প্রথমে জীবের ও মনের সংজ্ঞা দিয়েছেন। তারপরে তিনি আনন্দ-ব্রহ্ম সংস্করণ স্থিতিবাদের প্রতিবাদ করিয়াছেন। এটা না করিলেও প্রবন্ধের ক্ষতি বৃদ্ধি কিছুই হইত না। ইহাতে তাঁর গুরুভক্তির এতদংশ ছাড়া আর কিছুই করিতে পারা যায় না। তাঁর বক্তব্য এই—‘গাঠনিক রাজযোগই সম্পূর্ণ সনাতন ধর্মের কেন্দ্র। সৃষ্টি বস্তুর কোন না কোন ধর্ম আছে। জড় ও চেতনের ধর্ম আছে; ব্রহ্মের কোন ধর্ম নাই। কম্পন বাস্তব কোন বস্তুর সৃষ্টি হইতে পারে না। আত্মজ্ঞান-হীনতার নামই মৃত্যু। এই মৃত্যুই কাম, ক্রোধ, লোভ, মোহ, মদ, মাৎস্যরূপে মনের ঠিক উপরে অহঙ্কারের (তমের) মধ্যে বাস করে। যে কার্য্যপ্রণালী দ্বারা এই মৃত্যুকে জয় করা যায় তার নাম রাজযোগ। মৃত্যুজয় হওয়াই গাঠনিক ধর্ম।’

(১) শ্রীগুরুপার জীবাত্মা ও পরমাত্মাকে দেখে জানার নাম জ্ঞান। (২) যে উপায়ে জীবাত্মাকে পরমাত্মার সন্নিবিষ্ট হইলেন করা হয় তার নাম যোগ। জানার পর মন যখন সঙ্গত্বের আধার সেই বিরাটকে দেখে, তখন মনের মধ্যেও একপ্রকার ভ্রমশ্রিত সত্ত্ব-ভাবের উদয় হয় তার নাম ভক্তি। (৪) সেই ভক্তি যখন

পরিপক্বাবস্থা প্রাপ্ত হয়, তখন মন গলে যায়—তার নাম প্রেম। (৪) এই জ্ঞান, যোগ, ভক্তি ও প্রেমে মন যখন নাতোড়ার হইতে উঠে তখন সে দেখে ভগবান্ কি করে সৃষ্টি-স্থিতি প্রণয়ন করেন—আবার সৃষ্টি কোথা হতে এসে, কোথায় আছে এবং প্রলয়ান্তে কোথায় যাবে এবং এই সৃষ্টি-স্থিতি প্রণয়নের মধ্যে ও বাহিরে তাঁহার অবস্থিতি অথচ তিনি নিলিপ্ত—তার নাম বিজ্ঞান। বক্তব্য বিষয়গুলি বিশদ ভাবে স্বামীজী বুঝান নাই। প্রবন্ধটা ক্রমশঃ প্রকাশ্য বলিয়া বোধ হইতেছে। আর যদি এই প্রবন্ধই লেখক মহাশয় তাঁর বক্তব্য শেষ করে দিয়ে থাকেন, তা হলে সত্যের অনুরোধে বলিতে বাধ্য হইতাম যে, তাঁহার বক্তব্য পরিষ্কৃত হয় নাই। তাঁহার মধ্যে উচ্ছ্বাস অত্যন্ত বেশী ‘এই সেই ভারতভূমি ইত্যাদি (১৪৪—১৪৫ পৃষ্ঠা) লিখিবার কোনরূপ প্রয়োজন ছিল না। স্বামীজীর নিকট আমাদের অনুরোধ, বক্তৃতার সময় সাধারণের অনুরূপ-উদ্দেশ্য ও অনুরূপ বিবৃতি করিবার জন্য এ ভাবের প্রয়োজন আছে; কিন্তু বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক প্রবন্ধে যুক্তির (reason) প্রাচুর্য্য থাকাই বাঞ্ছনীয়।

প্রাণী—চৈত্র।

‘অজাতশত্রুর ব্রহ্মবাদ’—দার্শনিক মহেশচন্দ্র ঘোষ মহাশয়ের বৃহদারণ্যক উপনিষৎ অবলম্বনে ব্রহ্মতত্ত্ব-বিষয়ক লিখিত প্রবন্ধ। অনুবাদ সরল হইলেও ভ্রূষণের সহিত বলিতে হইতেছে সহজবোধ্য এখনও হয় নাই। এইরূপ অনুবাদের প্রয়োজনীয়তা আমরা মূক্ত কণ্ঠে স্বীকার করি; ইহাতে উপনিষদের আখ্যানভাগের সহিত সাধারণের পরিচিত হইবার সুবিধা পায়; কিন্তু তাঁহার মত গণিত ব্যক্তির নিকট আমরা এরূপ কেবল অনুদিত প্রবন্ধ পাইয়া সন্তুষ্ট হইতে পারি না।

বিজ্ঞান

মাসিক বহুমতী—ফাল্গুন।

এই সংখ্যাতে শ্রীকণীন্দ্রনাথ ঘোষ “ভারতে লৌহ” নামক প্রবন্ধে ভারতবর্ষে প্রাপ্ত লৌহ আকরের এক সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদান করিয়াছেন। এই বিবরণ সরকারী কাগজ-পত্র হইতে সংগৃহীত হইয়াছে। এই প্রবন্ধে দেখা যায় যে সাধারণতঃ প্রতি বৎসর ৩৫ কোটি হইতে ৪০ কোটি মূদ্রার লৌহ ভারতে ব্যবহৃত হয়। ভারত-বর্ষে লৌহের আকর প্রচুর পরিমাণে বিজ্ঞান এবং আকর

হইতে নৌহ নৈনকায়ণের জন্ম যে কয়েকটা সমবায় আছে তাহাই যথেষ্ট নহে। এইরূপ কার্যে উপযোগী আরও অধিক সমবায়ের প্রয়োজন এবং যাহাতে অমৃতদের দেশীয় যুবকগণ উপযুক্ত ভাবে শিক্ষিত হইয়া এই সমস্ত সমবায়ের পরিচালনার ভার নিজেরা গ্রহণ করিতে পারেন সে বিষয়ে যথেষ্ট চেষ্টা করা কর্তব্য। এই প্রবন্ধটা জ্ঞাতব্য বিষয়ে পরিপূর্ণ তবে অসাধারণত জ্ঞানিত হইয়া একটি ক্রীড়া আছে যেগুলির উল্লেখ করা যাউতে পারে। লেখক বলিয়াছেন যে ভূতত্ত্ব বিভাগের তাত্ক্ষণিকী স্থপারি-টেণ্ডেন্ট মিঃ পি. এন. বক্স ময়রভঞ্জের লৌহ প্রস্তর ক্ষেত্রের আবিষ্কার কয়েক কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে মিঃ বক্স রাজকর্য্য হইতে অবসর গ্রহণ করার পর এই স্থবিধ্যাত ক্ষেত্র আবিষ্কার করিয়াছিলেন। লেখক মহাশয় অপর এক স্থলে একটি শব্দ (quartz) এর প্রতিশব্দ রূপে ব্যবহার করিয়াছেন কিন্তু “ফটিক” এই শব্দটা crystal এর প্রতিশব্দরূপে ব্যবহার করা অধিকতর যুক্তিযুক্ত বলিয়া মনে হয়। শ্রীযুক্ত নিকুঞ্জবিহারী দত্ত মহাশয় “ভারতের বনভূমি” নামক প্রবন্ধে ভারতবর্ষের অরণ্য এবং অরণ্যজাত বৃক্ষ সম্বন্ধে একটি অতি সুন্দর ও সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদান করিয়াছেন। এই প্রবন্ধে দেখা যায় যে বন-বিভাগ হইতে রাজ-সরকারের প্রতি বৎসর প্রায় দুই কোটি টাকা লাভ হইয়া থাকে এবং যদি ক্রমশঃ উচ্চ বেতনভোগী যুরোপীয় দিগের স্থলে অপেক্ষাকৃত অল্প বেতনভোগী দেশীয় লোক নিযুক্ত করা যায় তাহা হইলে এই বিভাগ হইতে অনেক বেশী আয় হইবে। এই সম্বন্ধে যথাবিহিত করিবার জন্ত জনসাধারণ ও জন-নাগরিকগণকে লেখক মহাশয় অনুরোধ করিতেছেন।

প্রবাসী—চৈত্র ১৩৩১।

“সাঁওতালী গান” নামক প্রবন্ধে শ্রীযুক্ত কালীপদ ঘোষ মহাশয় কতকগুলি সাঁওতালী মেয়েইএর পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। সাঁওতালদের সম্বন্ধে ইংরাজীতে অনেক বিবরণ বাহির হইয়াছে কিন্তু সাধারণ বাঙ্গালী পাঠক ও পাঠিকা সেই সমস্ত বিবরণের সহিত পরিচিত নহেন। এই হিসাবে কালীপদবাবুর প্রবন্ধ বিশেষ ভাবে উল্লেখযোগ্য। লেখক মহাশয় কয়েকটা গানের নমুনা পদগুলির উল্লেখ করিয়াছেন। এই সমস্ত পদ পরীক্ষা করিলে দেখা যায় যে সাঁওতালী গানের উপর খাদ্যভাষা নিজের প্রভাব অনেক পরিমাণে বিস্তৃত করিয়াছে, এবং ছ এক স্থলে সুমার্জিত ভাষা ব্যবহৃত হইয়াছে, যথা :—

“অতি সুকুমার গায়,

চলিতে বাজিবে পায়।”

কথা সাহিত্য

বঙ্গবাণী—চৈত্র।

“সাপাগে” গল্পে একটি বাঁদী বামনের সারলা প্রতিকলিত হইয়াছে। উপসংহারভাগ সদয়গ্রাহী হয় নাই। ভাবের দারিদ্র্য ও ঘটনাবলীর সমাক সন্নিবেশে অক্ষমতা এই দুই দোষই পরিস্ফুট হইয়াছে।

“জীবনযাত্রা” গল্পটির ভাষা শিথিল, ভাব অস্পষ্ট।

শ্রীবৈষ্ণবনাথ কাব্যপুরাণতীর্থের গল্পে এক চোর আত্মপক্ষ স্বর্ণন করিতে চেষ্টা করিয়াছে। সে কতকগুলি অলঙ্কার চুরি করিবার সময় ধরা পড়ে নাই, কিন্তু বিবেকের প্রেরণায় সেগুলি ফেরত দিতে আসিয়া ধরা পড়িল। যিনি বিচারক তিনিই বহুকাল পূর্বে, এই চোর যখন ধর্ম্মভীক রাক্ষসপণ্ডিত ছিল, তখন তাহাকে ভিক্ষার্থী দেখিয়া বলিয়াছিলেন—ভিক্ষার চেয়ে চুরি করাও ভাল। চোরের প্রতি পাঠকের একটি দৃষ্টি আসিতে পারে, কিন্তু সমাজনীতি মতে তাহার যে ব্যবস্থা হওয়া উচিত তাহা নীতিজ্ঞের বিচার্য্য। মোপাসাঁর পোনও গল্পে এইরূপ একটি চোর বর্ণিত হইয়াছে। সে চোর ক্ষুধার্ত্ত এবং আপনার কার্য্যের জন্ত অক্ষম নয়। এ গল্পের চোর দরিদ্র—আপনার কার্য্যের জন্ত কতকটা অল্পতপ্ত। তাহার বাচালতা অত্যধিক। কোন বিচারক আদালতে চোরকে এতটা বাচালতা প্রকাশ করিবার অবকাশ দেন কি না সে বিষয়ে আমাদের বিশেষ সন্দেহ আছে।

ভারতবর্ষ—চৈত্র।

“জাগরণ” গল্পে একটি বালিকার অন্তরে নারীত্বের উন্মেষ বর্ণিত হইয়াছে। বর্ণনার কোন নিপুণতা বা বিশেষত্ব দেখিলাম নাই।

“মেঠো হাকিমের কড়চা”র আদরকীর চিত্রটি উপ-ভোগ্য। তবে রচনা দীর্ঘ এবং অধ্যয়নভাগের ক্রম-বিকাশ ভাল করিয়া দেখান হয় নাই।

“নিশীথ রাতের ঘুম” বোজের্টের একটি কবিতা অবলম্বন করিয়া লিখিত হইয়াছে। লেখক অনুবাদ করিলেই ভাল করিতেন। ইংরাজী ভাব অবলম্বন করিয়া যাহা লিখিত হইয়াছে তাহা সম্পূর্ণরূপে দেশীয় ভাবের অনুরূপ হয় নাই।

না—দেশের জন্য যে প্রাণ উৎসর্গ করা যায় না এ কথা প্রাচীনত্বদিগের ইতিহাস মিথ্যা বলিয়া প্রমাণ করিয়া দিচ্ছে। সকল বর্ণের লোকদের মধ্যে আত্মোন্নতি, চেষ্টা ও শিক্ষা প্রচার করিলে মানুষ দেশকে বুঝিতে পারিবে, তখন জাতীয়তা আপনিই গঠিত হইবে।

ধর্ম ও দর্শন

ভারতবর্ষ—চৈত্র।

‘প্রণবের বাণী’—সত্যভূষণ শ্রীধরগোবর্ধন শাস্ত্রী। একেই বিষয়টা নিরাস ও জটিল; তত্বপরি লেখক মহাশয় সরল করিয়া বলিতে পারেন নাই। এ সকল বিষয় সহজবোধ্য ভাষায় লিখিতে না পারিলে লেখা বিড়ম্বনা মাত্র। ‘অধ্যাত্মবিজ্ঞান’—শ্রীহরেন্দ্রচন্দ্র গুপ্ত বিএর প্রবন্ধে জ্ঞাতব্য কিছুই নাই। তবে ইহা spiritualism বা প্রেততত্ত্ব বিজ্ঞানের ভূমিকা মাত্র। আসল প্রবন্ধের অপেক্ষায় আমরা রহিবাম।

বঙ্গবাণী—চৈত্র।

‘রাজযোগ’ প্রবন্ধ শ্রদ্ধের স্বামী নিখিলানন্দ বিবচিত। স্বামীজী প্রথমে জীবের ও মনের সংজ্ঞা দিয়েছেন। তারপরে তিনি আনন্দ-ব্রহ্ম সংস্করণ স্ততিবাচন করিয়াছেন। এটা না করিলেও প্রবন্ধের ক্ষতি বৃদ্ধি কিছুই হইত না। ইহাতে তাঁর গুরুভক্তির প্রশংসা ছাড়া আর কিছুই করিতে পারা যায় না। তাঁর বক্তব্য এই—‘গীতোক্ত রাজযোগই সম্পূর্ণ সনাতন ধর্মের কেন্দ্র। সৃষ্টি বস্তুর কোন না কোন ধর্ম আছে। জড় ও চেতনের ধর্ম আছে; ব্রহ্মের কোন ধর্ম নাই। রূপের বাতীত কোন বস্তুর সৃষ্টি হইতে পারে না। আত্মজ্ঞান-হীনতার নামই মৃত্যু। এই মৃত্যুই কাম, ক্রোধ, লোভ, মোহ, মদ, মাৎস্যরূপে মনের ঠিক উপরে অহঙ্কারের (তমের) মধ্যে বাস করে। যে কার্য্যপ্রণালী দ্বারা এই মৃত্যুকে জয় করা যায় তার নাম রাজযোগ। মৃত্যুঞ্জয় হওয়াই গীতোক্ত ধর্ম।’

(১) শ্রীগুরু-রূপায় জীবাত্মা ও পরমাত্মাকে দেখে জানার নাম জ্ঞান। (২) যে উপায়ে জীবাত্মাকে পরমাত্মার সহিত মিলন করা হয় তার নাম যোগ। জানার পর মন যখন সর্বশক্তির আধার সেই বিরাটকে দেখে, তখন মনের মধ্যেও একপ্রকার ভগ্নিমিশ্রিত সদ্ভূত-ভাবের উদয় হয় তার নাম ভক্তি। (৪) সেই ভক্তি যখন

পরিপক্বাবস্থা প্রাপ্ত হয়, তখন মন গলে যায়—তার নাম প্রেম। (৪) এই জ্ঞান, যোগ, ভক্তি ও প্রেমে মন যখন মাতৌর্য্য হ’লে উঠে তখন সে দেখে ভগবান্ কি করে সৃষ্টি-স্থিতি প্রণয় করেন—অর্থাৎ সৃষ্টি কোথা হতে এল, কোথায় আছে এবং প্রলয়ান্তে কোথায় যাবে এবং এই সৃষ্টি-স্থিতি প্রলয়ের মধ্যে ও বাহিরে তাঁহার অবস্থিতি অথচ তিনি নিলিপ্ত—তার নাম বিজ্ঞান। বক্তব্য বিষয়গুলি বিশদ ভাবে স্বামীজী বুঝান নাই। প্রবন্ধটা ক্রমশঃ প্রকাশ্য বলিয়া বোধ হইতেছে। আর যদি এই প্রবন্ধেই লেখক মহাশয় তাঁর বক্তব্য শেষ করে দিয়ে থাকেন, তা হলে সত্যের অনুরোধে বলিতে বাধ্য হইতেছি যে, তাঁহার বক্তব্য পরিষ্কৃত হয় নাই। ভাবার মধ্যে উচ্ছ্বাস অত্যন্ত বেশী ‘এই সেই ভারতভূমি ইত্যাদি (১৪৪—১৪৫ পৃষ্ঠা) লিখিবার কোনরূপ প্রয়োজন ছিল না। স্বামীজীর নিকট আমাদের অনুরোধ, বক্তৃতার সময় সাধারণের অন্তর্ভুক্তি-উদ্দেশ্য ও অন্তর্ভুক্তি বিবৃতি করিবার জন্য এ ভাবার প্রয়োজন আছে; কিন্তু বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক প্রবন্ধে যুক্তির (reason) প্রাচুর্য্য থাকাই বাঞ্ছনীয়।

প্রবাসী—চৈত্র।

‘অজাতশত্রুর ব্রহ্মবাদ’—দার্শনিক মহেশচন্দ্র ঘোষ মহাশয়ের বৃহদারণ্যক উপনিষৎ অবলম্বনে ব্রহ্মতত্ত্ব-বিষয়ক লিখিত প্রবন্ধ। অমুবাদ সরল হইলেও দুঃখের সহিত বলিতে হইতেছে সহজবোধ্য এখনও হয় নাই। এইরূপ অমুবাদে প্রয়োজনীয়তা আমরা মুক্ত কণ্ঠে স্বীকার করি; ইহাতে উপনিষদের আখ্যানভাগের সহিত সাধারণের পরিচিত হইবার সুবিধা পাৰ্শ্ব; কিন্তু তাঁহার মত পণ্ডিত ব্যক্তির নিকট আমরা এরূপ, কেবল অনূদিত প্রবন্ধ পাইয়া সন্তুষ্ট হইতে পারি না।

বিজ্ঞান

মাসিক বহুমতী—ফাল্গুন।

এই সংখ্যাতে শ্রীকণীন্দ্রনাথ ঘোষ “ভারতে লৌহ” নামক প্রবন্ধে ভারতবর্ষে প্রাপ্ত লৌহ আকরের এক সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদান করিয়াছেন। এই বিবরণ সরকারী কাগজ-পত্র হইতে সংগৃহীত হইয়াছে। এই প্রবন্ধে দেখা যায় যে সাধারণতঃ প্রতি বৎসর ৩৫ কোটি হইতে ৪০ কোটি মূদ্রার লৌহ ভারতে ব্যবহৃত হয়। ভারত-বর্ষে লৌহের আকর প্রচুর পরিমাণে বিद्यমান এবং আকর

হইতে লৌহ নিক্ষেপণের জন্ত যে কয়েকটি সমবায় আছে তাহাই যথেষ্ট নহে। এইরূপ কার্যে উপযোগী আরও অধিক সমবায়ের প্রয়োজন এবং যাহাতে আমাদের দেশীয় যুবকগণ উপযুক্ত ভাবে শিক্ষিত হইয়া এই সমস্ত সমবায়ের পরিচালনার ভার নিজেরা গ্রহণ করিতে পারেন সে বিষয়ে যথেষ্ট চেষ্টা করা কর্তব্য। এই প্রবন্ধটি জ্ঞাতব্য বিষয়ে পরিপূর্ণ তবে অসাবধানতা জনিত দু'একটি ত্রুটি আছে যেগুলির উল্লেখ করা যাইতে পারে। লেখক বলিয়াছেন যে ভূতত্ত্ব বিভাগের তাৎকালীন সুপারিন্টেন্ডেন্ট মিঃ পি. এন. বসু ময়ূরভঞ্জের লৌহ প্রস্তর ক্ষেত্রের আবিষ্কার করেন কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে মিঃ বসু রাজকার্য্য হইতে অবসর গ্রহণ করার পর এই সুবিখ্যাত ক্ষেত্র আবিষ্কার করিয়াছিলেন। লেখক মহাশয় অপর এক স্থলে 'ফটক' শব্দ quartz-এর প্রতিশব্দ রূপে ব্যবহার করিয়াছেন কিন্তু 'ফটক' এই শব্দটি crystal এর প্রতিশব্দরূপে ব্যবহার করা অধিকতর যুক্তিযুক্ত বলিয়া মনে হয়। শ্রীযুক্ত নিকুঞ্জবিহারী দত্ত মহাশয় "ভারতের বনভূমি" নামক প্রবন্ধে ভারতবর্ষের অরণ্য এবং অরণ্যজাত বৃক্ষ সম্বন্ধে একটী অতি সুন্দর ও সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদান করিয়াছেন। এই প্রবন্ধে দেখা যায় যে বন-বিভাগ হইতে রাজ-সরকারের প্রতি বৎসর প্রায় দুই কোটি টাকা লাভ হইয়া থাকে এবং যদি ক্রমশঃ উচ্চ বেতনভোগী য়ুরোপীয় দিগের স্থলে অপেক্ষাকৃত অল্প বেতনভোগী দেশীয় লোক নিযুক্ত করা যায় তাহা হইলে এই বিভাগ হইতে অনেক বেশী আয় হইবে। এই সম্বন্ধে যথাবিহিত করিবার জন্ত জন-সাধারণ ও জন-নাগরকগণকে লেখক মহাশয় অনুরোধ করিতেছেন।

প্রবাসী—চৈত্র ১৩৩১।

"সাঁওতালী গান" নামক প্রবন্ধে শ্রীযুক্ত কালীপদ ঘোষ মহাশয় কতকগুলি সাঁওতালী সেরেই-এর পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। সাঁওতালদের সম্বন্ধে ইংরাজীতে অনেক বিবরণ বাহির হইয়াছে কিন্তু সাধারণ বাঙ্গালী পাঠক ও পাঠিকা সেই সমস্ত বিবরণের সহিত পরিচিত নহেন। এই হিসাবে কালীপদদাবাব প্রবন্ধ বিশেষ ভাবে উল্লেখযোগ্য। লেখক মহাশয় কয়েকটি গানের মূল পদগুলির উল্লেখ করিয়াছেন। এই সমস্ত পদ পরীক্ষা করিলে দেখা যায় যে সাঁওতালী গানের উপর আখ্যানভাষা নিজের প্রভাব অনেক পরিমাণে বিস্তৃত করিয়াছে, এবং দু'এক স্থলে স্তম্ভাজিত ভাষা ব্যবহৃত হইয়াছে, যথা :—

"অতি সুকুমার গায়,
চলিতে বাজিবে পায়।"

কথা সাহিত্য

বঙ্গবাণী—চৈত্র।

"সাদাগাণে" গল্পে একটি রাঁদুনী বামুনের সারলা প্রতিকলিত হইয়াছে। উপসংহারভাগ হৃদয়গ্রাহী হয় নাই। ভাবের দারিদ্র্য ও ঘটনাবলীর সম্যক সন্নিবেশে অক্ষমতা এই দুই দোষই পরিস্ফুট হইয়াছে।

"জীবনযাত্রা" গল্পটির ভাষা শিথিল, ভাব অস্পষ্ট।

শ্রীবেণুনাথ কাব্যপুরাণতীর্থের গল্পে এক চোর আত্মপক্ষ সমর্থন করিতে চেষ্টা করিয়াছে। সে কতকগুলি অলঙ্কার চুরি করিবার সময় ধরা পড়ে নাই, কিন্তু বিবেকের প্রেরণায় সেগুলি ফেরত দিতে আসিয়া ধরা পড়িল। যিনি বিচারক তিনিই বহুকাল পূর্বে, এই চোর যখন ধর্ম্মভীরু ব্রাহ্মণপণ্ডিত ছিল, তখন তাহাকে ভিক্ষার্থী দেখিয়া বলিয়াছিলেন—ভিক্ষার চেয়ে চুরি করাও ভাল। চোরের প্রতি পাঠকের একটু দয়া আসিতে পারে, কিন্তু সমাজনীতি মতে তাহার যে ব্যবস্থা হওয়া উচিত তাহা নীতিজ্ঞের বিচার্য্য। মোপাসাঁর কোনও গল্পে এইরূপ একটি চোর বর্ণিত হইয়াছে। সে চোর ক্ষুধার্ত্ত এবং আপনায় কার্য্যের জন্ত অন্ততপ্ত নয়। এ গল্পের চোর দরিদ্র—আপনায় কার্য্যের জন্ত কতকটি অমৃতপ্ত। তাহার বাচালতা অত্যধিক। কোন বিচারক আদালতে চোরকে এতটা বাচালতা প্রকাশ করিবার অবকাশ দেন কি না সে বিষয়ে আমাদের বিশেষ সন্দেহ আছে।

ভারতবর্ষ—চৈত্র।

"জাগরণ" গল্পে একটি বালিকার অন্তরে নারীত্বের উন্মেষ বর্ণিত হইয়াছে। বর্ণনায় কোন নিপুণতা বা বিশেষত্ব দেখিলাম নাই।

"মোঠো হাকিমের কড়চা"য় আসরকারী চিত্রটি উপ-ভোগ্য। তবে রচনা দীর্ঘ এবং আখ্যানভাগের ক্রম-বিকাশ ভাল করিয়া দেখান হয় নাই।

"নিশীথ রাতের ঘুম" রোজ্জের একটি কবিতা অবলম্বন করিয়া লিখিত হইয়াছে। লেখক অনুবাদ করিলেই ভাল করিতেন। ইংরাজী ভাব অবলম্বন করিয়া যাহা লিখিত হইয়াছে তাহা সম্পূর্ণরূপে দেশীয় ভাবের অনুরূপ হয় নাই।

মাসিক বসুমতী—ফাল্গুন।

শ্রীদীনেন্দুকুমার রায়ের “কথার ফেলিওয়ালার” একটি অর্গনোলপ বসুমতীর চিত্র অঙ্গিত হইয়াছে। এই বসুমতীই কথার ফেলিওয়ালার। চিত্রটি উপভোগ্য। তবে রচনা দীর্ঘ, অপ্ৰসঙ্গিক বর্ণনাও কম নয়।

প্রবাসী—চৈত্র।

শ্রীঅমিয় বসুর “সাহুনা” মধুর ও ককণ। সাহুনার কোমল অন্তরের মাধুর্য্য পাঠকের চিত্ত আকর্ষণ করে। পরের ছেলের প্রতি ভ্রাতৃত্বাভাব খুব যে নূতন ব্যাপার তাহা নহে। তবে রচনাকৌশলের জগৎ ইহা এই গল্পে বড়ই সুন্দররূপে পরিষ্কৃত হইয়াছে। বাঁহারা গল্পে আখ্যান বসুর অহমসন্ধানই তৎপর, তাঁহারা এই রচনার দেখিতে পাইবেন, চানাইনপুণ্য থাকিলে অনেক সামান্য ঘটনাও সুন্দর চিত্রে রূপান্তরিত হইতে পারে।

শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ রায় জুদারমানের মূল জাম্বাণ হইতে একটি নাটক অনুবাদ করিয়াছেন। অনুবাদিত নাটকটির নাম “টেয়া।” লেখকের যত প্রশংসনীয়। শ্রীমুরেশচন্দ্র নন্দী “প্রেমের কাহিনী”তে মোপাসাঁর একটি গল্পের মর্ষানুবাদ করিয়াছেন। ভাষা সর্বত্র মোপাসাঁর গল্পের উপযোগী না হইলেও, প্রাজ্ঞ।

কবিতা

বঙ্গবাণী—চৈত্র।

“বাসাস” কবিতা—শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর রচিত। এই কবিতাটি পড়িয়া আমরা মোটেই তৃপ্ত হইতে পারি নাই। তাঁহার নিকট হইতে আমরা নূতন বাণী শুনিতে চাই, তাঁহার বাণী শুনিবার জন্ত এখনও সমগ্র জগৎ উৎসাহী।

“প্রভেতা” শ্রীকালিদাস রায় —কবিতার আকারে ও ছন্দে ইহা বঙ্গ-বাণীর তিন পৃষ্ঠাব্যাপী দীর্ঘ রচনা। পাঠ করিয়া বুঝিতে হইবে বঙ্গ-সাহিত্যে নিশ্চয় কবিতার হ্রাসিষ্ণু হইয়াছে। নতুবা এই ছর্ব্বাধা রচনা প্রকাশিত হইল কেন? কবিতাটি আগাগোড়া সংস্কৃত বহুল শব্দের সমষ্টি ভিন্ন ইহাকে আর কিছুই বলা চলে না। নমুনা স্বরূপ ছুই চারিটি পদ উদ্ধৃত করিয়া দিলাম।

“প্রথমি যাদিসাংগতি রুদ্ররথী, নমি তব পায়
শিবরূপে প্রেয় দাঁও, শ্রেয়ঃ দাঁও তব চণ্ডিমায়া।

উন্মিরথে তব, উপপ্লব রথ-বন্ধা ধর,
ছুটে সিদ্ধবাজি রাজি, উৎক্ষেপিয়া ফেনিল কেশর।

সীমরেখা হারাইয়া একাকার অষ্ট চক্রবাল
দিগ্বিজয় অভিযানে, পাশাঘুপ মহা দিক্‌পাল।”

“গোপন” শ্রীমতী সুনীতি দেবী। একটি ফরাসী কবিতার অনুবাদ। অনুবাদ মন্দ হয় নাই, তবে স্থানে স্থানে একেবারে গল্প হইয়া পড়িয়াছে। দৃষ্টান্ত স্বরূপ ছুই একটি লাইন উদ্ধৃত করিলাম।

“এমনি করে দিকে দিকে ছড়িয়ে গেল কথা,—

আমার এমন ভাগা শুনে গ্রামের যুবকদল

ঈর্ষ্যাকাতর প্রাণে তাদের পেলে বড় বাধা।

হাসিল কিন্তু মুখের হাসি! এতও জানে ছল!

“জাদার” কবিতা—কবির নাম নাই। অর্থহীন শব্দের স্বাক্ষর মাত্র।

“প্রতিধ্বনি”—শ্রীবিজয়চন্দ্র মজুমদারের রস বর্জিত কবিতা। এটাকে কবিতা না বলিয়া বহু বলিয়া অভিহিত করা যায়। কবি সত্য বলিয়াছেন

“তুখ দিয়া প্রাণ কেন গড়িয়াছ, ওগো ভগবান্‌?”

“ছিটে-কোটা” কবিতা, কবির নাম নাই। ইহাতে বেশ একটু হাতরাস আছে।

প্রবাসী—চৈত্র।

“বাড়” কবিতা—শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর রচিত। ইহা একটি সুন্দর কবিতা। কবি বলিয়াছেন, তীরে দাঁড়াইয়া অনর্থক আতঙ্কে শিহরিয়া উঠিয়া পলাইলে চলিবে না। যে বাড় বজা আনে, বজা আনে, মৃত্যু আনে, বজের গর্জন আনে, এ বাড় সে বাড় নয়। এ বাড় মেঘ-মল্ল, অভয়ের অভয়-বাঁটার কথাই বলে।

কবি গাহিয়াছেন,

“আমি সে যে প্রচণ্ডের
করেছি বিশ্বাস,—

তরীর পালে সে যে,

রুদের নিশ্বাস।

“বলে সে বক্ষের কাছ

আছে আছে পার আছে,

সন্দেশ-বন্ধন ছিঁড়ি লহ পরিচয়।”

বলে বাড় অবিশ্রান্ত—

তুমি পাখ, আমি পাখ।

জয় জয় জয়।

সংসার বৃক্ষের মধ্যে নানাবিধ বিপদ বাধায় পড়িয়া পথভ্রান্ত হইও না। এখানে দিবারাত্রি মায়া মোহের অহঙ্কারের প্রবল ঝটিকা প্রবাহিত। তাই কবি বলিতেছেন—

যায় ছিঁড়ে, যায় উড়ে,—
বলেছিলি মাথা খুঁড়ে
এ দেখি প্রলয়।”

বড় বলে—“ভয় নাই
যাহা দিতে পারো তাই
রয়, রয়, রয়।

মনুষ্য-জীবন ধারণ করিয়া তাঁহার উদ্দেশ্যে যাহা করিবে তাহাই তোমার রহিবে। সেই কর্মই তোমাকে সংসারে ঝড়ের হাত হইতে রক্ষা করিয়া সকল শৃঙ্খল ছিন্ন করিয়া সেই পরম আত্মার অভয় চরণে সমুপস্থিত করিবে।

“আনাতোল ফ্রাঁস” কবিতা, শ্রীকালিদাস রায় রচিত। ইহা একটা বিশেষয় বর্জিত কবিতা।

“বাদল প্রিয়া” কবিতা, লেখক শ্রীযুক্ত অচিন্ত্যকুমার সেন গুপ্ত। ইহা কতকগুলি মিষ্ট শব্দের প্রদর্শনী। এ কাবতায় যাহা খুঁজিবেন তাহাই পাইবেন। কবি “কাজল দেশের স্বপন সখী” কে চাকিয়াছেন এবং কিভাবে স্বপন সখীকে আসিতে হইবে তাহাও নির্দেশ করিতে ভোলেন নাই। তিনি বলিয়াছেন—

“আয়লো মুল্ল দোহল পায়।”

দোহল পায়ে চলা একটা বড় কসরৎ—অভ্যাস না থাকিলে হাত-পা ভাঙ্গিবার খুবই সম্ভবনা।

“নারী” কবিতা, লেখক শ্রীযুক্ত সজনীকান্ত দাস। এই জঘন্য রচিত কবিতা কেমন করিয়া প্রবাসীর মত কাগজে স্থান পাইল তাহা ভাবিবার বিষয়।

“আকন্দ” কবিতা, শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর রচিত। রবীন্দ্রনাথের ইহা একটি অপূর্ণ সুন্দর কবিতা। কবিতা-রস-পিপাসু পাঠককে পড়িতে অনুরোধ করি। বহুদিন এমন সুন্দর কবিতা আমরা পাঠ করি নাই। ভাষায়

ভাবে ও ছন্দে, সৌন্দর্য্য সর্বদিক দিয়া ফুটিয়া উঠিতেছে। এই অবজ্ঞাত; কবিজন-উপেক্ষিত আকন্দ পুষ্পকে এমন প্রেমের চক্ষে দেখিয়া কোন কবি তাহাকে অভিনন্দন করিয়াছেন কি না জানি না। অনাদৃত আকন্দকে কবি কি চক্ষে দেখিয়াছেন, তাহা তাঁহার কথাতেই শুদ্ধ।

“আকাশের এক বিন্দু নীলে

তোমার পরাণ ডুবাইলে,

শিখে নিলে অনন্তের ভাষা!

বক্ষে তব শুভ্র রেখা একে

আপন স্বাক্ষর গেছে রেখে

রবির স্নেহ ভাববাসা।

দেবতার প্রিয় তুমি শুধু রাখ গৌরব তোমার

শাস্ত তুমি, তৃপ্ত তুমি, অনাদরে তোমার বিহার।

জেনেছি তোমারে, তাই জানাতে রচিমু এই ছন্দ,

মোমাছির বন্ধু হে আকন্দ ॥

“আগমনী” কবিতা, লেখক শ্রী—। এই কবিতাটিতে কবির অন্তরের নিজস্ব বেদনা ব্যক্ত হইয়াছে। ইহা আমাদের সনাতনী আগমনী নয়। ব্যক্তি বিশেষের বেদনা যদি সাধারণের বেদনারূপে পরিষ্কৃত হইতে না পারে তাহা হইলে তাহা সাহিত্যের আসনে কোনদিন স্থান পাইবার যোগ্য নয়। ব্যক্তি বিশেষের ছুঃখ বেদনা সমালোচনা করা উচিত নয়।

ভারবর্ষ—চৈত্র।

“দরিদ্রতা” শ্রীকুমারজ্ঞান মল্লিক, বি-এ রচিত কবিতা। কুমারজ্ঞানের এ রচনাটি সার্থক হয় নাই।

কপোতাক্ষী তীরে—কবিশেখর শ্রীনগেন্দ্রনাথ সোম কবিভূষণের ইহা একটি বিশেষয় বর্জিত চতুর্দশপদী কবিতা। এই সংখ্যায় মোদবী গোলাম মৃত্যুফা বি-এ বি-টির “ভোরের আলো” কবিতাটি সুন্দর হইয়াছে। ছন্দের নূতনত্ব আছে! ইহা আরবী মোজরাহ ছন্দে রচিত। বর্তমান সংখ্যায় আর যে কয়টি কবিতা আছে তাহা উল্লেখযোগ্য নয়।

সতী

(গল্প)

চৌরঙ্গি অঞ্চলে, বিলাত-ফেরৎ-গণের এক ক্লাবের বারান্দায় বসিয়া চারি বন্ধুতে কথোপকথন হইতেছিল। সকলেই প্রায় সমবয়স্ক, তবে কেহই চল্লিশের নীচে

নহেন। সকলেই খ্যাতি, মান ও বিত্ত সঞ্চয় করিয়া সুখে স্বচ্ছন্দে জীবন-যাত্রা নির্বাহ করিতেছেন। আজ এই ক্লাবে, একটা উৎসব ছিল। সে

ওদের তেনি, আমি ওদের হাটহন্দ বুঝে নিয়েছি।
তুমি কি ভাবি বার্থী তোমার প্রেমে জর জর হয়েছেন?”

“শুভ্রতা আমি হয়েছি। তিনিও যে আমায় ভাল-
বাসেন, সে বিষয়ে আমার কোনও সন্দেহ নেই। আমি
প্রোপোজ করলে বোধ হয় তিনি আমায় প্রত্যাখ্যান
করবেন না।”

আমিও বাস্তবতর বলিলাম, “নিশ্চয়ই করবেন না।
তুমি যে একজন বহু লক্ষপতির সন্তান, তা ত্রীমতী জানতে
পেরেছেন যে! তুমি যেমন নিকোঁধের সর্দার, পড়েছ
একজন এডভেঞ্চারের হাতে, আর মনে করছ তিনি
বুঝি একজন মীতা বা দমবস্ত্রীই হবেন। আমার কথা না
শুনলে শেষে তোমার নাকের জলে হতে হবে তা তোমায়
বলে দিচ্ছি ভাগা!”

ধীরেন গুম্ হইয়া বসিয়া রহিল, আমার সঙ্গে আর
কোনও কথা কহিল না। কিয়ৎক্ষণ পরে পরস্পরকে
শুভরাত্রি ইচ্ছা করিয়া, আমরা নিজ নিজ শয়নকক্ষে
প্রবেশ করিলাম।

পরদিন প্রাতঃরাণের পর, সাড়ে নয়টার ট্রেণে আমি
লগ্নে ফিরিয়া আসিলাম।

৩

তিনমাস পরে ধীরেনের পত্রে জানিলাম, সেই গর্ভভ,
কুমারী বার্থীকে প্রোপোজ করিয়াছে—বসন্তের মধ্যভাগে
মে মাসে উভয়ে পরিণয় সূত্রে আবদ্ধ হইবার অভি-
প্রায়। পত্রখানি পড়িয়া রাগে সেখান মূঢ়াইয়া দূরে
নিক্ষেপ করিলাম। আপন মনে বলিতে লাগিলাম—
একটা মাস এগিয়ে এলা এপ্রিল বিবাহ হলেই ভাল
হত—“সকল মুচের দিন”-টাই তাদের বিবাহের পক্ষে
সুপ্রশস্ত।

শ্রীত ফুরাইল, বসন্তকাল আসিল। কৈ, ধীরেনের
বিবাহের নিমন্ত্রণ পত্র ত এখনও আসিল না! আমার
উপর যে যা চটিয়াছে, বোধ হয় আমার নিমন্ত্রণই
করিবে না।

নিমন্ত্রণ পত্র আসিল না—কিন্তু একদিন এক টেলিগ্রাম

আসিল। সর্ব্বশেষে টেলিগ্রাম। বার্থী টেলিগ্রাম
করিয়াছে—“ধীরেন সাংঘাতিক পীড়িত। সে তোমার
দেখিতে চায়—শীঘ্র এস।”

সেইদিনই সন্ধ্যার পর, গ্লাডষ্টোন বাগে খানকতক
কাপড় চোপড় পুরিয়া, আমি ‘স্বেচ্ছা এম্বলেন্সে’ গ্লাসগো
যাত্রা করিলাম।

পরদিন বেলা ১০টার সময়, গ্লাসগোতে নামিয়া,
ক্যাব লইয়া, সোজা বার্থীর ঠিকানায় গিয়া পৌঁছিলাম।
দরজার কড়া নাড়িতে, একটা লালমুখী মোটা মাগী
আসিয়া দরজা খুলিয়া দিল। বলিল, “তুমি কি মিষ্টার
ডাট? আমার কথা বার্থী কি তোমায় টেলিগ্রাম
করিয়াছিল?”

ও হরি! এই বুঝি বিবি ম্যাকজন? আমি ভাবিয়া-
ছিলাম এ বাড়ীর দাসী। টুপী তুলিয়া বলিলাম, “হাঁ,
মিঃ বার্থীর টেলিগ্রাম পাইয়াই আমি আসিয়াছি। তিনি
কোথায়?”

বিবি ম্যাকজন বলিলেন, “ভিতরে আসুন,
বলিতেছি।”—আমাকে ড্রয়িং রুমে লইয়া গিয়া বসাইয়া
বলিলেন, “বার্থী হাসপাতালে। মিষ্টার ঘোষাল
সেখানে বসন্ত রোগে শয্যাশায়ী—বার্থীই তাঁহার শুশ্রূষা
করিতেছে।—আমি মেয়েটাকে কত নিষেধ করিয়াছিলাম,
মিনতি করিয়াছিলাম, রাগ করিয়াছিলাম,—বলিয়াছিলাম,
মিষ্টার ঘোষাল লক্ষপতির সন্তান, তাঁহার ত টাকার অভাব
নাই—উচ্চ বেতনে ভাল ভাল নার্স নিযুক্ত করিয়া দাও—
না হয় আমিও একছু সাহায্য করিব—ও সব ভয়ানক
ছোঁয়াচে রোগ—

দেখিলাম বক্তৃতা দীর্ঘ হইবার সম্ভাবনা; বাধা দিয়া
বলিলাম, “ঘোষাল এখন কেমন আছেন, আপনি
জানেন কি?”

বিবি ম্যাকজন বলিলেন, “কাল বিকালেও আমি
সংবাদ লইতে গিয়াছিলাম। হাউস সার্জন
বলিলেন, অবস্থা খুবই খারাপ। তিনি আরও
বলিলেন, ‘তোমার মেয়ে প্রায় আহার নিদ্রা
তাগ করিয়া রোগীর সেবা করিতেছে’—তার ধৈর্য

তার সহিষ্ণুতা তার বুদ্ধির বিস্তার প্রশংসা করিলেন; আশঙ্কাও প্রকাশ করিলেন, যথেষ্ট সাবধানতা লওয়া হইতেছে বটে, কিন্তু তথাপি রোগের বীজ বার্থার শরীরেও সংক্রামিত হওয়া কিছুই বিচিত্র কহে। মিষ্টার ডাট—আপনি আসিয়াছেন, ভালই হইয়াছে; এখন চলুন, দু'জনে যাই,—দুইজন বা তিন জন ভাল ভাল বহুদর্শী নার্স নিযুক্ত করিয়া, বার্থাকে বুঝাইয়া, তাহাকে নিরস্ত করি—নহিলে,—নহিলে,—বার্থাকে যদি ঐ রোগে আক্রমণ করে—তবে আমার কি হইবে!”—বলিয়া বুদ্ধা, চোখে ক্রমাল দিয়া, ফোঁপাইয়া ফোঁপাইয়া কঁাদিতে লাগিল।

আমি বলিলাম, “আচ্ছা, যাই চলুন। আমার ব্যাগটা দয়া করিয়া এখন আপনার গৃহে রাখুন, ফিরিয়া, একটা বাসা ঠিক করিয়া উহা লইয়া যাইব।”

বুদ্ধা বলিলেন, “ব্যাগ দিন, দয়া করিয়া দশ মিনিট অপেক্ষা করুন। আমি কাপড় বদলাইয়া আসিতেছি। আপনার জন্ত এক পেয়াল চা ও কিছু প্রাতরাশ পাঠাইয়া দিব কি?”

আমি বলিলাম, “না, ধন্যবাদ। প্রাতরাশ আমি ট্রেণেই শেষ করিয়াছি।”

বুদ্ধা ব্যাগ লইয়া প্রস্থান করিলেন। আমি একাকী বসিয়া ভাবিতে লাগিলাম, পূর্বে যাহা মনে করিয়াছিলাম, ধীরেন বহু লক্ষপতির সন্তান শুনিয়াই বার্থা তাহাকে জালে ফেলিয়াছে—সে ধারণা দেখিতেছি ভুল। আসল ভালবাসা না থাকিলে নিজের জীবন কেহ সঙ্কটাপন্ন করিতে পারে না এ কথা স্মৃতিশিত।

দশ মিনিট পরে, বুদ্ধা নামিয়া আসিলেন। রাস্তায় বাহির হইয়া ক্যাব লইয়া আমরা হাঁসপাতালে গিয়া পৌছিলাম।

হাউস সার্জন সাহেবের সহিত দেখা হইলে তিনি বলিলেন, “ঘোষালের অবস্থা উত্তরোত্তর মন্দের দিকেই যাইতেছে। জীবনের আশা খুবই কম।”

বার্থার মা বলিলেন, “আমার মেয়ের কি হইবে, ডাক্তার? তার রক্ষা পাওয়ার উপায় কি? ঈশ্বরের

দোহাই, ডাক্তার, আমার মেয়েকে রোগীর নিকট হইতে তাড়াইয়া দাও। নহিলে সেও বাঁচিবে না।”

ডাক্তার বলিলেন, “তিনি সাবালিকা। স্বেচ্ছায় না গেলে, আমরা ত জোর করিয়া তাঁহাকে তাড়াইতে পারি না।”

“তাকে খুব ভয় দেখাও। বল, এই বেলা তুমি সরিয়া পড়, নহিলে তুমি শুদ্ধ মরিবে।”

ডাক্তার বলিলেন, “সে ভয়ও দেখাইয়াছি, কোনও ফল হয় নাই। তিনি বলিয়াছেন, উনি আমার স্বামী এবং উনি হিন্দু। উনি যদি মরেন, আমি নিজেকে হিন্দু বিধবা বলিয়া মনে করিব—এবং সতী হইব।”

বিবি ম্যাকজন্ সন্নিহনে জিজ্ঞাসা করিলেন, “সে আবার কি? ‘সতী’ হইব কি?”

ডাক্তার সাহেব, তার এবর্ষে সতীদাহ প্রথা পূর্বে কিরূপ ছিল, তাহা সংক্ষেপে বুঝাইয়া দিয়া, আমার দিকে ফিরিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “এই না মিষ্টার ডাট?”

আমি বলিলাম, “তাই বটে।”

শুনিয়া বিবি ম্যাকজন্ আতঙ্কে শিরিয়া উঠিলেন। বলিলেন—“Oh, how foolish! How horrible!”

(উঃ—কি মূঢ়তা! কি ভয়ঙ্কর!)—হায় হায়, কি হইবে ডাক্তার? রোগী যদি মরে, বার্থা যদি তার সঙ্গে জীবন্ত পুড়িয়া মরিতে চায়, তবে কি সর্বনাশ হইবে! আমার যে একগুঁয়ে মেয়ে, সব পারে ও! উহা নিবারণের কি কোনও উপায় নাই, ডাক্তার?”

ডাক্তার বলিলেন, “যথেষ্টই আছে। আমাদের আইনে উহা চলিবে না। আত্মহত্যা চেষ্টা করিলে পুলিশ গিয়া বাধা দিবে।”

“Thank God!”—(ঈশ্বরকে ধন্যবাদ)—বলিয়া বুদ্ধা একটি স্বস্তির নিশ্বাস ফেলিলেন।

আমাদের সেখানে রাখিয়া, ডাক্তার রোগীকে দেখিতে গেলেন। ফিরিয়া আসিয়া আমার বলিলেন, “আপনি আসিয়াছেন শুনিয়া রোগী অত্যন্ত আশ্বাসিত হইয়াছেন। তাঁর সঙ্গে দেখা করিবেন চলুন—কিন্তু আধঘণ্টা মাত্র।”

বসন্ত-রোগীর সান্নিধ্যে কাহাকেও লইয়া যাইতে হইলে

যে সকল প্রক্রিয়া ও মানবানুগ অবস্থান করা আবশ্যিক, তাহা করিয়া, ডাক্তার আমার ধীরেনের কক্ষে লইয়া গেলেন। তার সারাদিহ কখনে চাকী—কেবল মুখ থানি বাহির হইয়া আছে। সে মুখ আমি চিনিতে পারিলাম না—বসন্ত গুটিকা তাহা আচ্ছন্ন। দেখিরা আমার চক্ষে জল আসিল; কিন্তু বোঝার সাধ্যমতে অশ্রুপাত করা অত্যন্ত বিবেচনার কষ্টে আমি উহা মধ্যস্থ করিলাম।

ডাক্তার সাহেব বাক্যকে বলিলেন, “মিন্ ম্যাকজন, তুমি চম, জানাদি করিয়া, তোমার মায় সঙ্গে সাফাৎ করিবে। তিনি তোমার দেখিবার জন্ত অপেক্ষা করিতেছেন।”

বার্থা, ধীরেনের শয্যাপাশ্বে হাটু পাড়িয়া বসিয়া মেহকোমল কণ্ঠে বলিল, “তুমি ত ততক্ষণ তোমার বন্ধুর মত কথা কও, প্রিয়তম, আমি শীঘ্রই আবার আসিবেছি।”

ক্ষীণস্বরে ধীরেন কি বলিল আমি তাহা শুনিতে পাইলাম না। বার্থা ডাক্তার সাহেবের সঙ্গে চলিয়া গেল।

জিজ্ঞাসা করিলাম, “কেমন আছ, ধীরেন?”

ধীরেন ক্ষীণস্বরে বলিল, “আর, কেমন আছি ভাই! আমার দিন ত ক্ষুণ্ণই এসেছে! বড় জোর আর একদিন কি ছুঁদিন বোধ হয়?”

আমি বলিলাম, “নন্সেন্স! ও কি কথা? তুমি ভাল হবে। ২১ দিনের মধ্যেই বোধ হয় একটু সুস্থ হইবে।”—মুখে বলিলাম বটে কিন্তু বুকে জোর পাইলাম না।

ধীরেন বলিল, “সে সম্ভাবনা কম। কিন্তু আমি গেলে আমার বাপ মায় কি হবে? তাঁদের না হয় অল্প পুরুকত্তা আছে—কিন্তু বার্থার কি হবে?”

বলিলাম, “শুনলাম, উনি যেমন তোমার সেবা করছেন, তেমন সেবা মা কিদা স্ত্রী ছাড়া বোধ হয় আর কেউ পারে না।”

ধীরেন বলিল, “বেশী বেশী। কোঁথার মনে করেছিলাম, আর হাস্যকর পরে ওকে বিবাহ করে সুখী হবে—তা না হয়ে, হল কিনা চিরবিদায়ের বাবস্থা!”

আমি মাথা নত করিয়া নীরবে বসিয়া রহিলাম। শেষে বলিলাম, “ভাই, ছ’মাস পূর্বে তুমি যখন প্রথম গুঁর কথা আমার বলেছিলে, তখন গুঁর সম্বন্ধে আমি যে সকল নিষ্ঠুর ও অপমানকর মন্তব্য প্রকাশ করেছিলাম, এখন দেখছি তা ভুল—মহা ভুল। সে ভুলে তুমি আমার মাক কর ভাই।”

ধীরেন বলিল, “এ দেশে যেমন পাচটা আমার দেখি, সেই অল্পসারেই তুমি বলেছিলে, তোমার দোষ কি? তুমি ত জানতে না। আর, ওর যে এত গুণ, তা আমিই কি তখন সব জানতাম? ওকে বিয়ে করে নিয়ে গেলে আমার মা বাপ আত্মীয় স্বজন বিরক্ত হবেন শুনে, ও কি বলেছিল, জান? ও বলেছিল, আমি ত সেখানে গিয়ে মেমের মত থাকব না। তোমার বোনদের ছবিতে যেমন দেখেছি, আমি সেই রকম শাড়ী পরবো, সিন্দুর পরবো, হাতে থাব, খালি পায়ে বেড়াব—তা হলেও কি আমি তাঁদের মেহ আকর্ষণ করতে পারব না?—সবই হল। শাড়ী শাখা সিঁদুর সবই পরা হল।”—বলিতে বলিতে ধীরেনের চোখ দিয়া ছ ছ করিয়া জল পড়িতে লাগিল।

ডাক্তার সাহেবের নিকট বার্থা যে ‘সতী’ হইবার কথা বলিয়াছিল, সে কথা ধীরেন ত শোনে নাই, ভাবিলাম এখন উহাকে বলি। তার পর আবার মনে হইল, সে কথা বলিরা উহার যাতনা বাড়াইয়া আর ফল কি?

একটু শান্ত হইরা ধীরেন বলিল, “ভাই, ছট কাষের জন্তে তোমার ডেকেছি। প্রথম, আমার মৃত্যু হলে, এরা যেন আমার কবর না দেয়। লগুনে যে ক্রিমোটোরিয়ম আছে, আমার কফিন সেইখানে নিয়ে গিয়ে দাখ কোঁর। দ্বিতীয় কথা, বাদে আমার এখনও পঞ্চাশ হাজার টাকার উপর জমা আছে। বাদায় আমার ওয়ার্ডরোবের দেহাজে আমার চেক বই আছে। দু’ তিনখানা চেক আমার সহী করাও আছে। অন্তোপ্তি খরচ দুই একশো পাউণ্ড যা লাগে তা বাদে, সমস্ত টাকার চেক লিখে বার্থাকে দিও। এই দুইটি কাষের জন্তেই বিশেষ করে তোমার ডেকে পাঠিয়েছিলাম। আর, দেশে ফিরে গিয়ে, আমার মা

বাপকে যথাসাধ্য সাহায্য দিও। আর কি বলবো?”—
আবার তার চোখ দিয়া জল গড়াইয়া পড়িতে লাগিল।

ডাক্তার সাহেব এই সময়ে আসিয়া বলিলেন,
“মিষ্টার ডাট, অধবট্টা উত্তীর্ণ হইয়া গিয়াছে। ইচ্ছা
করেন ত বিকালে আবার আসিয়া সাফাং করিতে
পারেন।”

ধীরেনের দিকে চাহিয়া বলিলাম, “এখন তা হলে
আমি ভাই।”—বলিয়া উঠিলাম।

করিডরে যাইতে যাইতে দেখিলাম, স্নান সারিয়া,
তপস্বিনী গৌরীর মত, বার্থা রোগীকণ্ড অভিগুণে যাই-
তেছেন। আমি টুপী তুলিলাম,—কেবলমাত্র এটিকেট
রক্ষার জন্ত নহে,—তার প্রতি শ্রদ্ধার আমার বুক ভরিয়া
গিয়াছিল।—নীচবে আমি তাঁহাকে সম্মান জ্ঞাপন
করিলাম।

৪

আর তিনটি দিন মাত্র ধীরেন জীবিত ছিল। তাহার
মৃত্যুর কয়েক ঘণ্টা পূর্বেই, সেই কাল ব্যাপি, বার্থার
শরীরেও আত্মপ্রকাশ করিল।

আমি তৎপূর্বেই ধীরেনের চেকবই হইতে ছুইখানি
চেক কাটিয়া রাখিয়াছিলাম। একখানি অষ্টোষ্টি ব্যয়
জন্ত, অপরখানি বার্থার নামে। ধীরেনের মৃত্যুর পরদিন
বার্থার চেকখানি আমি ডাক্তার সাহেবের হাতে দিয়া
যথাকর্তব্য তাঁহাকেই করিতে বসিয়াছিলাম।

পরদিন বার্থার সঙ্গে গিয়া আমি দেখা করিলাম।

বার্থা জিজ্ঞাসা করিল, “আপনি কবে লগুনে
ফিরিবেন?”

বলিলাম, “তোমাকে আরোগ্যের পথে দেখিয়া,
তারপর আমি লগুনে যাইব।”

বার্থা একটু মুহ হাসিল। বলিল, “ধীরেনের কফিন
ভাল জায়গায় আছে ত?”

“আছে।”

“দেখুন, আমি মরিলে, আমাকেও কেহ যেন কবর
দেয় না। আমিও দাহ হইব। এবং—বুঝিলেন?”

আমি বলিলাম, “বুঝিয়াছি। ঈশ্বর করন, তাহা
যেন আমার না করিতে হয়। আপনি ভাল হইয়া
উঠুন।”

বার্থা বলিল, “ঈশ্বরের অভিপ্রায় কি, দেখাই যাউক।
দেখুন, ধীরেনের সেই চেকের কথা। যদি আমি বাঁচি,
ও চেক আমি লইব; যদি না বাঁচি, তবে ঐ টাকা এই
হাঁসপাতালে, ধীরেনের স্মৃতিরস্বার্থ দিয়া যাইব।
ডাক্তার সাহেবকে আমি সে কথা বলিয়াছি।”

প্রতিদিন আমি গিয়া বার্থার সংবাদ লইতাম।
সপ্তম দিনে, বার্থার আত্মা, তার প্রিয়তমের আত্মার
অনুসন্ধানে অনন্তর পানে ছুটিয়া।

পরদিন রাহের ট্রেণে একঘোড়া কফিন বুক করিয়া,
একই ভানে, পাশাপাশি রাখাইয়া লগুনে লইয়া গেলাম।
ক্রিমিটোরিয়মের অধ্যক্ষকে যাত্রার পূর্বেই টেলিগ্রাম
করিয়াছিলাম। অপরাত্ন কালে লগুনে পৌছিলাম।
ষ্টেশনে তাহাদের শববাহী গাড়ী আসিয়া অপেক্ষা করিতে-
ছিল। সেই পাড়ীতে, উভয় কফিন লইয়া, দাহগৃহের
একটি লৌহময় চেম্বারের মধ্যে ছটকে পাশাপাশি স্থাপন
করাইয়া, ফুল কিনিতে গেলাম। ফিরিতে সন্ধ্যা হইল।
শ’ খানেক টাকার ফুল ও মালা কিনিয়া আনিয়াছিলাম,
কফিন দুইটির উপর সেগুলি সাজাইয়া দিলাম। তার পর,
চেম্বারের দৌহস্বার কক্ষ হইল। অধ্যক্ষ, বিভাগগৃহে প্রবেশ
করিয়া, স্নাইচ টুপিয়া দিলেন।

“এইবার তোদের কুপস্বয়ং হোক”—বলিয়া, চোখে
ক্রমাল দিয়া, মাতালের মত টলিতে টলিতে আমি সে
স্থান পরিত্যাগ করিলাম।

* * * *

দত্ত সাহেবের কাহিনী যখন শেষ হইল, তখন রাত্রি
প্রায় ১টা। “বাই জোভ!—এত রাত হয়েছে?”—
বলিয়া শ্রোতৃগণ উঠিলেন। নীচে নামিয়া, নিজ নিজ
মোটর আরোহণে, ক্লাব তাগ করিলেন।

শ্রীপ্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়।

গ্রন্থ-সমালোচনা

স্বর্ণ মন্দির।

উপস্থাপন। শ্রীবোমকেশ বন্দোপাধ্যায় প্রণীত।

কলিকাতা রোজ প্রিন্টিং ওয়ার্কসে মুদ্রিত ও ১০৪১০ বলরাম দেব ষ্ট্রীট হইতে শ্রীজীবনকৃষ্ণ সেন কর্তৃক প্রকাশিত। ডবল ক্রাউন ১৬ পেজি ১৪২ পৃঃ, কাপড়ে-বঁধাই মূল্য ১০।

শ্রীবোমকেশবাবু একে একে অনেকগুলি উপস্থাপন লিখিলেন; আমরা তাহার ২১ খানির এই তৃত্তে সমালোচনা প্রসঙ্গে প্রশংসাও করিরাছি—সেগুলি গাইস্থা উপস্থাপন। এখানি গাইস্থা চিত্র হইলেও, ইতিহাস-গন্ধী। ইহাতে বিক্রমপুর রাজ্যের রাজধানী শ্রীপুরের কথা আছে, সোণার গাঁও অধিপতি নবাব ঈশাখার কথা

কথা আছে, যুবরাজ কেদার রায়ের কথা আছে। গল্পট বেশ জমিদাছে, নায়িকা “মানসী”র চরিত্রটি আমাদের নিকট বড়ই সুন্দর ও মিষ্ট লাগিল।

শ্রীশ্রীতুর্গার দকারাদি সহস্র নাম।

পুথির আকারে মুদ্রিত। সম্পাদক ও প্রকাশক শ্রীযুক্ত অন্নদাকুমার তত্ত্বরত্ন, লালগোলা (মুর্শিদাবাদ) মূল্য ১০/০

স্তোত্রটি কলার্বব তত্ত্ব হইতে সংগৃহীত, এ পর্য্যন্ত অপ্ৰকাশিত ছিল। ইহা ভক্তগণের নিকট সমাদৃত হইবে সন্দেহ নাই। কেবল মূল সংস্কৃতটুকুই আছে—একটু বাগ্যা থাকিলে সাধারণের পক্ষে বুঝিবার সুবিধা হইত।



সাহিত্য-সমাচার

আমাদের ফাস্তন সংখ্যায় প্রকাশিত “ফক বা হামার দেশ” প্রবন্ধের ৬ পৃষ্ঠায় ছবির নিম্নে মুদ্রিত “লেপচা” মহিলা স্থানে “নেওয়ার” মহিলা হইবে; এবং চিত্র গুলি যে শ্রীযুক্ত সরোজকান্ত মজুমদার মহাশয়ের সৌজন্তে প্রাপ্ত তাহাও স্বীকার করিতে ভুল হইয়া গিয়াছিল।

রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত দীননাথ সান্নাল মহাশয়ের “নীতা ও সরমা” গ্রন্থের সংশোধিত ৩য় সংস্করণ বাহির হইয়াছে, মূল্য ১০ মাত্র। প্রকাশক—মেসার্স এস, কে, লাহিড়ী এণ্ড কোং, ৫৬ কলেজ ষ্ট্রীট কলিকাতা।

বিগত ৯ই ও ১০ই এপ্রিল তারিখে ঢাকা মুন্সী-গঞ্জে বঙ্গীয় সাহিত্য-সম্মিলনের ষোড়শ অধিবেশন হইয়া গিয়াছে। মূল সভার সভাপতি ছিলেন—মহারাজ

শ্রীজগদীন্দ্রনাথ রায়; সাহিত্য-শাখার শ্রীযুক্ত শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়; ইতিহাস শাখার শ্রীযুক্ত ডাঃ রমেশচন্দ্র মজুমদার; দর্শন শাখার শ্রীযুক্ত বিধুশেখর শাস্ত্রী এবং বিজ্ঞান-শাখার শ্রীযুক্ত পঞ্চানন নিয়োগী।

বিগত ১৪ই ও ১৫ই চৈত্র কাশবেড়িয়া গ্রামে “হুগলি জেলা পাঠাগার সম্মিলনী ও প্রদর্শনী” অনুষ্ঠিত হইয়াছিল। স্থানীয় বিত্তোৎসাহী জমিদার কাশবেড়িয়া রাজবংশের কুমার শ্রীযুক্ত মুনীন্দ্রদেব রায় মহাশয় এই ব্যাপারের প্রধান উত্তোগী ছিলেন। শ্রীযুক্ত তুলসীচরণ গোস্বামী এম-এ, বার-এট-ল মহাশয় সভাপতি হইয়া-ছিলেন। হুগলি জেলার পাঠাগার সমুহের প্রতিনিধি লইয়া একটি স্থায়ী সমিতি গঠনের প্রস্তাব গৃহীত হয়। উদ্দেশ্য—জেলার সাধারণ পুস্তকাগার গুলির উন্নতি বিধান।

কলিকাতা

১৬১ এ বিভিনঈট “মানসী প্রেস” হইতে শ্রীশ্রীতলচন্দ্র ভট্টাচার্য্য কর্তৃক মুদ্রিত ও প্রকাশিত।

মানসী ও মর্মানী



১৭শ বর্ষ

১ম খণ্ড

জ্যৈষ্ঠ, ১৩৩২

১ম খণ্ড

৪র্থ সংখ্যা

অগ্নি

সৃষ্টিতত্ত্বে অগ্নি

উপনিষৎ উপদেশ করে—চক্ষুর্দৃশ্য পদার্থের মধ্যে অগ্নি সর্বপ্রথম পদার্থ। মনুর মতে অপ্ হইতে অগ্নির উৎপত্তি। মনু জলকেই অগ্নির জনক বলিয়াছেন, এই উক্তি তে তার উদ্দেশ্য এই ‘অপ্’ সাধারণ জল নয়। ইহা ভূতসমূহের সম্মিলিত তরলাবস্থা। শাস্ত্রে বহু স্থলে ইহাকেই কারণবারি বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে। কিন্তু উপনিষৎ বলে, অগ্নিই জলের জনক। বেদান্ত-মতে বায়ু অগ্নির জনক।

কঠোপনিষদে ‘লোকাদিঃ অগ্নিম্’ বলিয়া যে অগ্নির উল্লেখ আছে তাহা এই স্থল অগ্নি নহে। সেই অগ্নি হিরণ্যগর্ভ বা প্রথম শরীরী।

ছান্দোগ্য উপনিষৎ ‘তদৈক্ষত বহু শ্রাং প্রজায়েযেতি তত্তেজোহসৃজত তত্তেজঃ ঐক্ষাত বহু শ্রাং প্রজায়েযেতি তদপোহসৃজত.....’ বলিয়া একমেবাদ্বিতীয়ম্ ব্রহ্ম হইতে তেজ বা অগ্নির উৎপত্তির উপদেশ করিয়াছে; ইহা ঘরাও সাক্ষাৎ ব্রহ্ম হইতে স্থল অগ্নির উৎপত্তি হইয়াছে,

একপ বৃষ্টিতে হইবে না; কেন না, ঐতির সকল স্থলেই আকাশাদিক্রমে ভূতের উৎপত্তি উপদিষ্ট হইয়াছে। তাহা হইলেই বৃষ্টিতে হইবে প্রাণ, মন ও আকাশাদি সৃষ্টির পরই অগ্নির সৃষ্টি হইয়াছে। সুতরাং এখানে তৎ-শব্দে তেজের কারণ যে ‘বায়াম্’ তাহাকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে। তবে যে এখানে জগতের কারণ অন্বেষণ করিতে গিয়া ভূতের মধ্যে প্রথমে তেজেরই উল্লেখ করা হইল তাহার উদ্দেশ্য এই যে, এখানে ‘দৃশ্যমান’ (অর্থাৎ যাহা চোখে দেখা যায়) জগতের মূল কারণ নির্দেশ করা হইয়াছে। দৃশ্যমান জগতের অর্থাৎ ক্ষিতি, অপ্, তেজোময় জগতের মূল কারণ—তেজ বা অগ্নি।

মনু প্রথমেই জলের সৃষ্টির কথা বলিয়াছেন। ইহা মনুর স্বকপোল-কল্পিত কথা নয়। ঐতিহ্যেও ইহা আছে। বৃহদারণ্যক উপনিষৎ উপদেশ করিয়াছে—‘সোহর্জুনচরত্ত্বাচ্চত আপোহিজায়ন্ত’। মনু তাহারই অনুবাদ করিয়াছেন। এখানে বৃষ্টিতে হইবে, এই জল-সৃষ্টি ক্ষিতি বা পৃথিবীর পূর্বসৃষ্টি। সৃষ্টির মধ্যে প্রথম

সৃষ্টি নয়। সকল স্রুতির সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া এইরূপই বর্ণিতে হইবে যে, জল সৃষ্টির পূর্বে প্রাণাদিক্রমে যে সৃষ্টিক্রম স্রুতিতে নির্দিষ্ট আছে এখানে জলসৃষ্টিতেও সেই ক্রমই বর্ণিতে হইবে, অর্থাৎ জলের পূর্ববর্তী অগ্নিাদি প্রাণান্ত সৃষ্টি ইহার অন্তর্ভূত। তবে পৃথিবীর কারণ প্রদর্শন করাই উদ্দেশ্য বলিয়া স্রুতি এখানে সেইগুলির উল্লেখ করা আবশ্যক বোধ করেন নাই। এই জন্তই জলেরই উল্লেখ করিয়াছেন, তাহার পূর্ববর্তী কারণ-গুলির উল্লেখ করেন নাই।

স্রুতির অনেক স্থলে প্রথমেই জল সৃষ্টির কথা উল্লিখিত আছে। সকল স্থলেই যে পৃথিবীমাত্রের কারণ-নির্দেশই স্রুতির অভিপ্রেত তাহা বলা যায় না। আমাদের মনে হয়, সৃষ্টির আদিভূত জলসৃষ্টি যে ভূত-ভৌতিক জলসৃষ্টি তাহা স্রুতির অভিপ্রেত নয়। সকল ভূতের অসংহত অবস্থা ক্রমে সংহত হইয়া সমস্ত বিধে পরিণত হইয়াছে, শাস্ত্রে অনেক স্থলে যাহাকে কারণার্ণব বলা হইয়া থাকে, সেই কারণবারি বা অসংহত ভূতরাশিকেই লক্ষ্য করিয়া সকল স্থলে স্রুতিতে ‘অপ্’ শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে। কাজেই সকল ভূতের সৃষ্টির পূর্বে সেই অপ্ বা কারণ-সমুদ্রের সৃষ্টি হইয়াছে, ইহাই সঙ্গত।

প্রথম শরীরীর নাম অগ্নি কেন ?

মহাপ্রলয়ে গুণত্রয় সাম্যাবস্থায় অবস্থিতি করে। তখন কোন গুণেরই কোন ক্রিয়া হয় না। তারপর যখন সৃষ্টির আরম্ভ হয়, তখন প্রথমেই রজঃশক্তি উদ্ভূত হইয়া উঠে। রজের উদ্বোধ বাতীত কোন ক্রিয়াই সম্ভবপর নয় ; কারণ, ক্রিয়া রজেরই মূর্তি। আর ক্রিয়া না হইলে নিষ্ক্রিয় অবস্থায় সৃষ্টিও সম্ভবপর নয়। কাজেই সাম্যাবস্থার ভিতর দিয়াই রজঃ বা ক্রিয়াশক্তিরই প্রথম উদ্বোধ হয়। এই যে উদ্ভূত রজঃপ্রধান কারণ-শরীর ইহাই প্রথম শরীর। ইহাই হিরণ্যগর্ভ। আর ইহাকেই অগ্নি বলা হইয়াছে। ইহাকে অগ্নি বলিবার একটু তাৎপর্য আছে। আমাদের

মনে হয়, রজোগুণ তাপস্বরূপ। আর অগ্নিও রজঃপ্রধান বলিয়া তাপময়। রজোগুণের পরিচয় দিতে হইলে তাপ-জনকতা হিসাবেই রজোগুণের পরিচয় দেওয়া হইয়া থাকে। স্থূল জগতে অগ্নি তাপজনক বলিয়া এই হিসাবে স্পষ্ট প্রথম শরীরীকে রজঃপ্রধান বলিয়া অগ্নি নামে অভিহিত করা হয়।

ঋগ্বেদের ঋষি ও অগ্নি

ঋগ্বেদে দশটি মণ্ডল। প্রথম ও দশম মণ্ডল বিভিন্ন বংশের ঋষিগণের দ্বারা উদ্ভূত। দ্বিতীয় মণ্ডলে শুধু একজন ঋষির সূক্ত আছে—ঋষির নাম গৃৎসমদ। তৃতীয় মণ্ডলে কেবল বিশ্বামিত্রেরই সূক্ত। বামদেব চতুর্থ মণ্ডলের এবং অত্রি পঞ্চম মণ্ডলের ঋষি। ভরদ্বাজ ষষ্ঠ এবং বিশিষ্ট সপ্তম মণ্ডলের মন্ত্রদ্রষ্টা। অষ্টম ও নবম মণ্ডলের বাণী যথাক্রমে কথ ও অঙ্গিরার কণ্ঠ হইতে বিনির্গত হইয়াছিল। এই যে এক একজন ঋষির নাম করিলাম, এই সমস্ত ঋষি বলিতে শুধু ইহাদিগকে বুঝায় না, ইহাদের বংশকেও বুঝায়।

প্রত্যেক মণ্ডলের সূক্তগুলি ঋষি-সম্বোধিত দেবতাদের ক্রম অনুসারে সন্নিবেশিত হইয়াছে। এই ক্রম হিসাবে অগ্নির প্রতি উদ্ভিষ্ট সূক্তগুলি প্রথম স্থান অধিকার করে ; তারপর ইন্দ্রের প্রতি আরাধিত সূক্তের স্থান ; অতঃপর অম্ব দেবতার প্রতি ঈরিত বাণীর স্থান। প্রথম আটটি মণ্ডলে প্রধানতঃ এই ক্রম অনুসৃত হইয়াছে। কেবল সোমস্তুতিতেই নবম মণ্ডল পরিপূর্ণ—সাম-সংহিতার সহিত ইহার বিশেষ সম্বন্ধ, আর দশম মণ্ডলের সহিত অথর্বসংহিতার আরও ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ। ঐতরেয় আরণ্যক এবং আশ্বলায়ন ও শাখ্যায়ন গৃহসূত্রে পূর্বোল্লিখিত ক্রমের প্রাচীনতম উল্লেখ আছে।

ঋগ্বেদ আলোচনা করিলে দেখা যায়, কয়েকজন ঋষি ইন্দ্রকে স্তুতি করিয়া ক্রমশঃ তাঁহাকে প্রধান করিয়া তুলিয়াছেন ; আবার জনকয়েক ঋষি অগ্নির স্তুতি করিয়া ক্রমশঃ তাঁহাকেই প্রধান করিয়াছেন। ইন্দ্র-স্তুতিকারক ঋষিগণের মধ্যে অঙ্গিরস সত্য ইন্দ্রের প্রধান উপাসক ;

আর অগ্নি-স্তুতিকারক ঋষিগণের মধ্যে শাক্তা পরাশরকে শ্রেষ্ঠ স্থান দেওয়া বাইতে পারে।

কুৎস

কুৎস ঋষি নবম মণ্ডলের ঋষি অঙ্গিরার বংশোদ্ভব। ইনি অগ্নি ও ইন্দ্রকে এক করিয়াছিলেন। অঙ্গিরা অগ্নি-উপাসক ছিলেন। তাঁহার বংশধরাদ্বারা অক্ষুণ্ণ রাখিয়া কুৎস অগ্নিকে প্রধান করিয়া ইন্দ্রকে অগ্নির অন্তর্গত করিলেন। তিনি দেখিলেন, ইন্দ্র ও অগ্নির কার্য একই। ইন্দ্র পৃথিবীকে শত্রুশালিনী করেন। কেমন করিয়া করেন? তিনি সমস্ত পদার্থ হইতে রস আকর্ষণ করেন। সেই রসকে উদ্ধে আকৃষ্ট করিয়া মেঘাকারে পরিণত করেন। পরে সেই মেঘ হইতে বারি বর্ষণ করিয়া পৃথিবীকে শত্রুশালিনী করেন। (মেঘগগ অগ্নির মাতা; কারণ, মেঘ হইতে বিদ্যুৎ উৎপন্ন হয়। বিদ্যুৎ অগ্নিরই একটা রূপ-বিশেষ।) কুৎস অগ্নিকে ইন্দ্রে মধ্য এবং ইন্দ্রকে অগ্নির মধ্যে দেখিয়াছেন। অগ্নি ইন্দ্রের এক রূপ, সূর্য্য ইন্দ্রের অপর রূপ। তিনি সূর্য্যরূপে আকাশে ও অগ্নিরূপে পৃথিবীতে বিরাজ করেন।

যখন বজ্রপাত, বৃষ্টিপতন হয়, নক্ষত্রের বিমল ঔজ্জ্বল্য বা সূর্য্যের প্রথর জ্যোতি প্রকাশ পায়, তখন তন্মূলে যে শক্তির পরিচয় পাওয়া যায় তাহাকে যেমন ইন্দ্রশক্তি বলা যায়, তেমনই আবার অগ্নিশক্তিও বলা যায়। কুৎসের অত্যাচ্ছন্দার্থে ইন্দ্রশক্তি ও অগ্নিশক্তির মধ্যে কোন পার্থক্য নাই। সবা ইন্দ্রকে যে ভাবে দেখিয়াছেন, পরাশর অগ্নিকে সেই ভাবেই উপলব্ধি করিয়াছেন। অগ্নি যে শুধু পার্থিব অগ্নি তা নয়। তিনি আকাশেও বিরাজ করেন, বায়ুমণ্ডলেও অবস্থিত করেন। যেখানে যত শক্তির কার্য্য, পরাশর সেই সমস্তের মূলে অগ্নিকে দেখিতেছেন। কাজেই সবা ঋষির ইন্দ্র ও পরাশরের অগ্নির মধ্যে কিছু পার্থক্য থাকে না। সবোয় চিন্তা ইন্দ্রের ও পরাশরের চিন্তা অগ্নির উৎকর্ষ সাধন করিয়াছে। পরবর্ত্তী কালে কুৎস তৎফলে অগ্নি ও ইন্দ্রের সমীকরণে

কৃতকার্য্য হইয়াছিলেন। যখনই সবোয় ইন্দ্র ও পরাশরের অগ্নি তাঁহার স্তম্ভিত বিমুগ্ধ হৃদয়ে সন্মিলিত হইলেন, তখনই তিনি বিদ্রোহের প্রোজ্জ্বল জ্যোতীর সঙ্গে বজ্রের গম্ভীর নির্ঘোষ মিশাইয়া গান করিলেন—

চক্রাথে হি সধাও নাম ভদ্রঃ সধীচীনা বৃত্রহনা উতস্থঃ।

তাবিংদ্রায়ী সধংচা নিবত্বা বৃষঃ সোমত্র বৃষণ

বৃষেথাং ॥ ১১০৮৩

হে ইন্দ্র ও অগ্নি! তোমাদের কল্যাণকর নাম ছুটি একত্র সন্মিলিত করিয়াছে; হে বৃত্রহন্তৃদয়! তোমরা বৃত্রবধের জন্ত সঙ্গত হইয়াছিলে। হে অভীষ্টদাতা ইন্দ্র ও অগ্নি! তোমরা এক সঙ্গে বসিয়া অভিষিক্ত সোম আপনাদের উদরে সেচন কর।

কুৎস দেখিলেন, অগ্নি ধন বা বল দান করিয়া থাকেন। দ্রবির বলিলে ধন ও বল বুঝায়; স্তূতরাং তিনি ঋগ্নিকে 'দ্রবিরদাঃ' নামে প্রচার করিলেন।

দীর্ঘতমা—গৃৎসমদ

কুৎসের পর দীর্ঘতমার আবির্ভাব। এই ঋষিও অগ্নির উপাসক। আদিত্যরূপ অগ্নি ইহার উপাত্ত। এই অগ্নির মধ্যে ইনি শুধু ইন্দ্রকে কেন, মিত্র, বরুণ, যম, মাতরিষা প্রভৃতিকেও দেখিয়াছেন। দীর্ঘতমা আদিত্য-রূপী অগ্নিকে জন্মরহিত ও এক বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। সকল দেবকে তিনি অগ্নির মধ্যেই দেখিয়াছেন।

দ্বিতীয় মণ্ডলের ঋষি গৃৎসমদ দীর্ঘতমার পথ অনুসরণ করিয়া অগ্নির মধ্যে ইন্দ্র, বিষ্ণু, বরুণ, মিত্র, অর্য্যমা ও ত্বষ্টাকে দেখিয়াছেন।

তৃতীয় মণ্ডলের ঋষি বিশ্বামিত্র, ও তাঁহার বংশোদ্ভব ঋষিগণ অগ্নির উপাসক। ইহারা অগ্নিকে প্রধান করিয়াছেন। ইহাদের মতে অগ্নি মনুষ্য ও দেবগণের নিয়ামক। বিশ্বামিত্র উক্তি করিয়াছেন—অগ্নি সর্ব্বজ্ঞ, চিত্তবান্, চেতনাবান্ ও জগৎপতি। অগ্নি সকল দেবতার পূজ্য ইহাই প্রতিপাদন করিবার জন্ত তিনি বলিতেছেন—

“ত্রীশ শতা-ত্রী সহস্রাণ্যিঃ ত্রিংশচ্চ

সেবা ন চাস্পর্শনং ।” ৩৯৯২

৩৩৩২ সেবতা আয়কে পূজা করিয়াছেন ।

ষষ্ঠমণ্ডলের ঋষি ভরদ্বাজও অগ্নি-উপাসক । তিনি অগ্নির যজ্ঞ করিয়া তাঁহাকে হৃদয়ে ধারণ করিবার জন্ত ব্যগ্র হইয়া প্রার্থনা করিতেছেন—

“বি মে কর্ণা পতয়তো বি চক্ষুর্বাণঃ জ্যোতিহৃদয়

আহিতং যৎ ।

বি মে মনশ্চরতি দূর আধীঃ কিং স্থিহৃদ্যামি কিমু

নৃ মলিযো ॥” ৩৯৯৬

(তোমার গুণ শুনিবার জন্ত) আমার কর্ণ এবং (তোমার রূপ দেখিবার জন্ত) আমার চক্ষু ধাবিত হইতেছে । হৃদয়ে যে (বুদ্ধিস্বরূপ) জ্যোতি নিহিত রহিয়াছে, তাহাও তোমার স্বরূপ জানিবার জন্ত (উৎসুক) হইয়াছে, দূরস্থ বিষয়ের চিন্তায় ব্যাপ্ত আমার মন

তাঁহারই দিকে ধাবিত হইতেছে । আমি কেমন করিয়া (বৈদ্যানরের) স্বরূপ বলিব ? আর কেমন করিয়াই বা তাঁহাকে হৃদয়ে ধারণ করিব ?

আবার তিনি ইন্দ্রেরও বীৰ্য্যে আত্মবান্ হইয়া তাঁহারও স্তুতি করিয়াছেন । শেষে ইন্দ্র ও আয় উভয়কে এক সঙ্গে স্তুতি করিতে করিতে বলিতেছেন—

“বলিখা মহিমা বামিন্দ্রাদী পনিষ্ঠ আ ।

সমানো বাং জনিতা ভ্রাতরা যুবং যমাবিহেহ

মাতরা । ৬৫৯২

হে ইন্দ্রাণি ! তোমাদের যে জন্মমহিমা কীর্তিত হয়, সে সমস্ত সত্য ও প্রশংসার যোগ্য । তোমাদের দুজনেরই এক জনক ; তোমরা উভয়ে যমজ ভ্রাতা ; তোমাদের মাতা সকল স্থানেই আছেন ।

শ্রীঅমূল্যচরণ বিদ্যাভূষণ ।

নরেন্দ্রের সহানুভূতি

(গল্প)

প্রথম পরিচ্ছেদ

নায়ক ।

তাহার কেবল একটি মাত্র দোষ ছিল ;—বাকী তাহার সবই গুণ । তাহার দোষের কথা পরে বলিব । এখন তাহার বহু গুণের কথা বলি শুনি । সে কৃতবিত্ত ;—প্রেসিডেন্সি কলেজ হইতে সম্মানের সহিত বি-এ পাশ করিয়াছিল, এবং মেডিক্যাল কলেজ হইতে উত্তমরূপে এম্-বি, পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়াছিল । ভগবান তাহাকে চাকুরী-জীবী করেন নাই ; চাকুরী করিয়া অর্থোপার্জননের তাহার প্রয়োজন ছিল না । কারণ, সে পিতার একমাত্র পুত্র ; এবং তাহার পিতা, বিপুল গৈরীক সম্পত্তির অধিকারী । বিদ্যা ও ধনের উপর, তাহার

মনোমোহন রূপ, এবং যথেষ্ট শারীরিক বল ছিল ;—তাহার রূপ ও বলশালী দেহ গ্রীসদেশীয় পুরাতন ভাস্কর্যের আদর্শ হইতে পারিত । কিন্তু বিত্তা, ধন, রূপ ও বলের উপর মানুষের আরও এক গুণ আছে, তাহা না থাকিলে, মনুষ্য মনুষ্যপদবাচ্য হইতে পারে না ; সেই গুণের নাম চরিত্র । সে চরিত্রবান্ ছিল কি ? হাঁ, তাহার চরিত্রও দর্পণের মত নিরপল । সে পিতা-মাতার বাধ্য পুত্র, আত্মীয়-স্বজনদের স্নেহপূর্ণ আত্মীয়, ভৃত্যবর্গের মিষ্টভাষী প্রভু, বন্ধুদিগের নিকট উদার এবং সদা উপকারক, এবং দরিদ্র ও আতুরগণের প্রতি যত্নহস্ত ছিল ।

এ সকল গুণ থাকিলে কি হয় ? তাহার একটি মহৎ দোষ ছিল ; সে অত্যন্ত সহানুভূতি-সম্পন্ন ।

তোমরা জিজ্ঞাসা করিতে পার, সহানুভূতিটা কি একটা দোষ? অল্প লোকের পক্ষে দোষ না হইতে পারে; কিন্তু যেমন, ‘গুণ হইয়া দোষে হইল বিভার বিভায,’ তেমনই তাহার পক্ষে এটা দোষে দাঁড়াইয়াছিল বটে। কথটা আমরা পরবর্তী কয়েক পরিচ্ছেদে বুঝাইবার চেষ্টা করিব।

সেই গুণ ও দোষ-সম্পন্ন যুবকের নাম, কুমার নরেন্দ্রনাথ সিংহ রায়; অথবা সংক্ষেপে থোকাবাবু।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

বৈজ্ঞানের মেয়ে।

যে পাড়ায়, পাড়া যুড়িয়া থোকাবাবুদের প্রকাণ্ড বাড়ী, সেই পাড়ার একপ্রান্তে কয়েকখানা খোলার ঘর ছিল। তাহাতে কয়েক ঘর দরিদ্র গৃহস্থ বাস করিত। এই সকল গৃহস্থের মধ্যে রাজারাম সেন নামক এক ব্যক্তি পাড়ায় কবিরাজী করিয়া কিঞ্চিৎ অর্থোপার্জন করিতেন।

রাজারামের প্রতিপাল্য অনেকগুলি;—বৃদ্ধা বিধবা মাতা, সধবা সন্তানপ্রসবিনী স্ত্রী, বিবাহযোগ্য দ্বাদশ-বয়সী কন্যা, তন্মধ্যে একটি জিলাপি-প্রিয়া কন্যা, পাঠরত অষ্টম বর্ষীয় পুত্র, আর একটি দুঃখপোষ শিশুপুত্র। এই সামান্য উপার্জনে এতগুলি প্রতিপাল্যের নানা ব্যয় বহন করা কবিরাজ মহাশয়ের পক্ষে দুঃসাধ্য হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। তিনি শিক্ষিত কবিরাজ হইলেও, দারিদ্র্য-নিবন্ধন তাঁহার ব্যবসায়ের উন্নতি করিতে পারিতেন না। গাড়ী ঘোড়া রাখা দূরের কথা, একটি ঠিকা ষি রাখিবারও তাঁহার সামর্থ্য ছিল না। গৃহের কর্ম গৃহিণীই সমাধা করিতেন; হাট বাজার কর্ত্তা নিজে করিতেন; জ্যেষ্ঠা কন্যা রাস্তার ধারের কল হইতে ছোট বালুতি করিয়া জল আনিয়া দিত, এবং কখনও নিকটবর্তী মুদীর দোকান হইতে চীন ও দ্রব্য কিনিয়া আনিত।

বালুতিটা আজ কার্য্যান্তরে থাকায় বড় মেয়ে একটা পিতলের নূতন কলসী লইয়া রাস্তার কলে জল আনিতে

গিয়াছিল। কলের তলদেশ পিচ্ছিল ছিল। মেয়েটি পূর্ণকৃত্ত কণ্ঠে কটিদেশে উঠাইয়া যেমন গৃহপ্রত্যাগমন জন্ত অগ্রসর হইবে, অমনই পদখলিত হইয়া, সশব্দে ফুটপাথের পাথরের উপর পড়িয়া পেল। ইহাতে সে নিজে ত যথেষ্ট শারীরিক বেদনা পাইলই; তাহার পিতলের নূতন ঘড়াটিও খণ্ড খণ্ড হইয়া ভাঙ্গিয়া যাওয়ায় পিতা-মাতার নিকট অত্যন্ত তিরস্কৃত হইবার আশঙ্কা করিল। সে ব্যথিত ও কৰ্দমলিপ্ত দেহ লইয়া উঠিল, কিন্তু সহসা বাটা ফিরিতে পারিল না; দাঁড়াইয়া কাদিতে লাগিল।

নরেন্দ্র কোথা হইতে ফিরিতেছিল। ঠিক সেই সময়ে তাহার মোটর ল্যাণ্ডো তাহাদের বাড়ীর কারুকার্য্য শোভিত বৃহৎ ফটকে প্রবেশ করিতেছিল। কিন্তু প্রবেশ করিবার আগে, ক্রন্দনমানা বৈজ্ঞান্য ও তাহার পদতলে ভগ্ন কলসী তাহার দৃষ্টিপথে পড়িল। ঘটনাটা হৃদয়ঙ্গম করিয়া করুণায় ও সহানুভূতিতে তাহার হৃদয় ভরিয়া উঠিল, চোখে জল আসিতে লাগিল। মোটর থামাইয়া সে সমস্ত ঘটনা-স্থলে উপস্থিত হইল; এবং সমবেত লোক সকলের নিকট হইতে বালিকার পরিচয় ও অন্যান্য অবস্থা জানিয়া লইল। বালিকাকে পরীক্ষা করিয়া দেখিল যে, উহার বিশেষ কোনও শারীরিক অনিষ্ট হয় নাই। তাহাকে বলিল, “তুমি বাড়ী যাও। শীগগির কাপড়-মাথা ভিজে কাপড়খানা ছেড়ে ফেল; আর একখানা শুকন কাপড় পর, আর একটু গরম দুধ খেও।”

বালিকা কাদিতে কাদিতে নরেন্দ্রের অশ্রুপূর্ণ লোচনের প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া কহিল, “দুঃখ আমি খাইনে; আর, শুক কাপড় ত আর আমার নেই,—সকাল বেলা এড়া কাপড় কেচে দিয়ে, এই কাপড় পরে জল নিতে এসেছিলাম।”

বালিকার করুণ চাহনি দেখিয়া, এবং অভাবের কথা শুনিয়া নরেন্দ্রের ব্যথিত হৃদয় আরও ব্যথিত হইল; সে বলিল, “তবে তুমি আমাদের বাড়ীতে চল। আমার মা তোমায় কাপড় দেবেন; আর তুমি যদি

হৃদ খেতে না চাও, আর কিছু খেতে দেবেন।”

বালিকা সক্রম ও কৃতজ্ঞতাপূর্ণ দৃষ্টি, নরেন্দ্রের সহানুভূতিমাথা মুখে নিক্ষেপ করিয়া কহিল, “কিন্তু এখন বাড়ীতে জল নিয়ে না গেলে যে আমাদের রান্না হবে না। আর নতুন ঘড়া ভেঙ্গে গেছে বলে যা যে আমায় বকবেন।” এই বলিয়া বালিকা আবার কাঁদিতে লাগিল।

অশ্রুভারে নরেন্দ্রের লোচন পূর্ণ হইল। সে বাস্তবিক কঠে কহিল, “তোমাদের বাড়ীতে কি জল আনবার জন্য লোক নেই?”

বালিকা কাঁদিতে কাঁদিতে কহিল, “না; আমিই হুঁবে। এই কল থেকে জল নিয়ে যাই, তাতেই নাওয়া, কাপড় কাচা, আর হুঁবে। রান্না-বান্না হয়।”

নরেন্দ্র বিষমমুখে বলিল, “আচ্ছা, এখন ওসব কথা তোমার ভাববার দরকার নেই। এখন তুমি আমাদের বাড়ীতে গিয়ে ভিজ্ঞে কাপড় ছেড়ে ফেল গে, আর একটু কিছু খাওগে। আমি ততক্ষণ একটা ঠিক এই রকম নতুন ঘড়া কিনে, তোমাদের বাড়ীতে জল দেবার ব্যবস্থা করছি।

বালিকা জানিত, কাহার সঙ্গে কথা কহিতেছে। সে নরেন্দ্রের কথায় বিশ্বাস স্থাপন করিল; এবং আবার নরেন্দ্রের দিকে কৃতজ্ঞতাপূর্ণ দৃষ্টি নিক্ষেপ করিল। বলা বাহুল্য, বালিকার সেই দৃষ্টিতে প্রেমের গন্ধ মাত্র ছিল না।

কিন্তু নবীন যুবকগণের স্বভাব এই যে, তাহারাই কিশোরীগণের চাহনি-মাত্রকেই প্রেমের চাহনি মনে করে। তাই এই নিতান্ত প্রেম-রস-হীনা হুঃস্থ বালিকার কৃতজ্ঞতার দৃষ্টিপাতে নরেন্দ্র প্রেমের সন্ধান পাইল।

নরেন্দ্র বালিকাকে, গাঁইটছড়া বাঁধা নববধূর মত, পথ দেখাইয়া, মাতার কাছে লইয়া গেল। মাতা নরেন্দ্রের নিকট সকল বৃত্তান্ত শুনিয়া, বালিকাকে এক খানি ভাল বস্ত্র দিলেন; তাহার বস্ত্রখানি পরিচারিকার দ্বারা পরিষ্কৃত করাইয়া তাহার হস্তে দিলেন; হৃদ

ও মিষ্টান্ন খাওয়াইলেন; এবং পরিচয় জিজ্ঞাসা করিয়া বিদায় দিলেন। সঙ্গে একজন পরিচারিকা, নরেন্দ্রের আনীত নতুন কলসে জল পূর্ণ করিয়া, এবং ভয় কলসের টুকরাগুলি লইয়া গেল। নরেন্দ্রের মাতার আদেশে সে উহাদের আবশ্যক মত, আরও কয়েক ঘড়া জল আনিয়া দিল।

পরদিন, প্লাবতার আসিয়া, নরেন্দ্রের উপদেশ মত, রাজারামের খোলার বাড়ীর ক্ষুদ্র উঠানে জলের কল বসাইয়া, পাকা চৌবাচ্চা গাথিয়া দিল। তৎ পরদিন নরেন্দ্রের কোনও বন্ধু, চিকিৎসার জন্য নরেন্দ্রের নিকট আসিলে, নরেন্দ্র রাজারামকে দেখাইয়া দিল; বলিল, “আমাদের ডাক্তারীতে কিছুই নেই; কেবল অন্ধকারে ঢিল মারা। আর্থ্যা ধ্বিরা আমাদের চেয়ে অনেক ভাল বুঝতেন; তাঁদের তৈরী চিকিৎসা শাস্ত্র কখনও ভ্রান্ত হতে পারে না; তাঁদের ওষুধ আমাদের দেশের জল হাওয়ার পক্ষে সম্পূর্ণ উপযুক্ত। আর ও বাড়ীর রাজারাম কবিরাজ মশায় সে শাস্ত্র ও ওষুধ খুব ভাল রকমই জানেন।” তত বড় ধনী লোকের পুত্র, তত বড় পাশ করা ডাক্তারের কথা কোন বন্ধুই অবহেলা করিল না। ফলতঃ পরদিন হইতেই রাজারামের সৌভাগ্যের হুচনা হইল। এবং তিনি এক বৎসরের মধ্যে স্ত্রীপাত্রের সহিত কস্তুর বিবাহ দিতে সমর্থ হইলেন।

নরেন্দ্র পবিত্র প্রেম সম্বন্ধে অনেক তত্ত্ব অবগত ছিল। সে জানিত, যে প্রেমে স্বার্থ নাই, কামনা নাই, যাহা কিছু চায় না, তাহাই স্বর্গীয়। বিবাহটা পরম স্বার্থপরতা; তাহা কেবল একাকী ভোগ করিবার সর্ব মাত্র। তাই রাজারাম যখন কস্তুর বিবাহের সম্বন্ধ স্থির করিয়া নরেন্দ্রের নিকট কিছু অর্থ যাজ্ঞা করিতে আসিলেন, তখন নরেন্দ্র হাসি মুখে প্রণয়িনীর বিবাহের বস্ত্রালঙ্কার সম্বন্ধে সমস্ত ভারই গ্রহণ করিল; এবং বিবাহের দিন তাহা উপহার দিয়া মনে করিল, উহা তাহার স্বার্থশূন্য প্রেমের সম্পূর্ণ নিঃস্বার্থ দান।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

ডোমেদের মেয়ে।

তাহার পর, নরেন্দ্রের নতুন নতুন সহানুভূতি ঘটতে লাগিল। সব সহানুভূতি গুলিই ক্রমে নিঃস্বার্থ প্রেমে পরিণত হইতে লাগিল। এ ক্ষেত্রে সহানুভূতি বা প্রেমের পাত্রী হইল এক ডোম জাতীয়া দশম বর্ষীয়া কৃষ্ণকায়া বালিকা।

একদিন বালিকা দোকান হইতে এক পয়সার দুইখানি জিলাপী কিনিয়াছে; ঠোঙা মধ্যস্থ জিলাপী দুইখানার রসপূর্ণ সুবর্ণ কান্তি দেখিতে দেখিতে, সে তাহার মধুরতার ধ্যানে তন্ময় হইয়াছিল, সুযোগ বুঝিয়া পরস্বাপহারী এক চিল আকাশপথে বিচরণ করিতে করিতে, আধার সমেত জিলাপী দুইখানি ছোঁ মারিয়া লইয়া গেল। স্থখ-স্বপ্ন ভঙ্গ হওয়ায় বালিকা কাদিল, এবং চিলের পশ্চাতে ছুটিল। কিন্তু ডোম কত্যা পাণিষ্ঠ শকুন্তের অঙ্গসরণ করিতে পারিল না; অল্প দূর অগ্রসর হইয়া, দাঁড়াইয়া কাদিতে লাগিল।

নরেন্দ্র ফটকের নিকট গোলাপ বাগানে দাঁড়াইয়া ছিল। সেখান হইতে এই মর্মান্তিক দৃশ্য লক্ষ্য করিল। করুণায় এবং সহানুভূতিতে তাহার হৃদয় ভরিয়া উঠিল। সে ছুটিয়া রাস্তায় জন্দনমানা বালিকার নিকট গেল। দোকান হইতে এক রাশি জিলাপী কিনিয়া, এবং অপর দোকান হইতে একখানি গামছা কিনিয়া, বালিকার চিল-আতঙ্ক নিবারণ জন্ত, জিলাপী গামছায় বাধিয়া তাহার হাতে দিল। বালিকা সজল নয়নে নরেন্দ্রের প্রতি দৃষ্টিপাত করিল। নরেন্দ্র সেই সজল দৃষ্টিপাতের অর্থ বুঝিল,—প্রেম।

ইহার পর, বালিকা প্রত্যহ সেই রাস্তা দিয়া যাইত; প্রত্যহ গোলাপ বাগানে দাঁড়াইয়া নরেন্দ্র করুণ দৃষ্টিতে সেই মসী-মুষ্টি দেখিত; প্রত্যহ রাস্তায় বাহির হইয়া বালিকার নিকট আসিত; প্রত্যহ বালিকা তাহার নিকট জিলাপী যাক্কা করিত; প্রত্যহ নরেন্দ্র তাহাকে জিলাপী ও অজ্ঞাত মিষ্টান্ন কিনিয়া দিত; এবং প্রত্যহ

বালিকা মিষ্টান্ন পাইয়া আনন্দপূর্ণ নয়নে নরেন্দ্রকে দেখিতে দেখিতে চলিয়া যাইত।

নরেন্দ্র সেই আনন্দপূর্ণ ক্ষুদ্র চকুতে ও সেই হাতময় কৃষ্ণ অধরে নিগূঢ় প্রেমের সন্ধান পাইয়াছিল। তাহার পর, কয়েক দিন রাস্তায়, গঙ্গাতীরে শ্মশানে তাহাদের বাসস্থানে যাইয়া সেই ক্ষুদ্রকায়া প্রেমময়ী ইচ্ছানুযায়ী ডুরে শাড়ী, লাল ছিটের জ্যাকেট, মাথা আঁচড়াইবার গোলাপী চিরুণী গোলাপী রঙের সাবান প্রভৃতি নানাবিধ উপহার সামগ্রী ক্রয় করিয়া দিয়া, প্রণয়িনীর মনস্তৃষ্টি সাধন করিত।

কিন্তু তাহার এই পবিত্র প্রণয় অধিক দিন স্থায়ী হইতে পায় নাই। প্রণয়িনীর রক্তলোচন মত্তপায়ী পিতা সেই শ্মশানে মৃতদেহের অপ্রাচুর্য্য দেখিয়া, প্রচুর মৃতদেহ-সমাকুল ও লাভজনক অত্র শ্মশান ক্ষেত্রে উঠিয়া গিয়া-ছিল; এবং কতাকেও সঙ্গে লইয়া গিয়াছিল; এবং দারুণ বিম্বৃতি বশতঃ সে আপন নতুন ঠিকানা রাখিয়া যায় নাই।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

কাণী হাবী।

তোমাদের দৈর্ঘ্যচ্যুতি হইবার আশঙ্কা থাকিলেও, নরেন্দ্রের আর একটা সহানুভূতিমূলক প্রেম কাহিনী আমরা বিবৃত করিব।

এ ক্ষেত্রে সহানুভূতির পাত্রী যথার্থই একজন সপ্তদশ বর্ষীয়া যুবতী। যুবতীর একটা চকু বিকৃত; কিন্তু তাহার দ্বারা সে কিছু কিছু দেখিতে পাইত। অপর চক্ষুর পল্লববয় পরস্পর লিপ্ত; সুতরাং তাহা একবারে দৃষ্টিহীন। এই যুবতীর কেহ ছিল না। সে কোন্ জাতীয়া, নিজেও সে তাহা জানিত না; তাহার বাবা কাল তাহার মাতাও এ বিষয়ে কোন সন্দেহ দিতে পারে নাই। তাহার নাম হাবী ওরফে কাণী।

একদা হাবী যষ্টিহস্তে রাজপথ অতিক্রম করিয়া যাইতেছিল; সহসা নরেন্দ্রের মোটর আসিয়া তাহার ঘাড় পড়িল। শকটচালক যানের গতিবেগ ব্রহ্মত শমিত

না করিলে হাবীর ভবলীলা তখনই শেষ হইয়া যাইত ; কিন্তু বিধাতার তাহা অভিলষিত না হওয়ায়, সেদিন সে বাঁচিয়া গেল বটে, কিন্তু কতকটা অত্যন্ত, কতকটা আঘাতে সে রাস্তার ধূলয় লুটাইয়া পড়িল।

দেখিয়া নরেন্দ্রের সহানুভূতি প্রবল ভাবে জাগিয়া উঠিল। সে অবিলম্বে শকট হইতে অবতরণ করিয়া, সোফারের সাহায্যে ক্ষিপ্রহস্তে হাবীকে আপন মোটরে উঠাইয়া লইল, এবং চিকিৎসার জন্য হাসপাতালে লইয়া গেল। মোটরে হাবীর জ্ঞান হইয়াছিল। এক্ষণে নরেন্দ্র নিজে এবং হাসপাতালের ডাক্তারগণ তাহাকে পরীক্ষা করিয়া করিয়া বলিলেন যে, সে কোনও গুরুতর আঘাত প্রাপ্ত হয় নাই ; হাসপাতালে বাস করিবার তাহার কোনও প্রয়োজন হইবে না।

তখন নরেন্দ্র অতি সাবধানে তাহার হাত ধরিয়া উঠাইল ; এবং বলিল, “চল, আমার গাড়ীতে তোমাকে তোমাদের বাড়ীতে রেখে আসি।” এই বলিয়া নরেন্দ্র হাবীকে হাসপাতালের বাহিরে লইয়া আসিল ; এবং আপন গাড়ীতে উঠাইয়া কোমল কণ্ঠে জিজ্ঞাসা করিল, “তোমাদের বাড়ী কোথায় ?”

হাবী সেই প্রথম তাহাদের বাড়ীর কথা শুনিла। সে হাসিয়া, তাহার বিকৃত নমন হইতে বিদ্রাবল্য কটাক্ষ নরেন্দ্রের প্রতি নিষ্কম্প করিয়া বলিল, “আমাদের বাড়ী ? হেঁ হেঁ ! আমার বাপ মরে গেছে, মা মরে গেছে, বাড়ীও মরে গেছে।”

নরেন্দ্র ব্যুলিল, হাবীর মাতাপিতাও নাই, বাড়ী ঘরও নাই। আহা, কি দুঃখ, কি কষ্ট ! করুণায় তাহার হৃদয় কাতর হইয়া উঠিল। সে জিজ্ঞাসা করিল, “তবে কোথায় যাবে ?”

হাবী আবার হাসিল ; হাসিয়া বলিল, “কি জানি !” এমন হান্তজনক প্রশ্ন সে আগে কখনও কাহারও মুখে শুনে নাই।

নরেন্দ্র চিন্তিত হইল ; ভাবিল, তবে এই প্রেম-ময়ীকে কোথায় রাখিবে ? অনেক চিন্তার পর, সে মনে মনে মনে একটা মতলব ঠিক করিয়া হাবীকে

বলিল, “তুমি আমার সঙ্গে এস। আমাদের এই বামাপুকুরে একটা বাড়ী আছে ; তাতে আমি কখন কখনও থাকি বলে’ সেখানে একজন চাকর আর একজন বামুনও আছে, আর বাড়ীর দরওয়ান ত আছেই। চল, সেইখানে তুমি থাকবে। তোমার খাবার পরবার আর থাকবার যাতে কোন কষ্ট না হয়, আমি তার ব্যবস্থা করবো।”

হাবী, তাহার হাবী নাম লইয়াও, অস্বস্তি কামিনী-গণের ন্যায়, বেশ ব্যুলিল, তাহার যে কাণা কটাক্ষে, ভূতো বেনে, পরাণে বাগ্নী, হারুখোড়া প্রভৃতি মহারথিগণ মজিয়াছিল, এই ধনী ও সুন্দর বাবুটীও সেই কটাক্ষ-জালে আবদ্ধ হইয়াছে। না হইবে কেন ? একটা চোখ যদি কাণা না হইত, এবং রংটা যদি রোদে রোদে এমন পুড়িয়া না যাইত, তবে সেও এই কাঁচা বয়সে স্বর্গের একজন অঙ্গুরী হইতে পারিত। ভাবিল, এবার তাহার কপাল ফিরিল।

কিন্তু তোমরা ত নরেন্দ্রকে বেশ চেন। সে জানিত যে, যথার্থ প্রেম কখনও স্বার্থ চাহে না ; যে প্রেম সম্পূর্ণ কামনাশূন্য, তাহাই পবিত্র ; অতএব সে হাবীকে বামাপুকুরের বাটীতে স্থাপিত করিয়া, কেবল তাহারই সুখের বিধান করিতে লাগিল ; নিজের কোন কামনা রাখিল না। সে কি আপন প্রেমপাত্রীকে কলঙ্কিত করিতে পারে ?

নিজের এই অভিনব ও পবিত্র প্রেমকাহিনী নরেন্দ্র কখনও গোপন করিতে চেষ্টা করে নাই। সুতরাং সেই কাহিনী সহজেই চি চি হইয়া পড়িল। এবং আশ্চর্য বন্ধু মহলে চোখ টেপাটিপি চলিতে লাগিল।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

বিবাহ।

শুনিয়া, নরেন্দ্রের মাতা বড়ই চিন্তিতা হইয়া পড়িলেন। স্বামীকে বলিলেন, “ওগো, ছেলের শীগগির বিয়ে দাও।”

“কেন ? শীগগির কেন ? ছেলে কি বিয়ের জন্তে অধৈর্য হ’য়েছে ?”

“হয়েছে, বোধ হয়। ছেলের এদিকে ওদিকে মন পড়েছে।”

“গিন্নী, এব্যসে ওটা কিছুই আশ্চর্য্য নয়; ওরকম আমাদেরও একদিন পড়ত। দেখ, গিন্নী, সেই ব্যসে, তোমাদের চোখটা বড় ভয়ানক জিনিষ!”

গৃহিণী বলিলেন, “কিন্তু যার দিকে ছেলের মন পড়েছে, সে মোটেই চেয়ে দেখে না; সে কাণি!”

“বল কি, বেটা শেষকালে একটা কাণির সঙ্গে মজে গেল? দাঁড়াও, আহাশুক বেটাকে জব্দ করে দিচ্ছি। এই মাসের মধ্যেই একটা ডাগর মেয়ে দেখে, তার বিয়ে দিচ্ছি।”

বাস্তবিক নরেন্দ্রের পিতা সেই মাসের মধ্যেই এক পঞ্চদশবর্ষীয়া পদ্মপলাশাকীর সহিত পুত্রের বিবাহ দিলেন। বধুর নাম সরসীবালা।

আমারা পূর্বেই বলিয়াছি যে, নরেন্দ্র মাতাপিতার অত্যন্ত বাধ্য পুত্র; এজন্য সে সেই বিবাহে সহজেই সম্মত হইয়াছিল। কিন্তু হাবী বর্তমানে, সে বিবাহিতা বধূকে কখনও প্রেমের সামগ্রী মনে করিল না; তাহার প্রতিমাসদৃশ রূপরাশি কখনো চাহিয়াও দেখিল না। বিবাহের দিন, শুভদর্শনের সময়, চক্ষু মুদিয়া, কোনও মতে আপনার প্রেমধর্ম্য রক্ষা করিয়াছিল।—এক প্রণয়িনী থাকিতে অজ্ঞা রমণীর দিকে দৃষ্টিপাত করাটা সে মহা অধর্ম্য মনে করিল।

আসল কথা, নরেন্দ্র মাতার মুখে তাহার পরিলীতার যে বিবরণ শুনিয়াছিল, তাহাতে তাহার হৃদয়ে করুণা বা সহানুভূতির উদয় হইবার কোনও কারণ ছিল না; অতএব তাহার প্রতি সে প্রেম-নয়নে কেন দৃষ্টিপাত করিবে? তেমন স্নান্দরী, তেমন ধনী কন্যা, তেমন হান্তময়ী, তেমন লাবণ্য-ললিত-দেহা বরনারীকে, মাতা পিতার অনুরোধে বিবাহ করা যাইতে পারে, কিন্তু তাহার প্রতি করুণা করিবার নরেন্দ্র কোনও হেতু খুঁজিয়া পাইল না। যাহার অত রূপ, যাহার কোন অভাব নাই, পীড়া নাই, ব্যথা নাই, ছঃখ নাই, যে

কখন কোন বিপদে পড়ে নাই, নরেন্দ্র শুধু শুধু কেন তাহার প্রতি করুণা করিবে? কেন তাহার প্রতি সহানুভূতি জাগিবে?

নরেন্দ্রের খণ্ডর মহাশয়, নরেন্দ্রের পিতার ন্যায়, মহা ধনী না হইলেও, ধনী ব্যক্তি। তাহার কৃষ্ণবর্ণ বস্ত্র-যোজিত—এক খানি সুন্দর পাকী-গাড়ী ছিল। তিনি তাহাতে চড়িয়া মাঝে মাঝে জামাতাকে আহার জন্য নিমন্ত্রণ করিতে আসিতেন। নরেন্দ্রও খণ্ডরালয়ে যাইত, আহার করিত; কিন্তু পত্নীর সহিত কোনও আলাপ করিত না;—শ্রালী শালাজ কেহ তাহার আহার স্থানে আসিলে, সে মাথা হেঁট করিয়া খাইত। আহার করিয়াই বাটা চলিয়া আসিত, কখনও খণ্ডরালয়ে নিশাযাপন করিত না। এইরূপে, সে কখনও তাহার কাণী প্রণয়িনীর প্রতি বিশ্বাসহস্তা, বা নিজে দ্বিচারী হয় নাই।

নরেন্দ্রের খর্চঠাকুরাণী জামাতার এই অদ্ভুত ও অস্বাভাবিক ব্যবহার পছন্দ করিতেন না। তিনি সর্বদাই কন্যার হৃদয়ের নিন্দা করিতেন; এবং বিষদ্বা থাকিতেন।

নরেন্দ্রের নববধূ সরসীবালা একদিন মাতাকে তাহার জন্য আক্ষেপ করিতে শুনিয়া কহিল, “মা, তুমি আমার অদৃষ্টের নিন্দে করো না; ভগবান কার স্বামীকে এত রূপবান, এত বিদ্বান, এত ধনবান ক’রেছেন বল দেখি? কার স্বামী অত বড়লোক হয়েও অত নিরহঙ্কারী, অমন নিরীহ ভাল মানুষ হয়?”

মাতা বলিলেন, “তা ত জানি; তাকে লেয় না, এই যা’ দোষ।”

সরসী বলিল, “হয় ত আমারই কোন দোষ আছে। হয়ত আমি তাঁকে ভাল রকম বুঝতে পারি নি। তাঁকে বুঝতে হলে, তাঁদের বাড়ী গিয়ে থাকতে হয়। আমি বলছি, মা, তুমি আমাকে মাস কতকের জন্তে খণ্ডরবাড়ী পাঠিয়ে দাও, তা’হলে সব ঠিক হ’য়ে যাবে।”

এদিকে নরেন্দ্রের জননীও পুত্রকে উদ্ধার করিবার জন্য ব্যগ্র হইয়াছিলেন। স্বামী হাসিয়া বলিলেন, “ও সব

ঠিক হ'য়ে যাবে এখন। ও কথা তোমায়ও ভাবতে হবে না, আমায়ও ভাবতে হবে না। বৌমা সেখানে মেয়ে, তাঁকে নিয়ে এস। তিনি এসে ছেলেটাকে ঠিক ক'রে নেবেন এখন।”

মাতা তাহাই করিলেন। অবিলম্বে সরসীর মাতাকে পত্র লিখিলেন।

সরসীর মাতা কন্ঠার মনোভাব পূর্ক হইতে অবগত ছিলেন। এক্ষণে বেহাইনের পত্র পাইয়া, কন্ঠাকে শ্বশুরালয়ে পাঠাইয়া দিলেন।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

শ্বশুরালয়।

সরসী আসিয়া, শ্বশুর ঠাকুরাণীর পদে প্রণাম করিল।

— শ্বশুর, বধূর প্রচ্ছন্ন প্রতিভাপূর্ণ প্রসন্ন ললাট এবং নয়ন কোণে চতুর্ভুজ হস্তময় কটাক্ষ দেখিয়া প্রসন্ন হইলেন ও বুঝিলেন যে, হাঁ, যে কায় তাঁহার সম্পন্ন করিতে পারেন নাই, এই বুদ্ধিমতী ও অসামান্য রূপবতী তাহা অনায়াসে সমাধা করিতে পারিবে। বধূর চিবুক ধরিয়া আশীর্বাদ করিলেন, “মা, তুমি স্বামী সোহাগিনী হ'য়ে, আর এই ঘরের লক্ষ্মী হ'য়ে, জন্ম জন্ম থেকে।”

সরসী নত মস্তকে শ্বশুরীর আশীর্বাদ গ্রহণ করিল। তাহার পর, প্রতিভার দর্পণস্বরূপ অতি বৃহৎ লোচনদ্বয় আনত করিয়া, মুহূর্ত্তেরে কহিল, “মা, আমার একটা কথা আছে। আমি এ বাড়ীতে এসেছি বা আছি, একথা আপাততঃ কান্নর কাছে প্রকাশ করবেন না।”

শ্বশুর বুদ্ধিমতী, বধূর কথার তাৎপর্য বুঝিলেন, ‘কান্ন’ শব্দের অর্থ নরেন্দ্র। বলিলেন, “না। তোমার এ বাড়ীতে আসার কথা খোঁকা জানে না, আমিও জানাব না।” বধু শিখিল, তাতার স্বামীর আর এক নাম খোঁকা।

সরসী সন্তুষ্ট হইয়া স্তিমমুখে, পাকুল নাম্নী এক পরিচারিকার সহিত ত্রিতলে আপনার নির্দিষ্ট কক্ষে চলিয়া গেল। দেখিল, তাহার জন্ত, তিনটি সুসজ্জিত কক্ষ নির্দ্বারিত হইয়াছে :—একটি বসিবার ঘর, একটি শুইবার ঘর, এবং একটি প্রসাধন কক্ষ। সে প্রথমেই

প্রসাধন কক্ষে যাইয়া, পিত্রালয় হইতে আনীত আপ বস্ত্রালঙ্কার সকল গুছাইয়া রাখিল। তাহার পর মুখ হা ধুইয়া বৃহৎ দর্পণে আপন স্নন্দর প্রতিবিম্ব দেখিল ভাবিল, এ মূর্ত্তির পূজারী ত কখনও ইহাকে পূজা করি না। যদি তাহাকে দিয়া এই মূর্ত্তির পূজা করা হইতে পারি, তবে বৃথায় এই নারীজন্ম ধরিয়াছি, তবে বৃথায় এই মূর্ত্তির অধিকারী হইলাম; তবে পূজার আগেই এ মূর্ত্তির বিসর্জন দেওয়া ভাল। ভাবিতে ভাবিতে সরসী বসিবার ঘরে গিয়া একখানি বিচিত্র সোফা অঙ্কশায়িত অবস্থায় উপবেশন করিল। বসিয়া বসিয়া আবার ভাবিল। ভাবিতে ভাবিতে আপন কমল-দল-নির্মিত, অলক্তক-রঞ্জিত চরণদ্বয় নিরীক্ষণ করিল; দেখিয়া, কি ভাবিল জানি না। কিন্তু পরক্ষণে আপন জিহ্বা দংশন করিয়া মুখে বলিল, “ছি, ছি! এমন কথা মনেও ভাবতে নেই;—স্বামী যে আমার মাথার মণি, গুরুজন। হায়, কি পাপে এই মহাগুরুর আমি কখনও পদসেবা করতে পারলাম না?” সরসী ভাবিতে লাগিল।

ক্ষণপরে কি ভাবিয়া সে বারান্দায় আসিল। দেখানে গৃহকর্ত্তীর আদেশানুযায়ী পরিচারিকা দাঁড়াইয়া ছিল। তাহাকে জিজ্ঞাসা করিল, “তোমার নাম কি?” সে বলিল, “আমার নাম পাকুল; কিন্তু সবাই আমাকে পারী বলে ডাকে।”

সরসী। পাকুল? বেশ নামটি ত। আমি তোমাকে পাকুল বলেই ডাকব। তুমি কতদিন এখানে আছ?

পাকুল। তা' পাঁচ ছ' বছর হ'বে। আর যত দিন বেঁচে থাকবো, মনে করেছি—এই খানেই কাটিয়ে দেব। এমন বাড়ী আর কোথা পাও? এত যে ঐশ্ব্য তা' একটুও দোমাক নেই। আবার দয়ার কথা কি বলবো। আপনার বিয়ের সময়, আমরা সকলেই গরদ আর অনন্ত পেয়েছিলাম। আবার আমাদের খোঁকা বাবুর দয়াটা সব চেয়ে বেশী। শুভ্রন, বৌ-রাণী! এ পাড়ায় একটা বড়দের মেয়ে ছিল—

সরসী। তোমাদের থোকাবাবু বুঝি তার সঙ্গে প্রেমে পড়েছিলেন?

পারুল। না গো, না; সে তো মোটে বার বছরের মেয়ে। প্রেম নয়, কেবল দয়া। কাকুর শরীরে একটু ব্যথা লাগলে তাঁর চোখ দিয়ে জল বেরিয়ে যায়। একবার আমি পুকুর ঘাটে পড়ে গিয়েছিলাম। তা দেখতে পেয়ে, থোকা বাবু ছুটে এসে, করলেন কি, জানেন বো-রাণী?

সরসী। জানি। ছুটে এসে তোমায় বুকে তুলে নিলেন।

পারুল। ওমা! আমি লজ্জায় মরে যাই। ভাগ্যিস আমি তাড়াতাড়ি উঠে পড়লাম—তাই রক্ষা! নইলে বুকে তুলে নিতেই গিয়েছিলেন। কিন্তু তা বলে, কোনও কুভাবে নয়। তাঁর দেবতার মত চরিত্রি।

সরসী। পারুল, তুমি একবার তোমাদের থোকা বাবুকে আমায় দেখাতে পার?

পারুল। আপনি তাঁকে কতবার দেখেছেন?

সরসী। সেই বিয়ের সময় একবার দেখেছিলাম, সে একটুও মনে নেই। এখন তুমি একবার দেখাতে পার?

তোমরা বুঝিছাছ, সরসী পারুলকে রচা কথা বলিল। সে বছর তার স্বামীকে দেখিয়াছিল—বিবাহের পর, স্বস্তুরালয়ে আসিয়া দেখিয়া ছিল, নিমন্ত্রণ উপলক্ষে তাহাদের বাড়ীতে আহ্বার করিতে যাইলে, অন্তরালে দাঁড়াইয়া দেখিয়াছিল; সতাই সে ভুলে নাই,—উজ্জল বর্ণে তাহার অন্ধকার হৃদয়ে সে মুষ্টি চিত্রিত করিয়া রাখিয়াছিল।

কিন্তু সরসীর এ ছলনা, প্রেম-রহস্য-বোধহীন পারুল বুঝিতে পারিল না। সে কহিল, “এর পরে কত দেখা হ’বে। এখন সমস্ত দিন বাইরে থাকেন বটে, কিন্তু এর পরে আপনার ওই রাঙা পায়ের গোলাম হ’য়ে থাকবেন।”

সেদিন সরসী পারুলকে আর কোন কথা বলিল না; দিবা অবসান হইয়াছে দেখিয়া, নিম্নতলে,

যেখানে স্বশ্রীকুরাণী পটিকাগণকে রাজ্যের রত্ন সঞ্চকে উপদেশ দিতেছিলেন, সে সেখানে নামিয়া আসিল।

স্বশ্রীকুরাণী আদর করিয়া বলিলেন, “এস, মা এস।”

সরসী স্বশ্রীকুরাণীর নিকট বসিল। কিন্তু অল্প কাল মধ্যে, নরেন্দ্র মাতার সন্ধানে সেই স্থানে উপস্থিত হওয়ায়, সে অতি সত্বর অবগুণ্ঠনে মুখ আবৃত করিয়া অন্তরালে লুকাইল; এবং অন্তরালে থাকিয়া স্বামীকে দেখিতে লাগিল।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

কালীঘাটে গমন।

সরসী স্বামীর অজ্ঞাতে একমাসকাল স্বস্তুরালয়ে অবস্থান করিয়া, পূর্বনারীগণের নিকট সকল কথা শুনিয়া বুঝিল, স্বামীর রোগ কোন থানে। বেশ বুঝিল, এ রোগের সহিত প্রাণের কোনও সম্বন্ধ নাই; ইহা কেবল তাহার করুণাময় স্বামীর হৃদয়ের সহানুভূতি মাত্র; ইহা কেবল একটা বৃহৎ আশ্রয় প্রদান। তখন, এই রোগের নানারূপ প্রতীকারের কথা সরসী মনে মনে ভাবিতে লাগিল।

স্বামীর কঠিন ব্যাধি আরোগ্য করিবার জন্ত যে সকল মহিমময়ী হিন্দুনারী আপন জীবন বিসর্জন করিতেও কুণ্ঠিত নহেন, সরসীবালা তাহাদেরই একজন। স্বামীর সহানুভূতি লাভ করিবার জন্ত, সে কখনও ভাবিল যে, একটা কোন অঙ্গহানি করিয়া আপনাকে ছুঁয়া করিয়া ফেলে; কখনও ভাবিল যে, যদি সে রোহিণীর মত আপনাকে জলনিমজ্জিত করিতে পারে, তাহা হইলে গোবিন্দলালের মত, তাহার দয়াপ্রবণ স্বামী আসিয়া তাহার মুখমধ্যে মৃতসঞ্জীবন ফুৎকার দিয়া তাহাকে নিশ্চয় সঞ্জীবিতা করিবেন; কখন ভাবিল যে, সে স্বামীর পদতলে আছড়াইয়া পড়িয়া নিজের মস্তক চূর্ণ করিয়া ফেলিবে, তাহা হইলেই, তিনি তাহার ক্রোড়ে আঁদরে সেই চূর্ণ মস্তক তুলিয়া লইবেন, তাহাতে তাহার সর্বজালানিবারক স্নিগ্ধ হস্ত বুলাইয়া দিবেন।

কিন্তু স্বামীর রোগ নিরাময় করিবার জন্ত সরসী-বালাকে এই সকল বীভৎসলীলা কিছুই করিতে হইল না। ভগবান যেন সেই সতীর হৃদয়বাথা বুঝিতে পারিয়া দুইটা বড় রকম স্নায়োগ ঘটাইয়া দিলেন।

একদিন নরেন্দ্রনাথের কাণী প্রণয়িনী, এক নূতন প্রণয়পাত্র সংগ্রহ করিয়া এবং কতক কতক গৃহসামগ্রী ও নরেন্দ্রের ঘড়ী চেন লইয়া, নরেন্দ্রের অদ্ভুত প্রেমের দিকল কাটিয়া পলায়ন করিল। দুই দিন পরে, সেই নূতন প্রেমিক, ক্ষীরভোজী ও নীরতাগী মরালের মত, তাহার দ্রব্য সামগ্রী গ্রহণ করিয়া কাণীকে ত্যাগ করিয়া অদৃশ্য হইল। তাহার পর, কাণী আর নরেন্দ্রকে মুখ দেখাইতে সাহস করিল না;—প্রণয়ের কথা সে না হয়, গোপন করিতে পারিত; কিন্তু সে যে চুরি করিয়াছিল! প্রণয়িনীর অদর্শনে, নরেন্দ্রের মুখ এত স্নান হইয়া গেল যে; অন্তরাল হইতে সেই মুখ দেখিয়া—আমরা সত্যকথা বলিব—সরসীর বৃহৎ লোচনদ্বয় জলভারাক্রান্ত হইয়া পড়িল।

অফিম পরিচ্ছেদ

সুখকর বিপদ।

সরসীর পিতৃলোকের এক ব্রাহ্মণ ভদ্রলোকের একমাত্র পুত্রের নবম বর্ষ বয়সে অর বিকার রোগে প্রাণ সংশয় উপস্থিত হইয়াছিল। তার মা সে সময় মানত করিয়াছিলেন, “হে মা কালীঘাটের কালী, আমার বাছাকে ভাল করে দাও, সময় হলে, কালীঘাটে নিয়ে গিয়ে ওর পৈতে দিব।”—মা কালী সে প্রার্থনা শুনিয়াছিলেন, ছেলেটি ঐচ্ছিয়া গিয়াছিল। সেই ছেলে এখন ত্রয়োদশ বর্ষীয় হইয়াছে—তার মা বাপ তাকে সঙ্গে করিয়া উপনয়ন জন্ত কলিকাতার আসিয়া ভবানীপুরে বাসা ভাড়া করিয়াছেন।

সরসীর পিতৃ-পরিবারের সহিত ইহাদের বিশেষ সম্প্রীতি। উপনয়নের পূর্বদিন, গৃহিণী সরসীকে দেখিবার জন্ত এবং তার খাণ্ডী যদি অল্পমতি করেন, ২১ দিনের

জন্ত তাহাকে লইয়া আসিবার অভিপ্রায়ে, সরসীর শশু-রালয়ে আসিয়া দর্শন দিলেন।

বিকাল বেলা সরসীর খাণ্ডীর অল্পমতিক্রমে, সরসীকে তিনি ভবানীপুরের বাসায় লইয়া আসিলেন।

পরদিন শ্রাতে দুইখানা গাড়ী ভাড়া করিয়া তাঁহারা সকলে কালীঘাট গমন করিলেন।

উপনয়ন সংস্কার শেষ হইলে, বাসায় ফিরিবার জন্ত সকলে প্রস্তুত হইলেন। ভাড়াটিয়া গাড়ী দুখানি অপেক্ষা করিতেছিল। ছেলেটির পিসিমা ও জ্যেষ্ঠা ভগিনী যে গাড়ীতে বসিলেন, সরসীও সেই গাড়ীতে বসিল। অল্প গাড়ীতে ছেলেটি ও তাহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা, পিতামাতাসহ বসিল। গাড়ী ছাড়িবে এমন সময় পাণ্ডাঠাকুর আসিয়া ছেলেটির বাপকে কি বলিলেন। তাঁহারা সকলে নামিলেন, বলিলেন, মন্দিরে আর একটু কায বাকী আছে—দশ মিনিটের মধ্যেই আমরা ফিরে আসছি। তোমরা গাড়ীতেই বসে থাক।”

পিসিমা বলিলেন, “চল না, আমরাও যাই।”

সরসী বলিল, “রোদে আমার বড়ই কষ্ট হয়েছে, আমি আর হাঁটতে পারবো না।”

পিসিমা বলিলেন, “আচ্ছা তোমরা দু’বোনে তা হলে গাড়ীতে বসে থাক। আমি ওদের সঙ্গে যাই।” বলিয়া তিনি মাঝিলেন। জ্যেষ্ঠা কন্যা বলিল, “আমিও যাব পিসিমা।” বলিয়া সেও মাঝিয়া পড়িল। বলিল, “সরসী তুই বোস ভাই। আমরা শীগগির ফিরে আসছি।”

কালীঘাটের মন্দিরের দরজা হইতে কিছু দূরে, রাস্তার এক পার্শ্বে সরসীকে লইয়া, ভাড়াটিয়া গাড়ীখানা যেন কিছু সঙ্কুচিত হইয়া দাঁড়াইয়া ছিল। কোচোয়ান ঘোটকদ্বয়ের মুখের বন্না খুলিয়া দিয়া, বসিয়া বসিয়া, তাহাদের মুখে ঘাস দিতেছিল। সরসী গাড়ীর মধ্যে বসিয়া, গাড়ীর পশ্চাতের খড়খড়ির পাখী তুলিয়া, কোতুহল বশতঃ রাস্তার দিকে চাহিয়া ছিল।

মিনিট দুই পরে, দূরে পথ-প্রান্তে মোটর গাড়ীতে ও কে আসিতেছে? ঐ ত নরেন্দ্র—ঐ ত সরসীর স্বামী। গাড়ীতে লোকের ছিল না; নরেন্দ্র নিজেই শকট চালনা

করিয়া আসিতেছিল। সরসী মহা আগ্রহভরে সেইদিকে চাহিয়া রহিল। ক্রমে গাড়ী আরও নিকটবর্তী হইল।

পথিপার্শ্ব একজন অন্ধ ভিক্ষুককে রক্ষা করিবার জন্য নরেন্দ্র সহস্রা শকট দক্ষিণ পার্শ্বে ফিরাইয়া, উঁহার গতিরোধ করিয়া দিল। কিন্তু তাহার পূর্বেই, পথের দক্ষিণ পার্শ্বস্থিত সরসীর অশ্বখানের পশ্চাৎ দিকের সহিত উঁহার সংঘর্ষ হইল। সরসী হঠাৎ শকটগধ্যে নিম্নস্থানে নিম্নমুখে পড়িয়া গেল এবং উভয় জাহাজে আহত হইল। সংঘর্ষে মোটরখানির কোন অনিষ্ট হয় নাই; কোচোয়ান তাড়াতাড়ি উঠিয়া আসিয়া দেখিল যে তাহার শকটেরও কোন ক্ষতি হয় নাই। এই সময় সরসী বেদনার কাতরোক্তি করিল।

তাহা শুনিয়া নরেন্দ্র মোটর হইতে সত্বর অবতরণ করিল। এবং কোচোয়ানকে জিজ্ঞাসা করিয়া জানিল যে, সে তিনজন জানানী সোয়ারী লইয়া আসিয়াছিল, দুই জানানী মন্দিরে গিয়াছেন, আর এক জানানী গাড়ীর ভিতর আছেন। ইহা অবগত হইয়া, কোচোয়ান নিষেধ করিবার পূর্বেই, নরেন্দ্র অশ্বখানের দ্বার উন্মোচিত করিল; এবং করুণা-কাতর চক্ষে সরসীর মূর্তি দেখিল; এবং বলিল, “আমি ডাক্তার; আমাকে লজ্জা করবেন না; আপনাকে কোথায় লেগেছে, বলুন।”

সরসী তাহার বাক্যের কোনও উত্তর দিল না দেখিয়া, নরেন্দ্রের চক্ষে জল আসিল; ভাবিল, ইহার আঘাত গুরুতর হইয়াছে, নচেৎ বাকশক্তি লোপ হইল কেন? নরেন্দ্র ঠিক করিয়া ফেলিল যে, মুচ্ছিতাকে অবিলম্বে হাঁসপাতালে লইয়া যাইতে হইবে, এবং শকট-চালক সহজে তাহাতে সম্মত না হওয়ায়, নরেন্দ্র মনে করিল, বিলম্বে রোগিণীর অনিষ্ট হইতে পারে; সুতরাং সে কোচোয়ানকে ক্রমে পঞ্চাশ টাকা পর্য্যন্ত বখশিস দিয়া সম্মত করিল।

সম্মতি পাইয়া, আপন পত্নীকে সংজ্ঞাহীন এবং অপরিচিতা বোধে সে আপন বলশালী বাহুতে অবলীলাক্রমে গ্রহণ করিল; এবং পুষ্প-মালার স্তায় আপন বক্ষে ধারণ করিয়া, মোটর-ল্যাণ্ডোর ভিতর বৃহৎ আসনে

শোয়াইয়া দিল। এবং স্বরিত গাড়ীর ভিতর হইতে বাহির হইয়া গাড়ীর দরজা বন্ধ করিয়া দিল। চালকের আসনে গিয়া বসিয়া নরেন্দ্র মহাবেগে গাড়ী চালাইয়া দিল।

বহন কার্য সমাধা হইলে, বুদ্ধিমান কোচোয়ান ভাবিয়াছিল, এ স্থানে শূন্য গাড়ী লইয়া অবস্থান করা নিতান্ত অনাবশ্যক, এবং পঞ্চাশ টাকা হজম করা সম্বন্ধে স্বেচ্ছাভাজনক নহে। অতএব সে তৃণ-ভক্ষণ-নিরত অশ্ব গণের পৃষ্ঠে কষাঘাত করিল।

নবম পরিচ্ছেদ

চিকিৎসায় বাধা।

স্বামীর নিজ হস্তচালিত গাড়ীতে যাইতে যাইতে, সরসী ভাবিল, “ইনি আমার কোথায় নিয়ে যাচ্ছেন? আমার বড্ড লেগেছে মনে করে, যদি ইনি আমাকে হাঁসপাতালে নিয়ে যান, তা’ হ’লেই ত সর্বনাশ! কোথায় যাচ্ছেন, একটু কৌশল করে আগে গুঁর কাছে থেকে জেনে নেওয়া ভাল।” এই ভাবিয়া, যখন ময়দানের মধ্যস্থ পথ দিয়া মোটর গাড়ী ধাক্কিত হইতেছিল, তখন সরসী সহসা ব্যথিতের কাতর ধ্বনি করিল।

তাহা শুনিয়া, নরেন্দ্র পথিপার্শ্বে এক বৃক্ষতলে গাড়ী থামাইল; এবং ল্যাণ্ডোর দ্বার খুলিয়া, ক্লান্ত ছঃস্বাস নিকট আসিয়া, অত্যন্ত বিমর্ষ মুখে প্রশ্ন করিল, “কি কষ্ট হচ্ছে আপনার?”

তাহার স্বামীর মত স্বেচ্ছাভাজন চিকিৎসকের ভ্রম ও বিষাদপূর্ণ মুখ অবগুষ্ঠনের ভিতর হইতে দেখিয়া, সরসী, স্বামীকে প্রবঞ্চনা করিতে পারিয়াছে বুঝিয়া, অত্যন্ত পুলকিতা হইয়া, কাতরাইতে কারাইতে কহিল, “আমি আর বাঁচব না। আমার আপনি কোথায় নিয়ে যাচ্ছেন? শ্রমশানে?”

নরেন্দ্রের চক্ষে জল আসিল; প্রবল সহানুভূতিতে তাহার হৃদয় উঁরিয়া গেল; বাস্পরুদ্ধ কণ্ঠে কহিল, “না, না, তুমি বাঁচবে না কেন? আমি তোমাকে হাঁসপাতালে

নিয়ে যাচ্ছি ; সেখানে ভাল ডাক্তারকে দেখিয়ে নিশ্চয় তোমায় ভাল করে দেব।”

সরসী ক্রন্দনের অনুনাসিক স্বরে কহিল, “ও মা! হাসপাতাল? শুনেছি সেখানে মৃদুফরাসের, মেথরের আর খুষ্ঠানের হাতে খেতে হয়; জাত-জন্ম কিছু থাকে না।”

নরেন্দ্র বুলিল; জিজ্ঞাসা করিল, “তবে আমি তোমাকে কোথায় নিয়ে গিয়ে, চিকিৎসা করাব?”

সরসী কহিল, “কেন, তোমাদের কি বাড়ী নেই? সেইখানেই নিয়ে যাওনা কেন? যদি কখনও ভাল হ’য়ে উঠি, আর যদি তোমাদের দরকার থাকে, তাহ’লে তোমাদের বাড়ীতেই যি হ’য়ে থাকব। নয় ত অল্প কোনও যায়গায় একটা চাকরী যুটিয়ে নেয়। আমি যাদের বাড়ীতে এখন কায করি, তারা এই ঘটনার পর, আর আমার রাখবে না।”

এ কথাই নরেন্দ্র বুলিল, এ কোন বড় লোকের বাড়ীর যি। কিন্তু চেহারা তা বির মত নয়! তা, বড়লোকের গৃহিণী বা কস্তা বধূদের খাস বিরার একটু সৌখীনভাবেই থাকে বটে!

নরেন্দ্র করুণ-কণ্ঠে বুলিল, “কেন, এ ঘটনার পর রাখবে না কেন? এ রকম দৈব-বিপদ সকলকারই হ’য়ে থাকে!”

সরসী বুলিল, “কিন্তু সকলকে ত তোমার মত একজন নবীন যুবা মোটরে তুলে নেয় না। ছি ছি! পরপুরুষ হয়ে তুমি আমার ছুঁয়েছ! আর কি আমার জাত-জন্ম কিছু আছে? কে জানে, আমি যখন অজ্ঞান ছিলাম,—”

নরেন্দ্র বিরত হইয়া বুলিল, “না, আমি কোনও অজ্ঞান করিনি; তোমার জাত ঠিক আছে। আমার দ্বারা তোমার কোনও অনিষ্ট হবে না। তোমাকে আমি আমার গাড়ীতে এনেছি বলে, কেউ যদি চাকরী না দেয়, আমি মাকে বলে তোমাকে আমাদের বাড়ীতেই রেখে দেব। তা যদি তোমার পছন্দ না হয়, তোমাকে টাকা দেব, তুমি আলাদা বাড়ীভাড়া করে থাকো। সেখানে আমি কেবল দিনে একবার গিয়ে, তোমার কোন কষ্ট

হচ্ছে কি না, দেখে আসব। এখন শুধু একবার তোমায় পরীক্ষা করে দেখব;—আমার জানা দরকার, আমি নিজে তোমায় চিকিৎসা করতে পারব কি না।”

সরসী স্বামীকে আরও প্রবঞ্চিত করিবার জন্ত জিজ্ঞাসা করিল, “তুমি কি একজন ডাক্তার?”

নরেন্দ্র বলিল, “হাঁ।”

সরসী আবার জিজ্ঞাসা করিল, “তবে তুমি আমার চিকিৎসা করতে পারবে না কেন? তুমিই আমার চিকিৎসা করো;—হাসপাতালে অমায় দিওনা। তা হলে আমি মরে’ যাবো।”

নরেন্দ্র বলিল, “আচ্ছা, বেশ। কিন্তু তোমার যেখানে লেগেছে আমি কেবল সেই যায়গাটা পরীক্ষা করতে চাই।”

সরসী বলিল, “লেগেছে আমার হাঁটুতে। হাঁটুর কাপড়টা তোমার সমুখে খুলতে হবে নাকি? তা ত কোনও মতে পারব না মশাই। তুমি বরং আমার হাতটা দেখনা কেন!” এই বলিয়া দ্রুতপদে সন্নিহিত আপন ললিত বাম করতল নরেন্দ্রের নধনাগ্রে ধরিল।

নরেন্দ্র মুগ্ধমনে, যেন গোলাপদল বিগঠিত সেই কমল ও নবনীত-বিগঠিত সেই প্রকোষ্ঠ অবলোকন করিল। সেই স্নিকোমল হস্ত আপন হস্তমধ্যে গ্রহণ করিল; এবং কিছুক্ষণ নাড়ী পরীক্ষার কোন উদ্যোগ না করিয়া, আপন স্পন্দিত হস্তমধ্যে তাহার কোমলতা অনুভব করিতে লাগিল। ইতাবসরে তাহার প্রেমপ্রবণ করুণ হৃদয়মধ্যে প্রেম সঞ্চারিত হইল; সে তাহার প্রেমমগ্নীর মুখের সন্ধানে তাহার ঘন অবগুণ্ঠনের উপর অত্যন্ত আগ্রহময় দৃষ্টি স্থাপন করিল।

সরসী আপন হৃদয়োচ্ছ্বাস কণ্ঠে প্রশমিত করিয়া আবার রহস্যলীলা আরম্ভ করিল। জিজ্ঞাসা করিল, “আমার হাত দেখে, আমার পায়ে বেননাটা কত তা বেশ বুঝতে পারছ ত?”

নরেন্দ্র সরসীর করতল ত্যাগ না করিয়া স্তানমুখে বলিল, “না।”

সরসী বলিল, “তা হলে তুমি ডাক্তারী জান না।

আমার কি হয়েছে তা আমার মুখে শোন। তোমার এই গাড়ীর ধাক্কা লেগে আমি আমার গাড়ীর মাঝখানের গর্ভে মুখ খুঁবড়ে পড়ে যাই; তাতে আমার ছোটো হাঁটুই ভেঙে গেছে—উহু হু!”

নরেন্দ্রের মুখ আরও য়ান হইয়া গেল; কঁাদ কঁাদ স্বরে কহিল, “সর্বনাশ! কি সর্বনাশই আমি করে ফেলেছি! তোমার ছোটো পাই আমি ভেঙ্গে দিয়েছি! লক্ষীটি তুমি একবার তোমার ভাঙ্গা হাঁটুটা আমার দেখতে দাও।” এই বলিয়া নরেন্দ্র আপন করদ্বত সরসীর পল্ল হস্ত অত্যন্ত সন্তর্পণে সরসীর বক্ষের উপর নামাইয়া দিল; এবং সরসীর অনুমতি পাইবার পূর্বেই তাহার চরণদ্বয় ধরিয়া ধীরে ধীরে তাহা প্রসারিত করিবার চেষ্টা করিল।

সরসী বলিল, “ও মা, কি যেম্নার কথা! এখানে? এই প্রকাশ্য রাস্তার মধ্যে?”

নরেন্দ্র মুহূর্ত্তমাত্র চিন্তা করিল। তারপর বলিল, “আচ্ছা, চল।”—বলিয়া, গাড়ী হাঁকাইয়া, তাহার সেই বামাপুরুষের খালি বাসার গিয়া পৌঁছিল। সরসীকে নামাইয়া নিম্নতলের একটি কক্ষে শয্যা শোয়াইয়া তাহার জখম পরীক্ষা করিতে উত্তত হইল।

বাস্তবিক সরসীর হাড় ভাঙ্গে নাই; কেবল একটু দন্ত হওয়ার কিছু রক্তপাত হইয়াছিল মাত্র। তাহাতে যে ব্যথা হইয়াছিল, স্বামীর সহিত কথাবার্ত্তার আনন্দে তাহা সে ভুলিয়া গিয়াছিল। এক্ষণে নরেন্দ্র তাহার চরণ আকর্ষণ করায় সে পুনরায় জাহ্নু প্রদেশে ব্যথা অনুভব করিল। সেই ব্যথার জন্ত এবং স্বামী কর্তৃক চরণ স্পর্শ পাণ হইতে আপনাকে মুক্ত করিবার জন্ত সরসী মুখে “উঃ” বলিয়া, আপন সরোজ সন্নিভ চরণদ্বয় বস্ত্র মধ্যে গুটাইয়া লইল।

আঘাত পরীক্ষা করিতে না পাইয়া নরেন্দ্র হানমুখে বসিয়া রহিল।

হানমুখের কি কিছু শোভা আছে? সরসী সেই শোভা ভাল করিয়া দেখিবার জন্ত, সম্পূর্ণ আত্মহারা হইয়া, আপন অবগুঠন ঈষৎ উন্মোচন করিয়া ফেলিল। দেখিল

তাহার হৃদয়ের ধন, তাহার চরণ তলে হানমুখ নত করিয়া বসিয়া রহিয়াছেন। সে কেবল জিজ্ঞাসা করিল, “চূপ করে ভাবছ কি?”

“ভাবছি……” কিন্তু নরেন্দ্রের আর কথা বাহির হইল না। সে তাহার অবনত মস্তক তুলিয়া সরসীর দিকে চাহিবামাত্র, উন্মুক্ত অবগুঠন পথে তাহার হস্তময় চক্ষের অত্যন্ত কৌতুক ও চাতুরীপূর্ণ অথচ লজ্জাবিজড়িত কটাক্ষ নয়নগোচর করিল। তাহার ধমনীতে ধমনীতে উষ্ণ রক্তশ্রোত প্রবাহিত হইল; সে আর কথা কহিতে পারিল না। মুহূর্ত্তনেই সেই চক্ষের দিকে তাকাইয়া নীরবে বসিয়া রহিল; ভাবিল, মানুষের চোখ কি এমন সুন্দর হয়?

সরসীও ক্ষণে ক্ষণে নয়ন কোণে স্বামীর সেই মুহূর্ত্তনে মুহূর্ত্তনে নিরীক্ষণ করিতে লাগিল; কোনও কথা কহিতে পারিল না। প্রায় এক ঘণ্টা পরে সহসা তাহার মনে পড়িয়া গেল যে, স্বামী এখনও অভুক্ত অবস্থায় আছেন। অতএব সে তাঁহাকে বাড়ী ফিরাইবার জন্ত বলিল, “আমাকে তোমাদের বাড়ী নিয়ে যাবে না?”

নরেন্দ্র চেনালাভ করিয়া বলিল, “চল, তোমাকে বাড়ীতেই নিয়ে যাই। সেখানে স্ত্রীলোক দ্বারা তোমার আঘাত পরীক্ষা করিয়ে, তোমার চিকিৎসার ব্যবস্থা আমি নিজেই করবো।

দশম পরিচ্ছেদ

দাসী।

নরেন্দ্র বাটীতে পৌঁছিয়াই, সরসীকে গাড়ীতে ফেলিয়া, ছুটিয়া মাতার কাছে গেল; এবং তাহারই গাড়ীতে আঘাত প্রাপ্তা একটি দ্রুত রমণীর বিপদকাহিনী বিবৃত করিয়া বলিল যে, এমত লজ্জাশীলা সুন্দরী যুবতী সে আর কখনও দেখে নাই; এবং এই লজ্জাশীলাকে তাহার স্ত্রীর জন্ত নিষ্ঠারিত জিতলের খালি কক্ষ সকল, কয়েকদিনের জন্ত ছাড়িয়া দিবার অনুমতি চাহিল।

মাতা সহজেই অনুমতি দিলেন।

তখন নরেন্দ্র দাসীদিগের সাহায্যে সরসীরকে বহন করিয়া জিতলের নিভৃত কক্ষে লইয়া আসিল।

মা আসিয়া, রোগিণীকে দেখিয়া, “ওঃ” বলিয়া সহসা অস্তস্থিত হইলেন। নরেন্দ্র, দাসীদিগের দ্বারা ক্ষতস্থানে ঔষধের প্রলেপ করাইয়া তাহা তাহাদিগের দ্বারা বস্ত্রখণ্ডে বাঁধাইয়া লইল। তাহার পর, সে রোগিণীর -- সমুখে আসিয়া, তাহার অপাঙ্গ রক্তময় নখনের দিকে মুগ্ধ-নেত্রে চাহিয়া তাহাকে বলিল, “এইবার একটু ছুধ খেয়ে, একটুখানি ঘুমোবার চেষ্টা কর।”

সরসী আর আপন আনন অবশুষ্ঠায়িত করে নাই। —সে বসিয়াছিল, তাহার মুখাবলোকন করিলেও, নরেন্দ্র তাহাকে আপন স্ত্রী বলিয়া চিনিতে পারিবে না। সে খোলা মুখেই বলিল, “আমার জন্মে তোমার আর ভাবনা নেই। এখন আমি ছুধ খাব,—আর বল যদি, ছুঁখানা মাছভাজাও খেতে পারি; তার পর ঘুমাব, তখন দেখব, আর যা’ যা’ করবার সবই করব। এখন তুমি শীগগির চারট খাওগে; তোমার মুখ যে একেবারে শুকিয়ে গেছে?”

এতদিন নরেন্দ্রই কেবল তাহার প্রেমপাত্রীদিগের প্রতি করুণা ও সহানুভূতি দেখাইয়াছিল; কিন্তু নিজে কখনও তাহাদিগের করুণা বা সহানুভূতি লাভ করিতে পারে নাই। আজ সে তাহার বৃত্তান্ত উদর লইয়া, তাহার সৌন্দর্যময়ী প্রণয়পাত্রীর নিকট এই অনাস্বাদিত অভিনব সহানুভূতি পাইয়া, আপনাকে ধন্ত মনে করিল। পুলকপূর্ণ মুখে কহিল, “তুমি কেমন করে বুঝলে, আমার ক্ষিধে পেয়েছে?”

সরসী বলিল, “তোমার শুকনো মুখ দেখে; আর তোমায় যে আমি বড্ড.....কিন্তু সে কথা আমি পরে বলবো; এখন তুমি খেতে যাও।”

নরেন্দ্র বলিল, “কিন্তু আমার ত আজ বাড়ীতে থাওয়া হবে না। সকালে যেখানে যাচ্ছিলাম সেইখানে খেতে হ’বে। কালীঘাটে আমার নিঃশ্রবণ আছে। তাঁরা হয় ত আমার জন্মে অপেক্ষা করছেন।”

সরসী হাসিয়া বলিল, “তা যাচ্ছ, যাও; কিন্তু এবার যেন আমার মত আর একটিকে যুটিয়ে এন না। তা’হলে আমি রাগ করবো।”

নরেন্দ্র সেই ভুবনমোহন হাসি দেখিল; সেই সুধাময় কৌতুকবাক্য শুনি; স্ত্রীতিতে তাহার সমস্ত হৃদয় ভরিয়া গেল; কহিল, “না, না, তুমি রাগ কোর না; আমি আর কাউকে আনব না। সেখান থেকে, খেয়ে, বেলা ছুটার সময়, ফিরে আসবো।”

নরেন্দ্র নিজ বাক্যানুযায়ী কার্য্য করিয়াছিল। স্বামী চলিয়া গেলেই, সরসী খাণ্ডডীকে সকল কথা বলিল। সেই ব্রাহ্মণ পরিবারের দৃষ্টিচ্যুত নিবারণ জন্ত তখনই ট্যান্ডিতে লোক ছুটল। সরসী যথাসময়ে আসিয়া আবার রোগিণী সাজিয়া শয্যায় শয়ন করিল ও শীঘ্র ঘুমাইয়া পড়িল। নরেন্দ্র ছুটার সময় সেই কক্ষে প্রবেশ করিয়া, পাশ্বে চোয়ারে উপবেশন করিয়া সরসীর নিদ্রিত মুখ নীরবে ও মুগ্ধনেত্রে অবলোকন করিল; এবং জাম্বুপ্রদেশ, তন্দরের দ্বার স্পর্শ করিয়া, অমৃতভব করিয়া লইল ক্ষতস্থানের বন্ধনটা ঠিক আছে কি না?

সরসী জাগরিত হইয়া সেই আগ্রহময় দৃষ্টি দেখিয়া কি ভাবিয়াছিল কে জানে!

সেই অবধি, নরেন্দ্র সকালে, দ্বিপ্রহরে ও সন্ধ্যাকালে প্রত্যহ সরসীর সরস কথা শুনিতে লাগিল। প্রত্যহ পূর্ব্বদিন অপেক্ষা, তাহার রোগীকে পরীক্ষা করিবার কাল দীর্ঘ হইতে লাগিল; প্রত্যহ তাহার প্রেমপূর্ণ নয়নের আগ্রহ আরও অধিক হইতে লাগিল।

সেই আগ্রহপূর্ণ নয়নের দৃষ্টিতলে, সরসী কোনও ক্রমে আপনাকে সংযত রাখিয়া, আত্মপ্রকাশ করে নাই। কিন পক্ষকাল পরে, সে আর নিজেই সামলাইতে পারিল না। বলিল, “তুমি সব সময় আমাকে দেখতে আস ব’লে, এবাড়ীর লোক মনে করে যে, তুমি বুঝি আমার ভালবেসে ফেলেছ।”

নরেন্দ্র সরল ভাবে স্বীকার করিল, “সত্যিই আমি তোমাকে খুব ভালবাসি। আর আমার মনে হয়, তোমারও আমার দিকে একটু সহানুভূতি আছে।”

সরসী হাসিয়া বলিল, “ওমা! ওমা কি হবে! তুমিও আমায় ভাল বেসেছ? শেষে তুমি আমায় বিয়ে করে ফেলবে না তো?”

নরেন্দ্র বিষণ্ণ মুখে বলিল, “তা যদি সম্ভব হ’ত!”

সরসী সমতুল্যের স্থায় বলিল, “তার জন্তে আর হুঃখ কেন? বিয়ে না হ’ক, তুমি ত অন্যায়সে আমাকে তোমাদের বাড়ীর একজন দাসী করে রাখতে পার। আমি ত আগেতাই চেয়েছিলাম।”

নরেন্দ্র উত্তেজিত কণ্ঠে কহিল, “কি! আমার ভাল-বাসার জিনিষকে দিয়ে আমি এঁটো বাসন মাজিয়ে নেব?”

সরসী বলিল, “তা, বাসন মাজতে না দাও, এ দাসীকে

তোমার চরণ সেবা করতে দিও। এই পনের দিন, তুমি আমার ভাড়া পায়েস সেবা করো; এখন আমি ভাল হ’য়েছি, এখন আমি তোমার ভাল পায়েস সেবা করবো।”

এই বনিদ্বা সরসী সহস্র উষ্ণতা, আপনার মন্তক মরেজের পদতলে লুপ্তিত করিয়া দিল।

তাহার পর, নরেন্দ্র ক্রমে সরসীর সকল পরিচয়ই জ্ঞানিল।

শ্রীমনোমোহন চট্টোপাধ্যায়।

ইতিহাস

(মুন্সীগঞ্জ সাহিত্য সম্মিলনে ইতিহাস শাখার সভাপতির অভিভাষণ)

মাননীয় সভাপতি মহাশয় ও ভদ্র মহোদয়গণ,

এই বিদ্বজ্জন-ভূষিত পরিষদে ইতিহাসের সভাপতি পদে বরণ করিয়া আপনারা আমার প্রতি যে মহৎ সম্মান প্রদর্শন করিয়াছেন তজ্জন্ত আমি আপনাদের নিকট আমার আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জানাইতেছি। এই গৌরবময় পদমর্যাদার দাবী করিতে পারি এমন যোগ্যতা যে আমার নাই তাহা আপনারা সকলেই জানেন। তবে বর্তমান কালে সম্ভবতঃ কলির প্রভাবেই যোগাং যোগেন যোজ্যেৎ এই মহৎ নীতির বিরুদ্ধাচরণ পূর্বক নানা ক্ষেত্রে অযোগ্যকে উচ্চ পদ দেওয়াই রীতিসম্মত হইয়া উঠিয়াছে। সম্ভবতঃ সাহিত্যক্ষেত্রেও সেই রীতি প্রযোগে কৃতসংকল্প হইয়া আপনারা ইতিহাস শাখায় তাহার প্রথম প্রবর্তন করিয়াছেন। ‘কালো হি বলবন্তরঃ’—কালের প্রভাব আপনারাও এড়াইতে পারেন নাই—আমিও না—সুতরাং আমার অযোগ্যতার বোঝা লইয়াই আপনাদের সম্মুখে উপস্থিত হইতেছি।

বাঙ্গালার অতীত গৌরবের কেন্দ্রস্থল বিক্রমপুর—আমাদের অত্মকার এই মিলন ক্ষেত্র ইতিহাসিকগণের পবিত্র তীর্থ। বিক্রমপুর বাঙ্গালার কীর্তিমুকুটের মধ্য-

মণি, বাঙ্গালার মহিমাকাশে মধ্যাহ্ন ভাস্কর। এই নদ-নদী পরিবেষ্টিত সুজলা স্রুজলা শতশ্রানলা ভূমিকে কেন্দ্র করিয়া স্বরণাতীত কাল হইতে বাঙ্গালীর বিক্রম উদ্ভূত হইয়া উঠিয়াছে, সেন পাল চন্দ্র বর্মা প্রভৃতি প্রণীত বীরবংশের রাজগণ এই বিক্রমপুরে জয়স্বাক্ষার স্থাপন করিয়া ইহাকে সার্থকনামা করিয়াছেন।

বিক্রমপুরের বীর-বিক্রম-কাহিনী বাঙ্গালীর গৌরব গাথা। দুর্দর্শ তুরক সৈন্ত যেদিন আর্ঘ্যাবর্তের আর্ঘ্যগরিমা লোপ করিয়া সিদ্ধ হইতে ভাগীরথী পর্য্যন্ত ইসলামের অর্ধচন্দ্র পতাকা উড্ডীন করিয়াছিল, সেদিনও আর্ঘ্য রাজ-লক্ষ্মী আর্ঘ্যাবর্তের এই পূর্বপ্রান্তে শতাব্দিক বংশের পর্য্যন্ত আশ্রয়লাভ করিয়াছিলেন। প্রদীপ নিবিবার আগে যেমন শেষ একবার উজ্জ্বল হইয়া উঠে—তেমনি চাঁদ রায় ও কেদার রায়ের বীর-বিক্রম বাঙ্গালার অন্ত্যায়মান গৌরব রবির শেষ রশ্মি উদ্ভাসিত করিয়াছিল।

কিন্তু কেবল বাহুবলই যে একমাত্র বল নহে, ভারত-বর্ষ চিরদিনই এই সত্য উপলব্ধি করিয়াছে। ভারতের রাজকুল-চূড়ামণি, মোঘা সম্রাট অশোকবর্দন এই সারসত্য উপলব্ধি করিয়া ইহা পরীক্ষিতগাত্র চিরদিনের জন্ত অমর

করিয়া লিখিয়া গিয়াছেন। তিনি অন্তর্যুদ্ধের পরিবর্তে ধর্মযুদ্ধ প্রবর্তিত করিয়াছিলেন, তাঁহারই রূপায় বুদ্ধদেবের অতিশা ধর্ম পৃথিবীময় পরিবাণ হইয়াছিল। এই নবীন-
 - তর গৌরবের ক্ষেত্রেও বিক্রমপুরের কীর্তি উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছিল, এই বিক্রমপুর হইতেই একদিন ধর্মযুদ্ধের বিজয় যাত্রা আরম্ভ হইয়াছিল। মহর্ষি শ্রীজ্ঞান অথবা অতীশ দীপকর এই বিক্রমপুর হইতে বৌদ্ধধর্মের শাস্তি-
 - বারি লইয়া দুর্গম তিব্বতের চির-পিপাসিত নরনারীর ভক্তিপ্রণত শীর্ষে অভিষিক্ত করিয়াছিলেন। আজও সেই দূর দেশের অধিবাসীরা বিক্রমপুরের এই শাস্তিসেনার নায়ককে দেবতাজ্ঞানে পূজা করে। বিক্রমপুর বাঙ্গালার রাজগণ ও ধর্ম্যাচার্যগণ উভয়েরই জয়স্বাক্ষর হইয়া উঠিয়াছিল।

আজ আর সে জয় স্বাক্ষর নাই, আজ আর বাঙ্গালীর বীর পদভরে মেদিনী কম্পিত হয় না, আজ আর বাঙ্গালীর ধর্মদেশনার আশায় দূরদেশ-বিদেশের অধিবাসীরা উন্মুখ হইয়া থাকে না। বিক্রমপুরের অতীত গৌরব সকলই গিয়াছে কিন্তু ইতিহাসের রূপায় তাহার স্মৃতিটুকু আছে— এই ক্ষীণ স্মৃতিটুকুই এখনও বাঙ্গালীর পরম ও চরম গৌরব। বঙ্কিমবাবু বলিয়াছেন—বাঙ্গালীর চাহিবার এক স্থান আছে নবদ্বীপ। আমি বলি, বাঙ্গালীর চাহিবার আর এক স্থান আছে তাহা বিক্রমপুর।

বঙ্কিমবাবু ও বর্তমান ইতিহাস।

বঙ্কিমবাবু যেদিন বড় আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছিলেন, “সাহেবরা পাণ্ডী মারিতে গেলেও তাহার ইতিহাস থাকে কিন্তু বাঙ্গালীর ইতিহাস নাই”—সে দিন আর এ দিনে অনেক প্রভেদ। তখন মুশলমান ঐতিহাসিকগণের গ্রন্থই আমাদের প্রধান উপজীব্য ছিল। তাই মুশলমান কর্তৃক বঙ্গদেশ জয়ই বাঙ্গালার ইতিহাসের প্রধান ঘটনা বলিয়া পরিগণিত হইত। বাঙ্গালার গৌরব-শ্মশান নো-দিয়া নামক সহরে সে চিতাবন্ধি প্রেক্ষণিত হইয়াছিল কেবল তাহারই রক্তিমচ্ছটায় তখন বঙ্গদেশের অতীত ইতিহাস উদ্ভাসিত হইত। কিন্তু আজ ঐতিহাসিক-

গণের অরূপান্ত পরিশ্রম ও অতুল অধ্যবসায়ে বাঙ্গালার ইতিহাসের প্রকৃত উপকরণ ধীরে ধীরে সংগৃহীত হইতেছে। অবশ্য এ কার্য খুব অধিকদূর অগ্রসর হয় নাই; কিন্তু যাহা হইয়াছে—তাহা সামান্য হইলেও নগণ্য নহে। মুষ্টিমাত্র হইলেও তাহা স্বর্ণমুষ্টি। বাঙ্গালাদেশের স্বনামখ্যাত দুইজন মনীষী শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ ও শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় নবসংগৃহীত উপকরণ-গুলির সাহায্যে বাঙ্গালার ইতিহাস গ্রন্থাকারে লিপিবদ্ধ করিয়া এই স্বর্ণমুষ্টি জনসাধারণের মধ্যে বিতরণ করিয়াছেন। সম্প্রতি রাখালবাবুর ইতিহাসের দ্বিতীয় সংস্করণ বাহির হইয়াছে। উপন্যাসপ্লাবিত বঙ্গদেশে ইতিহাস গ্রন্থের এইরূপ আদর ও সম্মান দেখিয়া মনে হয় যে বাঙ্গালার একখানি পূর্ণাঙ্গ ইতিহাসগ্রন্থের রচনার আশা সূদূর-পর্যন্ত নহে।

কিন্তু কেবল বাঙ্গালাদেশের ইতিহাস আলোচনাই আমাদের আদর্শ হওয়া উচিত নহে। বঙ্গদেশ সমগ্র ভারতবর্ষের এক অংশ মাত্র এবং তাহার সহিত অঙ্গাঙ্গি-ভাবে সম্বন্ধ; সুতরাং বঙ্গদেশের ইতিহাস সম্যক আলোচনা করিতে হইবে। স্মৃতির বিষয় অনেক বাঙ্গালী লেখক এবিষয়ে কৃতিত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন। কিন্তু বঙ্গসাহিত্য এযাবৎ তাঁহাদের অধ্যয়ন ও গবেষণার ফলদ্বারা বিশেষ সমৃদ্ধ হয় নাই। দৃষ্টান্তস্বরূপ বলা যাইতে পারে যে প্রাচীন ভারতবর্ষের যে সমৃদয় তথ্য আধুনিক গবেষণার ফলে আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহার সাহায্যে একখানি প্রাচীন ভারতবর্ষের ইতিহাস আজ পর্য্যন্তও বাঙ্গালা ভাষায় লিখিত হয় নাই। আজকাল এইরূপ গ্রন্থের প্রয়োজন অত্যন্ত অধিক। সম্প্রতি কোন বিশ্ববিদ্যালয়ে বাঙ্গালা ভাষার সাহায্যে বি-এ ও এম-এ শ্রেণীতে শিক্ষাদান ও পরীক্ষা গ্রহণের প্রস্তাব উঠিয়াছিল—কিন্তু বঙ্গভাষায় লিখিত উপযুক্ত পাঠ্য পুস্তকের অভাব এই প্রস্তাব গ্রহণের বিষয় অন্তরায় হইয়াছে।

সত্য বটে বাঙ্গালা মাসিক পত্রসমূহে প্রাচীন ভারতবর্ষ সম্বন্ধে নানারূপ প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়া থাকে। কিন্তু হৃৎকের বিষয় এইগুলি অধিকাংশ স্থলেই বঙ্গ সাহিত্যের

অগোরব। কোন বিষয়ে প্রবন্ধ লিখিতে হইলে অনুসন্ধান করা আবশ্যক যে, ঐ সম্বন্ধে পূর্বে কি কি আলোচনা হইয়াছে।—তত্ত্ব আলোচনার সারসংগ্রহ করিতে পারিলেই প্রবন্ধের গৌরব হয়। কিন্তু অনেক স্থলেই দেখা যায় যে, প্রবন্ধলেখক আলোচ্য বিষয় সম্বন্ধে পূর্বে কি গবেষণা হইয়াছে তাহার অনুসন্ধান করা আবশ্যক মনে করেন নাই। বাঙ্গালা ভাষার শৈশব অবস্থায় যে কোন ঐতিহাসিক প্রবন্ধই আদৃত হইত। কিন্তু বঙ্গসাহিত্যের এখন সে অবস্থা আর নাই—সুতরাং জগতের সাহিত্যের সমক্ষে স্বীয় গৌরব প্রতিপন্ন করিতে হইলে ইাকে নূতন পথে চালিত করিতে হইবে। কিছুদিন হইল কোন কোন মাসিক পত্রে ‘বেতালের বৈঠক’ অথবা অম্লরূপ নামধারী একটি অংশে নানা বিষয়ের উত্তর প্রত্যুত্তর ও আলোচনা দেখিতে পাই। ইহাতে অনেক গুরুতর ঐতিহাসিক তথ্যের উত্থাপন ও মীমাংসা নিয়মিত ভাবেই হইয়া থাকে। অন্ত্যন্ত বিষয় সম্বন্ধে কোন মন্তব্য করিতে চাই না—কিন্তু ঐতিহাসিক প্রশ্নোত্তরগুলি দেখিলে অনেক সময় হাত সধরণ করা কষ্টকর হইয়া উঠে। আবার অনেক সময়ে প্রশ্নোত্তর-চ্ছলে যে সব সংবাদ দেওয়া হয় তাহা পড়িয়া মনে হয় যে উত্তরদাতা ৫০ বৎসরের পুরাতন লোক—গত অর্দ্ধশতাব্দীতে ঐতিহাসিক জগতের কোন খবরই রাখেন না। যেমন একজন প্রশ্ন করিলেন যে, অমুক বিষয়ে জানিতে হইলে কি কি গ্রন্থ ‘পড়া আবশ্যক’—উত্তরে এমন কয়েকখানি বইয়ের নাম করা হইল যাহা অর্দ্ধশতাব্দী পূর্বে লিখিত হইয়াছিল, কিন্তু এখন তাহার কোনই মূল্য নাই। অপর পক্ষে নূতন তথ্যপূর্ণ ঐ বিষয়ের যে সমুদ্র গ্রন্থে প্রয়োজনীয় ও জ্ঞাতব্য বিষয় আলোচিত হইয়াছে তাহার কোন উল্লেখই নাই। দুইশত বৎসর পরে যদি কেহ এই মাসিক পত্রগুলি আলোচনা করেন, তবে তিনি বিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে বাঙ্গালাদেশে ঐতিহাসিক চর্চা-সম্বন্ধে যে ধারণায় উপস্থিত হইবেন—তাহা বাঙ্গালীর বা বাঙ্গালা সাহিত্যের পক্ষে গৌরবের বিষয় নহে।

অবশ্য একথা স্বীকার করিতেই হইবে যে বাঙ্গালী এখন প্রাচীন ইতিহাস সম্বন্ধে অনেক তথ্য আবিষ্কার করিতেছেন এবং তৎসম্বন্ধে স্থলিখিত প্রবন্ধও বাঙ্গালা মাসিক পত্রে বাহির হইয়াছে। সুহৃদ্বর শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় প্রাচীন সিদ্ধনদের গর্ভ হইতে—অতি প্রাচীন সভ্যতার যে সমুদয় নিদর্শন আবিষ্কার করিয়া বিশ্ববিখ্যাত হইয়াছেন, তাহার সম্বন্ধে অনেক গুলি স্থলিখিত প্রবন্ধ মাসিক পত্রে প্রকাশিত হইয়াছিল। যতদূর স্মরণ হয় এই আবিষ্কারের বিবরণ সর্বপ্রথম বাঙ্গালা মাসিক পত্রেই প্রকাশিত হয়। ইহা বঙ্গ-সাহিত্যের গৌরব। কিন্তু এই সমুদয়ের সঙ্গে সঙ্গে যদি বিনা বিচারে পূর্বোক্ত শ্রেণীর ঐতিহাসিক প্রবন্ধ ও আলোচনা সকল প্রকাশিত হয় তাহা হইলে বঙ্গ-সাহিত্যের গৌরব নান হয়। ইহার জন্ত, আমার মতে, মাসিক পত্রের সম্পাদকগণের দায়িত্ব খুব বেশী। যত দূর জানি, তাহাতে ঐতিহাসিক প্রবন্ধের পরীক্ষা বা নির্বাচন সম্বন্ধে তাহারা কোন আদ্যাসই স্বীকার করেন না। পত্রিকার পৃষ্ঠা পূরণ করিবার উদ্দেশ্যে প্রবন্ধ হস্তগত হইলেই তাহা ছাপাইয়া দেন। অবশ্য আমার এই অনুমান হয়ত সত্য নহে, অথবা মাত্র আংশিক ভাবে সত্য; কিন্তু তথাপি আমার বিশ্বাস যে, কারণ যাহাই হোক, ফলের জন্ত মুখ্যতঃ সম্পাদকগণই দায়ী। আশা করি সম্পাদক মহাশয়েরা আমাকে ক্ষমা করিবেন এবং এই সমালোচনায় কোনরূপ ব্যক্তিগত আক্রমণ আরোপ করিবেন না।

বাঙ্গালার ঐতিহাসিক সাহিত্য সুসমৃদ্ধ ও গৌরবপূর্ণ করিতে হইলে আমাদের আরও কয়েকটা বিষয়ে লক্ষ্য রাখিতে হইবে। প্রথমতঃ ঐতিহাসিক রচনা সরস ও লিপিকৌশলযুক্ত হওয়া আবশ্যক। যে কোন প্রকারে কতকগুলি ঘটনার সমাবেশ ও আলোচনা করিলেই প্রকৃত ঐতিহাসিক প্রবন্ধের গৌরব রক্ষিত হয় না। বঙ্কিমবাবু বলিয়াছেন, “যাহা কিছু লিখিবে স্মরণ করিয়া লিখিবে”—এই ‘অমূল্য’ উপদেশটি ঐতিহাসিক লেখক মাত্রেরই স্মরণ রাখিতে হইবে। ঐতিহাসিক গ্রন্থ ও

প্রবন্ধ যে আজকাল অনেকের নিকট ভয়াবহ বস্তুতে পরিণত হইয়াছে তাহার প্রধান কারণ রচনায় সৌকুমার্যের অভাব। এই অভাব দূর করিতে না পারিলে সর্বসাধারণে ইতিহাসের আদর হইবার সম্ভাবনা খুবই কম। ইংরেজী ভাষার লড মেকলে, গ্রীণ, আর্ল্ড প্রভৃতির সরস ঐতিহাসিক রচনা সাধারণ পাঠকের মধ্যে ইতিহাস চর্চার পথ সুগম করিয়াছিল। অবশ্য সকলেরই এইরূপ নিকৃষ্টমানের ক্ষমতা নাই। কর্কশ শিলাখণ্ডের সহিত ঘনিষ্ঠ সন্ধর্ষ বশতই হউক, অথবা অল্প যে কোন কারণেই হউক, প্রত্নতাত্ত্বিকগণের রচনার মধ্যে সরসতার অভাব প্রায়ই দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু যাহারা সৌভাগ্য ও সাধনার ফলে সরস লিপিতার্যের অধিকারী হইয়াছেন তাহারা ঐতিহাসিক বিষয় অবলম্বন করিয়া প্রবন্ধ লিখিলে বাঙ্গালা সাহিত্যের অভাব অনেকটা দূর হইতে পারে। পেশাদার ঐতিহাসিকগণ মালমসলা সংগ্রহ করিতেছেন, এখন হুগা সাহিত্য-শিল্পীগণ যদি দক্ষ মণিকারের স্তায় তাহা সাজাইয়া গুছাইয়া অপূর্ণ রত্নহার রচনা করিয়া বঙ্গভারতীর কণ্ঠে উপহার দিতে পারেন, তবেই আমাদের আশা সফল হয়।

তারপর ঐতিহাসিক বিষয় নির্বাচন সম্বন্ধে বঙ্গ-সাহিত্যের বিশেষ সঙ্কীর্ণতা দেখিতে পাওয়া যায়। আজকাল ঐতিহাসিক প্রবন্ধ প্রায়শই ভারতবর্ষের ইতিহাস অবলম্বন করিয়াই লিপিত হয়। কিন্তু ভারতবর্ষের বাহিরে যে বিশাল জগৎ, তাহার হাওয়া সাহিত্যকে এক প্রকার স্পর্শ করে নাই বলিলেই চলে। কোন কোন মাসিক পত্রে বর্তমান জগৎ নামক অধ্যায়ে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অক্ষরে সুদীর্ঘ একটু আধটু বিবরণ থাকে, কিন্তু এ পর্য্যন্ত। বর্তমান জগতের ইতিহাস ও সভ্যতার সম্বন্ধে সুলিখিত প্রবন্ধ অথবা গ্রন্থ বাঙ্গালা সাহিত্যে এক প্রকার নাই বলিলেই চলে। বর্তমান জগতের ইতিহাস ও সভ্যতার বিবরণ বাঙ্গালা মাসিক সাহিত্যে এরূপ অপাংক্ত্যের হইবার কারণ কি? ভারতবর্ষ বর্তমান জগতের এক অংশ ও ইহার সহিত অর্ধাঙ্গিতাবে সম্বন্ধ। বহির্জগৎ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া ভারতবর্ষ কখনও বাঁচিতে

পারিবে না। অথচ বাঙ্গালা সাহিত্যে বর্তমান ইতিহাসের কোন ছায়াপাত পর্য্যন্ত নাই বলিলেই চলে, ইহা বিষয়ের বিষয়। অবশ্য কোন কোন মাসিকপত্রের মন্তব্য নামক অধ্যায়ে এ বিষয়ে কিছু কিছু উল্লেখ আছে—কিন্তু ইহার সহিত প্রকৃত ঐতিহাসিক আলোচনার প্রভেদ খুব বেশী। একটা দৃষ্টান্ত দিতেছি। বিগত মহামুন্দের ফলে কত রাজ্যের কত পরিবর্তন হইয়াছে, মানব সভ্যতা কত নূন পথে অগ্রসর হইতেছে, কত নূন নূন ঐতিহাসিক সমগ্রা জগতের রাজনীতিবিদগণকে বিচলিত করিতেছে, বাঙ্গালা সাহিত্যে তাহার ক্ষীণ প্রতিধ্বনিও তো শুনিতে পাইতেছি না। আবার বলিতেছি, বাঙ্গালা মাসিকপত্রের সম্পাদকগণের এ বিষয়ে দাদিত্ব খুব বেশী। মাসিকপত্রই আজকাল লোকশিক্ষার প্রধান উপায়। সুতরাং মাসিক পত্রে এই সমুদয় আলোচনা একান্ত আবশ্যক। ইহাতে বাঙ্গালার ঐতিহাসিক সাহিত্য সুসমৃদ্ধ হইবে এবং বাঙ্গালার লোকশিক্ষারও বিশেষ সহায়তা হইবে।

বর্তমান ছাড়িয়া প্রাচীন জগতে গেলেও বঙ্গ সাহিত্যের সঙ্কীর্ণতা পদে পদে উপলব্ধি হইতে থাকে। ভারতবর্ষের বাহিরে যে প্রাচীন সভ্যতা ছিল তাহারও আলোচনা বঙ্গ-সাহিত্যে দেখিতে পাই না। এমন কি ভারতবর্ষের বাহিরেও যে ভারতসভ্যতা স্বীয় প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল তাহারও কোন আলোচনা প্রায়শই দেখিতে পাওয়া যায় না। মধ্য এশিয়ার ভূগর্ভখনন করিয়া প্রাচীন ভারত-সভ্যতার কত অমূল্য নিদর্শন আবিষ্কৃত হইল—তৎসম্বন্ধে কত বিপুলকায় গ্রন্থ ইংরাজী ও অস্ট্রাভ ভাষায় লিপিবদ্ধ হইল, কিন্তু বাঙ্গালা সাহিত্যে ইহার কোন সাড়াশব্দ নাই। পূর্ব এশিয়ার ভারতবাসিগণ যে বিশাল সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, বঙ্গোপসাগর ও প্রশান্ত মহাসাগরের মধ্যবর্তী ভূভাগে যে তাহারা নব ভারতবর্ষের সৃষ্টি করিয়াছিলেন, বিগত পচিশ বৎসর অল্পসম্বন্ধের ফলে সে সম্বন্ধে কত রাশি রাশি গ্রন্থ বাহির হইয়াছে, কিন্তু বাঙ্গালা সাহিত্যে তাহার কোন প্রতিধ্বনি নাই। চীন দেশের সহিত ভারতবর্ষের যে ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ ছিল, সে

সম্বন্ধে নূতন অথবা আবিষ্কৃত হইতেছে—কিন্তু এখনও তাহা বাঙ্গালা সাহিত্যে প্রবেশ করিতে পারে নাই। প্রাচীন ভারতের সভ্যতা সম্বন্ধে সম্যক্ জ্ঞানলাভ করিতে হইলে অপরাপর প্রাচীন সভ্যতারও আলোচনা আবশ্যক। তুলনামূলক সমালোচনা ব্যতীত প্রকৃত জ্ঞানলাভ হয় না। প্রাচীন আসিরীয়া, বাবিলনীয়া, মিশর, ক্রীট, গ্রীস, রোম প্রভৃতি দেশের আলোচনাও অন্ততঃ এই নিমিত্ত বাঙ্গালা সাহিত্যের পক্ষে অত্যাবশ্যক। পৃথিবীর প্রত্যেক সভ্য দেশেই অত্যাশ্চর্য্য দেশের ইতিহাসের আলোচনা হয়—ইউরোপ ও আমেরিকার প্রায় সব দেশেই ভারতবর্ষ ও অত্যাশ্চর্য্য প্রাচ্য দেশ সম্বন্ধে আলোচনার জন্য বিশিষ্ট আয়োজন আছে; অথচ আমাদের দেশে ইহা চিরকালই উপেক্ষা ও অনাদর লাভ করিয়া আসিতেছে ইহা নিতান্ত আক্ষেপের বিষয়।

অথচ বঙ্গ সাহিত্যের এই অভাব দূর করিতে হইলে খুব বেশী পাণ্ডিত্য বা পরিশ্রমের আবশ্যক হয় না। ইংরাজী ভাষায় যে সমুদয় প্রবন্ধ ও গ্রন্থ লিখিত হয়—তাহার সাহায্যে অতি অল্প আয়াস স্বীকার করিলেই বঙ্গ ভাষায় এই সমুদয় বিষয়ের সুন্দর আলোচনা করা যায়। ইউরোপীয় অল্প ভাষা জানা থাকিলে তো কাজটা আরও সুসম্পন্ন করা যাইতে পারে।

বঙ্গ সাহিত্যের বর্তমান অবস্থায় এইরূপ ভাবে বিদেশীয় সাহিত্যের দোহন করা নিতান্ত আবশ্যক। আমাদের দেশে প্রতি বৎসর অনেক যুবক ইতিহাসে এম-এ পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হন, ইহারা সকলেই স্বাধীনভাবে গবেষণার সুযোগ ও সুবিধা পান না। সুতরাং তাহারা যদি বিদেশীয় গ্রন্থ ও পত্রিকার সাহায্যে এই সমুদয় জ্ঞান ভাণ্ডার মাতৃভাষায় দেশবাসীর নিকট উপস্থাপিত করেন তাহা হইলে বঙ্গসাহিত্যের ও বঙ্গদেশের অশেষ কল্যাণ সাধিত হয়।

পূর্বেই বলিয়াছি বাঙ্গালা সাহিত্যে সাধারণতঃ ভারতবর্ষের ইতিহাসই আলোচিত হয়। কিন্তু ইহাও সম্পূর্ণ ভাবে হয় না। ইতিহাস বলিতে কেবল রাজবংশের কাহিনী ও প্রসিদ্ধ ঘটনামাত্র বুঝায় না; ইতিহাসের অর্থ

অত্যন্ত ব্যাপক। ইহাতে মানব সভ্যতার সকল বিভাগেরই ক্রমবিবর্তনের বিবরণ থাকা চাই। সুতরাং প্রাচীন ভারতবর্ষের ইতিহাসে প্রাচীন সভ্যতা সমাজ প্রভৃতির বিশেষভাবে আলোচনা আবশ্যক। বর্তমান কালে আমরা সামাজিক বিপ্লবের সন্ধিক্ষেত্রে ঝড়োইয়া আছি, প্রকৃত ঐতিহাসিক বিষয় আলোচনা ব্যতীত আমাদের সঠিক পথ-নির্দেশ হইবার সম্ভাবনা অত্যন্ত কম। অথচ সমাজ ও সভ্যতা সম্বন্ধে প্রকৃত ঐতিহাসিক আলোচনার বিশেষ অভাব। জ্ঞী শিক্ষার অভাব, অবরোধ প্রথা, অস্পৃশ্যতা, জাতিভেদ প্রভৃতি সম্বন্ধে অনেক উচ্ছ্বাসপূর্ণ প্রবন্ধ দেখিতে পাই, কিন্তু অতীত ইতিহাসের অন্ধকার ভেদ করিয়া এ সমুদয়ের উৎপত্তি ও বিস্তৃতির মূলতথ্য নির্ধারণের বিশেষ কোন চেষ্টা হইতেছে না। অতীতের ভিত্তির উপরই ভবিষ্যতের প্রতিষ্ঠা করিতে হইবে। সুতরাং অতীতের সঠিক বিবরণ জানা একান্ত আবশ্যক। আর কেবলমাত্র ঘটনা পরস্পর জানিলেই সঠিক বিবরণ জানা যায় না। এই সমুদয় ঘটনার পরস্পর কার্য-কারণ-সম্বন্ধ নির্ণয় করিতে হইবে। বস্তুতঃ প্রত্নতত্ত্ব ও ইতিহাসের মধ্যে একটু হৃদয় প্রভেদ আছে। প্রত্নতত্ত্বিকের মূল লক্ষ্য প্রাচীন কালের তথ্য উদ্ঘাটন করা। কিন্তু সেই সমুদয় তথ্যের সাহায্যে ঘটনার ঘাত প্রতিঘাত ও কার্যকারণ সম্বন্ধ নির্দেশ পূর্ব্বক প্রাচীন কালের সভ্যতা ও সমাজের ধারাবাহিক ইতিহাস রচনা করা ও তাহার ভবিষ্যৎ গতি নির্দেশ করা ঐতিহাসিকের প্রধান কার্য। বাঙ্গালা সাহিত্যে প্রত্নতত্ত্বের আলোচনা হইতেছে। কিন্তু প্রকৃত ঐতিহাসিক আলোচনা অপেক্ষাকৃত কম। এই যুগে ঐতিহাসিক আলোচনার প্রয়োজন অত্যন্ত বেশী। আমাদের ধর্ম, সভ্যতা ও সমাজ সম্বন্ধে সাহিত্যিক আলোচনা এখন ভক্তি ভাব ও অন্ধ বিশ্বাসের বোঁদীর উপর প্রতিষ্ঠিত। তৎপরিবর্তের এখন ঐতিহাসিক সভ্যতার উপরই ইহার প্রতিষ্ঠা করিতে হইবে। কঠোর ঐতিহাসিক সভ্যতার সাহায্যে প্রত্যেক সমুদয়ের মীমাংসায় অগ্রসর হইতে হইবে। একটি দৃষ্টান্ত দিলে কথাটা একটু

পরিকার হইবে। সমাজ সঙ্ক্ষে কোন আলোচনা হইলেই অনেক সনাতন হিন্দু ধর্মের দোহাই দিয়া থাকেন। কিন্তু এই সনাতন অপরিবর্তনশীল ধর্ম জিনিষটি কি? ইতিহাসে ইহার কোন স্থান নাই—ইহার একমাত্র ভিত্তি আমাদের চিরাগত সংস্কার। ইতিহাস সাক্ষ্য দিতেছে যে, হিন্দুর ধর্ম ও সমাজ যুগে যুগে পরিবর্তিত হইয়া বিভিন্ন আকার ধারণ করিয়াছে; যে সমুদয় সামাজিক আচার ও ব্যবহার আমরা এখন হিন্দু ধর্মের ভিত্তি বলিয়া জ্ঞান করি এককালে হিন্দু সমাজে তাহার অস্তিত্বই ছিল না। এখানে ঐতিহাসিক সত্যের সহিত সংস্কারের বিরোধ; স্মরণ্য দৃঢ়ভাবে, নানা দিক দিয়া এই ঐতিহাসিক সত্যের আলোচনা করিতে হইবে। ইতিহাস সত্যের উপাসক। আমাদের সংস্কার ও ভাবে যত বড় আঘাতই লাগুক না কেন সত্যকে দৃঢ়ভাবে আঁকড়াইয়া ধরিতে হইবে। ঐতিহাসিক, জাতি, ধর্ম, দেশ প্রভৃতির সকল বন্ধন এড়াইয়া নিলিখ্তভাবে কেবল সত্যের অম্লসন্ধান করিবেন ও মুক্তকণ্ঠে তাহা ঘোষণা করিবেন। তাঁহার জাতীয় গৌরব, ধর্ম বিশ্বাস ও দেশাশ্রবোধ যতই ক্ষুদ্র হউক না কেন, তাঁহাকে সত্য প্রচার করিতেই হইবে। সত্যের সহিত কোনরূপ আপোস করা চলিবে না। এই মহান লক্ষ্য ও গুরুতর দায়িত্বপূর্ণ কর্তব্যভার স্বন্ধে লইয়া ঐতিহাসিককে সাহিত্যক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইতে হইবে। তাহাকে চিরকাল অসত্য ও অন্ধকারের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিতে হইবে, কারণ সন্ধি অসম্ভব।

কথাগুলি শুনিতে ভাল, কিন্তু কার্যক্ষেত্রে ইহার প্রয়োগ সকল সময়ে সহজসাধ্য নহে। সম্প্রতি আমাদের দেশে এক প্রকার সন্ধী দেশাশ্রবোধের সৃষ্টি হইয়াছে—ইহা অতীতকে গৌরবময় দেখিতে চায়—এবং বর্তমানে যাহা কিছু আছে তাহাই ভাল ইহা ঘোষণা করিতে ব্যস্ত। ইতিহাস অনেক স্থলেই এইরূপ দেশাশ্রবোধের সহায়ক হয় না। স্মরণ্য ইহার ইতিহাসকেই পরিবর্তিত করিবার জন্ত বন্ধপরিকর। সম্প্রতি আমার নিজের অভিজ্ঞতা হইতে একটি দৃষ্টান্ত দিতেছি। প্রচলিত শিশুপাঠ্য ইতিহাসের দ্রববস্থা দেখিয়া আমার কোন বন্ধ

একখানি শিশুপাঠ্য গ্রন্থ লিখিয়াছিলেন। পূর্ববঙ্গের পাঠ্যপুস্তক নির্বাচন সমিতি ইহা পাঠ্য করিলেন না; কারণ ইহাতে লেখা ছিল যে তৈমুরলঙ্গ নিষ্ঠুর হত্যাকারী ও আঁকবর মত্তপায়ী ছিলেন। বলা বাহুল্য যে এই উভয় ঘটনাই স্মৃঢ় সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত এবং পাঠ্যপুস্তক নির্বাচন সমিতিও তাহা স্বীকার করেন। তবে এই সমুদয় ঐতিহাসিক সত্য পাঠ করিয়া কোমলমতি শিশুগণের স্বীয় সমাজ সঙ্ক্ষে খারাপ ধারণা হইতে পারে এই নিমিত্ত সমিতির সভাগণ উক্ত পুস্তক পাঠ্য করিলেন না। আমার এক ব্রাহ্মণ বন্ধু আমাদের মুসলমান ভ্রাতৃগণের এইরূপ সন্ধীর্ণতা দেখিয়া অত্যন্ত ক্ষুব্ধ হইলেন এবং ইহা দ্বারা মুসলমান সমাজের সন্ধীর্ণতা ও পরোক্ষে হিন্দু সমাজের উদারতা ঘোষণা করিলেন। বোধ হয় উপরে ভগবান তখন হাসিতেছিলেন। কারণ কিছুদিন পরে, পশ্চিম বঙ্গের পাঠ্য পুস্তক সমিতির হস্তে আর একখানি শিশুপাঠ্য গ্রন্থের বিচারভার পড়িল; তাহারও এই পুস্তক পাঠ্য করিলেন না, কারণ ইহাতে লেখা ছিল যে বৈদিক যুগে ভারতবর্ষে ব্রাহ্মণ অল্প জাতির কন্যা বিবাহ করিতেন ও বিভিন্ন জাতির প্রস্তুত অন্ন গ্রহণ করিতেন। গুনিয়াছি এই ক্ষুদ্র গ্রন্থে ব্রাহ্মণ মহাসমাজ পর্যন্ত বিচলিত হইয়া বাংলার ডিরেক্টর বাহাদুরের নিকট প্রতীকার প্রার্থনা করিয়াছিলেন।

ঘটনাটি সামান্য হইলেও ইহা আমাদের মানসিক বিকারের যে পরিচয় প্রদান করে তাহা বাস্তবিকই ভয়াবহ। মিথ্যার উপরে কোনও জাতি নিজের প্রতিষ্ঠার ভিত্তি গড়িতে পারে নাই, হিন্দু ও মুসলমান কেহই পারিবেন না। সত্য অপ্রিয় হউক অথবা প্রিয় হউক তাহাকে বরণ করিতেই হইবে। যাহারা দেশের ও সাহিত্যের হিতাকাঙ্ক্ষী তাহাদিগকে এই মহান আদর্শে অনুপ্রাণিত হইয়া অসত্য ও অজ্ঞানতার বিরুদ্ধে অনবরত যুদ্ধ ঘোষণা করিতে হইবে। ঝড় ঝাঝ বজাঘাত তুচ্ছ করিয়া সত্যের বিজয় পতাকা উড়াইয়া দিয়া ইতিহাসের ক্ষুদ্র তরণীখানি সাহিত্য সমুদ্রে ভাসাইতে হইবে।

কেবল বড় বড় সামাজিক ও রাজনৈতিক বিষয়ে

নহে, অপেক্ষাকৃত ছোট খাট বিষয়েও ঐতিহাসিক জ্ঞানের একান্ত অভাব লক্ষিত হয়। সুহৃদ্বর শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বাঙ্গালা নাট্যসাহিত্যে ঐতিহাসিক ব্যভিচারের রহু দৃষ্টান্ত দেখাইয়াছেন। নাটক অথবা উপন্যাস যে ইতিহাস নহে তাহা স্বীকার করি; কিন্তু যিনি ঐতিহাসিক নাটক অথবা ঐতিহাসিক উপন্যাস রচনায় প্রবৃত্ত হন তিনি একেবারে নিরঙ্কুশ একথা স্বীকার করিতে পারি না। ঐতিহাসিক সত্যের দায়িত্ব-ভার যিনি বহন করিতে প্রস্তুত নহেন, তিনি অনায়াসেই ঐতিহাসিক নামগুলির পরিবর্তে কল্পিত নাম ব্যবহার করিতে পারেন। কিন্তু তিনি তাহা করিতে প্রস্তুত নহেন, কারণ প্রায় প্রত্যেক ঐতিহাসিক নামের সঙ্গেই কতকগুলি ভাব ও স্থিতি বিজড়িত আছে, নাট্যকার হিসাবে এগুলি তাহার বিশেষ সহায়তা করে। কিন্তু যদি তিনি ইতিহাসের নিকট হইতে সুবিধাটুকু আদায় করিতে চাহেন তবে অসুবিধাটুকুও তাহাকে গ্রহণ করিতেই হইবে। প্রশ্ন উঠিতে পারে যে নাট্যকার বা উপন্যাসিক যদি ঐতিহাসিক সত্যের মর্যাদা রক্ষা করিয়া চলেন তবে উপন্যাস ও নাটকের মধ্যে প্রভেদ কোথায়? এ প্রশ্নের উত্তর দেওয়া কঠিন নহে। যে সমুদয় ঘটনা অথবা আচার ব্যবহার সত্য বলিয়া নিঃসংশয়ে প্রমাণিত হইয়াছে, ঐতিহাসিক বা নাট্যকার কেহই তাহা লঙ্ঘন করিতে পারেন না। কিন্তু যে সমুদয় ঘটনা বা আচার ব্যবহার সম্বন্ধে বিশিষ্ট কোন প্রমাণ নাই; যাহা আমাদের সম্পূর্ণ অজ্ঞাত এবং যেখানে ঐতিহাসিকের অগ্রসর হইবার কোনই উপায় নাই, সেখানেই নাট্যকার অথবা উপন্যাসিকের অব্যাহত গতি। তিনি সেইখানে তাঁহার সৃষ্টিকুশল কলনাকে অবাধ গতি প্রদান পূর্বক নব নব রসের উদ্ভাবন করিয়া ইতিহাসের নীরস শুষ্ক তরুকে বিচিত্র পত্রপুষ্প শোভিত করিয়া তুলিতে পারেন। কেবলমাত্র এইটুকু লক্ষ্য রাখিতে হইবে যে, যাহা জ্ঞাত অথবা সুপরিচিত সত্য, তাহার সহিত এই কল্পনার কোন বিরোধ বা অসামঞ্জস্য না হয়।

কেবল নাট্যগ্রন্থ নহে, রঙ্গমঞ্চের ঐতিহাসিক নাট্যের

অভিনয়েও ঐতিহাসিক সত্যের অপলাপ পদে পদে ঘটিয়া থাকে। অনেকস্থলেই বসন ভূষণ পরিচ্ছদ অথবা দৃশ্যাবলী প্রভৃতি কোন বিষয়েই ইতিহাসের মর্যাদা রক্ষা করিবার বিন্দুমাত্র চেষ্টা পর্যাস্ত দেখা যায় না। অবশ্য এ বিষয়ে সম্পূর্ণ সফলতা বহু ব্যয়-সাপেক্ষ এবং সম্ভবতঃ বর্তমান অবস্থায় অসম্ভব। কিন্তু বিনা ব্যয়ে অথবা স্বল্প ব্যয়েও যাহা করা যাইতে পারে, কেবলমাত্র কর্তৃপক্ষের অনবধানতায়, উদাসীনতায় অথবা জ্ঞানের অভাব বশতঃ তাহা হইতেছে না। প্রাচীন ভাস্কর্য্য অথবা চিত্রাবলীর আলোচনা পূর্বক দৃশ্যাবলী ও পরিচ্ছদের যথাযথ সংস্থার সাধন করিয়া অনায়াসেই আমাদের অতীত সভ্যতার চিত্রটিকে দর্শকের মানসচক্ষে ফুটাইয়া তুলিতে পারা যায় এবং ইহা শিল্প ও জ্ঞান উভয়েরই প্রসারের সহায়তা করে। সুতরাং বিষয় এ বিষয়ে রঙ্গমঞ্চের কর্তৃপক্ষগণের দৃষ্টি একটু আকৃষ্ট হইয়াছে। সম্প্রতি মনোমোহন নাট্যমন্দিরে সীতা নামক নাটকের অভিনয়ে উক্ত নাট্যাধিকারীর ঐতিহাসিক মর্যাদা রক্ষার প্রয়াস দেখিয়া মনে আশার সঞ্চার হইয়াছে। তিনি দৃশ্যাবলী, পরিচ্ছদ, নৃত্যকলা প্রভৃতির ভিতর দিয়া অতীত যুগের চিত্রটি আমাদের সম্মুখে ফুটাইয়া তুলিতে প্রয়াস পাইয়াছেন। এই নাটকটির প্রারম্ভে কবির রবীন্দ্রনাথের ‘কথা কও’ শীর্ষক সুপরিচিত কবিতাটি সুর তান সহযোগে গীত হয়, ইহাতেই নাট্যাধিকারীর ক্ষম্ম অন্তর্দৃষ্টির পরিচয় পাওয়া যায়। বাস্তবিকই সাহিত্য শিল্পকলা প্রভৃতির ভিতর দিয়া অনাদি ও অনন্ত অতীতকে কথা বলাইতে হইবে। যুগ যুগান্তের যে কত চিরন্তন বাণী তরু হইয়া আছে— তাহাকে ফুটাইয়া তুলিতে হইবে। ইতিহাসের উদ্দেশ্য অতি মহান। তাহার সাধনের উপায়ও অতি বিচিত্র। মৌন নির্মলক অস্পষ্ট অতীতকে প্রত্যক্ষ ও জীবন্ত করিতে হইবে, তাহার অভেদ কুহেলিকার বর্ষ ভেদ করিতে হইবে। এই বিজয় যাত্রার অভিযানে ঐতিহাসিক বন জঙ্গল কাটিয়া পথ প্রস্তুত করিয়া দেন, পরে ঔপন্যাসিক, নাট্যকার ও নাট্যাধিকারী তাঁহাদের বিচিত্র জয় সজ্জার লইয়া ঐ পথে অগ্রসর হন।

স্থল কথা এই যে, আমাদের দেশের অতীত ইতিহাসকে হুর্ক্ষোধ্য প্রস্থে সীমাবদ্ধ না করিয়া সর্বসাধারণে প্রচার করিতে হইবে। আমাদের এই জাতীয় নব জাগরণের দিনে ইতিহাসকে উপেক্ষা করিলে চলিবে না। যে জাতির অতীত আছে, তাহার ভবিষ্যতের ভরসাও আছে। বর্তমান যুগে গ্রীস ও ইটালী যে বৃহৎ শক্তিতে পরিণত হইয়াছে, অতীত যুগের স্থিতি ব্যতিরেকে তাহা হইতে পারিত কি না সন্দেহ। অতীতের স্থিতি, শক্তি ও উদ্দীপনার সৃষ্টি করে এবং জাতীয় জীবনের জড়তা দূর করিয়া ভবিষ্যৎ গৌরবের পথ নির্দেশ করে। অতীতের ভিত্তির উপর প্রকৃত দেশাত্মবোধের প্রতিষ্ঠা যেন্দ্রপ সহজ ও দৃঢ় হয় এরূপ আর কিছুতেই হয় না। সুতরাং জাতীয় জীবন উদ্বোধনের এই মহান্ সহায় যাহাদের পক্ষে হ্রাস নহে তাহাদের ইহা উপেক্ষা করা উচিত নহে। আজ অবটন-ঘটন-পটায়সী বিজ্ঞানশক্তির তীব্র প্রভাবে আমাদের দৃষ্টি অন্ধ হইয়াছে—সুতরাং শিক্ষা-কেন্দ্র মাত্রেই বিজ্ঞানের বিজয় পতাকা উড্ডীন হইয়াছে। আজ বিশ্বাধিগণ বিজ্ঞানের কুহকেই মুগ্ধ; বিজ্ঞানের গভীর বাহিরে যাহা কিছু আছে সকলই অনাদৃত ও উপেক্ষিত। জাতীয় জীবনে বিজ্ঞানের যে বিশেষ প্রয়োজন আছে তাহা খুবই সত্য, কিন্তু স্মরণ রাখিতে হইবে যে, বিজ্ঞানের শক্তি অদ্বীত হইলেও অসীম ও অনন্ত নহে। বিজ্ঞান জড় পদার্থের উপর আধিপত্য সৃষ্টি করিয়াছে, আকাশ বাতাস জল স্থল তাহার দানবীয় শক্তিতে পরাভূত হইয়াছে, কিন্তু মানবাত্মার উপর তাহার কোন প্রভাব নাই। বিজ্ঞান অপূর্ব যন্ত্র সৃষ্টি করিতে পারে, কিন্তু প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিতে পারে না। বিজ্ঞানের বলে এই জাতির মধ্যে নব নব শক্তির উন্মেষ হইতে পারে, কিন্তু বিজ্ঞান কখনও এই জাতির প্রাণ প্রতিষ্ঠা করিতে পারিবে না। যদি এই মৃত জাতির মধ্যে প্রাণসঞ্চার করিতে হয়, তবে ইতিহাসকেই মূল সাধন স্বরূপ অবলম্বন করিতে হইবে। ইতিহাসের সহিত বিজ্ঞানের কোন বিরোধ নাই, কিন্তু ইতিহাস যেমন বিজ্ঞানের স্থান অধিকার করিতে পারে না,

বিজ্ঞানও তেমনি ইতিহাসের অভাব পূরণ করিতে পারিবে না। প্রাণহীন শক্তি কেবল উপদ্রবের সৃষ্টি করে, আবার শক্তি ব্যতীত প্রাণবানকেও হুর্কল পঙ্গু হইয়া জীবন ধারণ করিতে হয়। জাতীয় জীবনে উভয়েরই প্রয়োজন আছে, কিন্তু কেবল একটিকে মাত্র অবলম্বন করিলে সিদ্ধিলাভ করা অসম্ভব।

দুঃখের বিষয়, আমাদের শিক্ষা-কেন্দ্র গুলিতে ইতিহাসের মর্যাদা ক্রমশঃই কমিতেছে। সম্প্রতি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রবেশিকা পরীক্ষার যে নূতন প্রস্তাব গৃহীত হইয়াছে—তাহাতে ‘ইতিহাস’ পাঠ্য বিষয়ের তালিকা হইতে উঠিয়া গিয়াছে, তৎপরিবর্তে একখানি ঐতিহাসিক পাঠ সাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। ইহাতে ইতিহাসের গুরুত্ব যে শিক্ষার্থিগণের নিকট পুরূষাপেক্ষা অনেক পরিমাণে কমিয়া যাইবে তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই। তারপর প্রবেশিকা পরীক্ষায় যদি শিক্ষার্থিগণ ইতিহাসের সহিত বিশেষভাবে পরিচিত না হয়, তবে পরবর্তী আই-এ, বি-এ, ও এম-এ, পরীক্ষাগুলিতেও ইতিহাসের সহিত তাহাদের সম্বন্ধ কমিবে—কারণ ইহার কোনটিতেই ইতিহাস অবশ্যপাঠ্য বিষয় বলিয়া পরিগণিত নহে; পরন্তু শিক্ষার্থিগণের নির্বাচন সাপেক্ষ। বলা বাহুল্য পূর্বে হইতে কোন বিষয়ে আসক্তি না জন্মিলে পরবর্তী কালে স্বেচ্ছায় তাহা নির্বাচন করার খুব বেশী সম্ভাবনা নাই।

কিন্তু বিশ্ববিদ্যালয়ের উপেক্ষা ও জনসাধারণের অনাস্থা অগ্রাহ্য করিয়াও ইতিহাস শাস্ত্রকে গড়িয়া তুলিতেই হইবে। যে কয়েকজন মনসী এই কার্যে নিযুক্ত আছেন তাঁহাদের সংখ্যা অল্প হইলেও তাঁহাদের উত্তম ও অধ্যবসায় প্রশংসনীয়। এই বিষয়ে বাঙ্গালাদেশকে বিশেষ সৌভাগ্যবান্ বলিতে হইবে। বাঙ্গালার কৃতী সন্তান শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় সিদ্ধনদের গর্ভ হইতে বহু প্রাচীন সভ্যতার সে সমৃদ্ধয় নিদর্শন বাহির করিয়াছেন তাহা দ্বারা প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতার সহিত পৃথিবীর অন্যান্য প্রাচীন সভ্যতার সম্বন্ধ আবিষ্কৃত হইবার সম্ভাবনা দেখা যাইতেছে। শ্রীযুক্ত রাখালবাবুর

এই আবিষ্কার কাহিনী এখন জগতের পণ্ডিতমণ্ডলীর দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছে—অনেকেই আশা করিতেছেন ইহাতে প্রাচীন সভ্যতার এক নতুন অধ্যায় আবিষ্কৃত হইবে। একজন বাঙ্গালী ঐতিহাসিক দ্বারা এই আবিষ্কার কার্য সম্ভব হইয়াছে—ইহা বাঙ্গালীর গৌরবের বিষয়। শ্রীযুক্ত রাখালবাবু বড় বড় আবিষ্কারে নিযুক্ত থাকিয়াও, তাঁহার নিজের দেশের কথা বিস্মৃত হন নাই। সম্প্রতি তিনি রামপালের নিকটবর্তী হরিশ দীঘিতে খনন কার্য আরম্ভ করিয়াছেন; ইহাতে বাঙ্গালীর ইতিহাসের অনেক মালমশলা আবিষ্কৃত হইবে এরূপ আশা করা যায়।

বাঙ্গালার আর এক কৃতী সন্তান দীবাপতিয়ার রাজ বংশধর কুমার শ্রীযুক্ত শরৎকুমার রায় বাঙ্গালার অতীত ইতিহাস উদ্ধারের জন্ত যাহা করিয়াছেন তাহার তুলনা নাই। যদি কোনও দিন বাঙ্গালার অতীত ইতিহাসের উদ্ধার সম্ভবপর হয় তবে তাহার মূলে শরৎকুমারের উগ্রম ও যন্ত্র স্বর্ণাক্ষরে লিখিত থাকিবে। কিন্তু দুঃখের বিষয় তিনি পাহাড়পুরে যে খনন কার্য আরম্ভ করিয়াছিলেন তাহা অল্প দূর মাত্র অগসর হইয়াই স্থগিত হইয়া গিয়াছে। এ বিষয়ে সংবাদপত্রে যে বাদানুবাদের সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা পাঠ করিয়া আমরা নিতান্ত আশাহত হইয়াছি। যখন পাহাড়পুরের খননকার্য আরম্ভ হয় তখন অনেকেই ইহার সফলতার সম্ভাবনায় উৎফুল্ল হইয়া উঠিয়াছিলেন—বাঙ্গালাদেশে এরূপ মঙ্গল অমুষ্ঠানের এই প্রথম সূচনা সমস্ত দেশের আশা আকাঙ্ক্ষা ও শুভ ইচ্ছার উপরই প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল—কিন্তু অকস্মাৎ এক অন্তর্বিবোধ এই শুভ কার্যের মহৎ প্রতিবন্ধক হইয়া দাঁড়াইল। এ বিষয়ে কে দোষী কে নির্দোষী তাহার বিচার করিবার ইচ্ছা বা ক্ষমতা আমাদের নাই; কিন্তু বাঙ্গালাদেশের সমগ্র ঐতিহাসিকগণের পক্ষ হইতে আমি কুমার বাহাদুরকে সনির্বন্ধ অমুরোধ করিতেছি তিনি যে উপায়েই হউক তাঁহার আরম্ভ মহৎ অমুষ্ঠানটি সম্পন্ন করিয়া দেশের কল্যাণ সাধন করুন।

উপসংহারে আমার বক্তব্য এই যে, আমাদের এই বাৎসরিক সম্মিলন যেন কেবলমাত্র দিবসব্যাপী উৎসবে

পর্যবসিত না হয়। যাহাতে ইহা সমগ্র বঙ্গদেশের শক্তিকে কেন্দ্রীভূত করিয়া ইতিহাস-গঠনে সহায়তা করিতে পারে, তাহার জন্ত আমাদের সকলেরই সচেষ্ট হওয়া উচিত। ঐকান্তিক অনুরাগ ও সাধু সংকল্প থাকিলে অনেকেই সাধাব্যসারে আমাদের দেশের অতীত ইতিহাস গঠনে সহায়তা করিতে পারেন। কার্য-উপলক্ষ্যে যে সমুদয় ভদ্রমহোদয়গণ বঙ্গদেশের নানা স্থানে বাস করিতেছেন তাঁহারা স্বল্প আশ্রাসেই ইতিহাসের অনেক মল্যবান উপকরণ সংগ্রহ করিতে পারেন। প্রাচীন ধ্বংসাবশেষের বিবরণ, প্রাচীন মুদ্রা ও তাম্রফলক সংগ্রহ, প্রাচীন পুঁথির উদ্ধার প্রভৃতি কার্য স্থানীয় লোকের পক্ষে খুব বায়সাধ্য বা কষ্টসাধ্য নহে। এখনও বঙ্গদেশের নানা স্থানে কত প্রাচীন মুদ্রা ও তাম্রফলক কণ্ঠকার ও স্তবর্ণকারের হস্তে ধ্বংস হইতেছে তাহার ইয়ত্তা করা যায় না। অনেক সময় বাহিরের লোকের পক্ষে এ সমুদয়ের সংবাদ রাখাই অসম্ভব। কিন্তু স্থানীয় লোকেরা কিস্কিন্যাত্র চেষ্টা করিলেই এই সকল অমূল্য জিনিষ ধ্বংসের মুখ হইতে রক্ষা করিতে পারেন। অন্ততঃ তাঁহারা যদি এই সমুদয় সংবাদ ঐতিহাসিকগণকে অথবা সাহিত্যপরিষৎ, বরেন্দ্র অমুসন্ধান সমিতি কিংবা ঢাকা মিউজিয়মের কর্তৃপক্ষদিগকে জানান, তাহা হইলেও অনেক জিনিষের উদ্ধার হইতে পারে। প্রাচীন ইতিহাসের উদ্ধার করা অতীব মহৎ ও দুঃসাধ্য কার্য, দেশের ও দেশের সাহায্য ব্যতীত ইহা একেবারে অসম্ভব। এই বাৎসরিক সম্মিলনী যদি আমাদের সকলের মনে এই বিষয়ে কর্তব্যবুদ্ধি জাগাইয়া তোলে, তবেই ইহার ব্যয়বহুল অমুষ্ঠান সফল বলিয়া মনে করিতে হইবে। সকলের পক্ষেই বড় কার্য করিবার সুবিধা ও সুযোগ ঘটনা উঠে না—কিন্তু সাধ্য ও সুবিধার অনুরূপ ছোট ছোট কাযগুলিও যদি আমরা সম্পন্ন করি তবেই অপরের পক্ষে বৃহৎ কার্য করা সম্ভব হইবে। আপনাদিগের সকলের নিকট আমার এই সর্বশেষ কিন্তু সর্বপ্রধান নিবেদন : আশা করি, আমার এই নিবেদন নির্ফল হইবে না।

শ্রীরমেশচন্দ্র মজুমদার।

নবীনের অভিনন্দন

(মুন্সীগঞ্জ সাহিত্য-সম্মিলনে পাঠিত)

যিনি চিরনবীন, যিনি উৎসবের দেবতা, যার আকর্ষণে সকল মিলন নূতন আনন্দে, উৎসাহে ও সফলতায় পূর্ণ হয়ে ওঠে, সেই দেবাদিদেবকে সর্বাঙ্গে প্রণাম করি। যিনি আজ এখানে প্রধান ব্রতীর পদ গ্রহণ করে এই সম্মিলনীকে গৌরব মণ্ডিত করেছেন, যিনি আজ আমাদের মাতৃ-ভাষাকে মহীয়সী ও গরীয়সী করে, বিশ্ব-সাহিত্যে একটা উচ্চ স্থান দিয়েছেন, তাঁকে অন্তরের শ্রদ্ধা ও প্রীতি দ্বারা অভিনন্দিত করছি। বিদেশাগত স্বধীজন, যারা বহু ক্রেশ ও অসুবিধা স্বীকার করে এসে আমাদের এই ক্ষুদ্র বিক্রমপুরকে ধ্বংস করেছেন তাঁদের ও সম্মিলিত জনমণ্ডলীকে আমার বিনীত নমস্কার জানাচ্ছি।

আজ যে আমি কিছু বলবার জন্তে এখানে দাঁড়িয়েছি, এটা বাস্তবিকই বিশ্বয়ের ব্যাপার। আমি নিজেই আমার এই হুঁসাহসিকতা দেখে অবাক হয়ে যাচ্ছি, এবং ক্ষুদ্রতা ও অক্ষমতার গ্লানি আমাকে সঙ্কচিত করে দিচ্ছে। এ আসরে যিনি আজ সভাপতির আসন অলঙ্কৃত করেছেন, সাহিত্য-জগতে তাঁর স্থান কত উচ্চে, তা কারও অবিদিত নেই। আজ তাঁর এবং অজ্ঞাত সাহিত্য-রথিগণের সম্মুখে দাঁড়িয়ে, আমার মত একজন রমণীর কিছু বলতে যাওয়া যে কত বড় লজ্জার বিষয়, তা আমার চেয়ে বেশী কেউ অনুভব করবেন না। কিন্তু তবুও আমাকে বলতে হচ্ছে। আমি যা বলব, তা এখানকার যোগ্য হবে না, তা আমি জানি। এটা সাহিত্য-সভা, কিন্তু সাহিত্য-আলোচনা করতে আমি আসিনি; আমি তরুণের দলকে কিছু বলবার জন্তে এসেছি। যে সকল সাহিত্য-সেবক নানা স্থান হতে এসেছেন, তাঁদের মুখের কথা শুনতে এখানে, নবীন দলের আগমন অবশ্যস্বাভাবী; সাহিত্যের ভিতর দিয়ে তাদের জীবনের উপকরণ সংগ্রহ করবার মত অনেক জিনিষ

আছে, এ সুযোগ তারা উপেক্ষা করবে না—এই বিশ্বাসের বশবর্তী হয়ে, বিষয়টি অপ্রাসঙ্গিক হলেও, মাতৃদেবের কল্যাণ কামনা নিয়ে তাদের কাছে এসেছি। তাই আজ সকল লজ্জা ভয়, সন্দোহ ঠেলে ফেলতে সমর্থ হয়েছি। আমার এই হুঁসাহসিকতা অল্প কেউ মার্ক না করলেও, যাদের জন্তে এসেছি, তাঁরা যে মার্ক করবেন, এটা বোধ হয় আমার পক্ষে চরাশা নয়।

কবীন্দ্র রবীন্দ্রনাথ এক জায়গায় লিখেছেন, “আমরা চিন্তা করতে করতে, লড়াই করতে করতে প্রতিদিনই মনে করি, বহুকালের এই জগৎটা রূপান্তরে অবসর, ভাবনায় ভারাক্রান্ত এবং ধূলার মলিন হয়ে পড়েছে; এমন সময় প্রভায়ে প্রভাত এসে পূর্বা আকাশের প্রান্তে দাঁড়িয়ে স্মিতহাস্যে, যাহ্নকরের মত জগতের উপর থেকে অন্ধকারের ঢাকাটি আন্তে আন্তে খুলে দেয়, দেখি সমস্তই নবীন। এই যে প্রথম কালের এবং চিরকালের নবীনতা এ আর কিছুতেই শেষ হচ্ছে না, প্রভাত এই কথাই আমাদের বলে দিচ্ছে।”

আমাদের ছেলের আনন্দোজ্জ্বল উৎসাহদীপ্ত তরুণ শ্রী-মণ্ডিত মুখগুলির দিকে চাইলে আমার এ কথাই মনে হয়, এরা যেন প্রভাতের মতই নবীনতা, সরলতা এবং জীবনের বার্তা নিয়ে এসেছে; নিরানন্দ, অবসর, ভারাক্রান্ত সংসার, দেশ, সমাজ ও জাতিকে নূতন বলে বলীয়ান, প্রাণ-বান, হৃদয় মধুর করে তুলবে। এদের সরল প্রাণে ভাল-বাসবার শক্তি অসাধারণ। এরা চুলচেরা বিচার করে ভালবাসবার পাত্রাপাত্র নির্বাচন করেন। পল্লীগ্রামের চিরন্তন দলাদলির পুতিগন্ধ এদের স্পর্শ করে না, নৈরাশ্রের অন্ধকার এদের আচ্ছন্ন করে না, নবীন জীবনের প্রেরণায় এরা গতিশীল;—সকল বাধা ভুজ্জ করে উদ্ধাম বেগে এরা অগ্রসর হয়, পিছনের দিকে তাকাই না, মৃত্যুভয়ে এরা ভীত নয়, কণ্টব্যের জন্তে অকুণ্ঠিত চিন্তে

এরা বিপদাগরে ঝাঁপ দিতে পারে, এই নবীনের ধর্ম। স্বার্থ বলুঘিত সংসারকে সৌন্দর্যে বিভূষিত করবার জন্তে, জড়তা দূর করে সজীবতা দান করিবার জন্তে, নিরাশার মাঝে আশার বাণী শোনাবার জন্তেই বিধাতা এদের পাঠিয়েছেন, এরা বিধাতার অপূর্ণ সৃষ্টি!

হে আমার বাংলা মায়ের তরুণ সন্তান, তোমরা কি এমন দানের মর্যাদা রাখবে না? আজ আমাদের এই জাতীয় ছদ্মদেহ দেশ উন্মূখ হইবে তোমাদের মুখপানে চেয়ে আছে। তোমরা যাত্রাকরের হাতের “সোণার কঠি”—তোমাদের স্পর্শে মৃত সজীব হয়ে ওঠে, এ ত মিছে কথা নয়; এ যে সর্বকালের সর্বদেশের চিরন্তন সত্য। এস নবীন, এস সন্তান, জগন্ত উৎসাহ নিয়ে নির্ভয়ে এগিয়ে চল, মায়ের প্রাণের শুভ কামনা তোমাদের ভিতরে প্রাণশক্তি সঞ্চারিত করবে, তোমাদের মহৎ কর্মে উদ্বুদ্ধ করবে, তোমাদের আনন্দলোকে বিচরণ করবার সহায় হবে।

আজকাল নবীনের বিরুদ্ধে অভিযোগ প্রাচীরের মুখে সর্বদাই শুনতে পাওয়া যায়; যেন এদের অপরাধ ক্রটি অবিস্মার করতে পারার মত পুরুষকার খুব অল্পই আছে। সেকালের আচার ব্যবহার, রীতি নীতি মায় মাতৃগুণি পর্যন্ত নিখুঁত, নির্দোষ ছিল, আর একালের কথা বলবার নয়, একেবারে রসাতলে গেছে। অবশ্য একাল সেকাল ব্যবধানে পঞ্চাশ বছরও হতে পারে, আবার দশ বছরও হতে পারে। এই সমালোচকের দল যদিও একালের এই অবনতির জন্তে খুব আঁড়ম্বর করেই হুংখ প্রকাশ করে থাকেন, কিন্তু হুংখের বিষয় অধিকাংশ স্থলেই সংশোধনের কামনার যে বাথার সুরটুকুর আভাস পাওয়া সম্ভাবনা, তার পরিবর্তে উঁচু গলায় দোষকীর্তনের একটা নিষ্ঠুর আনন্দের সুরই যেন তাতে বেজে ওঠে। থাক না দোষ ক্রটি, কিন্তু তা কি আমাদের স্নেহের রাজ্য থেকে এদের দূরে নিয়ে যেতে পারে? যদি তাদের মঙ্গল, সঙ্গে সঙ্গে দেশের জাতির মঙ্গল চাই, তবে তাদের শিক্ষা দেবো, শাসন করব, ক্রটি সংশোধনের চেষ্টা করব, কিন্তু ভালবাসা ক্ষমা ও সহানুভূতি চাই। এখনকার ছেলে

মেয়েরা কিছুই নয়, একেবারে উচ্ছন্ন গেছে, এই কথা ব'লে বেড়ালে এবং নিরাশার বাণী শোমালে ফুফু কিছুই হবে না, পরন্তু ফুফু অনেকখানি হবার সম্ভাবনা।

ছেলেদের আমরা কদাচার হতে রক্ষা করব, কিন্তু কারাগারে আবদ্ধ ক'রে নয়; তাদের মুক্তির আনন্দ দেবো। কিন্তু কুহানে না গড়ে সে বিষয়ে সজাগ দৃষ্টি রাখব, তবেই তারা জীবন সংগ্রামে জয়ী হবার উপযুক্ত হয়ে গড়ে উঠবে। মাতৃষের স্বাভাবিক শক্তি ও ব্যক্তিকর্মে শাসনের শৃঙ্খলে আবদ্ধ করা তার উন্নতির পরিপন্থী এবং তাতে মাতৃষের মর্যাদা নষ্ট হয় ব'লে আমার বিশ্বাস। মনুষ্যত্ব জিনিসটার মূল্য বড় বেশী, তাকে চেপে পশু ক'রে রাখা ঠিক নয়। কখনও কখনও শাসনের শৃঙ্খলটা একটু কড়া হওয়া দরকার—যখন ভালমন্দ বোঝবার শক্তি জন্মায় না, অথবা অন্ধ হয়ে বিপথেই চলে যাবার সম্ভাবনা দেখা যায়, আত্মপ্রত্যয়ের ঝাপ ধরে আত্ম প্রতারণা মনকে অধিকার ক'রে বসে।

ছেলেদের মুখে স্বাধীন চিন্তা কথাটা একটু বেশীই শোনা যায়। স্বাধীন চিন্তার দোহাই দিয়ে অনেক সময় তাদের স্বেচ্ছাচারিতার পথে যেতে দেখা যায়। মাতৃষ মাত্রেরই ব্যক্তিহ এবং চিন্তার স্বাধীনতা থাকা প্রয়োজন, কিন্তু উচ্ছৃঙ্খলতা নয়, স্বাধীন চিন্তার অর্থ অনাবশ্যক বিদ্রোহ নয়। ঠিক পথটি তাদের উপদেশ ও আদর্শ দিয়ে দেখিয়ে দিতে হবে, কিন্তু হুর্জয় বাধার সৃষ্টি ক'রে নয়; তাতে অন্তরে বিদ্রোহ বনিয়ে ওঠে। ভূগর্ভস্থ অগ্নিরূপি যেনমন এক সময়ে প্রচণ্ড বেগে বহির্গত হয়ে শোভনা বহুক্ষণকে বিধ্বস্ত ক'রে দেয়, তেমনি এই অন্তর্বিদ্রোহের ফল ষোর অশান্তিময় হয়ে উঠতে পারে। আমার মনে হয় নিন্দা, উপহাস, বল প্রয়োগ এবং নৈরাশ্য নয়,—ক্ষমা ভালবাসা এবং বিশ্বাসই ঠিক পথে নেওয়ার সহজ উপায়। রবীন্দ্রনাথ সত্যই বলেছেন, “শাসন করা তারই সাজে সোহাগ করে যে গো!”

নবীনেরা আমায় মাফ করবেন, একটা জিনিস আমাকে বড়ই ব্যথা দেয়, সেটি হচ্ছে তাঁদের শ্রদ্ধাহীনতা এবং অবিনয়। সময়, শিক্ষা অথবা কি যে এজন্ত দায়ী তা আমি বলতে পারব না, কিন্তু এটা বলতে পারি যে

যে এতে নৈরাশোর কারণ নেই। বর্তমান সময়ে বিনয়ের অবতার মহাত্মা-গান্ধী এদের নেতা।

এরা তাঁর জীবন থেকে খাটি দেশাত্মবোধ জিনিসটি যেমন পেয়েছে, বিনয় ও শ্রদ্ধার ভাবটিও তেমনি গ্রহণ করতে সমর্থ হবে এই আমার বড় আশা।

ছেলেরা শরীরে ও মনে দৃঢ় হয়ে ওঠে সে বিষয়ে দৃষ্টি থাকা প্রয়োজন। অন্ধ মেহের বশবর্তী হয়ে সকল ভর ভাবনা ও বিপদের সম্ভাবনা হতে আঁচল চাপা দিয়ে দূরে সরিয়ে রাখলে কখনও তারা কল্পপটু হবে না এবং বিপদকে বিমুখ করবার মত শক্তিশালী করতে পারবে না। বিপদের মাঝে ঝাঁপিয়ে পড়েই তাকে বিমুখ করবার মত শক্তি সঞ্চয় করতে হয়। গাছে উঠ না মাথা ফাটবে, খেলতে যেও না পা ভাগবে, সাঁতার দিও না জলে ডুবে মরবে, রোগীর সেবা করতে যেও না রাত জেগে অস্থির করবে, দু'মাইল পথ হেঁটে যেও না পা বাথা করবে, এমন করেই আমরা ছেলেদের অকর্মণ্য, এবং কষ্টে অসহিষ্ণু ক'রে তুলি; তার ফলে এরা চিরদিন জীবনমৃত হয়ে থেকে আমাদের পাপের কঠোর প্রাশস্তিত্ত ভোগ করে। এদের এই চরম ছর্ভাগ্য থেকে কবে আমরা রক্ষা করতে পারব জানি না।

হে আমার তরুণ, যদি তোমরা ভীণসংগ্রামে জয়ী হতে চাও, তবে সংসৃত সতানিষ্ঠ বিনয়ী শ্রদ্ধাবান প্রেমিক এবং কর্মনিষ্ঠ হও। উচ্চ আদর্শের দিকে লক্ষ্য স্থির করে অগ্রসর হও। সব চেয়ে বড় কথা, আনন্দ কখনও হারিও না। বিস্কন্ধ আনন্দই সকল কর্মে উদ্দীপনা দেয়। ছন্দে কখনও সঙ্গীর্ণতা স্থান দিও না। আত্মসুখস্পৃহাই মানুষকে সঙ্গীর্ণ করে তোলে। অতএব আত্মপরায়ণতা ত্যাগ কর। একদিন বিবেকানন্দের আহ্বানে তোমরাই সাড়া দিয়েছিলে, তাই আজ দেশ-সেবার শুভমুগ্ধি ফুটে উঠেছে; দেশের ডাকে তোমরাই আত্মপ্রাণ তুচ্ছ ক'রে বিপদমাগরে ঝাঁপ দিয়েছিলে, তাই আজ জাতির কলঙ্ক কাপুরুষতা দূরে

সরে গেছে; যুগে যুগে তোমরাই আত্মদান ক'রে প্রো রাজ্য প্রতিষ্ঠা করেছ। বিধাতার প্রিয়কার্য সম্পাদনা করার উপাসনা সার্থক করবার অধিকারী তোমরাই অন্তরে বাহিরে সচেতন হও। অন্তরে সচেতন না হবে সদস্য বুঝবার শক্তি আসবে না। আনন্দের সঙ্গে এগিয়ে

চল, পথ তোমাদের আপনাই সহজ হয়ে উঠবে। যদি কখনও পা পিছলে পড়ে যাও, নিরাশ হয়ো না; মায়ের জাত অসীম ক্রমা অপরাজেয় মেহ নিয়ে এসে তোমাদের ধূলিমগ্নি অঙ্গ মুছে দেবে। মনে রেখো মৃত্যু অপেক্ষা বিপদসম্মুল জীবন শ্রেয়। স্মৃতিরাজ্য জড়তা পরিত্যাগ কর।

তোমরা আপনাকে বিলিয়ে দিয়ে বড় হয়ে ওঠ। তোমাদের মধ্যে যে প্রচুর প্রাণ-শক্তি রয়েছে, ছোট হয়ে থাকাত তোমাদের শোভা পায় না। তোমাদের ভিতরে রুদ্ধতেজ নিহিত আছে; সে তেজ খর্ব্ব ক'রে রেখে আপনাকে দীন করো না। ছংখ আঘাত অপমানে নুয়ে পড়ো না। নৈরাশ যে মৃত্যুর কুহেলিকার আবরণ তোমাদের চারিদিকে জমিয়ে তুলবে, উৎসাহের আগুন জেলে তা দূর করে দেও। যেখানে প্রকৃত জীবন,— শাস্তি, মঙ্গল ও সৌন্দর্য্য সেইখানেই প্রকাশ পায়। এই সজীবতা, নবীনতা ও আনন্দ তোমাদের বারুকোও যৌবন-বলে বলীয়ান করে রাখবে, যদি সময় থাকতে এর সাধনে যত্নবান হও। ভগবান তোমাদের সহায় হউন।

আমি ছেলেদের ভালবাসি বলে তাদের কল্যাণ-কামনা করি। এ অধিকার আমি মানুষের হাত থেকে পাই নি; এ বিধাতার দক্ষিণ হস্তের দান। এই সভাস্থ সকলের প্রতি আমার বিনীত নিবেদন এই, আমি ছেলেদের মঙ্গলোদ্দেশ্যে যা বলতে এসেছি, তা অনাবশ্যক হতে পারে কিন্তু অনধিকার চর্চা কেউ বলবেন না।

আমার জন্মভূমির ভবিষ্যতের ভরসাহুল নবীন সম্প্রদায় সতাপথ চিনে নিতে শিখুক এবং সাফল্যের পথে অগ্রসর হোক, এই আমার প্রাণের কামনা।

শ্রীমতী প্রিয়বালা গুপ্তা।

নারী ও হিন্দু সমাজ

বিভিন্নদেশের সাহিত্য আলোচনা করিয়া দেখিলে দেখা যায় যে, অতি প্রাচীন যুগ হইতে সকল জাতির মধ্যেই নারীকে বৃক্ষাশ্রিতা বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে এবং সকল সমাজেই “স্ক্রিয়োনাস্তি স্বতন্ত্রতা” প্রভৃতি পুরুষের বাক্যের দোহাই দিয়া তাহাদিগকে সর্বতোভাবে পরমুখাপেক্ষী করিয়া রাখা হইয়াছে। নারীও এতদিন সাগরাশ্রিতা তটিনীর মত পুরুষের মধ্যে তাহার সকল স্বতন্ত্রতা নিশাইয়া দিয়া আপনাকে ধন্য জ্ঞান করিয়া আসিয়াছে, এবং নারীজন্মের একমাত্র কাম্য মাহুয়গৌরব লাভে আপনাকে কৃতকৃত্য বিবেচনা করিয়াছে।

কিন্তু আজ এ নব জাগরণের যুগে নারী-সমাজ “ন স্বাতন্ত্র্যমহতি” এ চিরপুরাতন মতবাদের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া সকল বিষয়ে পুরুষের সমান অধিকার দাবী করিয়া দাঁড়াইয়াছেন। ইউরোপ ও আমেরিকা খণ্ডের এ নব নারীজাগরণের সাড়া বিশাল সমুদ্রের বিস্তীর্ণ জলরাশি অতিক্রম করিয়া ভারত উপকূলেও আসিয়া পৌঁছিয়াছে, এবং এ দেশের জাতীয় জীবনে বিশেষভাবে বাস্তব হইয়া না উঠিলেও নারীসমাজে আংশিকভাবে সংক্রামিত হইয়াছে।

জীব-জগতের ইহা স্বাধীন বা স্বভাবসিদ্ধ নিয়ম যে সকল চিরদিন দুর্বলকে পদানত করিয়া রাখিতেই বাসনা করে এবং যখনই কোন নিপেষিত জীব বা জাতি বহুবর্ষব্যাপী অত্যাচার নিপীড়নের ফলে স্বাধীনতা লাভের জন্য মস্তক উত্তোলন করে, তখনই বলবান আশ্রয় চেষ্টায় তাহার সে স্রাব্য অধিকার লাভের পথে বিদ্রোহপাদন করিয়া থাকে।

তাই চিরদিন পরমুখাপেক্ষী, পরাসক্তা নারীকে আজ স্বাভাবিকভাবে প্রায়সী দেখিয়া পুরুষ সমাজ স্তম্ভিত হইয়া গিয়াছে এবং উভয়ের মধ্যে শ্রমিক ও ধনী লড়াইএর মত রীতিমত যুদ্ধ শুরু হইয়াছে। যাহা হউক, নারী-সমাজ এ দেশের সমাজ ও রাজনীতিবিদগণকে বিশেষভাবে বাতিবাস্ত

করিয়া না তুলিলেও তাহার পূর্বের জায় স্ত্রী পুরুষের মধ্যে একটা গভীরেখা টানিয়া দিয়া আর নিশ্চিতমুনে অবস্থান করিতে পারিতেছেন না।

যে রাজসরকার কিয়দিন পূর্বে কোন মহিলা এম-এ, বি-এল কে ওকালতি করিবার সনদ প্রদান করিতে অস্বীকার করিয়াছিলেন, সেই রাজসরকার এখন অধীনে আজ মহিলা উকিল ও হাকিমের কার্য্য করিতেছেন। সামাজিক ব্যাপারেও নারী সমগ্রা নেতৃবৃন্দের সতর্ক দৃষ্টি এড়ায় নাই, তাই হিন্দু মহাসভায় গত অধিবেশনে সভাপতি মহাশয় হিন্দু নারীর বর্তমান শোচনীয় অবস্থা লক্ষ্য করিয়া বলিতে বাধ্য হইয়াছেন :—

“But the condition of the Hindu women at the present moment is far from satisfactory, and that is due to the arrogance of Hindu men and to their failure of duty towards their women.”

সত্য সত্যই আজ হিন্দুনারীর অবস্থা অতি শোচনীয়; কিন্তু দেশের হ্রদ্বৃদ্ধক্রমে হতভাগ্য আমরা সেদিকে দৃষ্টি-হীন! দেশের ভবিষ্যৎ সম্ভান সমুত্তিগণের জননী কত্না আজ বিদেশীয় অর্থনীতির হুম্ম পরিমপ দণ্ডে ভার বলিয়া বিবেচিতা, জন্মমাত্রে বিধাতার অভিশাপ রূপে পরিগণিতা! হুংগ দারিদ্র্য প্রপীড়িত হিন্দু পরিবারে কত্নার আগমনে “কত্না নাম মহাহুংগঃ ধিগহো মহতামপি” অরিয়া মাতার উচ্ছ্বাস প্রবাহিত ও পিতার শিরে অর্থচিন্তায় অশনিপাত অমুভূত হয়।

পিতৃকুলের অর্থনাশিনী বলিয়া বালা হইতে কত্না, আহা! বিহার বেশভূষা প্রভৃতি সকল বিষয়ে পুত্রাপেক্ষা হীনভাবে প্রতিপালিতা ও শাস্ত্রমতে “কত্নাপোৎ পালনীয়া শিক্ষণীয়াতি যত্নতঃ” হইলেও শিক্ষা বিষয়ে সম্পূর্ণরূপে উপেক্ষিতা হইয়া থাকে।

তৎপরে বংশধারা রক্ষার হেতুভূত বিবাহ সংস্কার অনুষ্ঠানে

পাশ্চাত্য সভ্যতার অন্ধকরণে ক্রয় বিক্রয় নীতির প্রবর্তন হেতু দরিদ্র পিতামাতা অর্থের সাশ্রয় অন্বেষণে ব্যস্ত হইয়া—

“আদৌ তাতে বরং পশোত্তমো বিভ্রং ততঃ কুলম্ ।

যদি কশিচ্ বরে দোষঃ কিং ধনেন কুলেন কিম্ ॥”

বাক্যের অনুসরণ করিতে পারেন না এবং তাহার বিষয় ফলে কত সর্বগুণালঙ্কৃত কথ্য অপাত্রে পতিত হইয়া আজীবন হ্রস্বময় যন্ত্রণা ভোগ করিতেছে। (১)

পূর্বে সমাবর্তন না হইলে বিবাহের অধিকার জন্মিত না, কিন্তু আজকাল “আচারো বিনয়ো বিদ্যা প্রতিষ্ঠা তীর্থদর্শনং, নিষ্ঠারুত্তি গুপোদানং” প্রভৃতি নয়টি কুললক্ষণের কোনটি বর্তমান না থাকিলেও পুরুষনামদারী জীবও বিবাহের অধিকারী এবং আমদানি কাটিতির পড়তার বাজারে ছুন্না ও ছুন্নায়া।

‘শাস্ত্রে আছে, “যাহার পত্নী নাই সে দেবতাকে যজ্ঞভাগ দিতে পারে না, পিতৃগণের সহিতও তাহার মাথামাথি সম্পর্ক ঘটে না। পিতৃগণ পুত্র পরম্পরার পিও ভোজনের অপেক্ষায় বসিয়া আছেন। যে ব্যক্তির পত্নী নাই সে বংশধারা রক্ষায় অশক্তি। যে ব্যক্তি বংশধারা রক্ষা করিতে পারিতেছে না সে পৈতৃক সম্পত্তিতে পুণ্যমাত্রার অধিকার পাইতে পারে না।” (২)

মহাভারতে উক্ত হইয়াছে, “লোকে পুত্রোৎপাদন দ্বারা যেক্রপ সগতি সম্পন্ন হয়, ধন্যফলদ্বারা সেক্রপ সগতি লাভ করিতে পারে না।” (৩)

ঐহিক ও পারত্রিক মঙ্গলের নিমিত্ত পুরুষের পক্ষে যাহা একান্ত কর্তব্য সংস্কার, আজ তাহা শুণু কল্যাণক্ষেত্র দায় বলিয়া পরিগণিত হইয়াছে, যেন বিবাহে কল্যাণই গরজ, পুরুষের তাহাতে কোন প্রয়োজন নাই। স্বার্থান্ধ পাশ্চাত্য সভ্যতার অন্ধকরণে এই ভ্রান্ত ধারণারূপ যে পাপকে আমরা হেলায়

সমাজ শরীরে আশ্রয় গ্রহণ করিতে দিয়াছি, সেই পাপ আমাদের সকল রকমে হ্রস্ব করিয়া আমাদের অন্তঃ-টাকে পর্য্যন্ত দীন করিয়া ফেলিয়াছে।

‘এতদূর নীচাশ্রয়তা আসিয়া আমাদের বিরুদ্ধে বসিয়াছে যে, অর্থলালসার অপরিভূতি হেতু হিন্দু পিতা নিরপরাধ পুত্রবধূকে নির্যাসিত করিয়া পুত্রকে দারাস্তর পরিগৃহে বান্দা করিতে কুষ্ঠা বোধ করিতে পারে না। (৪) নীচতা, অর্থগ্ৰন্থতার বিষয় ফলে হিন্দু অন্তঃপুরের কত সুকোমল কুসুম অকালে শুক হইয়া যাইতেছে, কত পবিত্র প্রাণ পাপের কলুষ স্পর্শে কলঙ্কিত হইতেছে। (৫) আমাদের অধঃপতিত জীর্ণ অন্ধ সমাজ তাহার প্রতিবাদ মাত্র না করিয়া মুক জড়ের মত দাঁড়াই দাঁড়াইয়া সে দৃশ্য দেখিয়া যাইতেছে।

যে হিন্দুনারী এতদিন সাবিত্রীর ছায় পতিপ্রেম, ধরিত্রীর ছায় সহিষ্ণুতা, মাতার ছায় শুশ্রূষা, কল্যাণ ছায় সেবা দিয়া হিন্দু সন্তানগণকে বঙ্গের মত বিরুদ্ধা রাখিয়াছে, সেই হিন্দু নারী আজ বঙ্গের প্রতি ঘরে ঘরে নির্যাসিতা নিপীড়িতা হইতেছে।

পৃথিবীর সকল সভ্য সমাজ নারীর অবহার উন্নতি সাধন করিয়াছে, পুরুষের অত্যাচারের বিরুদ্ধে প্রতিকারের উপায় নির্দেশ করিয়া দিয়াছে, কিন্তু এক হতভাগ্য হিন্দুসমাজ নারীকে একমুষ্টি উদরারের নিমিত্ত পথের কুকুরীর অধম করিয়া সর্বতোভাবে পুরুষের খামখেয়ালি ও যথেষ্টাচারের অধীন করিয়া রাখিয়াছে। যদুচ্ছক্রমে হিন্দু স্বামী, বিনা অপরাধে ভগ্নপোশাণের সংস্থান পর্য্যন্ত না করিয়া জীকে অব্যবহার্য্য ছিন্ন পাড়কার মত দূরে নিক্ষেপ করিতে পারে। হিন্দু সমাজের এ বিচিত্র বিধানই নারীর সকল হৃদশা সকল তাক্সিলা

৪। রেবতয়ে পাড় মিঃ উইলি হডসন কর্তৃক মলিনা হরণের যে নামলা মালদহে চলিতেছে তাহারই শোচনীয় বৃত্তান্ত লবণে লিখিত।

৫। রংপুর গাইবান্ধাঃ সুভাষিনী হরণের মোকদ্দমার পিতা কর্তৃক স্বামী-পরিভাষ্য যুখতী কল্যানে মুসলমানের দিকট বিক্রয় করা ও সতীত্ব রক্ষার্থ চেষ্টিতা কল্যানে পুনঃ পুনঃ তাহার হস্তে সমর্পণের মর্মে বিবাহক বটনা লবণে লিখিত।

১। পক্ষান্তরে কুরাণের পিতা, অর্থের নিমিত্ত ব্রহ্মা, অশিক্ষিতা, কুরূপা পাতকের পুত্রবধূরূপে ঘরে বস করিয়া আনিয়া পুত্রের সকল হৃৎশক্তি লাপের কারণ হইয়া থাকেন।

২। বক্তব্য—এম পৃষ্ঠা।

৩। আন্তিক পর্যাখ্যায়

অন্যদের মূল। যে নারী জাতীয় জীবনের উন্নতির কারণ-
ক্ষমতা, তাহার স্বাস্থ্য, শিক্ষা ও মজলের প্রতি উদাসীনতার
ফলে দেশে শিশু ও প্রযত্নমত উত্তরোত্তর বর্ধিষ্ণু হইয়া
চলিয়াছে। কিন্তু ভ্রংশবদ্ধি আমরা, আপনার কৃতি সংশোধনে
প্রবৃত্ত না হইয়া তন্নিমিত্ত নারীকেই, মাতৃহত্যার ভুলিয়া
গিয়াছে বলিয়া দোষারোপ করিয়া থাকি। শিশুগত্যা
সংস্কার লক্ষ্য করিয়া কিয়দিন পূর্বে কোন লেখক
লিখিয়াছিলেন, “সরকারী বেসরকারী সকল রিপোর্টেই
আমরা দেখিতে পাই শিশুর অকাল মৃত্যু আমাদের দেশেই
কমেই বাড়িয়া চলিয়াছে।” (৬)

যখন দেখিতে পাইতেছি যে দেশের এই দুর্দিনে নারী-
সমাজে এ সম্বন্ধে কোন আলোচনাই হইতেছে না, তখন এ
অভিযোগ মিথ্যা বলিতে পারিতেছি না। যখন দেখিতে
পাই যে তাহাদের অন্ধে শয়ন করিয়াই শিশু অকালে মৃত্যুর
কবলে পতিত হয়, এবং তাহারা সাময়িক শোকের বশে
কয়েক ফোঁটা চোখের জল ফেলিয়াই আপনার কর্তব্য সম্পন্ন
করে এবং শোকাবহ ঘটনার পুনরাবৃত্তি বাহ্যতে না
হইতে পারে তৎসম্বন্ধে উদাসীন থাকে, তখন কি এ
অভিযোগ সত্য বলিব না যে, মাতৃহত্যার গৌরব এদেশের
নারী ভুলিয়া গিয়াছে।

হিন্দু মাতার প্রতি এ অজ্ঞায় দোষারোপের পূর্বে
কিৎসকাল একটু নিরপেক্ষভাবে চিন্তা করিয়া দেখিলেই
ইহা সম্যক উপলব্ধ হইতে পারিত যে, হিন্দু নারীর
শারীরিক ও মানসিক উন্নতির প্রতি পুরুষের দৃষ্টিহীনতা,
তাহার ইঞ্জিয়-সংযমাতাব, এবং বৈদেশিক বিলাসভোগ
সুহাই প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষভাবে ইহার জন্ম দায়ী।

বৈদেশিক সভ্যতার অনুকরণ-প্রবৃত্তির বশবর্তী হইয়া,
আমরা সীমাবদ্ধ আয়ের অধিকাংশ, জীবনধারণের পক্ষে একান্ত
প্রয়োজনীয় পুষ্টিকর খাদ্যদ্রব্যাদি বিষয়ে ব্যয়কুণ্ঠা প্রকাশ
করিয়া, বেশভূষার অনাবশ্যক পারিপাট্য সাধনে ব্যয়িত
করি। সুতরাং অনেক ক্ষেত্রেই মধ্যবিত্ত ভদ্রগৃহস্থ পরিবারে
বীলোকদিগের ভাগ্যে দুঃস্থ যত মাংস প্রভৃতি পুষ্টিকর খাদ্য

ভোজন কচিৎ ঘটিয়া থাকে। তদুপরি গৃহকর্মের নিমিত্ত
কঠোর পরিশ্রম, ও দুর্বল শরীরে পুনঃ পুনঃ গর্ভধারণ প্রভৃতি
কারণে অকালে জংপিণ্ডের দুর্বলতা, ব্রাইটস পীড়া ও ক্ষয়
ইত্যাদি উপন্নের পক্ষে সহায়তা করিয়া প্রযত্নের শরীরকে
দিন দিন অন্তঃসারশূন্য করিয়া ফেলিতেছে।

সঞ্জীবনী রস স্বরূপ বন্ধের যে অগৃহধারণ সাহায্যে শিশুর
জীবন রক্ষা হয়, সে অমতের উৎস প্রযত্নের বন্ধ হইতে শুরু
হইয়া গিয়াছে; সুতরাং শিশুর আর প্রাণরক্ষা হইবে কিরূপে,
এবং অন্তঃসারশূন্য প্রযত্নও না প্রাণধারণ করিবে কিরূপে?

হিন্দু মহাসভার সভাপতি মহাশয়, তাহার অভিভাষণে
শিশু ও প্রযত্নমত লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন :—

“Hindu women die at a very early age
and the number of maternity fatalities is
alarmingly large amongst the Hindus.
We must attend to it if we want to save
our women from early demise.”

হিন্দুনারীর অবস্থা ও অধিকারের উন্নতি সাধন,
এবং অথবা সন্তানপ্রসবের প্রতিরোধকল্পে বৈজ্ঞানিক
উপায়দ্বারা গর্ভক্ষার পরিহারের প্রণালী শিক্ষা দেওয়া
ব্যতীত এ শোচনীয় বীভৎস ব্যাপার নিরাকরণের আর
দ্বিতীয় উপায় লক্ষিত হয় না। “By the dissemination
through proper channels of birth
control knowledge concerning scientific safe
and sure methods of contraception.” স্বাস্থ্য,
দৈহিক শক্তি ও ভরণপোষণ কন্যোপযোগী আর্থিক সামর্থ্য
অনুসারে যে কয়টি সন্তানের জন্ম অভিপ্রেত, তাহার সংখ্যা
অতিক্রম করা কোনমতেই কল্যাণকর হইতে পারে না।

এ সম্বন্ধে জনৈক অভিজ্ঞ পাশ্চাত্য চিকিৎসক
লিখিয়াছেন :—

“Woman has the undeniable right to
limit her children to the number that
she can adequately provide for, and the
number that is consistent with her health
and strength and that of her children.” (৭)

এপ্রসঙ্গে কিয়দিন পূর্বে কোন লেখিকা লিখিয়াছিলেন, পুরুষ “তাহাদের উপর জুলুম করিয়া মাতৃদলান্তের ব্যবস্থা করে, এবং তাহাদের স্বাস্থ্য সৌন্দর্য্য ও সুখ নষ্ট করে।” (৮)—নিরপেক্ষ ভাষা বিচারক ইহা অস্বীকার করিতে পারিবেন না যে, পুরুষের বিরুদ্ধে নারীর এ অভিযোগ সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন নহে। যে হিন্দুনারী এতদিন আদর্শ মাতা, আদর্শ ভগিনী, আদর্শ স্ত্রীরূপে হিন্দুগণকে সকল কার্যে উদ্দীপনা দান করিয়া আসিয়াছে, সেই হিন্দুনারী আজ জীবনমৃত্যু ও সম্মান প্রসবের যন্ত্রণাত্রে পরিণত হইয়াছে। কবীন্দ্র রবীন্দ্রনাথ, করাচীনগরে নারীসভায় বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলিয়াছিলেন, “কোন সাধনাতে প্রেরণাদানের শক্তিটি নারীর শক্তি। শিক্ষার, রাজনীতিতে নারীর অন্তরের প্রেরণা না পোলে কখনও শক্তি সত্য ও গভীর হয় না।”

বহুবর্ষব্যাপী অনাদর উপেক্ষায় দীন, রগা, বাধিতা হিন্দুনারী শক্তিহীন হইয়া পড়িয়াছে, তাই সেই মহীয়সী নারীশক্তির অভাবে হিন্দুর সকল সাধনা সকল প্রয়াস ব্যর্থতায় পরিণত হইতেছে। ঐ বক্তৃতায় রবীন্দ্রনাথ আরও বলিয়াছেন,

“আমাদের সব অমুঠানেই নারীর কর্তব্য, নারীর সাধনা অনেক পরিমাণে দরকার, সেইটে যদি বাধ পড়ে, শূন্য থাকে, তবে অমুঠান একপেশে ও ক্ষতিগ্রস্ত হয়।”

এই নিমিত্তই বোধ হয় ত্রৈতাযুগে ভগবানকল্পী শ্রীরামচন্দ্রের প্রত্যেক যজ্ঞদীক্ষা কালে কনকসীতা পরী হইতেন!

তাই দেশবাসী আজ যে মহারতের অমুঠানে ব্রতী হইয়াছে, সে ব্রতের প্রতিষ্ঠাকালে মৃতকল্পা হিন্দুনারীকে পুনর্জীবিতা করিয়া আবার তাহাকে শক্তির আসনে প্রতিষ্ঠা করিতে হইবে। তবেই শক্তিগ্গণিণী হিন্দুনারীর “তপস্যার জ্যোতিতে প্রাচ্যের আত্মাও জাগিবে, আমাদের মৃতপ্রায় আচার, ভারগ্রস্ত সত্য, তাদের সাধনার বলে প্রকাশিত হবে। নিতা সত্যের প্রতি শ্রদ্ধা আবার জাগবে। হৃদয় প্রস্তুত, হৃৎখণ্ড-দৈর্ঘ্য-ক্লিষ্ট ভারতে, স্বর্গের পূণ্য আলোক আবার শান্তিসুখা বিকীরণ করবে। (৯)

শ্রীললিতাকান্ত মজুমদার।

৮। পরিচায়িকা—আষাঢ় ১৩৩০

৯। রবীন্দ্রনাথ—করাচীনগরে নারীসভায় বক্তৃতা।

পাগলী

(গল্প)

ছুপুর রাতে সুনীল বাবান্দার আসিয়া হাঁকাহাঁকি করিতে লাগিল—“ও ঠাকুর, ঠাকুর, ওরে ফেলা শীগগির ওঠতো, শীগগির একটা আলো নিয়ে আয়।”

অসময়ে বাবুর আস্থানের কারণ বুঝিতে না পারিয়া হিন্দুস্তানী রাধুনী তেওয়ারী বিশেষ ব্যস্তভাবে একটা হারিকেন হাতে আসিয়া কহিল—“কেয়া বাবু?”

“শুনছো একটা শব্দ! কাকেও বাধে ধরলে নাকি?”

শব্দটা তেওয়ারীর কাণে আসিতেই সে ভীত হইয়া কহিল—“কেয়া জানে ভুজুর।”

ভুজু হইয়া সুনীল কহিল—“কেয়া জানে কি? চল এখনি দেখিতে হবে।”

লঠনটা মাটিতে বসাইয়া দিয়া সে প্রায় হাত ঝোড় করিয়া বলিল—“সের কা মুখমে মাং যানা বাবু।” অধিকতর উত্ততভাবে সুনীল কহিল—“ভীত কোথাকার! ডাক সেই নূতন চাকরটাকে, সে এদেশী লোক আছে।”

গোলমাল শুনিয়া নূতন ভৃত্য লখিয়া পূর্বেই উঠিয়া আসিয়াছিল। এখন একটু আগাইয়া আসিয়া কহিল—“কোন ভয় নেই বাবু, ও একটা পাগলী চোচ্চাছে।”

বিস্মিত মুখে সুনীল বলিল, “এই গভীর আঁধার রাত্রে এমন চীৎকার করছে কেন?”

“এখানে ওর স্বামীর কবরের পাশে বসে অমন চোঁচায়।”

কথাটা যেন রহস্যপূর্ণ ভাবিয়া সুনীল জিজ্ঞাসা করিল, “কবরের পাশে বসে? আচ্ছা, কতদিন থেকে এমন করছে বলতে পার?”

“সে অনেক দিন।”

সুনীল ধীরে ধীরে গৃহের মধ্যে প্রবেশ করিতেই তাহার স্ত্রী কমলা বলিল, “সত্যি বড় ভয় হয়েছিল, কি চীৎকার! আচ্ছা, এখানে কি খুব বাঘের ভয়?”

সুনীল ‘হু’ বলিয়া সংক্ষেপে উত্তর দিয়াই গুইয়া পড়িল। তখনও সেই রব সেইরূপই শোনা যাইতেছে। শয্যা পড়িয়া সুনীল ভাবিল, ইহা তো উন্মাদের প্রলাপ নয়, যেন একটা মর্মান্বন যাতনার কাতরোক্তি। ইহার মধ্যে নিশ্চয় কিছু গুহ্য ব্যাপার নিহিত আছে, ভাবিতে ভাবিতে কোন এক সময়ে ঘুমাইয়া পড়িয়াছিল।

২

প্রতি বৎসর অগ্রহায়ণ মাস হইতে ফাল্গুন অবধি কোন স্বাস্থ্যকর স্থানে কাটানো সুনীলের অভ্যাস বা বড় মান্তব্যী চাল। তাই, সে বারের যাত্রাটা ঘাটশিলায় মনস্থ করিয়া একটা বাংলা ভাড়া লইয়া সন্নিকট আসিয়া উপস্থিত হইল। সঙ্গে ঠাকুর তেওয়ারী ও খানসামা ফেলা থাকা সত্ত্বেও অশ্রান্ত কাষকর্ম করিবার জন্ত স্থানীয় ভৃত্য লখিয়াকে নিযুক্ত করিতে হইয়াছিল।

পরদিন সকলে লখিয়ার সহিত পাগলীর আশ্রয় উপস্থিত হইয়া দেখিল, পুরাতন ঘরের একটা কুঁড়ের দ্বারে বসিয়া একটা লীর্ণ রমণী। তাহারই সম্মুখে কবরের মত একটা মাটির ডিপি ও তাহার উপর কতগুলো ঝরা ফুল। স্ত্রীলোকটা একদৃষ্টে সেইদিকে চাহিয়া নিবিষ্ট মনে বসিয়া আছে। তাহার চুলগুলো রুদ্ধ ও চক্কু কোটরগত। দেখিলে মনে হয় যেন কত কাল রোগ ভোগের পর সবে মাত্র উঠিয়া বসিয়াছে। পরিধানে একখানি মলিন ছিন্ন বস্ত্র।

কবরের উপর নিবদ্ধ দৃষ্টি ও ফুলের রাশি দেখিয়াই

সুনীল বুঝিল যে, তাহার গত রাত্রির ধারণা নিতান্ত ভ্রান্ত নয়, বরং তাহাই যেন প্রকট হইয়া সমস্ত মন অধিকার করিয়া ফেলিয়াছে।

কতকটা নিকটে অগ্রসর হইয়া সে পাগলীকে লক্ষ্য করিয়া বলিল, “গগো বাছা, আমাদের বাসায় যাবে?”

অর্থশূন্য দৃষ্টি সুনীলের মুখের উপর স্তম্ভ করিয়া পাগলী চুপ করিয়া বসিয়া রহিল, কোন উত্তর দিল না।

আরও একটু কাছে সরিয়া সুনীল বলিল, “চল না, তোমায় খেতে দেব, কাপড় দেব। যাবে?”

স্ত্রীলোকটা এইবার মুখ খুলিল, “কোথায়?”

সুনীল হাত বাড়াইয়া বলিল, “এই কাছেই, অধোঁয় বাবুর বাড়ী।”

“আজ না, কাল বিকালে যাবো।” বলিয়া উঠিয়া পড়িয়া পাগলী জঙ্গলের দিকে চলিয়া গেল।

৩

সপ্ত দিনটা আশায় আশায় কাটাইয়া বৈকালে উদ্গ্রীব হইয়া সুনীল বাড়লার সম্মুখে ফাঁকা জাদুগায় পাইচারি করিতে করিতে মূহুমূহু রাত্তার দিকে তাকাইয়া দেখিতেছিল।

কমলা গৃহের মধ্য হইতে জানালায় মুখ বাড়াইয়া বলিল, “তুমিও কি তার মত হলে নাকি? সে একটা পাগল, তার জন্যে আবার এত ব্যস্ততা!”

জানলার নিকটে সরিয়া গিয়া সুনীল বলিল, “না গো না, তুমি নিশ্চয়ই দেখো কতবড় একটা ব্যথা তার মধ্যে লুকানো আছে। সেদিন সেই কবর ও ফুল দেখে আমি যেন কতকটা বুঝতে পেরেছি।”—বলিয়া গশ্চাৎ ফিরিয়া চাহিতেই দেখিল, পাগলী গেটের মধ্যে প্রবেশ করিতেছে।

সঙ্গে আসিতে ইঙ্গিত করিয়া সে বরাবর বাটী মধ্যে চলিয়া গেল।

কমলা পাগলীকে গৃহের মধ্যে লইয়া গিয়া একখানি নূতন কাপড় পরিতে দিল। পরে জলযোগের জন্ত একান্ত অমুরোধ করিতেই সে ঝর ঝর করিয়া এমনি ক্রন্দন শুরু করিয়া দিল যে, তাহাকে কোনরূপে নিরস্ত করিতে না

পারিয়া কমলা নিজেই লজ্জিত হইয়া পড়িল। তবে কি আহারের সঙ্গেই ইহার রহস্ত জড়িত!

সুনীল দালানে বসিয়া অপেক্ষা করিতেছিল। কমলা আসিয়া বাপারটা বিবৃত করিতেই সে গৃহের মধ্যে যাইয়া দেখিল, যদিও কান্নার বেগ কমিয়াছে বটে, কিন্তু তখনও চোখে ও কপোলে তাহার চিহ্ন স্পষ্ট বিদ্যমান।

আহারের জন্ত অল্পরোধ না করিয়া সুনীল জিজ্ঞাসা করিল, “তোমার বাপারটা কি আমায় বলবে? তুমি যে পাগল নও তা প্রথম থেকেই বেশ বুঝতে পেরেছি।”

অপরিস্রবের করুণায় পাগলীর মন তখন আর্দ্র। সে ভাবিল, ইহাদের নিকট আমার হৃৎ প্রকাশ করিলে এ দগ্ধ হৃদয় হয়তো কতকটা শান্ত হইবে।

সে সজল চক্ষু ছুটি সুনীলের মুখের পানে স্থাপন করিয়া করুণ স্বরে বলিল, “বাবু, সে একটা নিদারুণ হৃৎখের কাহিনী। বলতে বুক ফেটে যায়, শুনেলে আপনারাও কষ্ট পাবেন।”

কমলা বলিল, “বল বোন, শুনে যদি কিছু করতে পারি, চেষ্টা করবো।”

“না; সে চেষ্টার বাইরে চলে গেছে। তবে এতদিন কেউ জিজ্ঞাসাও করে নি, আমিও কাউকে বলিনি। সকলে জানে আমি পাগলী; তাই সেই রকমই থাকি। কিন্তু আপনাদের কাছে বলবো, যদি এ পোড়া প্রাণে কিছু শান্তি পাই।”

তিন জনেই নীরব। ঝড়ের পূর্বে প্রকৃতির যা অবস্থা এও যেন ঠিক তাই। পাগলী যেন কি একটা প্রলয়ের বাস্তী রাষ্ট্র করিবার জন্ত প্রস্তুত হইতেছিল।

কিছুক্ষণ পরে পাগলী বলিতে আরম্ভ করিল, “বাবু আমরা হিন্দু, জাতে গোয়ালা, মুসলমান নই। তবে কবর কেন দেখলেন ও তার সঙ্গে কি আমার সম্পর্ক তা একটু পরে বুঝবেন।”

সুনীল বলিল, “জাতির সঙ্কে আমার মনে কোন কথা উদয় হইনি, তবে কবরটার বিষয়ে যে একটা নিগূঢ় রহস্ত আছে তা আমার প্রথম থেকেই ধারণা হইয়াছিল। তার পর?”

পাগলী বলিতে লাগিল, “আমার শ্বশুর বাড়ী হাওড়া জেলায়। দুধ বিক্রী করে শ্বশুরের অবস্থা বেশ ভাল হয়। বড়ই রূপণ, চোটা স্তনের কারবার আছে, একবার তাঁর হাতে পড়লে খাতকের সহজে নিন্তার নেই। এখন দুধের ব্যবসা ছেড়ে ঐ মহাজনীই করেন।”

হঠাৎ থামিয়া সুনীলের দিকে চাহিয়া বলিল, “মনে করবেন না মিছামিছি গুরুজনের নিন্দা করছি।”

সুনীল সেই সঙ্গেই বলিয়া উঠিল, “না, না, তুমি বলে যাও।”

“আমার বিয়ের কিছুদিন পরে শ্বশুর আমার স্বামীকে বলেন—তোমাকে বাইরে থেকে কিছু কিছু রোজগার করতে হবে, নইলে চলছে না। স্বামী বলেন—আমি তো তেমন লেখাপড়া শিখিনি, কি আর উপায় করতে পারবো বলুন? তার চেয়ে, ঐ দুধের ব্যবসা করি, নঃতো চাষবাস করি। শ্বশুর মশায় কিছুতেই রাজী হলেন না। বলেন, ভগবানের রূপায় এখন সকলেই আনাদের মাগ্ন করে, ওসব ছোট কাষ আর আমাদের করা চলে না।—ওগো, কি বলবো, তাঁর আদৌ ইচ্ছা ছিল না যে আমাকে ছেড়ে দূর দেশে থাকেন। কিন্তু বাপের কথায় বাধ্য হতে হল। একদিন চোখের জল জোর করে চেপে, আমাকে কত বুঝিয়ে, চাকরী করতে কলকাতা চলে গেলেন। তখন কি জানি সেই যাওয়াতেই আমার সর্বনাশ হবে, তাহলে কি যেতে দিতুম! ওগো কি করেছি—” বলিয়া মেঝের উপর উপুড় হইয়া পড়িয়া ফুলিয়া ফুলিয়া কাঁদিতে লাগিল।

কিছুক্ষণ পরে উঠিয়া বসিয়া আঁচলে চোখ মুছিয়া পুনরায় বলিল, “মাস তিনেক বাদে একবার বাড়ী এলেন, বাপকে কিছু টাকাও দিলেন। চেহারা দেখে আমার বুক কেঁপে উঠলো—তেমন স্তনের বলিষ্ঠ চেহারা কি হইবে গেছে! জিজ্ঞাসা করে জানলুম—চাকরী একটা কারখানায়, কাষ—লোহা পেটা, মাইনে ২২ টাকা। হাড়-ভাঙ্গা খাটুনির উপর আবার নিজেকে হাত পুড়িয়ে রেঁধে খেতে হয়, নইলে ঐ অন্ন মাহিনায় নাকি কুলোয় না, বাপকেও টাকা দেওয়া হয় না। এতে শরীর তো

ভাঙ্গবেই। আমাকে সঙ্গে নিতে কত জেদ করলুম কিন্তু টাকাতে কুলোবে না ব'লে কিছুতেই রাজী হলেন না। চারদিন বাদে আবার কলকাতায় চলে গেলেন।

“তারপর ছ এক মাস অন্তর প্রায় আসতেন। প্রত্যেক বারই মনে হত চেহারা দিন দিন খারাপের দিকেই যাচ্ছে। এই রকমে ছ বছর কাটলো। শেষে একদিন ঘরে এলেন পাকী ক’রে। এমনি দুর্বল যে কথা ফীণ হয়ে গেছে, চলাতে গেলে পড়েন। তখন শ্বশুর মশায়ের দৃষ্টি পড়লো, ছ’ চার জন হাতুড়েকে ডাকলেন। সকলেই কিছুদিন ধরে ওষুদ দিলে, কিন্তু কোন উপকার হল না। শেষে আমি শ্বশুরকে অনেক করে বলতে তিনি গ্রামের পাশ করা ডাক্তারকে আনলেন। তিনি পরীক্ষা করে যা বল্লেন তাতে এই বুঝলুম যে, হৃজমের শক্তি একবারে কমে গেছে, আর তার একমাত্র ওষুদ কোন পাঁহাড়ে জায়গায় হাওয়া বদলান। শুনেই শ্বশুর মশায় ঠোঁট উটে বল্লেন—সে সব হবে না, আমার সে অবস্থা নয়; তাছাড়া ওলব ভদ্রলোক ও বড় লোকের কাষ।—তাকে আমরা ছ’জনে অনেক কাকুতি মিনতি করলুম, কিন্তু তিনি কোন কথায় কাণ দিলেন না। শ্বাশুড়ীকে ধরলুম, কিন্তু বুঝা। তিনিও আমাদের মতই কুপোষ্য ও নিঃস্ব। হা পাঁড়া কপাল, আমারও কি তিন কুলে কেউ আছে যে তাদের সাহায্য চাইবো। বাবা মা কবে মারা গেছেন জানি না, আমি মামার বাড়ীতেই প্রতিপালিত। আমার বিয়ের পর থেকে তাঁরা আর সংবাদ নেননি। কয়েই স্বামীকে বল্লুম, তুমি আর একবার বাবাকে বিশেষ করে বল।

“একদিন বাপকে ডেকে পায়ে ধরে কি অনুরোধ, কি কান্না—বাবা, তুমি এটা টাকার কারবার করছ আর তোমার টাকা নেই? আমাকে কিছু ভিক্ষে দাও বাবা, নইলে আমি আর বাঁচবো না। আমি মলে কে তোমার ভোগ করবে বাবা? আর তো আমার ভাই নেই। দাও বাবা ভিক্ষে দাও, আমি বাঁচি।”

“এইবার শ্বশুর ২০ টাকা দিতে স্বীকৃত হলেন। স্বামী হেসে বল্লেন—ও টাকা তো গাড়ী ভাড়াতে চলে যাবে বাবা।—কিন্তু তিনি আর একটা কড়িও দিতে রাজী

হলেন না, রেগে ঘর থেকে বেরিয়ে গেলেন। হায়রে টাকা—ছেলের চেয়েও তার আদর কমবেশী।

“কি করি কিছুই স্থির করতে না পেরে, ছ’জনে অসময়ের বন্ধকে ডাকতে লাগলুম। তিনি দয়া করলেন, আমার মাথায় একটা যুক্তি এসে গেল। পরের দিনই আমার সমস্ত গহনা বন্ধক দিয়ে ২২ টাকা জোঁগাড় ক’রে এখানে এসে উপস্থিত হলুম। অনেক খুঁজে পাঁহাড়ের কাছে সাঁওতাল পাড়ায় একটা ছোট ঘর ভাড়া ক’রে রইলাম।

“কিন্তু বাবু, রোগা শরীরে সেই কুঁড়ে ঘরে থেকে হঠাৎ ঠাণ্ডা লেগে বুকে সর্দি বসে একদিন তাঁর ভয়ানক জ্বর হ’ল। ছ দিন যেতে না যেতেই তিনি অচেতন হয়ে পড়লেন। কি করবো, কাকে ডাকবো, একলা মেয়ে মানুষ, ভেবে সাঁওতালদের কাছে কেঁদে পড়লুম। ‘আহা! তারা কত চেষ্টা করলে, কিন্তু আমার পাঁড়া অদৃষ্টে কিছুতেই কিছু হ’ল না। একদিন ছপুর রাতে আমার সীঁথির সিঁদুর মুছে গেল।’—বলিয়া সে মুখে কাঁপড় চাপা দিয়া কাঁদিতে লাগিল।

নিজেকে কতকটা সামলাইয়া পাগলী পুনরায় বলিতে লাগিল—“কোন রকমে বুক বেঁধে তার শেষ কাষের জন্তে প্রস্তুত হলুম। সেই সাঁওতালরা—আমার অসময়ের বন্ধুরা—বল্লেন, একলা দাছ করা সম্ভব হবে না, তাঁর চেয়ে পুঁতে ফেলাই ভাল। আমি সম্মত হতেই তারা গর্ত খুঁড়ে দিলে। আমি আমার প্রাণের নিধিকে বুক চেপে নিয়ে—বাবু গো—সেখানে—সেই মাটির শয্যায় উপর—শুইয়ে—ওঃ—

এই চুঃখময় কাহিনী শুনিয়া, স্বামী জী উভয়েই অশ্রুপ্লাবিত মুখে কিয়ৎক্ষণ বসিয়া রহিল।

কিছু পরে, অনেক অনুরোধে পাগলী সামান্য কিছু আহাৰ করিল। আহাৰান্তে সুনীল ও তাঁহার জীকে প্রণাম করিয়া আপনার কুটার অভিমুখে প্রস্থান করিল।

ডাকাত দমন

(পূর্ণানুযুক্তি)

রাধানাথ নামক ডাকাইত একজন পরোপকারী উদার চেতা গৃহস্থ সন্তান ছিল। সে কিরূপ অজ্ঞায় অত্যাচারে নিপীড়িত হইয়া দস্যুবৃত্তি আরম্ভ করিয়াছিল তাহার বিবরণ নিম্নে দেওয়া হইল।

রাধানাথ জাতিতে চণ্ডাল, তবে সুন্দর ও সুঠাম পুরুষ ছিল। দেহযুগ্ম যেন চাবুক, তাহার উপর যৌবন-সুন্দর সৌন্দর্য ও চাক্ষু্য ক্রীড়া করিত। রাধানাথের বাড়ী ‘মহুরে ন’পাড়া’, থানা পাড়য়া, জেলা ভগলী। রাধানাথ যৌবনে নানা অঙ্গ পেশা শিক্ষা করিয়াছিল; লাঠি, মড়কি, তরবারি, রাধাশ, ঢেঁকি ঘুরাইত। এক নিম্বাসে বহুদূর দৌড়িয়া যাইতেও পারিত। জলে দুই দিন ধরিয়া পড়িয়া থাকিতে পারিত, অনেকক্ষণ ধরিয়া সম্ভরণ করিতে পারিত, রাধা সঁতার দিয়া অনেক বার গঙ্গ পার হইয়াছিল। ফলতঃ গ্রামের লোকে জানিত রাধানাথকে ডাকিলেই হইল। ছরাগোহ নারিকেল বৃক্ষে উঠিতে হইবে, ডাক রাধানাথকে। অম্বকের ভারি ব্যারাম হইয়াছে, দশ ক্রোশ গিয়া অম্বককে সংবাদ দিয়া আসিতে হইবে, এ কার্য্য করিতে আর কেহই নাই, কেবল রাধানাথ। ইহার উপর রাধানাথ অনেক ঔষধ ও মন্ত্র তত্ত্ব জানিত। তোমার পা কাটিয়া গিয়াছে, রাধানাথের কাছে যাও এখনই রক্ত বন্ধ হইবে, এখন দুই ঘণ্টার ক্ষত সারিয়া যাইবে। রাধানাথ যে ঔষধ দিত তাহার নাম “ডাকাতের ঔষধ”। ছেলেদের কোন পীড়া হইলে রাধানাথ আরাম করিবে। কাহারও উপর কোন রকম ‘নজর’ লাগিলে সেও রাধানাথ আরাম করিবে। সাপে কামড়াইয়াছে, যাও রাধানাথের কাছে, সে ভিন্ন গ্রামবাসীদের আর কি গতি আছে? রাধানাথ এই সকল ঔষধ ও মন্ত্রাদি তাহার মাতার নিকট শিক্ষা করিয়াছিল। লোকে তাহার মাতাকে ডাকিনী বলিত—সে বড় “গুণী” ছিল, উত্তর

কালে সে নাকি বলিত, রাধানাথ মরিয়া গেলে যদি তাহার একখানা হাড় পাই তবে আবার যেমন রাধানাথ তেমনি করিব। যাহা হোক সে কথা পরে হইবে।

রাধানাথ প্রথমে নিষ্কিরোধী বাঙ্গালী কৃষক ছিল—সাতেও নাই পাঁচেও নাই। তবে সেই সময় প্রজার উপর কোম্পানীর লোকের অত্যাচার মধ্যে মধ্যে হইত, সে দেখিতে পাইত, তাহাতে তাহার ভারি রাগ হইত। কি দেওয়ানী কি কৌজদারী যে কোন আদালতের লোকই হউক না, রাধানাথ সকলের উপর অত্যন্ত চটা ছিল। তাহার গ্রামে সরকারী কার্য্য করিতে গেলে রাধানাথ বাধা দিত। দুই একজনের বাড়ী ক্রোক করিতে আসিলে রাধানাথ মারিয়া তাড়াইয়া দিয়াছিল। পেদাদা নাজির নালিস করিয়াছিল, কিন্তু সাফী অভাবে কিছু হয় নাই। আবার কৌজদারীর আসামী গ্রেপ্তার করিতে সরকারী লোক আসিল, রাধানাথ মারিয়া তাড়াইয়া দিল। এই সমস্ত কারণে পাঁচখানা গ্রামের লোক রাধানাথের প্রতি আকৃষ্ট হইল। অনেক যুবক রাধানাথের নিকট খেলা শিখিতে লাগিল—তাহারা গুস্তাদ (গুরু) বলিয়া তাহাকে মানিত। রাধানাথের শিষ্যদলের মধ্যে অনেক ব্রাহ্মণ কায়স্থও ছিলেন। শিষ্যেরা ত তাহাকে গুরু বলিয়া মানিবে সম্মান করিবেই, কিন্তু এখন গ্রাম্যগুরু লোক আবাল বৃদ্ধ বনিতা রাধানাথকে মানিতে লাগিল। যাহার যাহা আবশ্যক সে রাধানাথকে গিয়া বলিত। রাধানাথেরে বলাও যা কার্য্য সম্পন্ন হওয়াও তা। সুতরাং গ্রামের লোক একেবারে তাহার বশ্যতাপন্ন হইয়া পড়িল।

গ্রামের মাথা ছিলেন ত্রিযুত ত্রীনাথ মুখোপাধ্যায়। কেবল যে মহুরে নপাড়া গ্রামের তিনি মাথা ছিলেন তাহা নহে, নিকটবর্ত্তী গ্রামসকলেরও মাথা ছিলেন। সকল

লোকেই তাঁহাকে সম্মান করিত। কাহারও গাই বিয়াইলে ঠাকুরদের পরেই মুখ্যো মহাশয়কে আগে ছুদ দিবে। গাছের কলা কাঁদিটা পাকিলে মুখ্যো মহাশয় আগে ছড়া কতক পাইবেন ইত্যাদি। এই সম্মান মুখ্যো মহাশয়ের ছিল। কিন্তু এখন রাধানাথের পসারে সে সম্মান লোপ পাইতে চলিল। এখন কলা কাঁদিটা তেলী বৌ রাধানাথকে দেয়—বলে “মুখ্যোকে দিলে আমার কি হবে? রাধা যে চার দিনের হারাণো আমার বৃথী গাইকে খুঁজে এনে দিবেছিল—শুনেছি গোচোরে নিড়েছিল, রাধা সন্ধান করে তাহাকে মেয়ে গাই কেড়ে আনে।” প্রাণক্লান্ত চট্টোর গাই বিয়াইলে সে এবার ছুদ রাধানাথকে দিয়াছিল, মুখ্যো মহাশয়কে দেয় নাই। সেদিন বিশ্বাসদের চাঁড়ালগোড়ে পুকুরে মাছ ধরা হইয়াছিল। মাছ ধরার সময় শ্রীনাথ মুখোপাধ্যায় এইখান দিয়া একতীরপুরে খাজানা আদায় করিয়া বটা ফিরিয়া আসেন; বিশ্বাসরা তাহা দেখি এতিন। তবুও মুখ্যো মহাশয়কে কোনও মাছ না পাঠাইয়া তৎপরিবর্তে রাধানাথকে মাছ পাঠাইয়া দিয়াছিল। সেদিন আর একটি ঘটনা হইয়াছিল। বড় একটি কালবোস মাছ উঠিলে বিশ্বাসদের নাবাব বলেন যে ওটা মুখ্যো মহাশয়কে দেওয়া যাইবে। ইহার পরও সেই মাছ রাধানাথকে দেওয়া হইয়াছিল। যে ব্যক্তি মাছ লইয়া রাধানাথকে দিতে আসে, সে একথা, রাধাকে বাড়াইবার জন্ত তাহাকে বলিয়াছিল। রাধানাথ শুনিয়া সে মাছ লইল না বলিল ইহা মুখ্যো মহাশয়কে দাও গে। মুখ্যো যখন শুনিলেন রাধানাথ মাছ লয় নাই পাঠাইয়া দিয়াছে, তখন তিনি ক্রোধে অগ্নিশখা হইয়া উঠিলেন। যে হিংসা তাঁহার জন্মকে স্তরে স্তরে তুষের আগুনের স্তায় দহন করিতেছিল তাহা আজ সহসা দাউ দাউ জলিয়া উঠিল। “চাড়া বটা হলো কি! এ্যা? শ্রীনাথ মুখ্যোরও মুকুর্ষি, দদা করে মাছ পাঠিয়ে দিয়েছেন। শালাকে এই আপেক্ষার প্রতিক্ষা দিব, বাবাব শালাকে—জেলে পচাব। বামন হয়ে চাড়ে হাত?”

মুখ্যো মহাশয়ের সহিত স্থানীয় থানার দারগা বাবর

বিশেষ প্রণয় ও ঘনিষ্ঠতা ছিল। সুতরাং বলাই বাহুল্য রাধানাথের আজি ইহাতে নির্যাতন আরম্ভ হইল। কোথাও চুরি হইয়াছে, রাধানাথের ঘর খানা-তল্লাসী আরম্ভ হইল। কোথাও ডাকাতি হইয়াছে রাধানাথ চালান যাইল। লোকে একেবারে অবাক। রাধানাথ অনেক কষ্টে অব্যাহতি পাইত—গ্রামস্থ অপরাপর লোক চেষ্টা করিয়া তাহাকে বিপদ হইতে মুক্ত করিত। ক্রমে রাধানাথ ও গ্রামস্থ লোক বন্ধিতে পারিল যে এই সকল কার্যের মূলে আছেন শ্রীনাথ মুখোপাধ্যায়। একদিন রাধানাথ সন্ধ্যার পর মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের নিকট গেল। তিনি শিবের ঘরের দ্বারে বসিয়া সন্ধ্যা করিতেছিলেন। সন্ধ্যা শেষ হইলে রাধানাথ মাটিতে নাকপত দিয়া বলিল, “ঠাকুরমশায়, জানবি কোন পাপ ত করিনি—কেন আপনার কোপে পড়লাম? ভাল—আমার অদৃষ্টের দোষে যা হবার তা হইয়েছে, এখন আমার মাক করুন, নইলে হয় আমার গলায় দড়ি দিতে হবে, নয় দেশত্যাগী হতে হবে। অপরাধ যদি হবে, থাকে মাক করুন।”

মুখ্যো মহাশয় রাধানাথকে দেখিয়া একেবারে তেলে বেগুনে জলিয়া উঠিয়াছিলেন। কোন ক্রমে ক্রোধ সংবরণ করিয়া কথা শুনিতেছিলেন। কথা শেষ হইলে বলিলেন, “গলায় দড়ীই তোমার হবে, তবে সে দড়ী ফাঁসির। হয় জেলে পচাব—নইলে ফাঁসিতে ঝোলাব। অপরাধ? অপরাধ? বেটা আমার কুন্তীপুত্র যুধিষ্ঠির! ঘোর অপরাধ! দেবতা ব্রাহ্মণের আপ ভাগ খাওয়া? শ্রীনাথ মুখ্যো তোমার সমযোগ্য নয়, উনি আজ গ্রামের কর্তা। হয় ধম্ম, চাড়া বটা বামনের মাথায়, দেবতার মাথায়? ঘোর কলি! ঘোর কলি! দূর হ বেরো বেটা সমুখ থেকে, দূর হ। কৈ হায় রে, পাক্‌ড়ো ডাকু শালাকো পাক্‌ড়ো।” এক নিশ্বাসে কথা শুনা শ্রীনাথ মুখোপাধ্যায় বলিয়া ফেলিলেন।

কথা যত শুনিতেছে রাধানাথ ততই চমৎকৃত হইতেছে। তারপর সে দেখিল, যেমন কৈ হায় রে বলা, আর অমনি মুখ্যোর বাটা ইহাতে ডইজন বরকন্দাজ ছুটিয়া

তাহাকে ধরিতে আসিল। রাধানাথ এক লম্ফে ১৫ হাত পিছাইয়া পড়িল। লাক দেখিয়া বরকন্দাজ দুইজন অবাক্। মুহূর্ত্তমাত্র সেইখানে দাঁড়াইয়া রাধানাথ তার-স্বরে বলিল, “দেবতা ব্রাহ্মণ সাক্ষী, রাধানাথ কোন অপরাধে অপরাধী নয়। তবে মুখ্যে মশায়ের ব্যবহার পাষণেরও অসহ্য। কপালের ভোগ বারমাস। রাধানাথ আজ থেকে ডাকাতি। সাবধান, আমার যদি গলায় দড়ী হয় তোমারও হবে। মা কালীর ইচ্ছা।”

মুখোপাধায় ও বরকন্দাজ দুইজন, আর পূর্ণ বন্দো-পাধার যিনি সেখানে আসিয়া উপস্থিত হইয়াছিলেন, সকলে চক্ষু বিস্ফারিত করিয়া দেখিলেন—রাধানাথ নিমেষে কোথায় চলিয়া গিয়াছে।

সেই দিন রজনী যোগে মস্তুরে নপাড়া হইতে শ্রীনাথ মুখোপাধায় ও বরকন্দাজ দুইজন কোথায় চলিয়া গেল। রাধানাথও অদৃশ্য হইল।

অন্যদিন মধ্যেই রাধানাথের খ্যাতি চতুর্দিকে বিস্তৃত হইয়া পড়িল। রাধানাথ পত্র লিখিয়া টাকা চায়, যদি পাইল উত্তম, নহিলে টাকা দিতে অস্বীকার-কারীর বাড়ী ডাকাতি হইল। রাধানাথের ডাকাতির টাকার কিরূপ গতি গুনিবেন? কন্ডাদায়, পিতৃদায়, মাতৃদায়, ঋণদায়, ব্যাধিদায়—এই সকল দায়ে পড়িয়া যদি কেহ রাধানাথের শরণাগত হইত, সে তৎক্ষণাৎ ইচ্ছামত টাকা পাইত। মিথ্যা কথা বলিয়া কেহ টাকা চাহিত না, চাহিতে ভরসা করিত না। রাধানাথের গতিবিধি কোথা নাই? সে যে সব জানে, মিথ্যা কথা টুকিবে না, ধরা পড়িয়া যাইবে। কেহ তোমার সম্পত্তি জোর করিয়া কাড়িয়া লইতেছে? ভয় কি? রাধানাথ আছে। কেহ ফৌজদারী দায়ে পড়িয়াছে—সেও রাধানাথের সাহায্য পাইবে। রাধানাথ নিজ গ্রামে বা নিকটবর্ত্তী গ্রাম সকলে ডাকাতি করিত না, দূর দূরান্তরে দশ বিশ ত্রিশ ক্রোশ দূরে গিয়া ডাকাতি করিত। রাধানাথের দল কখন কোথায় থাকিত তাহা কেহ বলিতে পারিত না। রাধানাথ গ্রামের লোকের কণ্ঠহারের কণ্ঠমণি, যেমন ছিল তেমনই আছে।

গ্রামের সমস্ত লোক শ্রীনাথ বাবুর উপর চটয়া গিয়াছে। মুখোপাধায় একঘরে হইয়াছেন।

রাধানাথ কখনও কখনও নিজে একলা ডাকাতি করিত, কাহারও সাহায্য লইত না। রাধানাথেরও তাহার দলের অনেক লোকের বাঁশের পা ছিল। লম্বা বাঁশের গিটে পা রাখিয়া ছ হু করিয়া চলিয়া যাইত। রাধানাথ সর্ব বিষয়ে দলের অপার সকলের শ্রেষ্ঠ ছিল। গ্রামে পাঁচজন ভদ্রলোকের নিকট বসিয়া রাধানাথ গল্প করিতেছে, রাত্রি ১০টা হইয়াছে। “শৌচ হইতে আসি” বলিয়া রাধানাথ চারি ক্রোশ দূরে একজন চুপ্ত বর্গিকের বাড়িতে ডাকাতি করিয়া আবার ঘণ্টাখানেক মধ্যে তথায় ফিরিয়া আসিল। রাধানাথ নানা ঔষধ জানিত, হাত পা কাটিয়া গেলে বা হাড় ভাঙ্গিয়া গেলে সেই সকল একদিনে আরাম করিতে পারিত। ঐ সকল ঔষধের নাম “ডাকাতে ঔষধ”। রাধানাথের মাতার নাম ছিল ডাকিনী। সে বলিত যে, যদি রাধানাথ আমার মরে, আর তার একথানা হাড় পাই, আমি তাহা হইলে আবার একটা রাধানাথ সৃষ্টি করিতে পারি। লোকে বলিত সে ভারি ওস্তাদ।

বলা বাহুল্য রাধানাথের নামে সহস্রাঙ্গ কৃত অপরাধের জন্ত সহস্রটা ওয়ারীণ জারী ছিল। তাহাকে ধরিবার জন্ত সর্বদা লোক ফিরিত। কিন্তু রাধানাথ গ্রামে থাকিত না বলিয়া তাহাকে অন্ত্র খুঁজিত, গ্রামে বড় একটা খুঁজিত না। এজন্ত রাধানাথ লুকাইয়া লুকাইয়া প্রায়ই গ্রামে আসিত, আবার রাতারাতি চলিয়া যাইত। কিছুকাল ডাকাতি করার পর রাধানাথের একটি অবিজ্ঞা জুটিয়াছিল—সে গ্রামে বাস করিত। রাধানাথকে ধরিবার জন্ত শ্রীনাথ মুখোপাধায় অনেক চেষ্টা করিয়াও যখন কৃতকার্য হইতে পারিলেন না, তখন এই অবিজ্ঞার শরণাপন্ন হইলেন। অবিজ্ঞা কিন্তু কিছুতেই রাধানাথকে ধরাইতে রাজী হইল না। রাধানাথও এ সব সংবাদ পাইত। শেষে মুখোপাধায় এত রাগান্বিত হইলেন যে, নিজে পুলিশের সব লোক সঙ্গে লইয়া এদেশ ওদেশ করিয়া বেড়াইতে লাগিলেন। রাধানাথও প্রকাশ

করিল যে সে অনেক সহ্য করিয়াছে, আর সহ্য করিবে না, সে এবার শ্রীনাথ মুখোপাধ্যায়ের মুণ্ডটা শ্রীশ্রীকালী মাতাকে উপহার দিবে। স্তত্রাং মুখোপাধ্যায়ের রক্ষার্থে পুলিশ প্রহরী গ্রামে সর্বদা বসিয়া রহিল। কামেই এই সকল পুলিশ প্রহরীকে, রাধানাথের সেবক ও গ্রাম্য লোকের হস্তে মধ্যে মধ্যে বড়ই উৎপীড়িত ও লাঞ্চিত হইতে হইত।

রাধানাথের প্রগাঢ় কালীভক্তি ছিল। ৮ কালীপূজা না করিয়া, মা-কে না জানাইয়া, সে কখনও ডাকাতী করিতে যাইত না। রাধানাথ তাহার ওস্তাদজীর নিকট কালীর স্বরূপ কি বুঝিয়া লইয়াছিল, স্তত্রাং স্ত্রীলোক মারকেই সে মা বলিত ও জগদম্বা জ্ঞানে মনে মনে ভক্তি ও প্রণাম করিত। বালিকা ও কুমারীকে সে সাফাং কালিকা দেবী বলিয়া বুঝিত, ভেদ জ্ঞান করিত না। রাধানাথের ভক্তিমূল ছিল যে, যদি তাহার দলস্থ কেহ কখনও কোন স্ত্রীলোকেয় উপর অত্যাচার করে তবে অমনি তাহার মুণ্ডচ্ছেদ হইবে।

একবার এই ঘটনাটি হইয়াছিল। একদা একজন ব্রাহ্মণ রাধানাথের ডাকাতীর দলে আসিয়া ভর্তি হয়। আসিয়া অবধি সে বলিতে আরম্ভ করে যে, অমুক গ্রামের অমকের বাড়ীতে অনেক টাকাকড়ি আছে, সেইখানে ডাকাতী করিলে প্রচুর লাভ হইবে। রাধানাথ সংবাদ লইয়া যে সে ব্রাহ্মণ গরীব। যতদূর প্রকাশ তাহার টাকাকড়ি নাই। স্তত্রাং ডাকাতি করিতে রাধা অস্বীকার করিল। ডাকাত ব্রাহ্মণও ছাড়ে না। সে বলিল আমি দারী হইব, যদি মাল না পাওয়া যায় কাঁচা মাথা দিব। তখন অগত্যা ব্রাহ্মণের নির্বন্ধাতিশয় দেখিয়া রাধা ডাকাতী করিতে স্বীকার করিল। ধার্যাদিনে যথাকালে ব্রাহ্মণের বাড়ীতে ডাকাত পড়িল। ডাকাতেরা এদিক ওদিক ঘুরিয়া বাস্তু পেটরা ভাঙ্গিতেছে, আর সেই ব্রাহ্মণ ডাকাত একটা সিঁড়ির নীচে নিহত স্থানে একট প্রমত্তমূরী স্ত্রীলোকের ধ্বংস করিতেছে। দৃষ্টমাত্র ক্রোধে জ্ঞানহত হইয়া একজন ডাকাত তাহার মুণ্ডচ্ছেদ করিয়া ফেলিল। রাধানাথ আসিয়া উপস্থিত

হইয়া বাপার দেখিল। বুঝিল কোনক্রমে সফল মনোরথ হইতে না পারিয়া, ব্রাহ্মণ যুবক শেষে ডাকাতগণের আশ্রয় লইয়া যুবতীর ধ্বংস করিয়াছে। রাধানাথ গম্ভীরভাবে বলিল, “মা কালী, কেন এমন হল? কোথা কে কি পাপ করিল? আমার পতন নিকট।” রাধানাথ সঙ্কটে তৎক্ষণাৎ ডাকাতগণ চলিয়া গেল।

রাধানাথ, শ্রীনাথ মুখোপাধ্যায়ের অত্যাচারে নিতান্ত পীড়িত হইয়া শেষে তাঁহার বাড়ীতে ডাকাতি করা স্থির করিল। একথাও ঠিক হইল যে, শ্রীনাথ উপস্থিত থাকিলে তাঁহার ছিন্নমুণ্ড ধূলি চূষন করিবে। শ্রীনাথের স্ত্রী ছিল না, বাটতে শ্রীনাথের একটা কুমারী কন্যা ও একটি বর্ষীয়সী বৃদ্ধা ছিল—আর কেহই ছিল না। বাটতে শ্রীনাথ আসিয়াই বিশ্বস্তৃত্রে সংবাদ পাইলেন যে, তাঁহার বাটতে ডাকাতি হইবে। তিনি তখনই অতি গোপনে গ্রাম ত্যাগ করিয়া চলিয়া গেলেন। যথা সময়ে ডাকাতগণ ঘেরে করিয়া আসিয়া মুখোপাধ্যায়ের বাড়ীতে পড়িল। তাহার চারিদিক পাতি পাতি করিয়া খুঁজিল কিন্তু কোথাও শ্রীনাথকে দেখিতে পাইল না। তখন সহসা রাধানাথ দেখিল, কপাটের পার্শ্বে কি একটা লুকাইয়া রহিয়াছে। ছুটয়া গিয়া দেখিল যে, শ্রীনাথের কুমারী কন্যা। রাধানাথ সস্ত্রাঙ্গে প্রণাম করিয়া সেই কন্যাকে কোলে করিয়া তাহাকে যথোচিত আদর করিয়া, সংবাদ জানিল, শ্রীনাথ মুখো বাড়ীতে নাই, সন্ধ্যার সময়েই পলাইয়াছে। তখন নিকটস্থ ময়রা বাড়ী হইতে সন্দেশ আনাইয়া কুমারীসেবা করিয়া, রাধানাথ চলিয়া গেল। শ্রীনাথের বড়ই পরমায়। উত্তর কালে শ্রীনাথ মুখোপাধ্যায়ের এই কন্যার বলাগড় থানায় দীর্ঘকাল গ্রামে বিবাহ হয়। বৃদ্ধ বয়সে ইহাকে গ্রামস্থ সকলে নপাড়ার জেঠাই বলিয়া ডাকিত। এই ডাকাতির গল্প ইনিই স্বমুখে অনেকের নিকট বলিয়াছিলেন।

এদিকে শ্রীনাথ রাধানাথকে ধরাইবার জন্ত প্রাণপণ করিলেন। গ্রামে আর একটও পুলিশ পাহারা রহিল না। রাধানাথকে ধরিবার জন্তে আর কেহ চেষ্টা করিত না। রাধানাথও দেখিল যে, তাহাকে ধরিবার

জন্তু কোম্পানীর আর বড় চেষ্টা নাই—সুতরাং শিথিলতা ও অবসন্নতা তাহাকে আক্রমণ করিল। এই সময়ে রাধানাথ বোর মত্তপায়ী হইয়া উঠিল। সর্বদা গ্রামস্থ তাহার সেই অবিচার নিকট থাকিত। একদিন শ্রীনাথ বাড়ীতে আসিয়া জানিতে পারিলেন, রাধা তাহার অবিচার ঘরে অত্যন্ত মাতাল হইয়া পড়িয়া আছে, উঠিবার ক্ষমতা নাই। তখনই পুলিশ প্রহরী আনাইয়া তাহাকে ধরিবার চেষ্টা করিলেন। কিন্তু রাধা সে দিনও পালাইয়া গেল—সময়ে অবিচার তাহাকে সংবাদ দিচ্ছিল।

শেষে শ্রীনাথ মুখোপাধ্যায় অনেক চেষ্টা করিয়া অনেক অর্থব্যয় করিয়া রাধার অবিচারকে বশীভূত করিল। অবিচার সংবাদ দিল যে, রাধা আবার মাতাল হইয়াছে। এবার পুলিশ পাহারা চুপে চুপে গিয়া বাড়ী ঘেরাও করিল ও উঠানে সরিষা ছড়াইয়া দিল। রাধা অবিচার ঘরে নিশ্চিন্ত হইয়া শয়ন করিয়া আছে, আর উর্নাত শ্রীনাথ তাহার চতুর্দিকে জাল বিস্তার করিতেছে। কে আর এবারে তাহাকে সংবাদ দিবে, অবিচার যে শ্রীনাথের বশীভূত হইয়াছে! গ্রামের লোক বিপদ গণিল। তাহাদের ইচ্ছা নয় যে রাধার কোনরূপ অমঙ্গল হয়। ছুঁড়াগা ক্রমে সেদিন রাধার না বাড়ী ছিল না। গ্রামের ছ এক জন সাহসী লোক তফাৎ হইতে চীৎকার করিয়া রাধাকে সাবধান করিতে প্রয়াসী হইল। যখন অবিচার দেখিল যে, গ্রামের লোক এইরূপে তার “মানুষ্য”কে বাঁচাইবার চেষ্টা করিতেছে, তখন তার মনে আত্মঘাতী উপস্থিত হইল। তখন সে রাধানাথকে জাগরিত করিয়া, পুলিশ ঘেরাও করার কথা বলিল। রাধানাথ বিস্ফুরিত নেত্রে চাহিয়া দেখিল—বলি একটা বিশ্বাসঘাতকতা হইয়াছে। তখন আর কি হইবে? অথকালী বলিয়া যেমন উঠানে পড়িয়া ছুটিবে, অমনি সরিষার উপর পড়িয়া গেল। চারিদিক হইতে বাঁধ দিয়া তাহাকে চাপিয়া ধরা হইল। অনেক ধস্তাধস্তির পর রাধানাথের হাতে হাতকড়ি, পায়ে বেড়ী পড়িল। রাধা পুলিশ বেষ্টিত হইয়া জগলীর ডাক্তারী কমিশনের বাড়ীতে চলিল।

আজ জগলীর ডাক্তারী কমিশনের বাড়ীতে লোকে লোকারণ্য—রাধা ডাক্তার ধরা পড়িয়াছে। যেন সাক্ষি হোসে কোন মেলা বসিয়াছে। চতুর্দিক হইতেই পিপীলিকার স্থায় লোকের সারি রাধানাথের ফাঁসি দেখিতে চলিয়াছে। লোকের বিশ্বাস রাধা মরিবে না; তার মা হদি হাড় পায় তবে তখনই আর একটি রাধা সৃষ্টি করিবে। সরকার বাহাদুর যখন শুনিলেন রাধার মা কোথায় গিয়াছে, তখন সে ফিরিয়া না আসিতে আসিতেই কাঁচ সাবাড় করিতে মনস্থ করিলেন। সন্ধ্যার সময় রাধা পুছছিয়াছিল, সুতরাং সেই রাতে সাক্ষী আনিতে চতুর্দিকে লোক ছুটিল। প্রাতঃকালে সরাসরি বিচার করিয়া কমিশন ফাঁসির ছকুম দিয়া চলিয়া গেলেন। বলিয়া গেলেন, রাধার মা যেন কাছে আসিতে, ফাঁসী দেখিতে, বা হাড় লইতে না পায়। কেহ কেহ বলেন, রাধানাথের বিচার খুব গোপনেই হইয়াছিল, আর সাক্ষী এক শ্রীনাথ মুখোপাধ্যায়।

ধরাধামে আজ রাধানাথের শেষ দিন। প্রাণ দিয়া, মন দিয়া, দেহ দিয়া, অর্থ দিয়া রাধানাথ যে সকল লোকের উপকার করিয়াছিল—একদিন নয় দুইদিন নয় কুড়ি বৎসর ধরিয়া উপকার করিয়াছিল—তাহারা আজ আসিয়াছে, দূর দূরান্তর হইতে আসিয়া রাধানাথকে, উপকারী বন্ধুকে, শেষদিনে জন্মের মত দেখিতে আসিয়াছে। রাধানাথ নিরন্তরকে অন্ন দিত, দিগম্বরকে বস্ত্র দিত, আতুরকে ঔষধ দিত। কল্যাণদায়, পিতৃদায়, মাতৃদায়, প্রায়শ্চিত্তদায় এসকল দায় হইতে রাধানাথ রক্ষা করিত। রাধা ধনীর লইয়া গরীবকে দিত, রূপণের ধন লইয়া দীন দুঃখীর দুঃখ মোচন করিত। ডাক্তারীর সময় অত্যাচার ছিল না। চাবি দেও, জিনিষ লইয়া যাই। পূর্বে পর লিগিলে যে টাকা দিত, তাহার বাটী ডাক্তারী হইত না। বিলাতের রবিন হুডের অপেক্ষা রাধা অনেক উচ্চ, তাহা সরকার জানিতেন। তাই পাছে লোকে রাধাকে ছিনাইয়া লয়, এই জন্ত অনেক পুলিশ পাহারার বন্দোবস্ত হইয়াছিল। তবে রাধার তুলনা কি কেবল রাধা? না, আরও আছে—বিশ্বনাথ বারু। বিশ্বনাথ

বাধুর নাম এত অধিক হইবার কারণ এই যে, তিনি ৪৫ জেলা লইয়া কার্য্য করিতেন আর রাধা একটা মাত্র জেলা লইয়া থাকিত। বিশ্বনাথ দেখাপড়া জানিত, সংস্র জাত, রাধানাথ নিরসর চণ্ডাল। সে যাহা হোক, লোকে লোকারণ্য। রাধার অবিভা আত্মমানির দহনে থাকিতে পারে নাই, সেও আসিয়াছে, দূরে প্রহরীগণ তাহাকে ধরিয়া রাখিয়াছে, নিকটে আসিতে দিতেছে না। রাধার অবিভা বলিয়া অনেক লোক তাহাকে দেখিতে না ওয়ায় সেখানে বড় ভিড়। আর সেই ধরাইয়া দিয়াছে বলিয়া সকলে তাকে মারিতে উত্তত, সূতরাং পুলিশ তাহাকে যত্নে রক্ষা করিতেছে। আর রাধার মা? সে হতভাগিনী আজ শেষ দিনে একবার পুত্রকে দেখিতেও পাইল না! কোথায় গিয়াছে, হয়ত সংবাদই জানে না। আর এক পার্শ্বে উচ্চ স্থানে—সেখানে ভিড় নাই—একটু নিম্নেই শ্রীনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয় করতলে কোপল বিছাঙ্গ করিয়া ভাবনা-সাগরে ভাসিতেছেন, আত্মমানি দাবারিতে শতধা দঙ্ক হইতেছেন। আজ মনে মনে বলিতেছেন—এক একবার চীৎকার করিয়াও বলিতেছেন—“হায় হায় কি করিলাম? কেন ধরাইলাম? প্রাণদান প্রদত্তনা কত আমাকে যে হাতে ধরিয়া বলিয়াছিল—‘বাবা, রাধা জ্যোতা আনাকে বড় ভালবাসে, তাকে ধরাস নি’ হায় হায়, কেন শুনিলাম না? জ্বরীর বশে কি সর্বনাশই করিলাম!” শ্রীনাথ আজ উদ্ভত। এক একবার অস্থির হইয়া উঠিয়া দাঁড়াইতেছেন, আর মনে মনে প্রতিজ্ঞা করিতেছেন যে, রাধার ফাঁস হইলে তিনি নিজে গলায় দড়ি দিয়া মরিবেন। রাধার শোক তাঁহার কণ্ঠকে যে বড়ই লাগিলে।

নির্দিষ্ট সময়ে প্রহরী পরিবেষ্টিত হইয়া রাধানাথ আসিল। ধীর গম্ভীর দৃঢ় পদবিক্ষেপে কালী মঞ্চ উঠিল। একবার চতুর্দিকে চাহিয়া দেখিল। দূরে দেখিল রাধার অবিভা পুলিশ পাহারা বেয়া—তাহাকে কাছে আসিতে দিতেছে না। রাধাকে দেখিয়া সে ভূমিতে গড়াগড়ি দিয়া চীৎকার করিয়া ক্রন্দন করিতে ও ছট ফট করিতে লাগিল। রাধানাথ গভীর ভাবে তাহাকে ক্ষণকাল নিরীক্ষণ করিয়া,

কি মনে করিয়া, হো হো করিয়া, একবার হাসিয়া উঠিল। তারপর রাধার চক্ষু লোকারণের মধ্যে যেন কাহাকে খুঁজিতে লাগিল। চক্ষুর্দ্বয় খুঁজিয়া খুঁজিয়া ফিরিয়া ফিরিয়া আসিল—যেন অশেষগণের বস্তু মিলিল না। পুনরায় রাধানাথ আবার কি অনুসন্ধান করিতে লাগিল, আবার তাহার নয়নদ্বয় লোকারণে কাহাকে খুঁজিতে লাগিল। এবার কিন্তু অশেষগণের বস্তু মিলিল। এ বস্তু শ্রীনাথ মুখোপাধ্যায় স্বয়ং। দেখিবা মাত্র রাধানাথ একবার চমকাইয়া উঠিল—শ্রীনাথ আর সে শ্রীনাথ নাই, জীর্ণ, শীর্ণ, প্রায় দুই দিনেই বান্ধকো উপনীত, দুইদিনে জরাগ্রস্ত। যুক্ত কর কপালে তুলিয়া ষাড় নোরাইয়া রাধানাথ ভক্তিবাবে শ্রীনাথ মুখোপাধ্যায়কে প্রণাম করিল। তারপর উচ্চৈঃস্বরে বলিল “মুখ্যে নশায়, তোমার শত্রু গাধা চয়, কিন্তু আবার দেখা হবে। আপনি ভাল করেছেন—পাপের নিবৃত্তি হল, কিন্তু পাপ করবার মূল আপনিই। তাই বা কেন, কপাল ছাড়া পথ নাই। সকলই মা কালীর ইচ্ছা।” এই কথা শুনিয়া মুখোপাধ্যায় উন্নতের আয় উঠিয়া দাঁড়াইলেন, এবং চীৎকার করিয়া কান্দিয়া উঠিলেন। লোকে দেখিয়া অবাক। পুলিশ কি সন্দেহ করিল। রাধানাথ স্থির হইয়া দাঁড়াইল, হাত যুক্ত করিয়া দেব দেবীকে প্রণাম করিল—গলাকে প্রণাম করিল। তারপর চীৎকার করিয়া বলিল, “তাই সকল, সকলে একবার জয় কালী বল, একবার জয় কালী বল।” তখন সেই নোকাংগাংসনস্বরে গম্ভীর আরাবে বলিল—“জয় মা কালী, জয় মা কালী!” জয় মা কালী শব্দ জল হল কানন ছাইয়া বাষ্পার্ণব ভেদ করিয়া আকাশে উঠিল।

রাধার মুখে মুখোপ দিয়া গলায় ফাঁস দেওয়া হইল। রাধানাথ স্থির হইয়া কালী নাম জপ করিতেছে—চক্ষু মুদ্রিয়া আছে। কর্তার সন্ধেতে পুলিশ পাহারা কাঠ দণ্ডের উত্তর পার্শ্বের দড়ী একই মুহুর্তে কাটয়া দিল। রাধানাথ দড়ীতে দোক্তমান হইয়া একেবারে মঞ্চ হইতে ৮ হাত নীচে পড়িয়া ঝুঁকিতে লাগিল। সব ফুরাইল।

তখন সেই লোকারণ্য বিরাট চীৎকার করিয়া উঠিল।

পুলিস বেটন সাহায্যে তাহাদিগকে তাড়াইয়া দিল। রাখানাতের হাড় তাহার মা যাহাতে না পায় তাহার বন্দোবস্ত পুলিশ কর্তৃক হইল।

শ্রীনাথ মুখোপাধ্যায় সেইদিন গলায় দড়ী দিয়া মরিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। লোক আসাতে কার্য্য সমাধা হয় নাই। শেষে একদিন তিনি চেষ্টা কার্য্যে পরিণত করিলেন।

গোলাম সর্দারের কাহিনী।

বর্ধমান জেলার রায়না গ্রামে গোলাম সর্দার নামে একজন নামজাদা ডাকাইত ছিল। তাহার প্রবল প্রতাপে এককালে হুগলী ও বর্ধমান জেলা প্রকম্পিত হইত। তাহার দলে বহু লোক থাকিত। একবার সে বাঁশবেড়িয়া সংলগ্ন খামার পাড়া গ্রামে মাইতে কাঁসারী নামক একজন অর্থশালী লোকের বাড়ীতে ডাকাইতি করিতে আসে। সেই তাহার শেষ ডাকাতি। গভীর রজনীতে ডাকাত পড়ার ভীষণ “রে রে” শব্দ চতুর্দিকের গ্রাম সমূহকে সজাগ করিয়া তুলিল। লোকের হুকুম্প উপস্থিত হইল। তখনকার দিনে সমৃদ্ধ গৃহস্থ মাত্রেরই গৃহে একজন করিয়া সর্দার থাকিত। তাহারাও সুযোগমত ডাকাতি করিত, কিন্তু স্বগ্রামে বা পার্শ্ববর্তী গ্রামে তাহাদের এলাকার মধ্যে কেহ ডাকাতি করিতে আসিলে বাধা দিত। বাঁশবেড়িয়াতে এইরূপ অনেকগুলি সর্দার ছিল। তাহারা অবিলম্বে একত্র হইয়া ডাকাতদের শব্দ লক্ষ্য করিয়া হাতিয়ার সহ উর্দ্ধ্বাঙ্গে ছুটিল। তাহারা যখন ঘটনাস্থলে পৌছিল তখন প্রায় ডাকাতির কার্য্য শেষ হইয়া আসিয়াছে। তাহারা ডাকাতদের পালায়নের পথ আটক করিল। কিয়ৎক্ষণ তুমুল লড়াইয়ের পর বক্ষে বর্ষা বিদ্ধ হইয়া গোলাম প্রাণত্যাগ করিল—তাহার মুণ্ড লইয়া যাইবার জন্ত তাহার দলস্থ লোকেরা অনেক চেষ্টা করিল কিন্তু বাঁশবেড়িয়ার সর্দারদের নিকট পরাভূত হইয়া তাহারা “জাল গুটাইল”—নৌফা পথে পলায়ন করিল। গোয়েন্দাদের বহু চেষ্টায় গোলাম সর্দারের দলের অনেকগুলি ডাকাইত ধরা পড়িয়া কঠোর রাজদণ্ডে

দণ্ডিত হয়। প্রতিরোধকারী সর্দারের উৎসাহ বর্ধন জন্ত গবর্ণমেন্ট আমাদের বাড়ীতে এক দরবারের ব্যবস্থা করেন। উচ্চ রাজকর্ম্মচারিগণ সর্দারদের বীরত্বের প্রশংসা করিয়া কার্য্যের তারতম্যানুসারে তাহাদিগকে সুরব ও রৌপ্য বলয় উপহার দেন। আমরা তাহাদের কাহাকেও কাহা কও সেই বলয় পরিধান করিতে দেখিয়াছি।

এইরূপে একে একে বহু নামজাদা ডাকাইত ধরা পড়িয়া, অনেকে প্রাণ দণ্ডে দণ্ডিত বা দ্বীপান্তরিত হওয়ায়, ডাকাতেরা ক্রমশঃ ছত্রভঙ্গ হইয়া পড়ে এবং উপযুক্ত নেতার অভাবে তাহাদের কার্য্যের প্রসার হ্রাস হইতে থাকে। একেবারে ডাকাতি দমন না হইলেও, ডাকাতি কমিশনের অগ্রসৃত চেষ্টায় দেশে মোটের উপর শান্তি সংস্থাপিত হইয়াছিল। ১৮৫-৬০ খৃষ্টাব্দের বঙ্গদেশের শাসন বিবরণীতে লিখিত আছে—

“The Commission for the suppression of dacoity has during the last year greatly extended its operations, and it has now its ramifications in nearly every district of Bengal. Great, too, has been the success of its exertions. In many districts the crime may be said to be almost extinct.”

শাসন বিবরণী পাঠে জানিতে পারা যায় যে, সে সময় অনেক জেলায় ডাকাতি প্রায় লুপ্ত হইয়াছিল। যাহাকে কেন্দ্র করিয়া ডাকাতি কমিশনের সৃষ্টি হয় সেই হুগলী জেলা হইতে কিন্তু ডাকাতি লোপ পায় নাই। এখনও কোন কোন বৎসর হুগলী জেলা বঙ্গদেশ মধ্যে ডাকাতির সংখ্যার তুলনায় উচ্চস্থান অধিকার করিয়া থাকে। তবে খাঁটি বাঙ্গালী ডাকাইতের সংখ্যা হ্রাস হইয়াছে তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। এখন যে সকল ডাকাতি হয় তাহা অধিকাংশ উত্তর পশ্চিম অঞ্চলের দম্বা প্রকৃতির লোকদের দ্বারা সংঘটিত হইয়া থাকে। স্থানীয় অসৎ প্রকৃতির লোকের সহায়তায় রেলের কুলাী বা কলের শ্রমজীবী প্রভৃতি অনেক ডাকাতিতে লিপ্ত

থাকে। দেশের লোক যতদিন পড়িয়া পড়িয়া মার খাইবে তবু আশ্রয়ক্ষা করিতে যত্নবান হইবে না, ততদিন ডাকাতি দমন করা কাহারও সাধ্যাত্ত হইবে না। কয়েক বৎসর পূর্বে হুগলীর ভূতপূর্ব ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট মিঃ ইংলিস সাহেব লিখিয়াছিলেন—

“The difficulty of detection lies in the rapidity of movements possible here, the timidity of the residents, and their failure to give the police any clue. Large number of foreigners pass through this district in search of work, and dacoits are not suspected.”

এই ধরন, ১৯০০ সালে হুগলী জেলায় ২৫টি ডাকাতি হয়, তন্মধ্যে ১৯টির কোনও কিনারা হয় নাই—৬টি ডাকাতি পুলিশ চালান দেয়—তন্মধ্যে নিম্ন আদালতে ৩টির আসামী খালাস পায় ও সেশন আদালতের বিচারে ৪টির মধ্যে ৩টি ডাকাতির আসামী দণ্ড পায় ও একটির আসামীগণ খালাস পায়।

মার জর্জ কম্পবেন তাঁহার “মডার্ন ইণ্ডিয়া” (Modern India) নামক পুস্তকে বাঙ্গালার তাৎকালিক পুলিশ সম্বন্ধে লিখিয়াছিলেন—

“In Bengal proper, both the police and people are effiminate and the former has attained an unfotunate notoriety as being more active for evil than good. The misdeeds of the Bengal police may be a good deal exaggerated, but they are doubtless inefficent and apt to be corrupt. The chance of efficiency seems to

be much lessened by the precautions which it is necessary to take against extortion and malversation on their part.” A Bengal Inspector, insted of being an active, soldier-like man, mounted on a pony, is generally an obese individnal, clad in fine linen, who can hardly walk, and would think it death to get on horse-back. He affects rather a judicial than a thief catching character.”

ইংরাজীতে একটি কথা আছে God helps those who help themselves—নিজেরা আশ্রয়ক্ষা অসমর্থ হইয়া কেবল পুলিশের উপর দোষ চাপাইয়া নিশ্চিত থাকিলে, পড়িয়া পড়িয়া মার খাইতেই হইবে। হুগলী জেলার প্রায় এগার লক্ষ লোকের রক্ষণাবেক্ষণ জন্ত, কেবলমাত্র ৮১৩ জন পুলিশ আছে; অর্থাৎ একজন পুলিশ ১৩০০ জন অধিবাসীকে রক্ষা করিবে। ইহা কি কখনও সম্ভব? নিজের পায়ের উপর ভর দিয়া দাঁড়াইতে না পারিলে ছর্গতির সীমা নাই। হুগলী সহরের যুবক বৃন্দ সহরবাসীর ধন প্রাণ রক্ষার জন্ত সজ্জ-বদ্ধ হইয়া Defence party প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। পালা ক্রমে তাঁহারা রজনীতে সহরে পাহারা দিয়া থাকেন। তাঁহারা কয়েক দল ডাকাইত ধরিয়া গবর্ণমেণ্টের নিকট পুরস্কারও পাইয়াছেন। যদি গ্রামে গ্রামে এক্রপ Defence party স্থাপিত হয় তাহা হইলে চুরি ডাকাতি আপনা হইতেই দমন হইবে—বাহিরের সাহায্যের আবশ্যক হইবে না।

সমাপ্ত

শ্রীমুনীন্দ্রদেব রায়।

মনের দাগ

(গল্প)

আমাদের বাড়ীর পাশে পত্রবহুল আম কাঠালের ফাঁকে ফাঁকে যে খোলার বাড়ীটি দেখা যায়, এর অধিবাসীরা এখন আর নেই, কিন্তু তাদের সক্রিয় স্থিতি বাড়ীটির সর্বান্তে ঘিরে রয়েছে। এই দিকটার তাকালে এখনও আমার সমস্ত অন্তর মথিত করে অশ্রু ঠেলে আসতে চায়।

ওঁর বদলীর চাকরী। তখন সবেমাত্র আমরা এ মাধুগায় এসেছি। উঠিরে আনা সংসার নতুন করে গুছিয়ে, কারো সঙ্গে আলাপ করে থাক সকলের পরিচয় নেওয়া পর্যন্ত হয়নি। কেবল পাশের বাড়ীর মেয়েটা রোজই আসত, কিন্তু অকারণে নয়—একটু চায়ের প্রার্থনা নিয়ে।

জিনিসটা সামান্য, আর আমাদেরও ও পাট ছিল, কিন্তু বিষয় জগাত মেয়েটির চাইবার রস ধরে। বাজার দূরে, চাকর নেই—নিদেনপক্ষে কয়লা আসিনি বলে চায়ের কোন না কোন উপকরণ মেয়েটি চাইত। মনে ভাবতাম হয়ত এরা খুব গরীব; চায়ের নেশা আছে কিন্তু পরসায় কুলায় না। স্বামীও একদিন তাই বলেন। তখন মেয়েটির কথা শুনে ভারী হাসি পেত। মাসুকের স্বভাবই এই—নিজের দীনতাটুকু মিথ্যার আবরণ দিয়ে প্রাণপণে ঢাকতে চায়।

একদিন বল্লম, “খুকী, তোমার মা বুঝি চা খান? তাহলে তুমি একটু ভোরে এস, আমাদের ত তখন চা হয়, তোমার মার জন্তে এক পেয়ালা নিয়ে।”

পরদিন কিন্তু মেয়েটি আর এল না; তার পরের দিন এসে বলেন, তার মা ত রোজ চা খান না, দরকার হলে ঢয়ে নেবেন।

ওদের সন্ধ্যা কোঁহল বেড়ে গেল। কারো সঙ্গে যে আলাপ হতনি, নাইলে প্রতিবেশীর সন্ধ্যাপেক্ষা

গোপন কথাটা জানতে আমাদের বেশীক্ষণ লাগে না। সেই পাশের বাড়ী সন্ধ্যা আমার ছোটুহল নিবৃত্তি হল বটে কিন্তু একটু বিলম্ব।

দিনকয়েক পরে সেদিন পাড়ার সব মহিলা আমাদের বাড়ীতে সমবেত হয়েছিলেন। কথায় কথায় হঠাৎ একটি প্রোচা মহিলা জিজ্ঞাসা করিলেন, “পাশের বাড়ীর সঙ্গে আলাপ হয়েছে?”

আমি বল্লম, “না, এখনো যেতে পারিনি। তবে ওদের মেয়েটা রোজ আসে।”—সবাই জিজ্ঞাসা করেন, “কেন, কিছু চাইতে বোধ হয়?”

বলে ফেল্লম, “হ্যাঁ ওরা বোধ হয় চা খান—” বলেই লজ্জিত হয়ে পড়লাম। কথাটা বলা বোধ হয় উচিত হয়নি, কিন্তু তখন আর ফিরিরে নেওয়ার উপায় ছিল না।

প্রোচা মহিলাটি বিষয়ে গালে হাত দিয়ে বলেন, “এখানেও বাকী রাখেনি? যাগো ওদের হারা নেই! মেয়েটাকে শুদ্ধ উল্লেখ শেখানো হচ্ছে।”

আমি কুণ্ঠিত হয়ে বল্লম “নানা—ওত সামান্য জিনিস।”

তিনি বলেন, “আদের ভাত জোটে না—তাদের আবার চায়ের সাধ কেন?” বলতে বলতে হঠাৎ থেনে গেলেন। তাঁর দৃষ্টি অতুলসরণ করে দেখলাম, দরজার সামনে লালপেড়ে শাড়ী পরণে একটু বো এসে যানমুখে দাঁড়িয়েছেন। সুন্দর মুখখানি কিসের লজ্জায় যেন সঙ্কুচিত। তাঁরই কথা আলোচনা হচ্ছিল বুঝতে পেরে আমিও লজ্জিত হয়ে তাড়াহাড়ি তাঁকে সমাদর করে এনে বসানাম। কিন্তু এর পরে কথাবাণী আর তেমন জমল না, সবাই যেন নির্বাক হয়ে পইলেন। নিজের অবস্থা বুঝতে পেরে বউটাও তাড়াহাড়ি কায়ের ছুতো করে উঠে পড়লেন।

পরে শুনলাম ইনি মথপাড়ী স্বামীর দ্বিতীয় পক্ষের স্ত্রী। ভদ্রলোক যা মাইনে পান নদের দোকানে তার অধিক যার, তার পর ছেলে পুত্রদের নিয়ে একেই মুস্থিলে পড়তে হয়। এদের চাওয়ার আশায় নাকি পাড়াশুদ্ধ সবাই অস্থির। অবস্থা বুঝেও কেউ আর এদিকে বেশেতে চাব না। তবে বউট নাকি খুব ভাল আর শান্ত স্বভাব। এই যে স্বামী এত খোয়ার কচ্ছেন তা মুখে একটু রা নেই। এতই কি ভাল বাপু? ছেলে মেয়ে রয়েছে, এত নরম হলে চলবে কেন?

২

ছদিনের আলাপেই বউটা যেন আমার মনের অনেকটা অধিকার করে বসলেন। পূরে ফিরে তাঁর কথাটাই আমার মনে জাগতো। স্বামী তাই ঠাড়া করে বলতেন—এ যে বাড়াবাড়ি। তাঁর নিজস্ব জিনিষটা নাকি বেদখল হয়ে যাচ্ছে! বাড়াবাড়ীই বটে, কিন্তু কিছুতেই এই ছুখের সংসারটির কথা আমি ভুলতে পারতাম না। যখন তাদের বাড়ী গিয়ে দেখলাম, স্বামী ও সন্তানদের থাইয়ে স্বস্তাবিশিষ্ট অন্ন ছুটির পরে এক গ্রান জন খেয়ে বউট নিজের ক্ষুরিবৃত্তি করছেন তখন মনটা অহা বলে উঠত। ইচ্ছে করত বাড়ী থেকে কিছু এনে দিই, কিন্তু পাছে তিনি অপমান বোধ করেন এই ভয়ে মুখ ফুটে কোন দিন বলতে পারিনি।

একদিন জিজ্ঞাসা করলাম, “আচ্ছা দিদি, আগনি আপনার স্বামীকে কিছু বদেন না?”

বউট একটু গ্রান হাসি হেসে বলেন, “বলি বৈকি, কিন্তু নেপাথর সময় সব ভুলে যান। তার পরে যে অবস্থা হয়, সে ভূমি বুঝবে না কোন—তখন তিনি রূপার পাত্র।”

মনে মনে বললাম, “রূপার পাত্র না ছাই! আমি হলে দেখে নিতাম। যে আমার ছুখ দেখবে না—তাকেই আবার রূপা করতে হবে নাকি? এ কখনও সংসারের নিয়ম নয়।

সেদিন সকালে এ দিকের জানালায় এসে দাঁড়িয়ে ছিলাম। সকাল বেলা আমার বিশেষ কিছু কাব থাকে

না। স্বামী চা খেয়েই বাইরে চলে যান। রান্নার জন্তে বাবুর্চী আছে, কুটনো চুটনোগুলি পুরানো ঝি দেখে শুনে কাটে।

অত্মমনস্বভাবে পূরে ফিরে এই দিকটার দাঁড়াতে চোখে পড়লো, আমাদের ছুঁবাড়ীর মাঝপানের পোড়ো জমিটুকুতে যে ছতারটি কাঁটানটের গাছ মাথা তুলে দাড়িয়েছে, পাশের বাড়ীর সেই মেয়েটি আর তার ছোট ভাই তারি শাক সংগ্রহ করছে। ছেলেটি বছর তিনেকের হলেও, ছাত পুরে শাক তুলে তার ফুদে দিদিটির কাষের অনেক সহায়তা করছিল। একটুক্ষণ তাই দেখে আমি মেয়েটিকে জিজ্ঞাসা করলাম, “খুকী, তোমার মা কি করছেন?”

মেয়েটি বলে, “মা রান্না চাপিয়েছেন।”

বললাম, “এত সকালে?”

মেয়েটি বলে, “কাল মার অসুখ করেছিল কি না, বিকেলে রাঁধতে পারেন নি, তাই—”

“কি অসুখ খুকী, জর?”

“কি জানি, তা তো জানি নে। শুধু বলেন, তোমাদের জন্ম রুটি করে রেখেছি তাই যাওগে, আমি ত উঠতে পারব না। তা মোটে তিনখানা রুটি ছিল, কিছু পেট ভরল না। তাই আজ আমরা শীগগির খাব কি না।”

আমি চুষ করে রইলাম। কেন যে কাল রান্না হয়নি তা অনুমান করে আর কিছু বলতে ইচ্ছে হল না। দেখতে দেখতে ওরা কোঁচড় ভত্তি করে শাক তুলে নিলে। হয়ত এই গুলোই ওদের সেদিনের খাওয়ার একমাত্র উপকরণ। কিন্তু অবোধ শিশু ছুটি আপনাদের কন্মের সফলতায় এমনি আনন্দ কোলাহল করে তাদের মায়েদের কাছে গেপ, শুনে শুধু মনে মনে বললাম “আহা!”

ছুপরে পাশের বাড়ীতে গিয়ে উপস্থিত হলাম। বউটি তখন শুয়ে ছিলেন, আমার দেখে তাড়াতাড়ি উঠে বসলেন। রক্তিম মুখ আর ছল ছল চোখ ছুটি দেখে বুঝতে পারলাম, সত্যি অসুখ করেছিল। একটু লজ্জিত

হয়ে বল্লাম, “শুয়ে ছিলেন, আমি এসে বাধা দিলুম।”

বউটি বলেন, “তার আর কি হয়েছে?”

আমি বল্লাম, “তবু অসুস্থ শরীরে—কাল বুঝি জর হয়েছিল?”

“জর? কৈ না তো।”

“হয়নি? আপনার ছোট মেয়ে বলে কিনা অসুস্থ হয়েছিল, তাই ভর হ'ল শেষটায় জরে পড়লেন বুঝি!”

“ছোট মেয়ে বলে? ওঃ”—বলে বউটি হঠাৎ থেমে গেলেন। আর কিছু বলতে অনিচ্ছুক দেখে আমিও চুপ করে রইলাম।

খানিকক্ষণ গল্প করে উঠব উঠব মনে করছি, এমন সময়ে এ পাড়ারই একটি স্ত্রীলোকটি ছোট একটি পুঁটুলী হাতে নিয়ে এসে তাঁকে বলে, “নাও, কিছু কাষে লাগলো না এসব! কেউ কিনতে চায় না গো, বলে এ তো ঘরে ঘরে সবাই করচে, দাম দিয়ে কে নেবে বল।”

দেখলাম, বউটির মুখ একেবারে সাদা হয়ে গেছে। ব্যাপার বুঝতে দেবী হল না। ঐ স্ত্রীলোকটিকে আমি আগে দেখেছি! এর ছেলের একটা দোকান-আছে, বউটি বুঝি নিজের হাতের সেলাইগুলো বিক্রির জন্ত দিয়েছিলেন। তাও আজ কিরে এল! সেই জন্তেই বলে অভাগার দৃষ্টিতে সাগরও শুকিয়ে যায়।

স্ত্রীলোকটি চলে গেলে সেলাইগুলো নেড়ে চেড়ে বউটিকে বল্লাম, “বেশ ত করেছেন, কেউ নিলে না কেন? একটা কথা বলব দিদি?”

বউটি আমার দিকে চেয়ে বলেন, “কি?”

আমি বল্লাম, “আমায় দেবেন এসব? আমি বাড়ী গিয়ে টাকা পাঠিয়ে দিচ্ছি।”

বউটি এবার ঝর ঝর করে কেঁদে ফেলেন। বলেন, “আমায় দয়া করছো ভাই? তাই করো, আমি যে আর সহিতে পাচ্ছি নে।”

আমি তাঁকে সাহুনা দেবার উদ্দেশ্যে বল্লাম, “না না তা কেন? এসবের আমার অনেকদিন থেকে সখ ছিল যে!”—কথাটা ঠিক সত্যি নয়, কেন না এসব সাধারণ

সেলাই গুলো সবাই পারে। বউটি তা বুঝতে পেরেছিলেন তাই বলেন, “যাই হোক, আমার সাহায্য করুন দিদি, আমি যে আর ছেলে মেয়েদের সামলাতে পাচ্ছি নে।”

আমি একটু ব্যথিত হয়ে জিজ্ঞাসা করলাম, “আপনার কি আত্মীয় স্বজন কেউ নেই?” বলেন, “থেতে দেওয়ার কেউ নেই। আর জন্মে কত পাণই করেছিলাম দিদি, ঘরের ভিতর-যে পড়ে থাকব তাও এই পেটের শত্রু গুলোর জন্তে পারবার যো নেই। কি আর বলব, আপনার চোখে ত কিছু ঢাকা নেই, চা আমি খাইনে দিদি, কিন্তু ক্ষিপের জ্বালা যখন অসহ্য হয়ে পড়ে”—বলতে বলতে কান্নায় তাঁর কণ্ঠ রুদ্ধ হয়ে গেল। আমিও নীরবেই চোখের কোণটা মুছে ফেললাম। এর পরে কিছু বলবার মত প্ররুতি বা শক্তি ছিল না। আমরা দুঃখের কল্পনায় কাঁদি, কিন্তু সত্যিকার দুঃখ যে কত ভীষণ তা চোখে না দেখলে বোঝা যায় না।

৩

সেদিন মনটা বড় খারাপ হয়েছিল। সন্ধ্যা বেলা স্বামীকে জিজ্ঞাসা করলাম, “হ্যাঁগা, এমন কোন কাষ নেই, যাতে ভদ্র ঘরের মেয়েরা ছরবস্থায় পড়লে করে খেতে পরে?” তিনি বলেন, “হ্যাঁঃ! ছেলেদেরই নেই তা মেয়েদের! দেশে যে এখন অনাচিন্তা চমৎকারা!”

“তাই যদি হয় তবে উপায় হয়না কেন? ধর যারা ছেলে পুঁলে নিয়ে অসহায় অবস্থায় পড়ে, কি কষ্ট ভেবে দেখ একবার।”

তিনি বলেন, “মুন্সিল বটে, মেয়েদের যে আবার একটুতে সম্মানে আটকায়।”

আমি বল্লাম, “বাঃ তবে কি তুমি বল পেটের দায়ে সম্মান ত্যাগ করিতে হবে? সে যে মানুষ প্রাণ গেলেও পারে না। সব দেশেই শুনিতে পাই একটা পথ আছে। ছুঁর্ভাগা কেবল বাংলার মেয়েদের।”

তিনি বাধা দিয়ে বলেন, “কেন, রাঁধুনী গিরি?”

আমাদের দেশে ত অনেক সম্মান বজায় রেখে তাই করে।”

হঠাৎ কেন জানি না ভারী রাগ হল। বললাম, “থুব বলেছ যাঁহোক! তাই বা ক’জন পারে? একটু বয়েস না হলে ও-পথেও যে কাঁটা। আর তাতে যে সম্মান কত, তা শুধু ভুক্তভোগীই জানে।”

তিনি হেসে বলেন, “তা, তুমি ত ভুক্তভোগী নও, তুমিই বা কি করে জানলে?”

অকারণে রাগ করে নিজেই একটু কুণ্ঠিত হয়েছিলাম, তার ওপর গুঁর কথায় লজ্জিত হয়ে চূপ করে রইলাম। তিনি বুঝতে পেরে নিজেই আবার বলেন, “তুমি কেন বলছ আমি বুঝতে পেরেছি। কি করবে বল, দেশের অধিকাংশ লোকের এই অবস্থা, যে যেমন কপাল নিয়ে আসে।”

ঠিক। কপালের দোহাই ছাড়া হুখীর আর সাহুনা নেই ত। কেন ভেবে মরি?

এরপর নানা উপলক্ষ ধরে আমি চাল ডাল তরকারী মিষ্টান্ন প্রভৃতি পাশের বাড়ীতে পাঠিয়ে দিতাম। বউটা একদিন কুণ্ঠিত হয়ে বলেন, “আমার জন্তে কেন এত পাঠিয়েছেন দিদি?”

আমি কথা ধুরিয়ে নেবার জন্তে বললাম, “আমি আপনার চেয়ে কত ছোট, তবু আমায় দিদি বলে লজ্জা দেবে কেন?”

তিনি সম্মুখে আমার চিবুক স্পর্শ করে বলেন, “তুমি যে আমার বড় বোনের মত মেহের চোখে দেখছ; দিদি বলেও তোমায় উপযুক্ত বলা হয় না। তা ছাড়া, তোমার স্বামীর অধীনেই ত এঁরা সব চাকরি করে থাকেন।”

আমি লজ্জায় মুখ নত করে রইলাম।

হঠাৎ একদিন শুনলাম তারা দেশে যাচ্ছে।

দুপুরে বউটির কাছে গিয়ে জিজ্ঞাস্য দৃষ্টিতে চাইতেই তিনি বলেন, “সবল চাকরী টুকু গেছে দিদি।”

এবিভাগে অনেক দিন থেকে শিক্ষিত অর্থাৎ পাশ করা লোক নেবার কথা হচ্ছিল, কিন্তু পুরানো কর্মচারীরা প্রাণপণে এর বিরুদ্ধে যুঝছিলেন। এতদিনে আশা ভরসা ঘুচে গেল।

হুঃখিত হয়ে জিজ্ঞাসা করলাম, “এখন উপায়?”

“দেশে যাচ্ছি, উপায় জানি নে দিদি। বিনা ভাড়ায় ভিটেটুকু পাব, আর খিনি মুখ দিয়েছেন, তিনি আহারও দেবেন একথা যদি সত্যি হয়, তবে হরত তাও জুটবে।” বলে তিনি একটু হেসে চূপ করলেন। কিন্তু হাসি ত সে নয়, যেন কান্না, অথবা কান্নার চেয়েও সঙ্করণ। এ শুধু অন্তর্ভব করবার জিনিস, বলে বোঝান যায় না কত হুঃখে মানুষ গুরুতম ভাবে হাসতে পারে।

যাত্রার দিনে বৃদ্ধ ভদ্রলোক তাঁদের উপরিস্থ কর্মচারীর উদ্দেশ্যে অজস্র অভিশাপ বর্ষণ করে, ভেউ ভেউ করে কঁদে ফেলেন। শেষ বয়সে এতদিনের চাকরী ছেড়ে অনিশ্চিতের উপর নির্ভর করা সহজ নয়। বড় হুঃখ হ’ল। স্বামীকে জিজ্ঞাসা করলাম, “হাঁপা, বুড়ো যারা, তাদের কাশ না লেগেই হতো। এ বয়সে ভদ্রলোক আর কি করবে বল দিকি?”

স্বামী বলেন, “অত নরম হলে কি চলে? কর্তব্য এমনি কঠোর, তার কাছে দয়া মায়া’র স্থান নেই। সেখানে দয়া করা দুর্বলতা মাত্র।”

কি জানি! এ সংসারের রীতি নীতি এখনো বুঝতে পারি নি। সামান্য দয়ায় যদি একটু সংসার বেঁচে যায়, তবে হলই বা একটু দুর্বলতা।

ওরা চলে গেল। কয়েক দিন মনটা বড় খারাপ রইল। শেষটায় নিজেই মনকে সাহুনা দিতাম, হয়ত তারা ভালই আছে। শুনেছি পল্লীগ্রামে জীবনযাত্রা অনেক সহজ, আর ভগবানের বিধানে হুখীরও অল্প জোটে। হয়ত ভদ্রলোকটা এতদিনে কোন কাশ জুটতেছেন। আর যদিও গুঁরা বামুন ন’ন, তবু তাঁর স্ত্রী হয়ত কোন স্বজাতির বাড়ী রান্না করে, কিম্বা বাড়ীতে নানাবিধ কাশ করে’ নিজেদের দীনতা দূর করছেন। এই রকম কত কল্পনা করতাম। দু’রকম জিনিস মানুষকে বেশী আশান্বিত করে তোলে, কিন্তু সেটা

যে মরীচিকার মতই মিথ্যা ভ্রম, তা টের পেলাম মাস ছই পরে।

সেদিন ও পাড়ার সমস্ত মেয়েরা একবাড়ীতে সমবেত হয়েছিলেন। সেখানে যেহেতু শুনতে পেলাম, কার আত্মহত্যার কথা সবাই বলাবলি করছেন। উৎকণ্ঠিত হয়ে জিজ্ঞাসা করলাম, “কার কথা বলছেন?”

একটি মহিলা বলে উঠলেন, “তুমি শোননি গা? তোমাদেরই প্রতিবেশী বে সেই বটটী, আত্মহত্যা করেছে! আহা আলা কুড়িয়েছে এতদিনে।”

আর একটি মহিলা বলেন, “এও এক ফাসাদ বাব! নিজের ছুপই বড় হ'ল? আর ছেলে মেয়েদের যে ভাসিয়ে গেল!”

মনে বড়ই আঘাত লাগল। শেষটার এই করলে? আত্মহত্যা মর্দ্যাপাপ, এ যে আমাদের জন্মগত সংস্কার। চিরকাল যে এতটা সহ্য করে এসেছে, হঠাৎ কি ছুখে সে এমন ক'রে প্রাণ দিয়ে বদল?

পূর্বোক্ত মহিলাটি আবার বলেন, “বড়ো বেচারী

দেশে গিয়ে একেবারেই বেকার বসে ছিল। বউ বেচারী আর মানব্রাতে পারেনি। ছেলে মেয়েদের ভাসিয়ে গেল বলছ, তাদের ছুপই ত চোখের উপর আরো অসহ্য হ'ল কিনা।”

তাই হবে। আমি ত জানি সহ্য করার শক্তি তার কত বড়। কালিনিক বা নভেলি ছুখে সে প্রাণ দেয়নি। নিতান্ত নিরাপায় হয়ে ছুখের চরণ—অনশনের কষ্ট—সে ভোগ করেছে তার সান্নী আমি আছি। এখন আমার দৃঢ় বিশ্বাস, শেষ সীমার না গিয়ে সে আপনার প্রাণ দেয়নি।

থেকে থেকে তার সেদিনের সেই হাসি টুকু মনে পড়তে লাগল। তার কথা এ জীবনে ভুলতে পারব কি? সুখের দিনে দেখলে যার কথা মনে ঠাঁইও পাত না, ছুখের জীবন দিয়ে সে আমার মনে এন্নি দাগ দিয়ে গেছে যে এদাগ হয়ত কখনও মুছবে না।

শ্রীপ্রমীলা সেন।

মুক্তি

বাই যবে মিত্র শ্রানাস্থন ছাড়ি তব
হে আমার বক্ষ ভূমি! রূপ অভিনব,
মান হয়ে আসে মম চোখে। বার বার
তোমা তরে বারে মম নয়নের ধার,—
মাতৃহারা ক্ষুদ্র শিশু মম। পেলে প্রাণ
বান্দাঙ্গার; কিবা হিন্দু কিবা মুসলমান
বৃকে আকড়িয়া তারে বলি হাসি হাসি;
ভাই ভাই ছুইজনে—মোরা বঙ্গবাসী!

একান্ত নীরবে

ছাড়ি যবে ভারতের উপকূল সবে;—
শেষ তট-রেখা হয় দিগন্তে বিগীন
কল্পলোকে মূর্তি শুধু জাগে নিশিদিন,
আপনা ছড়াতে নিয়ে নিখিল মাঝারে
ক্ষুদ্রতার পাশ শুধু জাগে চারিধারে!

যদি পাই ভারতীর,—গোবুনা মারাগী
অথবা পাঠান শিখ কিবা গুজরাতি,
গাই সবে মিলি মোরা হয়ে একতান
ভাই, ভাই মোরা আজি ভারত-সন্তান!

একদিন যবে,

মুদ্রিয়া আসিবে মম চোখ ছটা ভবে!
চিরন্তন রূপহর্যা এ বিশ্ব ধরার,
ঢেকে যাবে, সন্ধ্যা নেমে আসিবে আমার;
যদি কারো মনে দেখা হয় লৌকান্তরে
হোক না জনম তার এসিয়ার পরে,
অথবা সে ইউরোপে। ধনী কি নির্ধন
শিশু, যুবা কিংবা বৃদ্ধ হোক না সেজন,
কোলাকুলি করি তারে বলিব সন্তানি;
বিশ্বমানবের ভাই—আমি বিশ্ববাসী।

শ্রীসত্যেন্দ্রমোহন চট্টোপাধ্যায়।



ଜନାର୍ଥିନୀ ସେବକା

[ଡିଲକ୍ସ W. HILTON R. A.]

(ଭାର୍ତୀ ସମ୍ପଦ ସମ୍ପାଦନା ଉପହାର ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ—The Holy Bible, Genesis, Ch. XXIV)

প্রায়শ্চিত্ত

(উপন্যাস)

নবম পরিচ্ছেদ ।

অমাবস্তার অন্ধকার রজনী, পথও নির্জন বন্ধুর, কখনো উঠে উঠিগাছে কখনো বা নিয়ে নামিয়াছে। আকাশ মেঘশিশু—মেঘের ছিদ্রপথে কখনো কখনো দুই একটি নক্ষত্র দেখা যাইতেছে। মাঝে মাঝে বিদ্রোহের অগ্নিজিহ্বা দিক্চক্রবালের একদিক্ হইতে অগ্নিদিক্ পর্যন্ত আলোকিত করিয়া ছুটয়া যাইতেছে, কখনো বা বহু দূর হইতে সমাগত ক্ষীণ অম্বনাদ শুনা যাইতেছে—এমন সময় মজার সরবতে উত্তেজিত গোবিন্দলাল রহঃ যষ্টি হস্তে কাণা নদীর সেতুর নিকট আসিয়া দাঁড়াইল। সে দেখিল, এমন অন্ধকার রজনীতে এমন নির্জন স্থানে কিছু করিলেও ধরা পড়িবার সম্ভাবনা নাই; তবুও তার মনের মধ্যে এক অজ্ঞাত ভীতির আবির্ভাব হইতে লাগিল। ভগবান পাপীর শাসনকর্তা, এই কথাটা ছই একবার মনে হইয়া তাহাকে চঞ্চল করিয়া তুলিল। কিন্তু তখনই আবার মনে পড়িল বন্ধু রামরতন বার বার বলিয়াছে—ওসব কিছু নয়, বাজে কথা। গোবিন্দলাল হৃদয়ে সাহস পাইল, পাপানুষ্ঠান করিবার পূর্বেও, স্মৃতি, পাপীর হৃদয়ে সাড়া দেয় বটে, কিন্তু তাহা অতি ক্ষীণ। এক্ষণ যদি না হইত—তবে পৃথিবীতে পাপের স্রোত এত বহিত না!

তখন অদূরে অশ্বের পদশব্দ ধ্বনিত হইতে লাগিল। অশ্বকর্ণের ঘুস্কুর বাজিতে লাগিল ঝণর—ঝণর—ঝণর। গোবিন্দলাল আর পাপ পুণ্যের বিচার করিবার অবসর পাইল না। সবলে যষ্টি ধরিয়া সেই জরাজীর্ণ অল্প পরিসর কাষ্ঠের সেতুর উপর একটু স্তবিধা মত স্থানে দাঁড়াইয়া রহিল। নিকটে—নিকটে—আরও নিকটে ঘুস্কুরের শব্দ হইতে লাগিল ঝণর—ঝণর—ঝণর। সহসা একবার চপলা চমকিল। সেই তীব্র অথচ স্পর্শকাল স্থায়ী আলোকে গোবিন্দলাল দেখিল, যে স্থানে পথটি ক্রমে উচ্চ হইয়া সেতুর মুখে আসিয়াছে একা তখন সেইখানে। উত্তেজনায়

গোবিন্দলালের হৃৎপিণ্ড বেগে দপ্ দপ্ করিতে লাগিল। তাহার মুষ্টি যষ্টির উপর দৃঢ়বদ্ধ হইল। গাড়ী নিকটে আসিবা মাত্র, বায়্র যেমন হরিণের উপর লাফাইয়া পড়ে—গোবিন্দলালও তেমন সম্মুখে আসিল এবং প্রবল বেগে অশ্বের মুখের উপর আঘাত করিল। অশ্ব ভীষণ রব করিয়া ছই পদে দাঁড়াইয়া উঠিল। ঘাটোয়াল চিংকার করিতে লাগিল—ডাকু—ডাকু—ডাকু—তাহার ভীত কণ্ঠ বাতাসে মিলাইবার পূর্বেই গোবিন্দলাল তাহার মস্তক লক্ষ্য করিয়া ভীষণ বেগে আঘাত করিল, পর মুহূর্তেই ঘাটোয়াল সহ একা ও অশ্ব ঘোর নাদে নীচে পড়িয়া গেল। অশ্বের আর্তনাদে কিছুক্ষণের জন্ত চারিদিক ধ্বনিত হইয়া উঠিল। পরক্ষণেই সমস্ত নীরব।

গোবিন্দলাল আর সেতুর উপর থাকিতে পারিল না। পলায়ন করিবার জন্ত দৌড়াইয়া যেমন কিছু দূর অগ্রসর হইল—অমনি দেখিল; অন্ধকার পৃথ্বীতল ভেদ করিয়া কোথা হইতে রামরতন উঠিয়া বজ্র মৃষ্টিতে তাহাকে ধরিয়া ফেলিল। এবং কহিল, “পালাও কোথা?”

গোবিন্দলাল উদ্ভয়ের স্থায় বদিল, “পেরেছি—পেরেছি—ঠিক পেরেছি।” দ্বিপ্রকারে তাহার মুখ চাপিয়া ধরিয়া রামরতন বলিল,—“চুপ চোঁচিও না। চল, দেখে আসি।”

উভয়ে সাবধানে সেতুর নিচে নামিয়া দেখিল, ঘাটোয়ালের মৃতদেহের উপর একা পড়িয়া ভাঙ্গিয়া গিয়াছে। ভগ্নপদ অশ্ব প্রস্তরে আহত হইয়া সংজ্ঞাহীন, টাকার থলিগুলি ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত। একটা থলি তুলিয়া লইয়া রামরতন কহিল, “এই ধর হাজার টাকা। আর সব যেমন আছে থাক। চল তবে যাই।”

পরদিন প্রভাতে যখন কৃষ্ণকণ্ঠ মাঠে বাহির হইল—তখন দেখিল কাণা নদীর সেতুর কয়েকখানি পুরাতন কাষ্ঠ ভাঙ্গিয়া একা নিচে পড়িয়াছে, এবং প্রস্তরে আহত হইয়া ঘাটোয়াল মহাদেও এবং অশ্ব দুইই মরিয়াছে।

ঘাটোয়ালের টাকা ও বস্ত্রাদি চারিদিকে ছড়াইয়া
রহিয়াছে। সেতু হইতে প্রায় এক ক্রোশ দূরে বন অল্পরিয়া
গ্রাম। সেখানে তথ্যর একজন মুগা বা গ্রামের মণ্ডল
পাকিত। একজন ক্লয়ক তৎক্ষণাৎ তাহাকে ডাকিয়া
আনিল। অল্পক্ষণ মধ্যেই এই দুর্ঘটনার সংবাদ মেঝিয়ার
সদার ও গঙ্গাজল ঘাটীর ফাঁড়িদারের নিকট গিয়া পৌঁছিল।
ফাঁড়িদার চুই দিন ধরিয়া বিশেষ এবং গোপন অনু-
সন্ধানের পর জানিল যে, সেতুটী অল্প পরিসর এবং
জীর্ণ ছিল। সদার উহার সংস্কার করে নাই। মহাদেও
ঘাটোয়ালের অল্প চুই এবং অশিক্ষিত ছিল। মহাদেও
ঘাটোয়াল নিজেই উহাকে খসা দিত। সদর বাকুড়া
পৌড়িয়ার জন্ত কাহারও ব্যয় না মানিয়া সে একার
ব্যয়ই হইয়াছিল।

এইরূপ প্রমাণ থাকিলে সিদ্ধান্ত করিতে আর
কতক্ষণ লাগে? ফাঁড়িদার অবিলম্বে উপরে লিখিল—
“চুই অধের দোষেই ঘাটোয়াল গাড়ীসহ নীচে পড়িয়া
মরিয়াছে—কেহ তাহাকে হত্যা করে নাই। টাকা
কড়ি মূল্যবান বস্ত্রাদি সমস্তই ঘটনার স্থানে পড়িয়া
আছে; রাহাজানি হইলে দস্তা এগুলি ফেলিয়া
যাইত না।”

সদার মুহুর্তেই চুই একবার বলিল বটে, “হাজার
টাকার একটা তোড়া দেখছি না।” ফাঁড়িদারের রক্ত-
চক্ষু মুহুর্তে তাহাকে নীরব করিয়া দিল। ফাঁড়িদার
কহিল, “সবই তোমার চালাকি! এই যে জীব-হত্যা
হলো, এ জন্ত কেবল তুমিই দায়ী। কেন তুমি সেতু
সংস্কার কর নি? সরকারের চাকরান পাও না? এখন
আবার উল্টে দাবী করা হচ্ছে—‘হাজার টাকার তোড়া
পাই না।’ দস্তা তোমার সকল টাকা রেখে একটা
তোড়া নিয়ে পাগিয়েছে—কেমন না? আমি গঙ্গাজল
ঘাটীর ফাঁড়িদার—আজ বিশ বৎসর এই কাম করছি,
তোমার মত ঢের ঢের সদর দেখেছি। তুমি এসেছ
আমার সঙ্গে চালাকী করতে!”

সদার বুঝিল খোর আপদ উপস্থিত। সে আর
টাকার দাবী করিল না। দেখিল,—সেতুটী সত্যি জীর্ণ

হইয়াছিল—উহার সংস্কার-সাধনও তাহারই কর্তব্য ছিল।
যদি ফাঁড়িদার উপরে জানায় যে, সদার কর্তব্য-পালন
করে নাই বলিয়াই এই দুর্ঘটনা হইয়াছে তবেই ত
পোড়াজ পয়জার চুইই হইবে! সদার রীতিমত ফাঁড়িদারের
পূজা করিতে লাগিল। খাতেমা রিপোর্ট গেল—এই
নরহত্যার জন্ত কেহই দায়ী নহে—ইহা দৈবাধীন ঘটনা।
তদন্তকালে মেঝিয়ার সদার বিশেষ সাহায্য করিয়াছে।
মৃত মহাদেও ঘাটোয়াল সদারের লোক। তাহার মৃত
দেহের সংস্কার করিবার আদেশ দেওয়া গেল।”

রামরতনের নিকট এই সব সংবাদ পাইয়া গোবিন্দলাল
নিশ্চিন্ত হইল। ভাবিল,—আর ধরা পড়িবার আশঙ্কা
নাই।

গোবিন্দলালের আর ধরা পড়িবার আশঙ্কা রহিল না
বটে, কিন্তু একটা নতুন উপদ্রব তাহাকে অত্যন্ত ক্লিষ্ট
করিয়া তুলিল। সে যখন ঘাটোয়ালের মাথার লাঠি
মাথিয়াছিল—তখন বিজ্ঞাতের আলোকে তাহার ভয়-চকিত
মুখ সে মুহুর্তের জন্ত দেখিয়াছিল। এখন চক্ষু মুদিলেই
গোবিন্দলাল সেই মুখ দেখিতে লাগিল। যাহাতে উহা
বেশী না দেখিতে হয় সেজন্ত সে নিদ্রা তাগ করিল।

ছাড়াইতে চাহিলেই যদি সকলে ছাড়িত—তাঁহা
হইলে সংসারের অনেক ভুগ কমিয়া যাইত। গোবিন্দ-
লাল ভয়ে নিদ্রা তাগ করিল বটে, কিন্তু নিদ্রা তাহাকে
ছাড়িল না! প্রকৃতি দেবী মানুষের সুবিধা-অসুবিধা
সময়-অসময় মানিবেন কেন? অমাবস্তার পর অনিশ্রয়
তিনদিন কাটিল। চতুর্থ দিনে গোবিন্দলাল রামরতনের
গৃহে ঘুমাইয়া পড়িল। নিদ্রিত অবস্থায় সে স্বপ্নে দেখিল,
—ঘাটোয়ালের ভীতি-বিহ্বল ‘পাণ্ডুর মুখ’—সেই অস্থির
দৃষ্টি! ঘাটোয়াল যেন তাহাকে বলিতেছে,—সাবধান
গোবিন্দলাল, মানুষকে ফাঁকি দিতে পারিয়াছ, কিন্তু
ভগবানকে পারিবে না।

পাণ্ডেই রামরতন নিশ্চিন্তে মস্ত্যার সরবৎ পান
করিতেছিল এবং এক একবার নিদ্রিত গোবিন্দলালের
মুখের দিকে চাহিতেছিল। রামরতন দেখিল, মহা
গোবিন্দলালের মুখ ক্রমবর্ধন হইয়া গেল, ললাট কুঞ্চিত

হইল, ঘন ঘন শ্বাস বহিতে লাগিল, কপোলদেশে স্বেদ সিক্ত হইয়া উঠিল।

“গোবিন্দলাল গোবিন্দলাল” বলিয়া ডাকিতে ডাকিতে রামরতন তাহাকে ঠেলিয়া তুলিল। গোবিন্দলাল উষ্ণিরা অর্থহীন লক্ষ্যহীন শূন্যদৃষ্টিতে রামরতনের মুখের দিকে চাহিয়া রহিল।

রামরতন কহিল, “অমন করে চেয়ে আছ যে? কি দেখছ?”

ভীতকণ্ঠে গোবিন্দলাল বলিল, “সেই মুখ!”

রামরতন হো-হো করিয়া হাসিয়া উঠিল। হাসিতে হাসিতে বলিল, “তুমি দেখছি স্ত্রীলোকেরও অধম!”

এ কথায় কর্ণপাত না করিয়া গোবিন্দলাল যেন অনেকটা নিজেকেই বলিতে লাগিল—“সেই মুখ! ঠিক সেই মুখ! সেই অস্থির দৃষ্টি! সেই মুষ্টিবদ্ধ কর! এখনই বলে গেল,—গোবিন্দলাল সাবধান। মানুষকে ফাকি দিচ্ছ, কিন্তু ভগবানকে পারবে না!”

“তোমার মাথা খারাপ হয়েছে গোবিন্দলাল! তুমি একটু সরবৎ খাও—”

রামরতন গোবিন্দলালের মুখের কাছে মছরার পাত্র ধরিল। পিপাসায় তখন গোবিন্দলালের আলজিভ শুক হইয়াছিল। সে এক নিঃশ্বাসে পাত্রট শূন্য করিয়া রামরতনকে ফিরাইয়া দিল। রামরতন বলিল, “গোবিন্দলাল! মরা মানুষ ফিরে আসে এ কথা কি বিশ্বাস কর?”

“করি।”

বিষয় প্রকাশ করিয়া রামরতন কহিল,—“কর? কখনো কি দেখেছ?”

“না, শুনেছি।”

“যার কাছে শুনেছ, সে কি কখনো দেখেছে বলতে পার?”

গোবিন্দলাল নীরব হইয়া রহিল। রামরতন বলিতে লাগিল, “কেউ কখনো যা দেখে নি, মূর্খ ভিন্ন কে তা বিশ্বাস করবে?”

সুখী তখন অল্পে অল্পে গোবিন্দলালকে উত্তেজিত

করিতেছিল। তাহার মুখের ভাব, কণ্ঠস্বর ধীরে ধীরে তখন পরিবর্তিত হইতেছিল। সে কহিল, “বিশ্বাস করতে ইচ্ছা হয় না, কিন্তু মন থেকে যে দূর করতে পারছি না!”

“বালাকান থেকে ভুতের গর শুন্তে শুন্তে আজ তোমাকে সত্যিই ভুতে পেয়েছে! এ সংসার যুদ্ধের রঙ্গভূমি, ঠাকুরমার রূপকথার যায়গা নয়। এখানে অত হালকা হ’লে চলবে না,—মনকে পাথর করতে হবে।”

“বাবা বলতেন, মানুষ যেখানে মরে তার আত্মা সেইখানে ঘুরে বেড়ায়—প্রতিশোধ না নিয়ে যায় না!”

“আত্মা, হাঃ হাঃ হাঃ! হাঃ হাঃ হাঃ, সে আবার একটা কি? কেউ কি তাকে দেখেছে, না জেনেছে! কেউ না। ও সব রচা কথা। মানুষ, কীট, পতঙ্গ সংসারে আসে,—যার যেমন যোগ্যতা, সে তেমনি কাটার! হাসে খেলে, তারপর মরে। ব্যস, সেই ত তার শেষ। দিন দিনই ত আমরা এই দেখছি।”

“তা দেখছি বটে, কিন্তু শুনেছি শাস্ত্রে বলে যে মৃত্যুর পর তার জীবন আছে।”

ব্যঙ্গপূর্ণ কণ্ঠে রামরতন বলিল, “আছে না কি? চমৎকার! সেখানেও কি মানুষ সরযুর প্রেমে উন্মত্ত হয়?”

গোবিন্দলাল এ কথায় উত্তর দিল না। মাথা হেঁট করিয়া রহিল। রামরতন বলিতে লাগিল—“আমি কি মানি জান? এই ছ’চক্ষে যা দেখি। যারা বলে মৃত্যুর পর জন্ম আছে, তাহারা ভুল বলে,—না দেখেই বলে। আনো দেখি একটা লোককে, মৃত্যুর পরের জীবনটা যে স্বচক্ষে দেখে এসেছে! পুঁথিতে অমন অনেক বাজে কথা লেখা থাকে—সেই জন্তেই ত লেখাপড়া শিখি নি! আমাকে গোটা কতক তালপাতা এনে দাও না।—আমি এখনই গাঁট গাঁট করে’ শাস্ত্র লিখে রেখে যাচ্ছি। ছ’শ বৎসর পর যদি কোন গৃহস্থের বাড়ী থেকে সেখান বের হয়, আর লোকে দেখবে যে তার কাঠের মলাট ছ’খানা চন্দনে, তেলে আর সিন্দুরে

মলিন হয়ে গেছে—অমনি দেশ-বিদেশে রটনা হবে, হিন্দুর একখানা নূতন শাস্ত্র বেরিয়েছে। তার নাম হবে কি জান? ‘রামরতন সংহিতা!’ তোমার মত বোকাম যারা তারা পরম আনন্দে সে গ্রন্থখানা মাথায় করে গুরে বেড়াবে। আমি যদি বলি—দামোদরে আগুন লেগেছে, তুমি কি তাই বিশ্বাস করবে?”

“তা কেন করব? জলে কি আগুন লাগে?”

“এ কখনো দামোদর দেখেনি—দামোদর একটা নদী। কি পাছাড়া, কি গাহ তা জানে না, তার কাছে যদি বলি?”

“সে হয় ত বিশ্বাস করবে।”

“তোমার ভুতের ভয়ও তেমনি।”

গোবিন্দলাল মহা সমজ্ঞান পড়িল। এক একবার তাহার মনে হইতে লাগিল, রামরতন ঠিকই বলিয়াছে। কিন্তু পিতৃব্যকে তাহার অত্যন্ত আস্থা ছিল। কিছুক্ষণ নীরব থাকিয়া সে ধীরে ধীরে বলিল, “আমার বাবা ত যা’ তা লোক ছিলেন না। তিনিও ত বলতেন, মরা মানুষ মৃত্যুর স্থানে ফিরে আসে, ইচ্ছা করলে তারা ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে অনেক কথা বলে দিতে পারে।”

রামরতন এবার গম্ভীর হইয়া বলিল, “তোমার বাবার এতে কিছুমাত্র দোষ নেই। আমি তাঁকে চোখে দেখি নি বটে, কিন্তু শুনেছি যে তাঁর মত সাদা-সিঁদে ভাল-মানুষ লোক এ অঞ্চলে আর ছিল না। আর তার প্রমাণ দেখ না—সেই জন্মেই ত আজ তুমি কড়িশ্য কাপাল! আর তোমাদের অর্থে কত জনের বাড়ীতে দোল-জুগোঁসব ঠাকুর সেবা চলছে। তুমি তোমার বাবার যে ধনের অধিকারী, কেষ্ঠী নায়েবের বড়য়সে আজ তা গৌরদাসের ভোগে লাগছে। তার আজ গোহাল ভরা গরু, মরাই ভরা ধান। পাণ-পুণ্য বলে যদি কিছু একটা থাকত, তবে তার মাথায় কি বাজ পড়া উচিত ছিল না? কোন্ কালের কোন তালপাতার পুঁথিতে কি লেখা ছিল—কত হাত পূবতে পূবতে কত রকমে মুক্তি বদলাতে বদলাতে শেষে তা এসে পড়েছিল

তোমার বাবার হাতে। তিনি যেমন পড়লেন, অমনি তা’ বিশ্বাস করলেন।”

গোবিন্দলাল এ কথার উত্তর দিতে পারিল না। কিন্তু তাহার যে সন্দেহ গেল না, ইহা রামরতন বুঝিতে পারিল। গোবিন্দলাল ভাবিল, মৃতের আত্মা আসে কি না তাহা যদি পরীক্ষা করিয়া দেখিতে পারিতাম! ভগবানের দণ্ড আছে কি নাই যদি তাঁহাকে একবার জিজ্ঞাসা করিতে পারিতাম!

দশম পরিচ্ছেদ।

সন্ধ্যা যখন অতিক্রান্ত হইল, বষ্টির পশ্চিম চন্দ্র যখন দামোদর তীরে শাল তরুর শিরে উঠিয়া চঞ্চল জলে নিজের চঞ্চল প্রতিবিম্ব দেখিতে লাগিল, তখন গোবিন্দলাল রামরতনের গৃহ হইতে একাকী বাহির হইয়া উদ্ভাসিত চিত্তে পথ বাহিয়া চলিতে লাগিল। দুই পাশের নীরব প্রান্তরে চন্দ্রকরের শোভা দেখিবার অবকাশ তখন তাহার ছিল না। তাহার চিত্ত তখন যোর সংশয়-দোলায় ছলিতেছিল। মাল্লয়ের দণ্ডকে ত সে ফাঁকি দিয়াছেই ভগবানের দণ্ডকেও ফাঁকি দিতে পারা যায় কি না তাহাই জানিবার জন্ত সে তখন একান্ত ব্যগ্র হইয়াছিল। তাহার মন বলিতে লাগিল, ফাঁড়িবার সিদ্ধান্ত যাহাই কেন হউক না—ভগবান্ সমস্তই দেখিয়াছেন। তুমি অর্থের লোভে নিরপরাধ ঘাটোয়ালকে হত্যা করিয়াছ তাহা তাঁহার অবদিত নাই। জীবনে হউক জীবনান্তে হউক এই পাপের দণ্ড তোমাকে লইতেই হইবে।

নিজের মনের সহিত নানা তর্ক করিতে করিতে গোবিন্দলাল অগ্রসর হইতেছিল। সহসা দেখিল কাণা নদীর সেতু সম্মুখে। সে শিহরিয়া উঠিল এবং কিছুক্ষণের জন্ত নিশ্চল হইয়া দাড়াইল। কিন্তু কি এক আকর্ষণ বলে গোবিন্দলাল সেই সেতুর দিকে আকৃষ্ট হইতে লাগিল। সে যতই সেতুর নিকটবর্তী হইতে লাগিল, ভগবানের দণ্ডের ভয় ততই সত্যের আকারে তাহার সম্মুখে ফুটিতে

লাগিল। গোবিন্দলাল প্রত্যাবর্তন করিতে চাহিল—
পারিল না।

সে যখন সেতুর নিকটে আসিল, তখন চন্দ্র অস্তমিত
হয় নাই। ছুই একখানি লবু মেঘ মধ্যে মধ্যে উড়িয়া
আসিয়া উজ্জ্বল চন্দ্রালোককে মলিন করিয়া দিতেছিল।
অদূরে বৃক্ষরাজির পত্রাবলী যুহু পবনে সর্ সর্ করিয়া
তখন সেই হত্যার স্থানের ভীষণ নীরবতাকে আরও
ভয়াবহ করিয়া তুলিতে লাগিল।

গোবিন্দলাল ধীরপদে সেতুর নিয়ে নামিল। দেখিল,
তখনো ভয় একা সেই স্থানে পতিত রহিয়াছে, অশ্বের
মৃতদেহ হইতে দারুণ পুতিগন্ধ বাহির হইতেছে। লোকে
যাহাকে কাশানন্দী বলে—সেইখালের তীরে নবীন চিতা
ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত ভস্মরাশি। গোবিন্দলাল সেই চিতা-
পার্শ্বে নতজান্ন হইয়া বাস্পনিকর কাতরকণ্ঠে কহিল,
“হে অশরীরী! তুমি যদি সত্যই এখানে থাক—তবে
আমার ক্ষমা কর—ক্ষমা কর। ভগবানের দণ্ড হইতে
আমাকে নিষ্কৃত দাও।”

তখনই গোবিন্দলালের মনে হইল—রামরতন যেন
নিকটে দাঁড়াইয়া হাসিতেছে। আর অতিশয় স্নেহপূর্ণ
কণ্ঠে কহিতেছে, “ধিক্ তোমাকে,—ধিক্ তোমাকে, ধিক্
গোবিন্দলাল, তুমি পুরুষ হয়েছিলে কেন? এই না
আজই তোমায় বলেছি মরা মানুষ ফেরে না। দেখলে
ত? এখন চক্ষু-কর্ণের বিবাদ ভাঙ্গলো ত?”

গোবিন্দলালের মাথা ঘুরিয়া উঠিল, মন বিভ্রান্ত হইল।
তাহার চিন্তার স্রোত অকস্মাৎ অন্ধ দিকে ফিরিল।
সে দেখিল—দূরে ককশ শুভনিরা পর্বত—মজুরেরা প্রাণ-
পণে প্রস্তর কাটিতে ব্যস্ত—সেও তাহাদের দলের
একজন। তাহার ছুই করে রুধির বরিতেছে।
দরিদ্র সে, নিঃসহায়, বন্ধুহীন সে। তাহার দিকে
চাহিয়া রক্ষকণ্ঠে হরি সামন্ত কহিতেছে—“ভিখারীর
আবার ভালবাসা!” তাহার পরই দেখিল লাবণ্যময়ী
স্বপ্নময়ী সুন্দরী সরযু। তাহার ছুই নয়নে বর বর করিয়া
বারি বরিতেছে। সরযু কাতর দৃষ্টিতে তাহারই পথ
চাহিয়া অপেক্ষা করিতেছে।

গোবিন্দলাল ভাবিল, রামরতন যাহা বলিয়াছে তাহাই
ঠিক। ঘাটোয়ালকে হত্যা না করিলে আমি টাকাও
পাইতাম না, সরযুও আমার হইত না। একটা নয়,
একাদশ মাস অশেষ শ্রম করিয়া দেখিয়াছি, অর্থ মিলিল
না। অথচ আমারই পিতার ধনে আজ যারা মেঘিয়ার
বড় মানুষ তাহারাই এখন গ্রামের মধ্যে প্রধান। আর
তাহাদের বিচারেই আমি এখন উন্মাদ!

ইচ্ছা করিলেই আমি অনেক অর্থ লইতে পারিতাম,
কিন্তু তাহা না লইয়া যতটুকু প্রয়োজন ততটুকু মাত্র
লইয়াছি। লোভে নরহত্যা করি নাই—দায়ে পড়িয়া
করিয়াছি। কে আমাকে এ দায়ে ঠেকাইল? কে
আমাকে দরিদ্র করিয়া পৃথিবীতে আনিল? ভগবান
নয় কি?

ভগবানের কথা স্মরণ হওয়া মাত্র গোবিন্দলালের হৃদয়
কাঁপিয়া উঠিল। সে আর ভাবিতে পারিল না; আর
বিচার করিতে পারিল না। সে উঠিবার চেষ্টা করিল—
উঠিতে পারিল না। মনে হইল কিসে যেন তাহাকে সেই
চিতা পার্শ্বে ধরিয়া রাখিয়াছে! কি কঠিন—কি কঠিন—
সে বন্ধন কি কঠিন!

ও কি ও? দন্ধ নরদেহের গন্ধলিপ্ত চিতাভস্ম হইতে
কে ও মাথা তুলিতেছে? এ যে সেই, এ যে সেই
ঘাটোয়াল। ম্লান চন্দ্রালোকে মুখ খুব স্পষ্ট দেখা যাইতেছিল
না বটে, কিন্তু চক্ষু ছুইটা রক্ত গোলকের মত জ্বলিতেছে।
গোবিন্দলাল চক্ষু বুজিতে চেষ্টা করিল; কিছুতেই পারিল
না। সে শুনিল,—ঘাটোয়াল যেন কহিতেছে, “আজ নয়,
ত্রিশ বৎসর পরে।”

ত্রিশ বৎসর পরে? কি? হত্যার প্রতিশোধ? কি,
কি সে প্রতিশোধ? গোবিন্দলালের সর্কাসে স্বৈর বরিতে
লাগিল। প্রাণপণ চেষ্টা করিয়া একবার সে কোনরূপে
কাঁপিতে কাঁপিতে উঠিয়া দাঁড়াইল এবং পরক্ষণেই গুণমুক্ত
বাণের স্থার উর্দ্ধ্বাঙ্গে পলায়ন করিল। আবার—আবার
—ঐ আবার। গোবিন্দলাল শুনিল কে যেন তাহার
পশ্চাৎ পশ্চাৎ ছুটিতেছে,—কে যেন শেষমধ্যে ডাকিতেছে,
“গোবিন্দলাল! ও গোবিন্দলাল!” ফিরিয়া চাহিতে

গোবিন্দলালের সাহসে কুলাইল না, সে উজ্জ্বল বেগে ছুটতে লাগিল।

লক্ষ্যহীন গোবিন্দলাল এইরূপে অনেকক্ষণ দৌড়াইয়া একটি বৃক্ষতলে আসিয়া বসিয়া পড়িল এবং কাতর হইয়া ধুঁকিতে লাগিল। যে যখন কতকটা প্রকৃতিস্থ হইল—তখন দেখিল,—উষার আলোকে আকাশ উজ্জ্বল, সে আলোক ধারা পৃথিবীতে নামিয়া আসিতেছে। আলোক ও আঁধার-লিপ্ত গগনাজল ঘাটীর ফাঁড়ি অদূরে দেখিয়া গোবিন্দলাল ভাবিল,—দণ্ডই যদি হয় তবে তাহা এখনই হইয়া যাউক। ত্রিশ বৎসর দিনের পর দিন এ যন্ত্রণা ভোগ করিয়া শেষে আরও ভীষণতর যন্ত্রণায় নিষ্পিষ্ট হওয়া অপেক্ষা ধরা দেওয়াই ভাল। গোবিন্দলাল ধীরে ধীরে ফাঁড়ির দিকে অগ্রসর হইল।

ফাঁড়ির প্রবেশ দ্বারের নিকটে গিয়া গোবিন্দলাল দেখিল, তখনো কোন লোক বাহির হয় নাই। সে কিছুক্ষণ নীরবে দাঁড়াইয়া রহিল। একবার ভাবিল, যাই ফাঁড়িদারকে ডাকি,—তাহার নিকট সকল কথা প্রকাশ করিয়া বলি; মৃত্যু ত একদিন হইবেই, না হয় ফাঁসী কাঠেই মরিলাম। ফাঁড়ির প্রাঙ্গণে প্রবেশ করিবার জন্য গোবিন্দলাল দক্ষিণ করে সে দ্বার স্পর্শ করিল, কিন্তু পরক্ষণেই মনে হইল—ফাঁসীর দড়ী যাচিয়া গলায় পরিব?

একাদশ পরিচ্ছেদ।

গোবিন্দলাল ফিরিল। ফিরিয়াই দেখিল, রামরতন তাহার পিছনে দাঁড়াইয়া হাসিতেছে। সে হাসি তাঁর বাণের আঁর গোবিন্দলালের জদয়ে বিদিল।

রামরতন বাঙ্গ করিয়া কহিল, “কি ভায়া, ধরা দিতেই যদি এসেছ—তবে স’রে যাচ্ছ যে? চল না, ফাঁড়িদারকে আমিই ডেকে দিচ্ছি।”

গোবিন্দলাল মন্তক হেঁট করিয়া রহিল। অবাক হইয়া ভাবিতে লাগিল, রামরতন আসিল কোথা হইতে?

রামরতন তাহার হস্ত ধরিয়া মেঝেয়ার পথে যাইতে

যাইতে কহিল, “তুমিত ছুটতে পার খুব! আমি পর্য্যন্ত হার মেনে গেছি! রাত্রে কোথায় গিয়েছিল?”

গোবিন্দলালের কণ্ঠ দিয়া তখন স্বর বাহির হইতেছিল না,—সে বিজড়িত স্বরে বলিল, “সেই খানে।”

“কেন? ভূত দেখতে নাকি?”

গোবিন্দলাল অত্যন্ত লজ্জিত হইল। রামরতন কহিল, “কি দেখলে?”

“তাকেই দেখেছি।”

“দেখেছ?” রামরতন একপ ভাবে হাসিল, যে গোবিন্দলাল ভাবিল—তাহার মৃত্যু ভাল ছিল। রামরতন গোবিন্দলালকে ছাড়িল না। পুনরায় বিক্রম পূর্ণ কণ্ঠে কহিল, “কেমন দেখলে? সেই মুখ, সেই ভাব, কেমন নয়? চিতাভস্মের ভিতর থেকে মুক্তি নিয়ে দাঁড়িয়ে গেল?”

গোবিন্দলাল তখন নিতান্ত অসহায়ের মত চারিদিকে চাহিতে লাগিল। রামরতন বলিল, “সে বুঝি বনে” দিলে, যাও ফাঁড়িদারের কাছে—সেখানে ফাঁসীর দড়ী প্রস্তুত আছে। তবে, পিছিয়ে এলে যে? ভাবলে বুঝি সে দড়ী বড় শক্ত—গলায় লাগবে?”

গোবিন্দলাল ব্যাকুল চিত্তে বলিল, “সত্যি বলছি দেখলাম—জটো রক্তরাঙ্গা চক্ষু আমার দিকে চেয়ে আছে। সে যেন তখন বললে—আজ নয়—ত্রিশ বৎসর পরে।”

“অমনি তুমি ভৌঁ দৌড়? আমি যত ডাকি গোবিন্দলাল ও গোবিন্দলাল, ততই তোমার বেগের বৃদ্ধি। শেষে কোথায় যে বনের মধ্যে লুকাইয়া গেলে—একেবারে অদৃশ্য! কত খুঁজে খুঁজে তবে এসে ধরেছি।”

গোবিন্দলাল বিস্মিত হইয়া বলিল, “তুমি?”

“নিশ্চয়। এই শরীরে আমি, আমার প্রেতাত্মা নয়। আমি ক’দিন থেকে তোমার গতিবিধি লক্ষ্য করছি। তোমায় কি আমি একা ছেড়ে দিতে পারি ভায়া? যখনই দেখলাম তুমি বাড়ীতে নেই, তখনই বৃক্কলাল ভূত দেখতে এসেছে। কায়েই আমাকেও আসতে হল। যখন আমি কেবল সেতুর উপর উঠেছি, তখন আমারই পাশ

দিয়ে তুমি ছুটে গেলে। আমিও ছুট দিলাম। তা, ফাঁড়িতে এলে কেন?”

“ভাবলাম, ত্রিশ বৎসর পর যদি দণ্ড নিতেই হয়—তবে এখনই নি। প্রত্যহ মরার চেয়ে কি একদিনে মরা ভাল নয়?”

“তা ভালো বই কি! মরার চেয়ে মৃত্যু ভয়টা বেশী যাতনা দেয়। ত্রিশবৎসর কি? ছই একটা দিন। ত্রিশ বৎসরে হিমালয় সাগর হতে পারে। কবে তোমার জ্বর হবে—সেই ভয়ে আজই এসেছিলে ভ্রম পেতে? কে বললে যে, ত্রিশ বৎসর পরে তোমার দণ্ড হবে?”

“তার আত্মা।”

এবার রামরতন কষ্ট হইয়া বলিল, “আবার আত্মা? এত বলছি, তুমি বুঝেও বুঝবেনা। এই সব পাগলামী করে দেখছি তুমিও মজবে, আমাকেও মজাবে। যখন ধরা পড়বে, অমনি তখন বলবে—যত দোষ রামরতনের; সে আমার হাতে ধরে এসব করিয়েছে। তোমার মত হালুকা লোকের রীতিই এই! যে ভাল করে তোমরা আগে তারই মাথা খাও। তোমার উপকার করে দেখছি ভালো করি নাই। তোমার দামোদরেই ভুবে মরা উচিত ছিল।”

গোবিন্দলাল এবার মুক্তকরে কহিল, “মার্জনা কর তাই মার্জনা কর। তোমার ঋণ কি আমি শোধ দিতে পারি?”

শ্রেষ্টের কণ্ঠে রামরতন কহিল, “তা আর পার না? আজ ফাঁড়িতে গেলেই পারতে। এত যে বলছি তবুও তুমি ভাবছ মরা মানুষ ফিরে আসে—তার আত্মা মূর্তি নিয়ে দাঁড়ায়?”

“তবে কি আত্মা নাই?”

দৃঢ়কণ্ঠে রামরতন বলিল, “নাই—নাই—নিশ্চয় নাই।”

“তবে কি মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গেই সব শেষ?”

“শেষ বৈ কি। যদি তা না হতো, তবে এই যে হাজার হাজার বছরের পুরাতন স্থানটি এর কোথাও না কোথাও কিছু পরিচয় পাওয়াই যেত।”

অতিশয় সন্নিগ্ধ চিত্তে গোবিন্দলাল বলিল, “কি জানি, বলতে পারি না। আমার মম কিন্তু বলে এই খানেই শেষ নয়—শুধু মানুষকে ফাঁকী দিলেই চলে না, ভগবানেরও দণ্ড আছে।”

হাসিয়া রামরতন বলিল, “আছে নাকি? তোমার পিতার ধন সম্পত্তি যারা লুটে পুটে খাচ্ছে তাদের কি কোন দণ্ড হয়েছে? তারাই না আমাদের সমাজের মুকুটমণি! আর তুমি অবস্থার গতিকে বাধ্য হয়ে যা করেছ—তার জন্ত ভয়ে কেঁচো হয়েছে। এথেকেও বুঝতে পার না যে মানুষের কাছে ধরা না পড়লে দণ্ডের আর ভয় নাই।”

গোবিন্দলাল ভাবিয়া দেখিল—একথা ঠিক। সমস্ত পৃথিবীর বন্ধের উপর বসিয়া প্রকাশ্যেই যাহারা পাপা-মুঠান করিতেছে তাহাদের দিন ত স্বখেই যাইতেছে। তবে আর দণ্ড কোথায়? কিন্তু তাহার মন বলিতে লাগিল ভুল—ভুল—দণ্ড আছেই।

গোবিন্দলাল কহিল,—“আমার মন বলে দণ্ড আছে, কিন্তু মনের সঙ্গে যখন তর্ক করি তখন আমি বুঝি যে নাই—দণ্ড নাই। ভয়টা যায় না কেন বলতে পার?”

বাধা দিয়া রামরতন বলিল, “রজ্জু দেখে সর্প বলে ভ্রম হয়, সে দোষ কি রজ্জুর না তোমার? ভগবানের দণ্ডের ভয়? মাথা নাই তার মাথা বাথা। এনে দেখাও দেখি তোমার ভগবানকে। বেশী নয় মাত্র একটা বার দেখাও। তাহলে তোমার সব কথা মেনে নেবো।”

এবার ঋষিদিগের দোহাই দিয়া গোবিন্দলাল বলিল—“আমরা ত নৃপ, যারা জ্ঞানী যারা সকল শাস্ত্র দেখেছেন, তাঁরাই বলেছেন ভগবান আছেন। তিনিই দণ্ডদাতা।”

রামরতন বিরক্ত হইয়া উত্তর করিল—“তোমার সঙ্গে আর পারা গেল না দেখছি। সেদিনই ত সব বলেছি—খানকতক ভালপাতা এনে দাও না, আমি এখনি নূতন শাস্ত্র গুঁড়ে দিচ্ছি। ঋষি বলেছেন বলেই কি সব মেনে নিতে হবে? আমাদের কি একটা বিচার বুদ্ধি নাই? যদি স্বাধীন ভাবে চিন্তা করে পন্থা নির্দেশ করিতেই-নাই পারি—তবে আর আমরা মানুষ কিসের? আমরা কি

কলের পুতল যে, চিরটা কাল পরের ইঙ্গিতেই চলে যাব ?”

বাধা দিয়া গোবিন্দলাল বলিল “সকলেই কি স্বাধীন চিন্তা করতে অধিকারী ?”

“কেন নয় ? শুধু তোমার ঋষিদেরই বুঝি সেই অধিকার ? তাঁদের চালাকীর নমনাটা একবার দেখ। তোমাদের হাত পা বেঁধে পঙ্কু করবার জন্ত সেই কোন কালে তাঁরা বলে গেছেন—ভগবান আছেন, তিনিই দণ্ডদাতা, পুরস্কর্তা। আর আজও সেই পাকে পড়ে তোমরা হাবুডুব খাচ্ছ। ভাবি মজা আর কি। ভুতের ভয় দেখিয়ে তোমাকে আমাকে নিরস্ত করে তাঁরা যা’ খুসী তাই করে গেছেন। তোমার ব্রহ্মদেব, ইন্দ্রদেব—আর অধিক কি স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণকে দেখ, পঞ্চ কন্ঠাকে স্মরণ কর, তোমার মহাভারত, রামায়ণ পড়—পূর্বাণের পাতা খোল—কত উদাহরণ পাবে। সুরাপান, পরদার গমন, হত্যা, ব্যভিচার—কোনটা যে পাবে না তা’ত জানি না। দেখ, সব চেয়ে শক্ত লোকের মন বাঁধ। সে কালের ঋষিরা দেখেছি তা’ও বেঁধেছেন। এদিকে আবার ভয়ও আছে। বার বার বলে গেছেন—অজ্ঞ জাতি যদি ধর্ম্যকথা কয় ধাতু গলিয়ে মুখে ঢেলে দাও—তার জিত পুড়িয়ে দাও। কেন ? পাছে তারা চালাকীটা ধরে দেয় বলে ? সে কালের ঋষিদের কথা ছাড়া—আমরা ত আর তাঁদের দেখতে যাইনি। একালের ঋষিদের কথা একবার ভাব—কেউ কি মনে প্রাণে ভগবানকে বিশ্বাস করে ? স্বর্গ নরক, পাপ পুণ্য—এসব মানে ? কিছু না। তবে মুখে না বলে চলে না তাই বলে—ভগবান আছেন বৈকি—তিনি পাপীর দণ্ডদাতা, ধার্মিকের মোক্ষদাতা।”

বিদ্রাস্ত চিত্তে গোবিন্দলাল ভয়ে ভয়ে কহিল, “যদি ভগবানই না থাকেন—তবে এই গুন্দের পরা সৃষ্টি করেছে কে ? এই ফুল—এই ফল—এই গ্রহ নক্ষত্র ?”

প্রশ্ন শুনিয়া রামরতন হাসিয়া গড়াইয়া পড়িল এবং হাত্ত বিজড়িত কণ্ঠে বলিল, “এই কথা ? সৃষ্টি আবার কি ? এসব যে ছিলই, আছেই, থাকবেই। মানুষের বিজ্ঞা বাড়লে সে নিজেই এমন কত সৃষ্টি করতে পারবে। একালে অগ্নি, বায়ু, বরুণ প্রভৃতি সকলেই রাবণের দাস,

একালে তারা আমাদের সকলের দাস। দেখ দেখি উন্নতি কত হয়েছে। এই রক্তাক্ত মৃত্তিকা দেখছ—কাঁকড়, পুথুর, কট্ কট্ করছে—তুমি যদি নিত্য জলসেক না কর, লাঙ্গল না ধর—দিক দেখি তোমার ভগবান ধানের একটা গাছ !”

গোবিন্দলাল এ সকল কথা শুনিয়া থতমত খাইল। মুহূর্ত্তে বলিল, “এত লোক তবে ধর্ম্য ধর্ম্য করে কেন ?”

“আগেই ত বলেছি—ওটা সামাজিকতার সজ্জা। তুমি বুঝি মনে কর—যাঁরা ধর্ম্য ধর্ম্য করে ঢাক পিটে বেড়াচ্ছেন তাঁরা বুঝি প্রাণে প্রাণে বিশ্বাস করেন যে ভগবান আছেন, ধর্ম্য আছে, পাপ পুণ্য আছে ? কথখানা না !”

“তবে একথা নিশ্চিত যে পাপ পুণ্য নেই ?”

“না।”

“ভগবান ?”

“নেই।”

“ভগবানের বিচার ?”

“ভগবানই যদি না থাকেন, তবে বিচার করবে কে ? মৃত্যুর পর মানুষের কি থাকে যে তার বিচার হবে ? এই শরীরটারই ত সুখ দুঃখ ? সে দেহ ত পুড়িয়ে ছাই করে দেয়। চিত্তভ্রমের কি বিচার চলে ?”

“সুখ দুঃখ কি সার্থী শুধু শরীরের ?”

“নয় ত কি ?”

“কেন, মনের ?”

“মনের ? মন কি শরীর ছাড়া ? তোমার হাতে এই চিমটি দিলাম। বাথা পাচ্ছ ? কাট দেখি আমার মনে চিমটি।”

গোবিন্দলাল তর্কে পরাজিত হইল বটে, কিন্তু তৃপ্ত হইতে পারিল না। মনে হইতে লাগিল কোথায় যেন একটা ফাঁক রহিয়া গেল। কিন্তু রামরতন যাহা বলিতেছিল—তাহাকেই সত্য বলিয়া বিশ্বাস করিয়া লইবার জন্ত গোবিন্দলাল এতই ব্যস্ত হইয়াছিল যে, সে তর্ক করিতে ক্ষান্ত হইল।

ক্রমশঃ

শ্রীরাজেন্দ্রলাল আচার্য্য।

জ্যোতিরিন্দ্রনাথ

বাস্তালার সাহিত্যাকাশ হইতে আর একটি উজ্জ্বল জ্যোতিষ্ক পসিয়া পড়িয়াছে। বাহার দেশপ্রেমোদ্দীপক নাটকাবলী একদিন বঙ্গবাসীর হৃদয়ে দেশপ্রেমের জাগরণের ক্রিতে সাহায্য করিয়াছিল, বাহার হাত্তরস-সম্বন্ধ প্রদর্শনগুলি একদিন নিম্নলিখিত ‘সুভদ্রা সংঘ’ হস্তে বঙ্গদেশ প্রাবিত করিয়াছিল, বাহার স্তম্ভের বঙ্গদম্পতীগুলি অর্দ্ধ শতাব্দীকাল বাঙ্গালী কত অশান্ত হৃদয়ে শান্তিবারি সেচন করিয়াছে এবং চিরদিন করিবে, বাহার গভীর চিন্তা-প্রবৃত্তি বঙ্গভাবলী কত নতুন নতুন ভাব ও চিন্তার প্রসারণ উদ্ভূত করিয়াছে, বাহার অক্লান্ত পরিশ্রম ও অদ্বুত সফলতার ফলে বঙ্গীয় পাঠকগণ সমুদ্র, ফরাসী, মাদারী প্রভৃতি বহু সাহিত্যদ্রব্যের বর্নিষ্ঠ পরিচয় লাভ করিয়াছেন, সাহিত্যের সেই অবিশ্রান্ত সেবক, শিল্প ও চলিতকলার সেই একনিষ্ঠ সাবক, জ্যোতিরিন্দ্রনাথ সম্প্রতি ইত্যাক পরিচয় পাঠক আনন্দধামে প্রাপ্য করিয়াছেন।

বংশবিবরণ। জ্যোতিরিন্দ্রনাথ মহাংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। কলিকাতা ঘোড়াসাঁকোর ঠাকুর পরিবারের পরিচয় জ্ঞাত নহেন, বঙ্গদেশে এক্ষণে শিক্ষিত ব্যক্তি নাই। বাঙ্গালীর ভাব ও চিন্তারাজ্যে ঠাকুর বংশোদ্ভূত শতাব্দীকাল ধরিয়া অক্ষুণ্ণ প্রভাবে রাজত্ব করিয়াছেন এবং বহুদিন ব্যাপিয়া করিবেন। রাজা রামমোহন বায়ের পুত্র, সমাজের উন্নতির জন্ত, রাজনীতিক অধিকার সম্প্রসারণের জন্ত, উচ্চশিক্ষার বিস্তারের জন্ত, দেশীয় শিল্প ও চলিতকলার উৎকর্ষ সাধনের নিমিত্ত যে মহাপুরুষ বাহার সমগ্র শক্তি ও অতুল ঐশ্বর্য্য নিয়োজিত করিয়াছিলেন, যিনি সকল বিষয়েই যথার্থ ‘প্রিন্স’ নামের যোগ্য, সেই দ্বারকানাথ ঠাকুর জ্যোতিরিন্দ্রনাথের পিতামহ। দ্বারকানাথের তিন পুত্র—দেবেন্দ্রনাথ, গিরীন্দ্রনাথ ও নগেন্দ্রনাথ,—বংশগৌরব কেবল অক্ষুণ্ণ নহে, উজ্জ্বলতর করিয়াছিলেন। সকল সংকার্য্যে অগ্রণী, দানে মুক্তহস্ত, দারিত্র্য অপরাজ্যেয়, জ্ঞান ও ধর্মের সাধনায় একনিষ্ঠ

দেবেন্দ্রনাথকে দেশবাসী “মহর্ষি” আখ্যা প্রদান করিয়া তাঁহাদের শ্রদ্ধানিবেদন করিয়াছিলেন। শিল্প, বিজ্ঞান, নাট্যকলা ও সাহিত্যে অনুরাগ, গভীর আশ্রিত-বাৎসল্য ও দীনজনে দয়া, গিরীন্দ্রনাথের নাম তাঁহার উপযুক্ত পুত্রদ্বয় নগেন্দ্রনাথ ও গুণেন্দ্রনাথের নামের সহিত বাঙ্গালীর



প্রিন্স দ্বারকানাথ ঠাকুর

নিকট স্মরণীয় করিয়া রাখিয়াছে। বাহার স্তম্ভের আকৃতি এবং তদন্থিক স্তম্ভের হৃদয় দ্বারকানাথের ইংলণ্ড প্রবাস-কালে কত বিলাসালিনী ডিউক-পত্নীর হৃদয়ে অপূর্ণ বাৎসল্য ভাবের উদ্বেক করিয়াছিল, যিনি পরের জুখ বিমোচনার্থ স্বয়ং স্বর্ণজালে জড়িত হইয়াও মুক্তহস্তে দান করিতেন, এবং বেতন হইতে তাঁহার অপরিমিত ব্যয় সঞ্চালন করা অসাধ্য বলিয়া যিনি সহকারী কলেক্টর অব কাষ্টমসের (তৎকালে) ছল্লভ পদ স্বেচ্ছায় পরিত্যাগ করেন,—সেই নগেন্দ্রনাথও অকালে স্বর্গারোহণ না



মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর

করিলে বাঙ্গলীর সামাজিক জীবনের উপর তাঁহার অনন্তসাধারণ ব্যক্তিত্বের প্রভাব চিরস্থায়ীরূপে অঙ্কিত করিয়া যাইতে পারিতেন তাহাতে সন্দেহ নাই।

মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের ঔরসে, সাক্ষী সারদা দেবীর গর্ভে যথাক্রমে দ্বিজেন্দ্রনাথ, সত্যেন্দ্রনাথ, হেনেজ্জনাথ, সৌদামিনী, জ্যোতিরিন্দ্রনাথ, শরৎকুমারী, স্বর্গকুমারী, বর্গকুমারী, সোমেন্দ্রনাথ ও রবীন্দ্রনাথ জন্মগ্রহণ করেন। রত্নগর্ভা দেবী সারদার পুত্রদ্বয়কে পূর্বপুরুষগণের নামোল্লেখ করিয়া পরিচয় দিতে হয় না,— তাঁহারা সকলেই স্বনামধন্য। ‘স্বপ্ন প্রয়াণের’ কবি সেই জন্ম গর্ভভরে আত্মপরিচয় দিয়াছিলেন :—

“ভাতে যথা সত্য হেম মাতে যথা বীর,
গুণ জ্যোতি হরে যথা মনের তিমির ;
নব শোভা ধরে যথা সোম আর রবি,
সেই দেব নিকেতন আলো করে কবি।”

জন্ম ও বাল্যজীবন। সন ১২২৫ সালের

২২শে বৈশাখ জ্যোতিরিন্দ্র নাথ জন্মগ্রহণ করেন।

শৈশবে তিনি গৃহস্থিত পাঠশালায় ভূনৈক গুরু মহাশয়ের নিকট প্রাথমিক শিক্ষা লাভ করেন। পরে অগজ হেমেন্দ্রনাথের তত্ত্বাবধানে ভূনৈক গৃহ-শিক্ষকের নিকট ইংরাজি পাঠ আরম্ভ করেন। হেমেন্দ্রনাথ সংস্কৃত সাহিত্যের এবং পার্শ্চাত্য বিজ্ঞানের বিশেষ অনুরাগী ছিলেন। তিনি সর্বল বাঙ্গালীর বিজ্ঞানের অনেক বিষয় বিশদ ও মনোজ্ঞ ভাবে শিখিয়া গিয়াছেন। তিনি ফরাসী ভাষাতেও বৃৎপত্তি লাভ করিয়াছিলেন। হীরাসিং নামক ভূনৈক পাঞ্জাবীর নিকট তিনি কুস্তি শিখিয়াছিলেন এবং শারীরিক বলের জন্ত খ্যাতিলাভ করিয়াছিলেন। হেমেন্দ্রনাথ জ্যোতিরিন্দ্রনাথকে অনেক প্রকার বাণীম অভ্যাস করাইয়াছিলেন এবং সম্ভ্রমণ বিজ্ঞাও শিখাইয়াছিলেন। বালাকালে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ অত্যন্ত রুগ ও দুর্বল ছিলেন কিন্তু যৌবনে তিনি অস্বাস্থ্যরোগ, শীকার প্রভৃতি পুরুষোচিত ক্রীড়ায় আসক্ত হইয়াছিলেন। হেমেন্দ্রনাথের বিজ্ঞাশিক্ষারীতি অতি কঠোর ছিল। তিনি সময়ের মূল্য বুঝিতেন এবং জ্যোতিরিন্দ্রনাথের



সারদা দেবী

খেলিবার সময় সঙ্কোচ করিয়া পড়িবার সময় বুদ্ধি করিয়া দিয়াছিলেন। কিন্তু ইহাতে হিতে বিপরীত হয়। বাংলাকালে জ্যোতিরিন্দ্রনাথের পাঠ্য পুস্তক পাঠে বিতৃষ্ণা জন্মে।



দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর (যৌবনে)

শিক্ষা। অতঃপর জ্যোতিরিন্দ্রনাথ বিদ্যালয়ে প্রবিষ্ট হন। সেন্টপলস্ স্কুল, মন্টেগু আকাদেমী, হিন্দু স্কুল ও কলিকাতা কলেজে (পরে আলবার্ট কলেজ নামে খ্যাত) বিদ্যাশিক্ষা করেন। ঘন ঘন বিদ্যালয় পরিবর্তনের জন্য তাঁহার পাঠে যে বিতৃষ্ণা জন্মিয়াছিল তাহা উত্তরোত্তর বদ্ধিত হয়। হিন্দু স্কুলে পাঠকালে তিনি পাঠ্য পুস্তকে মনোযোগ না দিয়া শিক্ষকদিগের ছবি আঁকিতেন। জ্যোতিরিন্দ্রনাথ স্বচেষ্টায় রেখাচিত্র অঙ্কিত করিতে শিপেন। এই চিত্রাঙ্কনবিদ্যাত্মশীলনের ফলে আমরা শারদামঙ্গলের কবি বিহারীলালের এবং রবীন্দ্রনাথের কিশোর ও যৌবনের প্রতিকৃতি দেখিবার সুযোগ পাই-ছি। ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতা কলেজ হইতেই জ্যোতিরিন্দ্রনাথ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রবেশিকা পরীক্ষা প্রদান করেন এবং পাঠ্য পুস্তকে চিরদিন অবহেলার জন্য পরীক্ষার উত্তীর্ণ হইবার বিষয়ে সম্পূর্ণ নিরাশ হইলেও

আশ্চর্য্যরূপে সাফল্যলাভ করেন। কলিকাতা কলেজ রক্ষানন্দ কেশবচন্দ্র সেন কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত হয় এবং উহাতে মনীষী প্রতাপচন্দ্র মজুমদার, উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের (ডব্লিউ, সি, বনাজীর) পিতৃব্য উকীল ভৈরব বন্দ্যোপাধ্যায়, সার তারকনাথ পালিত প্রভৃতি শিক্ষাদান করিতেন এবং স্বয়ং কেশবচন্দ্র নীতি উপদেশ প্রদান করিতেন।

১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে পরীক্ষার উত্তীর্ণ হইবার পর উচ্চ শিক্ষার জন্য জ্যোতিরিন্দ্রনাথ প্রেসিডেন্সী কলেজে প্রবেশলাভ করেন। তাঁহার সহপাঠিগণের মধ্যে ভারত বিখ্যাত রমেশচন্দ্র দত্ত ও বিহারীলাল গুপ্ত মহাশয়গণের নাম উল্লেখযোগ্য। শিক্ষকগণের মধ্যে সংস্কৃত অধ্যাপক রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায় এবং কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য মহাশয়গণের নাম উল্লেখ করা যাইতে পারে।

গিরীন্দ্রনাথের কনিষ্ঠ পুত্র, (প্রসিদ্ধ শিল্পী ডাক্তার অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের পিতা) গুণেন্দ্রনাথ জ্যোতি



জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর



হেমেন্দ্রনাথ ঠাকুর

বাবর সমবাসী ছিলেন। ইনি অত্যন্ত সীমাহীন, বিজ্ঞানসাহী, উদারমন ও পরোপকারী ছিলেন। কলেজে পাঠ্যাবস্থায় জ্যোতির্বিজ্ঞান পাঠে অবহেলা করিয়া গুণেন্দ্রনাথের বৈঠকখানার অনেক সময় গান বাজনা ও গল্পগুজবে সময় অতিবাহিত করিতেন। কৈশোরে ইঁহাদের মাথায় নানা প্রকার কল্পনা আসিত এবং জ্যোতির্বিজ্ঞান সেগুলি কার্যে পরিণত করিতেন। সেকালের আদর্শে বসন্তোৎসব করা, পাশ্চাত্য আদর্শে ফ্রিমেন সম্প্রদায় গঠন করা, জাতীয় পরিচ্ছদের সংস্থার সাধন প্রভৃতি কত প্রকার খেয়াল বহু অর্থব্যয়ে কার্যে পরিণত করিতেন তাহার ইয়ত্তা নাই। একবার কথা উঠে, বাঙ্গালা সাহিত্যে extravaganza নাট্য নাই। জ্যোতির্বিজ্ঞান পুরাতন সংবাদপত্র ‘প্রভাকর’ হইতে কতকগুলি মজার কবিতা দিয়া এক অদ্ভুত নাট্য প্রস্তুত করেন এবং গুণেন্দ্রনাথের বৈঠকখানার সেই অদ্ভুত নাট্যের মহলা আঁস্ত করিয়া দেন। তাহাতে একটি গান ছিল—

ও কথা আর বলোনা, আর বলোনা,
বলছোঁ বঁদু কিসের বোঁকে—
ও বড় হাসির কথা, হাসির কথা,
হাসবে লোকে, হাসবে লোকে—
হাঃ হাঃ হাঃ হাসবে লোকে !—

হাঃ হাঃ হাঃ—এই যায়গাটার জ্যোতির্বিজ্ঞান গানের জ্বর হাসির অতুলকরণে রচনা করিয়া দিয়াছিলেন। বৈঠকখানার অনেক সময়ে ইয়দ্যপ ‘হাঃ হাঃ হাঃ’ স্বরে এবং ধূপদীপ শব্দে প্রচণ্ড তাড়ন মূর্তা চলিত।

বিদ্যালয় ত্যাগ ও ফরাসী ভাষা শিক্ষা।

১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে বাঙ্গালীদিগের মধ্যে প্রথম মতোজ্ঞান ঠাকুর ইংলণ্ডে ইণ্ডিয়ান মিডিক্যাল সার্ভিস পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হন। পর বৎসর তিনি ভারতবর্ষে প্রত্যাপন করেন এবং বোধাই প্রদেশে রাজকার্যে নিযুক্ত হন। তাহার বাল্যবন্ধ মনোমোহন ঘোষ ছুইবার মিডিক্যাল সার্ভিস পরীক্ষায় অকৃতকার্য হন এবং বাঙ্গালীর হইয়া ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে



গুণেন্দ্রনাথ ঠাকুর



সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর

শেষভাগে এদেশে প্রত্যাবর্তন করেন। কলিকাতার উপকণ্ঠে কাশীপুরে এক উদ্যান বাড়িকায় তিনি প্রথমে অবস্থান করেন। সত্যেন্দ্রনাথ কিছুদিনের জন্য সঙ্গী কলিকাতায় আসিয়া তাঁহার সহিত বাস করেন। জ্যোতিরিন্দ্রনাথও তাঁহাদিগের সহিত মিলিত হইলেন। তিনি এক-এ পরীক্ষা প্রদানের ইচ্ছা পরিচায় করিয়া মনোমোহনের নিকট ফরাসীভাষা শিক্ষা করিতে আগ্রহ করিলেন এবং সত্যেন্দ্রনাথের সহধর্মিণী মামনীরা শ্রীমতী জ্ঞানদানন্দিনী দেবীর নিকট বোধোপদেশের গল্প শুনিয়া বোধাই দেখিবার জন্য উৎসুক হইলেন। চিরমঙ্গল-কাজ্জী বন্ধু গ্রন্থ তারকনাথ পালিত তাঁহাকে এক-এ পরীক্ষা দিবার জন্য পীড়াপীড়ি করিয়াছিলেন, কিন্তু জ্যোতিরিন্দ্রনাথ তাঁহার পরামর্শ অগ্রাহ্য করিয়া সত্যেন্দ্রনাথ ও তদীয় সহধর্মিণীর সহিত বোধাইয়ে যাত্রা করিলেন।

সঙ্গীত ও নাট্যকলার চর্চা। বোধাইএ অবস্থানকালে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ বহু ইংরাজী ও

সংস্কৃত গ্রন্থ পাঠ করেন এবং 'একজন গুজরাতি মুসলমান কলাবিদের নিকট উত্তমরূপে সেতার বাজ শিখা করেন। কলিকাতায় প্রত্যাগমন করিয়া তিনি পিয়ানো বাজাইতেও শিখেন। বিষ্ণু চক্রবর্তী নামক একজন নিপুণ গায়ক তখন বাক্স সমাজে গান করিতেন। ইঁহার নিকট হারমোনিয়ম ও সঙ্গীত পুকেই জ্যোতিরিন্দ্রনাথ শিখিয়া লইয়াছিলেন। হারমোনিয়াম বাদক বলিয়া জ্যোতিরিন্দ্রনাথের জ্ঞান হইয়াছিল। তিনি এই সময়ে গ্রামসমাজে বাঙ্গালা গানের সহিত হারমোনিয়াম বাজাইতে আরম্ভ করেন। দ্বিজেন্দ্রনাথ ও হেমেন্দ্রনাথের সহযোগে তিনি এই সময়ে হিন্দী গান অবলম্বনে কতকগুলি উৎকৃষ্ট ব্রহ্মসঙ্গীতও রচনা করেন।

জ্যোতিরিন্দ্রনাথের ও তাঁহার খুন্সীতাপ্ত প্রুণেন্দ্রনাথের সঙ্গীতের ছায় নাট্যকলার গভীর অন্তরাগ ছিল। কেশবচন্দ্র সেনের ভ্রাতা কৃষ্ণবিহারী, জ্যোতিবাবুর সহ-পাঠী ও বালাবন্ধু সূর্য্যকবি অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরী, গুণেন্দ্রনাথ, জ্যোতিরিন্দ্রনাথ এবং জ্যোতিরিন্দ্রনাথের ভগিনীপতি যক্ষনাথ মুগোপাধ্যায় মহাশয় মিলিয়া এই সময়ে একটি নাট্য সমিতি গঠিত করেন। এবং যক্ষদনের 'কৃষ্ণকুমারী' ও 'একেই কি বলে সভা'র অভিনয় করেন। জ্যোতিরিন্দ্রনাথ প্রথমোক্ত নাটকের অভিনয়ে কৃষ্ণকুমারীর জননী ও শ্যোক নাটকের অভিনয়ে সাক্ষিনের ভূমিকা গ্রহণ করেন। এইরূপ অভিনয় করিতে করিতে বাঙ্গালা সাহিত্যে উৎকৃষ্ট অভিনয় যোগ্য নাটকের অভাবের প্রতি ইঁহাদের দৃষ্টি পতিত হয়।

নবনাটক।' উৎকৃষ্ট নাটক লিখাইবার জন্য ইঁহারা ব্যগ্র হইলেন। 'ওবিরেটাল সেমিনারী'র ভাংকালীন প্রধান শিক্ষক এবং ইঁহাদের ভূতপূর্ব গ্রহ শিক্ষক ঈশ্বরচন্দ্র নন্দী মহাশয় পরামর্শ দিলেন, কৌলীজ বিবাহ প্রভৃতি কতকগুলি সামাজিক বিষয় অবলম্বন করিয়া নাটক প্রণয়ন করান হউক। বিষয় স্থির হইবামাত্র সংবাদপত্রে বিজ্ঞাপন দেওয়া হইল যে উক্ত বিষয়ে সর্বোৎকৃষ্ট নাটকের রচয়িতাকে ছইশত টাকা পুরস্কার দেওয়া হইবে।



মনোমোহন ঘোষ (মৌবনে)

প্রাচ্যেশ্বরগীর ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর ও রাজকুমার বন্দোপাধ্যায় মহাশয়গণ পরীক্ষক নিযুক্ত হইলেন।

উক্ত বিভাগানুসারে কয়েকখানি নাটক পাওয়া গেল, কিন্তু একখানিও পুরস্কারযোগ্য বিবেচিত হইল না। অতঃপর বিজ্ঞানাগর মহাশয়ের প্রস্তাবে কোনও প্যাতনামা নাট্যকারের উপর নাটক লিখিবার ভার অর্পণ করা স্থির হইল। তখন নাট্যকাররূপে রামনারায়ণ তর্করত্ন উচ্চ প্রশংসা অর্জন করিয়াছিলেন। তাঁহার রচিত ‘কুমীন কুমদর্শন’ ১৮৫৭ খৃষ্টাব্দে চড়কডাঙ্গায় জয়রাম বাসকের বাটীতে, ‘বেণা সংহার’ ঈশ্বরসার মহাশয় কালী-প্রসন্ন সিংহর বাটীতে, ‘রত্নাবলী’ ১৮৫৮ খৃষ্টাব্দে পাইকপাড়া রাজবাটীতে এবং ‘অভিজ্ঞান-শকুন্তল’ ১৮৬২ খৃষ্টাব্দে শ্রীখারিটোকার বাব ফের্রমোহন ঘোষ মহাশয়ের বাটীতে মহাসমারোহে অভিনীত হইয়া গিয়াছিল। সুতরাং তাঁহার উপরই সকলের দৃষ্টি পতিত হইল। গুণেন্দ্রনাথের অগ্রজ সাহিত্য-রসিক গণেন্দ্রনাথ বলিলেন, “থিয়েটার ছেলে খেলায় হয় না। থিয়েটার যদি

করিতে হয় তবে সকলের সহিত পরামর্শ করিয়া ভাল করিয়া করাই উচিত।” তিনি পুরস্কারের পরিমাণ বৃদ্ধি করিয়া ৫০০ পাঁচশত টাকা করিয়া দিলেন এবং নাট্যশালা সমিতি নতুন করিয়া গঠিত করিলেন।

এই নাট্যশালা সমিতির অনুরোধে রামনারায়ণ তর্করত্ন অল্প সময়ের মধ্যেই ‘নব নাটক’ নামক নূতন নাটক প্রণয়ন করিলেন। ১২৭৩ সনের ২৩শে বৈশাখ এক প্রকাশ্য সভা আহত হইল এবং কলিকাতায় সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিগণের সমক্ষে নাটক খানি আয়োজিত পঠিত হইল। সভাপতি পানীচাঁদ মিত্র রোপা পাত্রে রক্ষিত পাঁচশত টাকা তর্করত্ন মহাশয়কে প্রতিক্রান্ত পুরস্কার বলিয়া প্রদান করিলেন। কেবল ইহাই নহে, গণেন্দ্রনাথ গ্রন্থখানির সহস্র খণ্ড মুদ্রণের সমস্ত ব্যয় এবং গ্রন্থ-স্বত্বও নাট্যকারকে প্রদান করিলেন।

অতঃপর অভিনয়ের বিরাট আয়োজন হইতে লাগিল। গুণেন্দ্রনাথ ও জ্যোতির্বিজ্ঞানাগর উৎসাহের সীমা ছিল না। ঊনবিংশতি বর্ষ বয়সে জ্যোতির্বিজ্ঞান কনসার্টের হারমোনিয়াম বাদকের ভার গ্রহণ করিলেন; অভিনয়েও নটীর ভূমিকা গ্রহণ করিলেন। নটীর মুখে একটি সুললিত সংস্কৃত গীত ছিল :—

মলয় নিলয় পরিহার পরসর
দূর সমাগম ধীরে,
বিকচ কমলকুল কলিকা পরিমল
বাহিনি বহতি সমীরে।
বহু পরিণায়ক নাথ বধুরব
সীদতি সপদি শরীরে
জলদতি বিহব কুশালকুশা কিম
মঞ্জতি লোচন নীরে ॥

১৮৬৭ খৃষ্টাব্দে এই জাম্বুগিরি (১২৭৯ সাল ২২শে পৌষ) ঘোড়াসাঁকোয় নব নাটক প্রথম অভিনীত হয়। কলিকাতার গণ্যমান্য সকল ব্যক্তিজি অভিনয় স্থলে উপস্থিত ছিলেন এবং সকলেই একবাক্যে অভিনয়ের স্থখ্যাতি করেন। দর্শকগণের আগ্রহাতিশয্যে ইহার পর উপযুক্ত পরি আটবার ঘোড়াসাঁকোয় নবনাটক অভিনীত হয়।

এই অল্পস্থানে আনন্দস্বৰূপ ব্রজের চিরানন্দময় উপাসক মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথেরও আন্তরিক সহানুভূতি ছিল। তিনি ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে ১৬ই জানুয়ারি তারিখ সম্বলিত একপাণি পত্রে কালীগাঁম হইতে গণেন্দ্রনাথকে লিখিয়াছিলেন, “তোমাদের নাট্যাশালায় দ্বার উদ্বাটিত হইয়াছে—সমবেত বাগ্‌দ্বারা অনেকের হৃদয় নৃত্য করিয়াছে কবিত্বরসের আশ্বাদনে অনেকে পরিতৃপ্তি লাভ করিয়াছে নিরুদ্বেগ আশ্রয় আশ্রয় দেশের যে একটি অভাব, তাহা এই প্রকারে ক্রমে ক্রমে দূরীভূত হইবে। পূর্বে আমার সঙ্গদয় মধ্যমভাষার উপরে ইহার ভাষা আমার অনুরোধ ছিল, ভূমি তাহা সম্পূর্ণ করিলে।”

নবনাটকের আখ্যানভাগে তাদৃশ বৈচিত্র্য ছিল না। স্ত্রীপুত্র সন্দেশেও বন্ধ বয়সে পুনরায় দ্বার পরিগ্রহের বিষয় ফল প্রদর্শন করাই নাটকের উদ্দেশ্য ছিল। গবেশ নামক জনৈক জমিদার, স্ত্রী বর্জমান থাকা সন্দেশে পুনরায় বিবাহ করেন। নব পরিণীতা স্ত্রী চন্দ্রলেখার উৎপীড়নে প্রথমা পত্নীর গর্ভজাত পুত্র স্বেবোধ দেশত্যাগ করেন। ক্রমে বিষয় সম্পত্তি নষ্ট হইয়া যায়। প্রথমা স্ত্রী সার্বভৌম অশেষ যত্ন সাহা করিয়া উদ্ধরণে প্রাণত্যাগ করেন। অবশেষে চন্দ্রলেখার প্রদত্ত বশীকরণ ঔষধ সেবনের কলে গবেশ বাবুও ছত্রাযোগ্য রোগে আক্রান্ত হইয়া মৃত্যুমুখে পতিত হন।

এই নাটকের অভিনয় ও সজ্জাদি একদা সুন্দর হইয়াছিল যে গ্রন্থের যাত্রা কিছু দোষ ছিল তাহা কাহারও লক্ষ্যপথে আসে নাই। বলা বাস্তব্য স্ত্রীগণের ভূমিকা পুরুষদিগের দ্বারাই অভিনীত হইয়াছিল। জ্যোতিরিন্দ্রনাথের ভগিনীপতি যত্নাথ মুখোপাধ্যায়, সারদাপ্রসাদ গঙ্গোপাধ্যায় এবং নীলকমল মুখোপাধ্যায়, জ্যোতিরিন্দ্রনাথের শ্রালক অমৃতলাল ও বিনোদলাল গঙ্গোপাধ্যায় প্রভৃতি এই নাটকের অভিনয়ে যোগদান করিয়াছিলেন। সীনগুলিও নিপুণ চিত্রকর দ্বারা অঙ্কিত হইয়াছিল। পঞ্চম দৃশ্যের সীনে নানাবিধ লতা পাতা এবং জীবন্ত জোনাকী পোকা জুড়িয়া দেওয়া হইয়াছিল। জোনাকী পোকা পরিবার জন্ত বহু লোক নিযুক্ত হইয়াছিল এবং এক



মাননীয়া শ্রীমতী জ্ঞানদানন্দিনী দেবী

একটা পোকার ভাষা ছই আনা ভিষাবে পারিশ্রমিক প্রদত্ত হইয়াছিল।

অভিনয় একদা সঙ্গীত সুন্দর হইয়াছিল যে রামনারায়ণ তর্করত্ন মহাশয় যনের আনন্দে নাটকের প্রতিকূল সমালোচনাকারীদেরকে উদ্দেশ্য করিয়া বলেন,—“যারা পলাটি (plot) নাই পলাটি নাই বলে, এখানে এসে একবার দেখে যাক।”

প্রত্যক্ষদর্শী কিশোরীচাঁদ মিত্র ‘কলিকাতা রিবিউ’ পত্রে প্রকাশিত একটি প্রবন্ধের একস্থানে এই নাটক ও তাহার অভিনয় সম্বন্ধে লিখিয়া গিয়াছেন :—

“The plot is poor and destitute of interesting incidents. * * * In truth, the acting was infinitely better than the writing of the play.”

কৃষ্ণদাস পাল-সম্পাদিত ‘হিন্দু পেট্রিট’ পত্রের সম্পাদকীয় স্তম্ভেও এই অভিনয়ের স্মরণার্থি পূর্ণ দীর্ঘ সমালোচনা প্রকাশিত হয়। আমরা উহা হইতে নটর



গণেন্দ্রনাথ ঠাকুর

ভূমিকায় জ্যোতিরিন্দ্র নাথ কিরূপে দর্শকগণের দৃষ্টিতে প্রতিভাত হইয়া ছিলেন তাহার পরিচয় দিতেছি :—

“The play opened with the usual appearance of Nat and Nattee with the customary prologue. Both were clad beautifully and Nattee particularly presented a very graceful figure. Her attitude, gestures, and motions were as delicate as they were becoming though her singing we must confess was not up to the mark.”

সঙ্গীত সম্বন্ধে দমালোচক যে মন্তব্য প্রকাশিত করিয়াছেন তাহার বিষয়ে আমরা এই পর্য্যন্ত বলিতে পারি যে, তৎকালে ব্রাহ্ম সমাজে জ্যোতিরিন্দ্রনাথের স্বপায়করূপে বিলক্ষণ খ্যাতি হইয়াছিল, বোধ হয় সংস্কৃত গীত বলিয়া সাধারণের তাদৃশ অদয়সম হয় নাই। অবশ্য একথাও স্বীকার্য্য যে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ তরুণ বয়সে অত্যন্ত লাজুক ছিলেন। ১৮৬ খ্রীষ্টাব্দে ১১ই

এপ্রিল সত্যেন্দ্রনাথ গণেন্দ্রনাথকে আশ্রমদাবাদ হইতে লিখিয়াছিলেন,—“I am afraid Jotee will feel rather lonely here. You know how shy he is by nature. So I cant get him to mix much with the Europeans or natives here. I suppose time alone will cure him.” বুদ্ধ

বয়সে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ শ্রদ্ধাঙ্গদ শ্রীযুক্ত অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুরকে একখানি পত্রে লিখিয়াছিলেন—“হাঁ, হেমদাদার সামনে অভিনয় করতে হবে মনে করে আমার ঘেন মাথা কাটা যাচ্ছিল।” তাঁহার শারীরিক গঠন ও সৌন্দর্য্য সম্বন্ধে এই স্থানে শ্রদ্ধাঙ্গদ নাট্যাচার্য্য শ্রীযুক্ত অমৃতলাল বসু মহাশয়ের একটি স্মৃতি-কথার উল্লেখ করা যাইতে পারে। অমৃতলাল বলেন, যখন জ্যোতিরিন্দ্রনাথ কলেজে প্রথম বার্ষিকী শ্রেণিতে পড়েন, তখন অমৃতলাল হিন্দু স্কুলের তৃতীয় শ্রেণীর ত্রয়োদশবর্ষ বয়স্কার। এক একদিন গাড়ী আসিতে বিলম্ব হইলে ছুটির পর জ্যোতিরিন্দ্রনাথ (তৎকালে গোবর্দীদিতে অবস্থিত) ডেভিড হোকারের প্রস্তর মূর্তির নীচে দণ্ডায়মান হইয়া গাড়ীর জন্য অপেক্ষা করিতেন। অমৃতলাল মুগ্ধ হইয়া অপলক দৃষ্টিতে তাঁহার চেহেরা পূর্ণাঙ্গোচিত সৌন্দর্য্য নিরীক্ষণ করিতেন, সে অপেক্ষা সৌন্দর্য্য কোনও গ্রীক ভাস্করের আদর্শ হইতে পারিত। রহস্য করিয়া অমৃতলাল বলেন যে, ‘তখন ত্রয়োদশ বর্ষীয় বালক ছিলাম তাহাই রক্ষা, নতুবা ত্রয়োদশ বর্ষীয়া বালিকা হইলে কি করিতাম বলা যায় না।’

নটাবেশে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ পরমা সুন্দরী যুবতীর আয় প্রতিভাত হইয়াছিলেন। ‘সুন্দর শ্রীযুক্ত বসন্ত-কুমার চট্টোপাধ্যায় মহাশয় কর্তৃক লিপিবদ্ধ ‘জ্যোতিরিন্দ্র নাথের জীবন স্মৃতিতে’ এই সম্বন্ধে একটা কৌতুকবহ ঘটনার উল্লেখ আছে। সেই বিবরণটি নিম্নে উদ্ধৃত করিবার প্রয়োজন মনে করিতে পারিলাম না :—

“একদিনকার অভিনয়ে একটা বেশ কৌতুককর কাণ্ড ঘটাইয়াছিল। জ্যোতিরিন্দ্র নটীর বেশ পরিমার্জিত, সাজ ঘরে কনসার্টের স্তূতি হায়েনিয়ম বাজাইতেছিলেন।

এইকাটির তদানীন্তন বিচারপতি মাননীয় শ্রীযুক্ত সীটন কার সেদিন নিমগ্নিত হইয়া অভিনয় দর্শনে আসিয়াছিলেন। তিনি কনসার্ট শুনিবার জন্য, এবং কি কি যন্ত্রে কনসার্ট ব্যক্তিভেদে দেখিবার জন্য, কনসার্টের ঘরে ঢুকিয়াছিলেন। ঢুকিয়াই “Beg your pardon, ভেনানা, ভেনানা” বলিয়াই অপ্রতিভ হইয়া বাহির হইয়া পড়িলেন। পরে তাঁহাকে বরাইয়া দেওয়া হইয়াছিল যে ভেনানা কেহই ছিলেন না, যাহাকে দেখিয়াছিলেন, তিনি স্ত্রীসাজে সজ্জিত জ্যোতিরিন্দ্রনাথ।”

হিন্দুমেলা। ১৮৬৮ খৃষ্টাব্দে এপ্রিল মাসে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ আর একটি আন্দোলনে মাতাংগেলেন। সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের সহপাঠী, মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের, অর্থাল্লুকুলো প্রচারিত ‘আশুতোষ পেপার’ নামক ইংরাজী সংবাদ পত্রের সম্পাদক, নবগোপাল মিত্র মহাশয়, স্বদেশ প্রেমিক রাজনারায়ণ বসু মহাশয়ের সহযোগিতায় ১৮৬৭ খৃষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে চৈত্র মেলার (পরে হিন্দু মেলা নামে খ্যাত) অনুষ্ঠান করেন। এই মেলার স্বদেশীয় শিল্প ও কৃষিজাত দ্রব্যাদি প্রদর্শিত হইত এবং জাতীয় সঙ্গীত এবং বক্তৃতা দ্বারা দেশপ্রেম উদ্দীপ্ত করিবার চেষ্টা করা হইত। গণেন্দ্রনাথের অর্থাল্লুকুলো এবং উৎসাহেই এই দেশপ্রেমী সাফল্য লাভ করিয়াছিল। গণেন্দ্রনাথ এই মেলার গীত হইবার জন্য অনেকগুলি সুন্দর জাতীয় সঙ্গীত রচনা করিয়াছিলেন। সত্যেন্দ্রনাথের ভারত সঙ্গীত—“মিলে সবে ভারত সন্তান, একতান মনপ্রাণ, গাঁও ভারতের যশোগান”—যে গান লক্ষ্য করিয়া ‘বন্দে মাতরম্’ মন্ত্রের ভবিষ্যৎ স্রষ্টা বঙ্কিমচন্দ্র উচ্ছ্বসিত কণ্ঠে বর্ণিত ছিলেন—“এই মহা সঙ্গীত ভারতের সর্বত্র গীত হউক! হিমালয় কন্দরে কন্দরে প্রতিধ্বনিত হউক! পদ্মা, যমুনা, সিন্ধু, নর্মদা, গোদাবরী-তটে রুঙ্গে রুঙ্গে মধুরিত হউক! এই বিংশতি কোটি ভারতবাসীর হৃদয় যদ্য ইহার সঙ্গে বাজিতে থাকুক!”—সেই গান এই মেলার জন্তই প্রথম রচিত হয়।

আচার্য্য শিবনাথ শাস্ত্রী, ‘উদাসিনী’র কবি অক্ষয়

চন্দ্র চৌধুরী প্রভৃতিও এই মেলার জন্য জাতীয় ভাবের উদ্দীপক বহু কবিতা রচনা করিয়াছিলেন।

হিন্দু মেলার প্রতিষ্ঠার সময় জ্যোতিরিন্দ্রনাথ কলিকাতার উপস্থিত ছিলেন না। তিনি তখন আহম্মদাবাদে সত্যেন্দ্রনাথের নিকটে। গণেন্দ্রনাথকে লিখিত সত্যেন্দ্রনাথের নিম্নোক্ত ইংরাজি পত্রাংশের অনুবাদ পাঠে প্রতীত হয় যে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ তখন ফরাসীভাষা, চিত্রাদর্শবিদ্যা ও সেতার বাদন শিক্ষা করিতেছিলেন :—

১১-৫-৭—জ্যোতি আমার নিকট ফরাসীভাষা শিক্ষা আরম্ভ করিয়াছে। আমি তাহার জন্য একজন ড্রিং মাস্টারও নিযুক্ত করিয়া দিয়াছি, কিন্তু জ্যোতি পারিবে কিনা জানি না!

২-৬-৬৭—জ্যোতি সেতার শিক্ষা করিতেছে।

৪-৯-৬৭—জ্যোতি সেতার শিখিতেছে। ইহাই তাহার একমাত্র আশ্রয়। আমি তাহাকে ফরাসী শিখাইতেছি। সে খুব পাউতেছে। বড় লাজুক—সমাজে মিশিতে পারে না। বোধ হয় বাঁদী যাইবার জন্য ব্যাকুল হইয়াছে।

দ্বিতীয়বার হিন্দু মেলার অধিবেশনের পূর্বেই জ্যোতিরিন্দ্রনাথ কলিকাতার প্রত্যাবর্তন করিয়াছিলেন এবং নবগোপাল মিত্র মহাশয়ের অনুরোধে তিনি ১৮৬৮ খৃষ্টাব্দে এপ্রিল মাসে দ্বিতীয় বাৎসরিক মেলার পঠিত হইবার জন্য ‘উদ্বোধন’ নামক একটি কবিতা রচনা করিয়াছিলেন। জ্যোতিরিন্দ্রনাথের কণ্ঠস্বর ক্ষীণ বলিয়া হেমেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় বঙ্গ-গম্ভীর কণ্ঠে মেলার তাহা পাঠ করিয়াছিলেন। জ্যোতিরিন্দ্রনাথের ১৮১৯ বৎসর বয়সে রচিত এই সুদীর্ঘ কবিতার কিয়দংশ পাঠকগণের কৌতুহল পরিতৃপ্ত্যর্থ নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

“জাগ জাগ জাগ সবে ভারত সন্তান!

মাকে ভুলি কত কাল রহিবে শয়ান?

ভারতের পূর্ষ কীর্তি করহ স্মরণ,

রবে আর কত কাল মুদিযে নয়ন?

দেখ দেখি জননীর দশা একবার,

রূপ শীর্ণ কলেবর, অস্থি চর্ম্ম সার!

অধীনতা অজ্ঞানাদি রাক্ষস দুর্জয়,
 গুণিছে শোণিত ঔর বিদরি হৃদয় !
 স্বার্থপর অনৈক্য পিশাচ প্রচণ্ড,
 সর্পাঙ্গ-সুন্দর দেহ করে খণ্ড খণ্ড ।
 মায়ের যাতনা দেখি বল কোন প্রাণে
 স্তপুত্র থাকিতে পারে নিশ্চিত মনে ?
 যে জননী পয়ঃসুধা শত নদী-ধারে,
 পিয়াইছে নিরবধি আমা-সবাকারে :

যে জননী মুখ হাসি সব ভ্রুঃখ তুলি
 উপায়ে নানা অন্ন মুখে দেন তুলি ;
 এমন মায়েরে ভোলে যে-কোন সন্তান,
 নিশ্চয় হৃদয় তার পাষণ সমান !”

ক্রমশঃ

শ্রীমন্মথনাথ ঘোষ ।

কৈলাসপর্বত ও মান সরোবর দর্শন

১১। খেলা

পথে একাকী চলিয়াছি, জন মানব কেহ নাই। উত্তর মুখে চলিয়াছি, পূর্বদিকে সন্নিবন্ধে কালী গঙ্গা, তৎপরে হিমালয়ের উচ্চ শিখরশ্রেণী। এই নেপাল প্রদেশে পশ্চিম দিকে খুব উচ্চ পর্বত, তাহারই গা দিরা রাস্তাট চলিয়াছে। কালীর ভীষণ গর্জন ও পর্বতশ্রেণীর সৌন্দর্য—কি অপূরণ মিলন ! এই অপূরণ দৃশ্য দেখিতে দেখিতে অপূরণ ভোঁটরা রমণী ক্রমা দেবীর কথা ভাবিতে ভাবিতে চলিয়াছি। বড় কঠিন চড়াই চড়িতে হইবে। খেলা পৌছিবার চড়াই এসিদ্ধ চড়াই। এখনও তিন চার মাইল তত বেশি কষ্ট পাইতে হইবে না কারণ এ রাস্তাগুলি তত পারাপ নয়।

পর্বতের ধারে ধারে বনাব কালী গঙ্গার দক্ষিণ তীর দিয়া চলিয়াছি। কালী গঙ্গার গর্ভের দিকে এক নির্জন স্থলে দূর হইতে বড় বাঘের গন্ধ পাইতে লাগিলাম। কেহই লোকজন নাই, কিছুই স্থির করিতে পারিলাম না। অগ্রসর হইতেই হইবে ইহাই স্থির রাখিলাম। ধীরে ধীরে সন্তপণে চলিয়া সেই স্থানট পার হইলাম। পরে খেলা পৌছিয়া গুলিলাম, আজ কয়েক দিন হইল এখানে একটি বাঘ আসিয়াছে, মন্থ্যকে অক্রমণ করিতেছে না, কিন্তু গো মহিষাদি নষ্ট করিয়াছে। এই সকল পর্বত-মালা ধন জঙ্গলে পরিবেষ্টিত ; মন্থ্য সমাগমের কোনও উপায়

নাই। ভীষণ ভীষণ গুহা আছে, সেই সকল স্থানে এই বাঘেরা থাকে। আমাদের ভারতবর্ষের পারে সচরাচর কম দেখা যায়, কিন্তু কালী গঙ্গার পূর্ব পারে বান তীরস্থ নেপাল রাজ্যে অনেক দেখা যায়। এই পার্বত্য বাঘ গুলিকে স্নো লেপার্ড বলা হয়। ইহারা তুষারারত স্থানেও থাকিতে পারে। অত্যন্ত সময় গ্রামের সন্নিবন্ধের জঙ্গল গুলিতে শিকার সংগ্রহ করিতে আসিয়া, নিজের মন্থ্যের শিকার ইহারা থাকে। ইহাদের চামড়া বড়ই দামি ও ইংরাজদিগের হস্তে উচ্চ মূল্যে বিক্রীত হয়।

বেলা দ্বিপ্রহর পর্য্যন্ত জনমানবের সহিত সাঙ্গা হইল না, কারণ কাছের পাহাড় গুলিতে বসতি খুব কম। এগুলি অত্যুচ্চ পাহাড় ও বড়ই শীতপ্রধান ; সেই কারণে এ স্থানে কেহ বাস করিতে চাহে না। ধারচুলা হইতে খেলা পর্য্যন্ত মাত্র জুম্বাওরাখি নামক একটি গ্রাম পর্বতের উপরে আছে কিন্তু তাহারা সাধারণ পার্বত্য লোক নয়, তাহারা অল্প, রকম পার্বত্য। তাহাদিগকে রাউত বলা হয়। রাউতেরা উলের কঞ্চল মাত্র ব্যবহার করিয়া থাকে। একখানি খুব লম্বা কঞ্চল তাহাদের পরিধেয়, তাহাকেই এমন সুন্দর রূপে সর্বত্র জড়াইয়া লয় যে, দেখিতে মন্দ হয় না। খেলার লোকগুলিও এই রকম। তাহারা পরেই

এটি দেশ, সেখানকার আচার ব্যবহার ও পরিবেশ সম্পূর্ণ বিভিন্ন হইবে।

এই বারে খুব কঠিন চড়াই আসিয়া পড়িয়াছে। আজ পর্য্যন্ত যে সব চড়াই চড়িয়াছি সেগুলি ইহার সম্মুখে কিছুই নহে। সমুদ্র তীর হইতে উচ্চতা ৬ হাজার ফুটের কম হইবে না, অতএব নিঃশ্বাস গ্রহণের কষ্ট হইতেছে। দ্বিপ্রহর রৌদ্রের উত্তাপ, তাহার উপর এই শ্বাস গ্রহণের কষ্ট, পদে পদে ক্লান্ত হইয়া গড়িতে লাগিলাম। কোন রকমে আস্তে আস্তে চলিতেছি ও আবার দম লইয়া বিশ্রামের পর অগ্রসর হইতেছি। বেলা ৩ টার সময় থেলা পৌছিলাম। থেলার স্ক্রামাটারের কাছে যাইয়া উঠিলাম। স্ক্রল ঘরটি গ্রামের শেষে পশ্চিমাংশে। কাছেই জলের বরগা আছে, স্ক্রল মাষ্টার আমার সঙ্গে যাইয়া দেখাইয়া দিলেন। ঐ স্থানে হস্ত পদ প্রক্ষালন করিয়া মধ্যাহ্ন ভোজনের ব্যবস্থা করিলাম। স্ক্রল মাষ্টার গাখ করিবার জন্ত উপরোধ করিলেন কিন্তু আমার কাছে প্রচুর খাণ্ডদ্রব্য ছিল। উমাই ভোজন করিলাম। ভোজনান্তে বিশ্রাম করিলাম, কিন্তু মাছির জ্বালায় এখানেও বিশ্রাম পাইলাম না। ধারচুয়ার মাছির কষ্ট নিবারণ হইয়াছিল।

থেলা উচ্চ হিমালয়ের পার্বত্য শিখরে, বড়ই সুরমা স্থানে অবস্থিত। থেলা গ্রামট বড়ই ছোট ও গ্রাম্য জনগণের দলগুলি যদিও দেখিতে সুন্দর, কিন্তু ঘরের চারিদিক আবহমান পরিপূর্ণ। স্ত্রী ও পুরুষ গুলি আসলে দেখিতে মন্দ নয়। মুখশ্রী বেশ ভাল ও রং পরিষ্কার, কিন্তু তাহারা এত অপরিষ্কার থাকে যে, দেখিতে বড় কদাকার বোধ হয়। এ পর্য্যন্ত যে সমস্ত পর্বত দেখিয়াছি তাহা হিমালয়ের হিম আবৃত দৃশ্য নহে, কিন্তু এইবার হিমালয়ের প্রকৃত রূপের ছটা কিছু কিছু দেখিতে পাইব। হিমাবৃত রূপ ছটার মাত্র আজ আভাস পাইতেছি। কিন্তু আর একটু আগে না যাইলে ভাল করিয়া দেখিতে পারিতাম হইবে না। পূর্বে উত্তরে নেপালের দিকে দূর পর্য্যন্ত পর্বত গুলি বরফে সাদা দেখা যাইতেছে, কিন্তু পশ্চিম উত্তরে ও দক্ষিণে একবারে উচ্চ উচ্চ পাহাড়ের দেওয়াল,

সেই কারণ এদিকে অপর পাহাড়গুলি দেখা যাইতেছে না। কিন্তু একদিকে বরফ ও একদিকে সুন্দর শ্রামল জঙ্গল দেখিতে বড়ই সুন্দর বোধ হইতেছে। থেলা গ্রামের নীচেই উত্তর পশ্চিমে পশ্চিমা দারমা হইতে ‘দারমা গঙ্গা’ আসিয়া কালী গঙ্গার মিশিয়াছেন। এখান হইতে কালী গঙ্গা আর দেখা যাইতেছে না, কিন্তু ভীষণ নাদ শোনা যাইতেছে।

১২। পালু

পরদিন ৫ই আষাঢ় ২০শে জুন, অতি প্রত্যুষে উঠিয়া থেলা পোষ্ট অফিসের ডাক হরকরার সহিত পালু অভিমুখে রওয়ানা হইলাম। প্রায় দেড় মাইল খুব নিয়মিত চলিয়াছি, স্থানে স্থানে এত দ্রুত যে সমস্ত পথে না চলিলে পড়িয়া যাওয়া কিছু বিষয়ের বিষয় নহে। গীষ্মকালের সকাল বেলা উত্তর হইতে হিমালয়ের শীতল বায়ুতে বড়ই আরাম বোধ হইতেছে। পাহাড়ের পাদদেশে দারমা গঙ্গার তীরে পৌছিলাম। গঙ্গার বিস্তার সামান্য ও তাহার উপর একটি ছোট কাঠের পুল। পর্বতে উঠিতে লাগিলাম। খাড়িয়ারের চড়াই আরম্ভ হইল। বরাবর রাত্তা দিয়া চলিয়াছি। রাত্তা পাহাড়ের পার্শ্ব দিয়া একবার পশ্চিম একবার পূর্ব ও আবার পশ্চিম-পূর্ব হইয়া চলিয়াছে। এইরূপ সপগতিতে পুরিয়া ফিরিয়া উঠিতেছি। আজ রৌদ্রের উত্তাপ সহ্য করিতে হইতেছে না, একটু বাদলা হইয়াছে।

চড়াই চড়িয়া পাহাড়ের উচ্চ শৃঙ্গে পৌছিলাম, কিন্তু সম্মুখে দেখি আর একটি উচ্চতর শৃঙ্গ আছে, সেটিও উঠিতে হইবে। পর্বতের গারে পূর্বাধিকে রাত্তা দিয়া চলিয়াছি, আজ খুব উচ্চ উঠিয়া পড়িয়াছি। এখানকার প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্য অতি মনোহর। তাহা হইতে কিন্তু প্রাকৃতিক নীলা আরও আশ্চর্য্যজনক। যাহারা পার্বত্য দেশে ভ্রমণ করিয়াছেন তাহারা অনেকেই পর্বত বক্ষে মেঘের থেলা দেখিয়াছেন। আমিও দেখিয়াছি। কিন্তু আজ যাহা দেখিলাম তাহা সম্পূর্ণ বিভিন্ন। আজ যেন মেঘ-পল্লীর ভিতর দিয়া চলিয়াছি। তাহার পর

অপরের ঘর, মাঝখানে আর মেঘ নাই। মেঘেরা পাহাড়ের যেখানে সেখানে গাছের আড়ালে ও পর্বতের গহবরে খেলা করিয়া বেড়াইতেছে, - আবার দৌড়িয়া ঘরে আসিয়া মেঘ পল্লীর রাস্তা চাকিয়া ফেলিতেছে। কোনটি নাদা কোনটি কালো, নানা রঙে রঞ্জিত। প্রায় এক ঘণ্টাকালে মেঘদের সহিত সাক্ষাৎ করিতে করিতে চলিয়াছি। পর্বতের উচ্চস্থানে কতকগুলি হল্পমান দেখিতে পাইলাম। অদূরে একটি কৃষক নিজের হাল বন্দ হইয়া চাষ করিতেছে। মেঘ ভায়াদের জন্ত বিশেষ কিছু দেখিতে পাইতেছি না, কিন্তু বোধ হইল অতি উচ্চ পাহাড়ও শত-শ্রামণ। এইবারে অপর শৃঙ্গটি চড়িতে লাগিলাম, কিন্তু ইহা চড়িতে আর বিশেষ কষ্ট পাইতে হইল না, কারণ ইহা বিশেষ উচ্চ নহে। মাত্র এই পর্বতের একটি চূড়া। এখন রাস্তা একবার পূর্বে একবার পশ্চিমে হইতেছে। এইবার অদূরে চাষবাস দেখা যাইতেছে। ছুইট পাহাড়ের মধ্যে এ যে সমতল জমি উহাই পানু গ্রাম।

পানু পৌছিয়া। কি সুন্দর দৃশ্য! আজ এখানে হিমালয়ের অপূর্ণ ছটার দর্শন হইল। গ্রামে ঢুকিব না, একবার এইখানে বসিয়া বিশ্রাম করিয়া লই। বরাবর চড়িয়া বড়ই ক্লান্ত হইয়া পড়িয়াছি, বিশ্রামে শান্তি ও প্রকৃতির সৌন্দর্য্য দর্শনে আনন্দ লাভ করি। হিমালয়ের তুষারাবৃত শৃঙ্গগুলি আজ আমার সম্মুখে দাঁড়াইয়া দর্শন দিতেছে। যাহা দর্শনের জন্ত এতদিন আশা সঞ্চয় করিয়া আসিতেছিলাম তাহা আজ অনেকটা পরিপূর্ণ হইল। আশা পরিতৃপ্ত হইয়া বটে, কিন্তু তখন যেন আরও বাড়িয়া উঠিল। যদি হিমালয়ের রূপছটা এইরূপ হয়, তবে কৈলাসের সৌন্দর্য্য কতই না হইবে। লোকে সৌন্দর্য্যের জন্ত লালসারিত হয়, কিন্তু যাহা প্রকৃত সুন্দর তাহা দেখিবার অবসর কখনও পায় না। আজ পর্য্যন্ত জগতে এমন কোন চিত্রকর জন্মে নাই যিনি সে সৌন্দর্য্য পটে আঁকিতে পারেন। খনি মূর্তি হিমালয় বর্ণনার ইহার আভাস মাত্র দেখাইয়াছেন, কিন্তু হিমালয়ে না আসিলে তাহার লেশমাত্র অনুভূত হইতে পারে না।

এই সামান্য জীবনে অনেক একম দেখিয়াছি, কিন্তু আজ যাহা দেখিলাম ইহা কৈলাস ছাড়া আর কোথাও দেখিতে পাইব না।

অল্পপম সৌন্দর্য্যের মাগুরী আবাদন করিয়া গ্রামের দিকে অগ্রসর হইলাম। গ্রামে পৌছিয়া গ্রামা পট্ট-শালার পণ্ডিতের বাসায় উঠিলাম। পণ্ডিত পাঠশালায় পড়াইতেছিলেন, তিনি খবর পাইয়া শীঘ্র আসিলেন। তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিয়া বড়ই আনন্দলাভ করিলাম। শিষ্টাচারী নবযুগ ব্রাহ্মণ। এইবার আমি সম্পূর্ণ বিভিন্ন দেশে আসিয়া পৌছিয়াছি - এটি ভূট্টাদের দেশ। তাহার জাতিতে ভূট্টা। পূর্বে তাহার হিবৎ দেশ-বার্মী ছিল কিন্তু অনেক কাল হইতে ভারতবর্ষে বসবাস করিয়া এখন অনেকটা হিন্দুর মত হইয়া গিয়াছে। নিজদিগকে 'স্বাকো ক্ষত্রি' বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকে। ব্রাহ্মণ এ দেশে বিরল। যদিও আজ ব্রাহ্মণের বাসা পাইলাম কিন্তু পরে ভূট্টাদের সঙ্গেই থাকিতে হইবে।

পণ্ডিত পাঠশালা বন্ধ করিয়া আসিয়া পাক্ষ কারাগার অতি সাদরে ভোজন করাইলেন। ভোজনে বড়ই আনন্দ লাভ করিলাম। খেলা পর্য্যন্ত প্রতিদিন গ্রীষ্মের জন্ত কষ্ট সহ্য করিতে হইয়াছে, কিন্তু আজ যেন একটু ঠাণ্ডা আছে। আহা! বিশ্রামের সুবিধা পাইলাম। কিন্তু এতদূর আসিয়াও মাছি হইতে পরিত্রাণ পাইলাম না। পাহাড়ের গ্রাম ও মানসীমাদিগণে অপরিস্রবতাই মাছির কারণ; উহাতে হিমালয়ে বাসের আনন্দ ও সুখটুকু সমস্তই নষ্ট হইয়া যায়।

১৩। সোসা

বিশ্রামের পর বৈকালে আরও একটু অগ্রসর হইব মনস্থ করিলাম। সুদুর্বেই ও পারে যে পাহাড়টি, উহার উপরে যে গ্রাম অবস্থিত, উহারই নাম সোসা। এটি বেশ বন্ধিষ্ণু গ্রাম, ঐ গ্রামে পটি চৌদাসের পট্টাচারি থাকে। আজ সন্ধ্যাকালে তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে

হইবে। পটোয়ারি বিশাল সিং ও তাঁহার ভাই প্রেম সিং ইহারা তিব্বতে তাকলা কোটের বাজারে ব্যবসা বাণিজ্য করিতে যান—ইহাদের সহিত যাওয়া সুবিধা হইতে পারে। আমার জিনিষ পত্র সমস্তই পান্ডুতে ছাড়িয়া দিলাম, কারণ সোমতে আমার শীত বস্ত্রাদির বন্দোবস্ত হইয়া যাইবে।

এই ছোট গ্রামের সন্নিকটে শতক্ষেত্রের পাথ দিয়া পাহাড়ের উপর উঠিতে রাস্তা আরম্ভ হইয়াছে। এই স্থানে একটু কুমসিত স্রীলোকের সহিত সাক্ষাৎ হইল। আমাকে দেখিয়া জিজ্ঞাসা করিল, আমি কোথা হইতে আসিয়াছি ও কোথা যাইব। আমার হাতে কনওলু থাকার ও বেশ অল্প রকম হওয়ার আমাকে সে ভারতের গঙ্গা প্রদেশের লোক বলিয়া স্থির করিয়াছিল। আমি তাহাকে বলিলাম, কানী হইতে আসিয়াছি, কৈলাস যাইব। সে আমাকে বলিল, “মহারাজ, আমি বড় দীন ধর্ম্মী, কিন্তু আজ আমার এখানে অতিথি হইতে হইবে, আমি যাঁহা কিছু পারি তাঁহা দিয়া আজ অতিথি সংস্কার করিব। ঐ অদূরে আমার গন্য কুটার।” স্রী লোকটা বেশ হিন্দি কথা বলে, ভূট্টা দেশের লোকেরা এ রকম বলিতে পারে না। আমি তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলাম, তুমি কে এবং কি কর? সে বলিল, “আমার পিতা একজন সাধু ব্যক্তি ছিলেন। তিনি অযোধ্যা দেশ হইতে আসিয়া এই শ্রোতশ্রেণী নদীর কাছে বসবাস করিয়াছিলেন। পরে তিনি আমার মাতা ভূট্টা রমণীকে বিবাহ করেন। আমি তাঁহার গর্ভজাত কন্যা। আমার দুইট সখোদর ভাই আছে। আমরা সকলে এই গ্রামেই থাকি। আমার কয়েকটি পুত্র কন্যা আছে। আমার আত্মীয় বেশ গৃহস্থ। আপনি আমার দেশস্থ, তাই আপনাকে দেখিয়া আজ বড়ই আনন্দ লাভ করিয়াছি; আমার উপর দয়া করুন।” আমি বলিলাম, “ভদ্রে, তুমি দয়ালু, ভগবান তোমার উপর দয়া করুন, আমার দয়া করিবার ক্ষমতা নাই।” আমি কাল বিলম্ব করিতে পারিলাম না, সুতরাং তাহাকে সাধনা বাক্য বলিয়া পথে অগ্রসর হইলাম। পরে জানিতে পারিলাম,

এই স্রীলোকটির পিতা অযোধ্যা দেশবাসী কোনও সাধু ছিলেন, তিনি এই স্থানে থাকিয়া পট্ট চৌদাসের সর্বস্বই নিজের ধর্ম্মনিষ্ঠার জন্য যশস্বী হইয়াছিলেন এবং অনেককাল পর্য্যন্ত ব্রহ্মচারীর মত থাকিয়া সকলের বিশেষ পূজনীয় হইয়াছিলেন। কিন্তু কালচক্রে পড়িয়া তাঁহার ব্রহ্মচর্যা নষ্ট হয়; তিনি গৃহস্থ হন ও সংসার রূপী কালিমার এই কয়েকটি সন্তানরূপী রেখা চিরুষ্করূপ রাখিয়া গিয়াছেন। হিন্দি প্রবাদ “রম্ভা যোগী, বহতা গানি”—ইহা সেই পবিত্র থাকে। জল বদ্ধ হইলে আবর্জনার পরিপূর্ণ হইয়া হর্ষক্ষয়ুক্ত হয়, সেইরূপ ব্রহ্মচারী “রম্ভা” (ভ্রমণকারী) না হইয়া, সংসারের কাছে থাকিলে শীঘ্রই নষ্ট হইয়া যায়।

পাহাড়ের কোলে শতক্ষেত্রের ধারে ভূট্টা রমণীরা কাঁচ করিতেছে দেখিতে দেখিতে চলিয়াছি। তাহার কার্যো বড়ই পটু। হাসিয়া গান গাহিয়া কাঁচ করিতেছে। এ দেশে বাত, গোড়া হইতে ছেদন করা হয় না, মাত্র শাখগুলি তুলিয়া লওয়া হয়। চড়াইও বেশ উঠিতেছে, কিন্তু নানারূপ দৃশ্যের মধ্যে কিছুই কষ্ট অনুভব করিলাম না।

সন্ধ্যার অনেক পূর্বেই সোমার পৌছিলাম। এটি বড়ই পরিষ্কার গ্রাম দেখিলাম। এই গ্রামে যে কয়েকটি লোক বাস করেন সকলেই সমৃদ্ধিশালী, সেই কারণে বোধ হয় গ্রামটি তাঁহারা পরিষ্কার রাখিয়াছেন। ইহাদের ঘরগুলি অতি সুন্দর, ত্রিতল। বাটার পশ্চাদ্ভাগের দেওয়াল পাহাড়ের পাখ কাটা করা হইয়াছে, পাথের দুই ধারের দেওয়াল গুলি মাটি ও পাথরের গাথা, কিন্তু সম্মুখে সমস্তই কাষ্ঠের। ছোট ছোট দরজা ও জানালা অতি সুন্দর কারু-কার্য-যুক্ত কাঠে প্রস্তুত। আমার বোধ হয় এক একটি দরজার অনেক পরিশ্রমে ফুল ইত্যাদি খোদিত করা হইয়াছে। ছাদ ষ্টেট পাথরের—সর্বল দেখিতে বড় সুন্দর।

আজ রাত্রে বিশাল সিংহের বাড়ীতে থাকিলাম। তাঁহারা যথেষ্ট অভ্যর্থনা করিলেন ও থাকিবার খুবই সুব্যবস্থা করিয়া দিলেন। তাঁহাদের ছাগল এখনও পকত হইতে ক্ষেবে নাই। পাঁচ সাত দিনে আসিবে, ইতো মধ্যে তাঁহারা

তিনতে পাঠাইবার জন্ত ছাতু আটা, ছাগলের ভার বহন উপযোগী কব্বলের ছোট ছোট থলিতে ভরিয়া বোরাবন্দি করিতেছেন। এই থলি গুলিকে ইহারা খাচা বলেন। এক একটি খাচায় ৫ সের করিয়া, দুই ধারে দুইট থলিতে ১০ সের জিনিস যাইতে পারে। আজ সমস্ত সন্ধ্যাটাই ইহাদিগণে খাচা তৈয়ার করিতে দেখিলাম। আরও দশ পনের দিন পরে ইহারা যাইরেন স্থির করিয়াছেন। সেই কারণ ইহাদের সহিত আমার যাওয়া হইবে না। স্থির করিলাম, কলা প্রত্যয়ে কথিতরা যাইরা কি হয় দেখা যাইবে। আজ রাত্রে বড়ই সুখে নিদ্রা যাইলাম।

১৪। রং ও তিয়া বা তিজা

. ৬ই আষাঢ় ২১শে জুন, খুব প্রত্যয়ে উঠিরাই তিজা অভিমুখে যাত্রা করিলাম। সম্মুখে সামান্য চড়াই, তাহা অতিক্রম করিতে বিশেষ কষ্ট পাইতে হইল না। পথের দুই ধারেই ঘন জঙ্গল, দূর পর্যন্ত পাহাড় গভীর গর্ভে নামিয়া গিয়াছে। সোমার কাছের পাহাড় গুলিতে রুক্ষের অভাব দৃষ্ট হইয়াছিল, কিন্তু এখানে বড় বড় দেবদারু গাছ দেখা দিতেছে। চড়াই অতিক্রম করিয়া প্রায় ৩ মাইল নামিতে হইল। এইখানে একটি ছোট গ্রাম। এই গ্রামটি পর্যন্ত উতরাই তেমন কষ্টদায়ক হয় নাই, কিন্তু এইবার যে সরকারী রাস্তা সোজা সিরখা হইয়া গালা গিয়াছে, তাহা ছাড়া ডান দিকে ভাদিয়া গ্রামের ভিতর হইয়া গ্রামা পথ দিয়া তিজার দিকে নামিতে লাগিলাম। রাস্তাটি অত্যন্ত সর্পিণ ও পাথরে পরিপূর্ণ, সেই কারণ নামিতে বড়ই কষ্ট পাইতে লাগিলাম। এক মাইলের উপর নামিয়া কথিতজায় পৌছিলাম। রং ও তিজা পাশা পাশি দুইট গ্রাম, কিন্তু বসতিটি খুব সংলগ্ন বলিয়া একটি গ্রাম বোধ হয়। তিজা গ্রামে ঢুকিলাম। পাহাড়ী গ্রামের যেদোঘ, গ্রামে ঢুকিতেই তাহাই দেখিতে পাইলাম। রাস্তাগুলি আবজ্ঞনার পরিপূর্ণ, পা ফেলবার উপায় নাই। সর্বত্রই জঙ্গল, কাছে কাছে গাই গরু চরিতেছে, অদূরে ভুয়ারারত পর্বত শৃঙ্গ। গ্রামে ঢুকিয়া সমস্ত গ্রামটি

অতিক্রম করিয়া লামাসিং পাতিালের বাড়ীতে পৌছিলাম। ইহার নামে পূর্ব হইতে পত্র লিখিয়া আমার আসিবার খবর দেওয়া হইয়াছিল এবং আজ সকালে পৌছিব ইহাও কাল পাঙ্ক হইতে বলিয়া পাঠাইয়াছিলাম। পাতিাল মহাশয় আমার প্রতীক্ষা করিতেছিলেন। তাহার গৃহে আর অনেকগুলি ভদ্রলোক প্রতীক্ষায় ছিলেন, সকলেই রূপা করিয়া আমাকে সাদরে বদাইলেন।

লামাসিং পাতিয়ালা একজন বিশেষ সম্ভ্রান্ত ধনাঢ্য ও ধান্যিক ভুট্টা বাবসাদী। তিনতে ইহার খুব বড় উলের বাবসা আছে। পাহাড়ের নীচে টনকপুরেও শীতকালে বাবসা বাগিয়া করিতে যান। আনমোরা জেলার সর্বত্রই ইহার নাম প্রসিদ্ধ। যেখানে যেখানে ভুট্টার বাবসা করে, সেখানে ইহার বাবসায়ে বেশ খ্যাতি আছে। ইনি বাবসা বাগিজোর জন্য কসিকাতা বোধ্যাই দিল্লী ও কানপুর যাইয়া থাকেন। কিন্তু বড় বড় বাবসাদীদের যেকোন ইহা পাকে, ইহারও প্রায় সেই রকম হইতেছে। সমস্ত করবার চাকরদের হাতে থাকায় তাহার যথেষ্ট আশ্রসাৎ করিয়াছে, সেই কারণে ইনি সম্প্রতি কয়েকটি মামলার জড়িত হইয়া পড়িয়াছেন ও কিছু উদ্বিগ্ন আছেন। ভুট্টা বাবসাদীরা তিনৎ হইতে বেশ ভাল ভাল গালিচা আনে। এক একটি গালিচা ১০০-২০০ টাকা মূল্যের হয়। সম্ভ্রান্ত বাজীদের বাড়ীতে এইরূপ অনেকগুলি থাকে, কেহ বাড়ীতে নিমগ্নিত হইয়া আসিলে এইগুলি ব্যবহার করা হয়। আজ ইহারা এই রকম অনেক গুলি গালিচা পাতিয়াছেন। সকলে মজলিস করিয়া বসিয়া আছেন। গালিচাগুলি দেখিতে বড়ই সুন্দর, সেই জন্ত উল্লেখ করিলাম। ভুট্টার ইহাকে দল বলে। সকলে দলে বসিয়া তামাক খাইতেছেন, ঠিক যেন বাঙ্গালা দেশের মজলিস। ছকা গুলি নারিকেলের নহে, কিন্তু নারিকেলের ছকার মত কাঁসা ও পিতলে প্রস্তুত। খুব লম্বা নল দিয়া গড়গড়ার মত টানিয়া ধূম পান করিতে হয়। কলিকাগুলি যেন এক একটি ধুসুটি, চুড়দিকে লোহার তারে বেষ্টিত, লোহার শিকল দিয়া একটি চিমটা দোহলায়ান। এই

পার্বত্যদেশে তামাকের একটি পাতাও উৎপন্ন হয় না, সুদূর বেহার ও আউদ হইতে অবশ্যই তামাকের আমদানি করিতে হয়, কিন্তু তামাক খাওয়ার খুব ধুম। সেই কারণ, বঙ্গদেশীয় মহাশয়দের প্রীত্যর্থ তামাকের কপাটা উল্লেখ করিলাম।

অনেকক্ষণ বসিয়া কথাবার্তা কহিলাম। অনেক রকম কথাবার্তা হইল। তিনি গ্রামের বহির্ভাগে আমার জন্ম একটি স্থান নির্দিষ্ট করিলেন। গ্রামের বাহিরে থাকিলে

মাছি হইতে নিরুত্তি পাইব সেই কারণে এইরূপ বন্দোবস্ত হইল। গ্রামা পোষ্টে আফিসের ওভার-সিয়ার আমার আসিবার পর এখানে পৌছিল ততএব তাহারও বাসা আমার সঙ্গেই হইল; পাতিয়াল মহাশয় সমস্ত আহারীয় সামগ্রী পাঠাইয়া দিলেন। ওভার-সিয়ার পাক করিল। আহারাতে বিশ্রামলাভ করিলাম।

ক্রমশঃ

তীকালীপ্রসন্ন রায়।

বর্তমান যুগের মথুরা

আমাদিগের পুরাণ ও শাস্ত্রগ্রন্থমধ্যে পুঙ্খলাবত, তক্ষশীলা, বিদিশা, প্রয়াগ, অযোধ্যা ও বারাণসী প্রভৃতি যে সকল প্রাচীন নগরের নাম পাওয়া যায়, মথুরা নগরীটি তাহাদের অন্ততম। রামায়ণে লিখিত মরুদৈত্যের নিবাস মূপুত্রী বা মূবন নামক স্থানটী বর্তমান মথুরা সহর হইতে দক্ষিণ পশ্চিমে প্রায় আড়াই ক্রোশ দূরে অবস্থিত ও যমুনা নদী হইতে সেই স্থানটী বহু দূরে। সেখানে কোন কালে শক্রয় নগর স্থাপন করিয়াছিলেন কি না বলা যায় না। বর্তমান মথুরা সহর যমুনার পশ্চিম তীরে কোন সময় হইতে স্থাপিত হইয়াছে তাহাও ঠিক জানা যায় না। তবে হরিবংশে আমরা দেখিতে পাই যে রামচন্দ্র ও তাঁহার ভ্রাতারা স্বর্গারোহণ করিলে পর ভীষ্মদেব নামে গোবর্দ্ধনের একজন রাজা এই স্থান অধিকার করিয়া তাঁহার নগরী স্থাপিত করিয়াছিলেন। তৎপরেই হরিবংশে আরও দেখিতে পাওয়া যায়;

“ক্ষেমাং প্রচার বহুলং হৃষ্টপুষ্ট জনাবৃতং।

দামিনী প্রায় বহুলং গর্গরোক্ষার নিম্বনম্॥

তত্র নিশাব বহুলং দধিমণ্ডাদমৃন্তিকং।

মহানবলয়োগ্যগঠৈ গোপীনাং জনিত স্ননং॥

অর্থ—সুরমা গোচারণ ভূমি বহুল হৃষ্টপুষ্ট জনাকীর্ণ গোবন্ধন রজ্জুসঙ্কুল, গর্গর শব্দ ব্যঙ্কিত ঘোলশাব বহুল, দধি

মণ্ডের দ্বারা সিক্ত মৃত্তিকা এবং মস্তনকালে গোপীগণের বলয় শব্দে মুখরিত মথুরা নগর।” উপরিউক্ত বর্ণনা হইতে স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে যে তৎকালে এ স্থানে গোপগণই বহুলভাবে বাস করিত। কেহ কেহ বলেন দধি মস্তনের মণ ধাতু হইতে মথুরা শব্দ সম্ভূত হইয়াছে।

তাহার পর এখন চৈনিক পরিব্রাজকেরা এ স্থান দেখিতে আইসেন, তখন তাঁহারা এ স্থানকে বৌদ্ধ প্রধান নগর বলিয়া গিয়াছেন। তাঁহারা এখানে বিংশতিটী সজ্জারাম ও মৌগল্যারাম, সারীপুত্র, আনন্দ ও রাহুল প্রভৃতি বুদ্ধদেবের সাক্ষাৎ শিষ্যগণের নামে ও উপশুপ্তের নামে কতকগুলি স্তূপ দেখিয়া গিয়াছিলেন। এখন সহরের ভিতরে অনেকগুলি স্তূপ বা টিলা অধিবাসিগণের আবাস ভবনে ও দেব মন্দিরাদিতে আবৃত হইয়া গিয়াছে। তবে সহরের বাহিরে গেলে কয়েকটা উচ্চ উচ্চ মৃত্তিকার টিলা আজিও দেখিতে পাওয়া যায়। মথুরা স্টেশন হইতে বৃন্দাবন যাইবার ছোট রেলপথের উভয় পাশে এইরূপ টিলার অভাব নাই। বলিতে কি, এখানে যত মৃত্তিকার স্তূপ দেখিয়াছি, অপর কোথাও তাহা দেখিয়াছি বলিয়া মনে হয় না। (১) সেই টিলার গাত্রে যে সকল পাখাণ

১। বৌদ্ধপ্রধান দেশ সকলে অনেক স্তূপ দোহতে পাওয়া যায়। পালি ভাষায় স্তূপের প্রতিশব্দ থুপ, সিংহলে ডাগোয়া,

বা ইষ্টক রচিত পরিক্রমাপথ, বেঠেনী, সোপান ও স্তম্ভ প্রভৃতি ছিল সেগুলি কাল বশে বা মুসলমানগণের উপদ্রবে খসিয়া গিয়াছে। কোথাও বা স্থানীয় লোকেরা ঐ সকল প্রস্তরাদি লইয়া নিজ নিজ বাসভবনের উপকরণ করিয়াছেন। কতকগুলি টিলার উপর হিন্দু দেব-মন্দির নির্মিত হইয়াছে। সুতরাং সেগুলি বৌদ্ধগণে কেন টিলা ছিল তাহা জানিবার উপায় নাই।

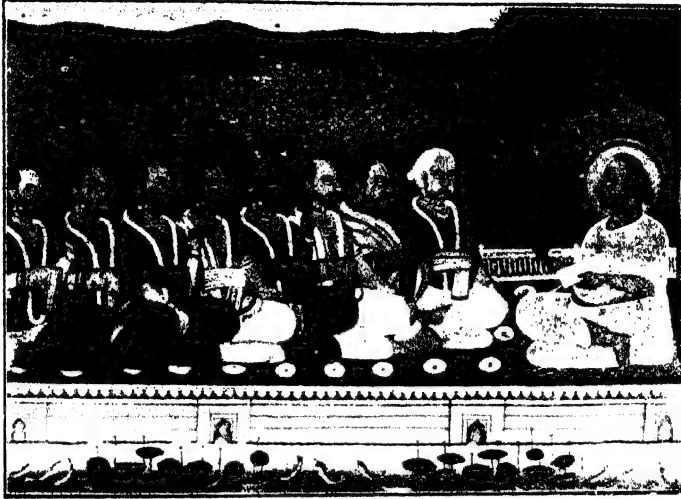
এক সময়ে টিলাগুলি যে দুই তিন থাকে উপরে উঠিয়াছিল তাহা আজিও দেখিলে বঝা যায়। পবে আমরা একে একে তাহার পরিচয় দিব।

মথুরার উত্তরে অধরীশ টিলার নিকট হইতে নগরী বেঠেন করিয়া একটা মন্দির উচ্চ প্রাচীর মথুরা সহরের দক্ষিণে হোলি দরজা পর্য্যন্ত আসিয়াছে। সেইটী কোথাও দুই তিন তালা পর্য্যন্ত উচ্চ, কোথাও ভূমির সহিত সহিত সমতল হইয়া গিয়াছে। লোকে এইটীকে ‘ধূলুকোট’ বা মৃৎপ্রাচীর বলে। বোধ হয় হিন্দু রাজাদিগের আমলে, শফর উপদ্রব হইতে রক্ষা পাইবার জন্য এই প্রাচীরটী নির্মিত হইয়াছিল। এখনকার লোকে সেটির সংস্কারের দিকে লক্ষ্য রাখে না। এ নগরীর বৃন্দাবন, ডিগ, ভরতপুর ও হোলিনামে চারিটা দরওয়াজা আছে। কলিকাতার দক্ষিণে যেমন গড়ের মাঠ, মথুরার দক্ষিণেও সুবিশীর্ষ মরদানে আদালত গৃহ, যাত্রাবর, ভিক্টোরিয়া উদ্যান ও সাহেবদিগের বাড়ী। সহরের ভিতর হিন্দু ও ব্রহ্ম ও শ্যাম দেশে প্যাপোডা, নেপালে চৈত্যা, মথুরা অঞ্চলে টিলা বলে। বরাহ পুরাণের ১৬২ অধ্যায়ে ১৫, ১৬, ১৭ শ্লোকে আছে—‘মথুরার অর্দ্ধক্ষেত্র স্থান মধ্যে আগত্যাপ বা অগ্ন্যত্র মৃত দেহ এখানে সংস্কার বা দাহ করিলে বা অগ্ন্যত্র দাহ করিয়া অস্থি এখানে প্রোথিত করিলে বত কাল দেহাদিগের অস্থি মথুরার অর্দ্ধক্ষেত্রে থাকিবে ততকাল পর্য্যন্ত তাহার স্বর্গত্ব লাভ করিবে।’ ইহা হইতে বুঝা যায় যে কেবল বৌদ্ধেরা নহে, তাহাদের দেখাদেখি হিন্দুরা পর্য্যন্ত এখানে অস্থি সমাহিত করিতেন। আজিও সে এথা ঘুচে নাই। বৃহদে মৃত বৈষ্ণবের চিত্রাঙ্গক অস্থি এখানে আনিয়া আজিও প্রোথিত করিয়া ছত্র বা ভুলসীমঞ্চ নির্মাণ করা হয়। এখন সেগুলিকে ‘সমাজ’ বা সমাধি বলে। ছত্রীর ভিতর রাধাকৃষ্ণের চরণ অঙ্কিত থাকে।

মুসলমান অধিবাসীদিগের বাস, এবং অধিকাংশ দেব মন্দির স্থাপিত। গ্রাউজ সাহেব তাঁহার মথুরা বিবরণে লিখিয়াছেন যে, আকবরের পূর্ববর্তী কোন বাটী বা প্রাসাদ অথবা পাওরা যার কি না সন্দেহ। যাহা কিছু পুরাতন অট্টালিকাদি ছিল ১৮০৩ খ্রীঃ ৩১শে আগষ্ট তারিখের সম্রাটের ভীষণ ভূমিকম্পে ভূমিসাৎ হইয়া যায়। ইংরাজ আমলে যে ২১৩ তলা বাটী নির্মিত হইয়াছে তাহার নীচে দোকান ঘর ও উপরে লোকের বাস। কয়েকটা প্রশস্ত রাতার লছমীচাঁদ শেঠের ব্যয়ে পাথর বসান হইয়াছে। অবশিষ্ট গণগুলি প্রাচীন হিন্দু সহরের চার গলি ঘুঁজি ও আঁকা বাঁকা। বায়ু ও আলোকের পথ অনেক স্থানে নিরুদ্ধ। এখন মিউনিসিপালিটি পথ ঘাটের কিছু কিছু উন্নতি সাধন করিতেছেন। যমুনাতীরে সহরটী প্রায় দেড় মাইল। পরপার হইতে সহরটীকে দেখিতে বেশ সুন্দর দেখায়। তবে বাটীগুলির উপর শিখর বা চূড়া নাই বলিয়া বারান্দার স্থায় তত মনোরম নহে।

এবার আমরা মথুরার ঠাকুরগুলির পরিচয় দিব। বৃন্দাবনের গোন্ধানীরা বলিয়া থাকেন যে, শ্রীকৃষ্ণের প্রপৌত্র ব্রাহ্মণ মথুরামণ্ডলে কেশবদেব, ভূতেশ্বর প্রভৃতি ঘোলটী দেবদেবী মন্দির স্থাপিত করিয়াছিলেন। এ বজ্রনাভের বিবরণ কিন্তু বরাহ পুরাণে নাই। স্বন্দ পুরাণে কেবল গোবিন্দ ও হরি দুইটা মাত্র নাম আছে। চৈনিক পরিব্রাজক হিউয়নসাংএর ভ্রমণ বৃত্তান্তে দেখিতে পাই, গুপ্ত বংশীয় সম্রাট নরসিংগুপ্ত বালাদিত্যের পুত্র (৪৮৫ খ্রীঃ) বজ্রনাথে একজন রাজকুমার নালন্দার বৌদ্ধ মঠে কয়েকটা স্তম্ভ মন্দির নির্মাণ করেন। তিনি মথুরা অঞ্চলে কোন দেব মন্দির স্থাপন করিয়াছিলেন কি না প্রকাশ নাই। এই গুপ্তবংশীয় বজ্রই পুরাণ মধ্যে বজ্রনাভ হইয়াছেন কিনা বলিতে পারি না। তবে নামের বেশ মিল আছে।

মথুরা বৈষ্ণব-প্রধান সহর। মথুরার চৌবেরা নিম্নলিখিত গোকে এখানকার দেবতাগুলির এই তালিকা দিয়া থাকেন।



বলভাচার্য্য বিটলনাথ ও তাঁহার পুত্রগণ

“ভূতেশ্বরঃ বারাহঃ কেশবঃ ভাস্করঃ ক্রবন্ম ।
দীর্ঘবিষ্ণুঃ বিশ্রান্তিঃ মহাবিশ্বেশ্বরীঃ তথা ॥
মথুরায়াঃ নরো দৃষ্টো সৰ্ব্বপাপাহ্ বিমুচ্যতে ।”

ইহাদের মধ্যে কেশবজী, দীর্ঘবিষ্ণু, বিশ্রান্তি ও বরাহ এই চারিটা বিষ্ণু। ভূতেশ্বর শিবলিঙ্গ, ভাস্কর স্যাদেব, ক্রব বালক মূর্তি। মহাবিষ্ণু তিনটা নারীমূর্তি এখানকার দেবমূর্তিগুলিকে প্রথমে গিজনীর মামুদ পরে সেকেন্দর শেদী এবং শেষ আওরঙ্গজেব তিনজনে তিনবার নিঃশেষভাবে ভাঙ্গিয়া দিয়াছিলেন। সুতরাং যে মূর্তিগুলি এখন বিদ্যমান আছে সেগুলি যে সম্পূর্ণ নতুন মূর্তি তাহা না বলিলেও চলে। বৃন্দাবনের ছায় এখানে রাধাকৃষ্ণ মূর্তির প্রাধান্য নাই। এখন ইংরাজ আমল হইতে কয়েকটা রাধাকৃষ্ণ মূর্তি সংস্থাপিত হইয়াছে।

(১) কেশবজী—ইনি মথুরার প্রধান দেবতা। কেশব নামোৎপত্তির এইরূপ বিবরণ পুরাণে পাওয়া যায়। কেশবের দ্বারা উৎপাদিত হইয়া ব্রহ্মাকে সঙ্গে লইয়া বিষ্ণুর সাক্ষে যাইয়া স্থব করিতে লাগিলেন। স্থবে হইয়া বিষ্ণু তাঁহাদিগকে একগাছি কৃষ্ণ ও একগাছি

শ্বেত কেশ দিয়া বলিলেন যে, এই কেশ হইতে আমি কৃষ্ণ ও বলরাম নামে বস্তুদেবের দুইটি পুত্র হইয়া জন্মিব। তাহারাই কংস বধ করিবেন।” এইরূপে কেশ হইতে কৃষ্ণের উৎপত্তি বলিয়া তাঁহার কেশব নাম হইয়াছে। (২) কেশবদেবের মূর্তিটা চতুর্ভুজ বিষ্ণুমূর্তি। ইহার দক্ষিণাং

(২) বিষ্ণুমূর্তি, চারিহস্তে শখ, চক্র, পদা ও পদ্মের অবস্থান ভেদে কেশব, মাধব, বাহুদেব এমন কি গোবিন্দ, হরি কৃষ্ণ প্রভৃতি চণ্ডিশ সন্মত নাম হয়। তন্মধ্যে বিচুজ অষ্টভুজ, বিংশতি ভুজ পর্যন্ত বিষ্ণুমূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়। মথুরাতেই অষ্টাবক্র গোপাল পরুড় গোবিন্দ মূর্তি দুইটি জটভুজ। (বিষ্ণুমূর্তি পরিচয় পুস্তক দেখুন)। কেশব শব্দের অর্থ কেশবহন ব্যক্তি। এবং কে অলে শব্দ ইহা ভিত্তিতে অর্থও কেহ কেহ করেন। চৌবে ঠাকুরেরা এই চতুর্ভুজ কেশব মূর্তিকেই কেশবজী মহারাজ বলেন। যদি গুপ্ত রাজাদিগের সময়ে বা পরে বৈষ্ণবপূজাগুলি সত্যই রচিত হইয়া থাকে, তাহা হইলে এই কেশব নামে চতুর্ভুজ মূর্তি বিষ্ণুমূর্তি দেখিয়াই কংসের কারাগারে ঐকৃষ্ণ চতুর্ভুজ বিষ্ণুরূপে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন বলিয়া আখ্যান রচনা করিয়া থাকিবেন। গুপ্তরাজাদিগের স্থাপিত কেশব মূর্তিটিকে ষায়ে গিলনি নষ্ট করেন। পরে হিন্দুয়া



মথুরার যাকুবের সংগৃহীত বিভিন্ন যুগের বিচিত্র পদসাবশেষ সকল

হস্তে পদ্ম, দক্ষিণোর্ধ্ব হস্তে শঙ্খ, বামোর্ধ্ব হস্তে চক্র ও বামাধঃ হস্তে গদা। উত্তর পার্শ্বে ভট্টী সঙ্গিনী বা পার্শ্ব-দেবতা। দক্ষিণে লক্ষ্মী ও বামে মনস্বর্তী। যে স্তূপের উপর কেশব দেবের মন্দির প্রথমে স্থাপিত ছিল সেটি প্রায় ৩০ ফুট উচ্চ চতুস্তম্ভ রূপে। লম্বে ৮৪০ ফুট প্রস্থে ৬৫৩ ফুট। এটি দুই পাকে উঠিয়াছে। উপরের থাকটা অপেক্ষাকৃত ছোট। উপরের থাকের চারিদিকে চারিটা ছত্রী বা প্রবৃত্ত ছিল। এ স্তূপটিকে সাধারণে কাটিরা টিলা বলে, কাটিরা শব্দের অর্থ বাজায় বা সরাই। আওরঙ্গজেব ১৬৭১ খৃঃ ইং তার উনার কেশব দেবের মন্দিরটা ভাঙ্গিয়া তাহারই উপকরণ মাইদা ১৭২ ফুট লম্বা ৬৬ ফুট চওড়া প্রায় ৪০৪৫ ফুট উচ্চ একটা মসজিদ নিৰ্মাণ করিয়া দিয়াছেন। মসজিদটি কারুকার্যভীম সাদাসিনা ধরনের একটা গম্বুজ বিশিষ্ট, তবে খুব উচ্চ বনিয়া দূর হইতে দেখা যায়। নাম জুম্মা মসজিদ। আজিও মসজিদের পশ্চাৎ দিকে পূর্ব হিন্দু মন্দিরের ভিত্তি প্রভৃতি দেখিতে পাওয়া যায়। মথুরার চৌবেরা বলিয়া থাকেন যে দ্বাদশ যুগে এই টিলার উপর কংসের কারা-

গারে শ্রীকৃষ্ণ চতুর্ভূজ বিষুজপে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। সেই ভয় হিন্দু মন্দিরটা নিৰ্মাণের একটী ইতিহাস আছে। আকবরের জীবিত কালেই বৃন্দাবন পণ্ডের রাজা বীরসিংহ-দেব, আইন আকবরী রচয়িতা বিপক্ষ আবুল ফজলকে হত্যা করিয়া শাহজাদা সেলিমের প্রীতিভাজন হন। পরে তিনি যখন জাহাঙ্গীর নামে সিংহাসনে উপবিষ্ট হইলেন, তখন বীরসিংহের জাহাঙ্গীরের অন্তর্গত মাইদা তৎপূর্ব-বর্তী ভয়প্রার কেশব দেবের মন্দিরটির স্থানে তেত্রিশ লক্ষ টাকা ব্যয়ে একটী শিল্পকলা বিভূষিত, পরম রমণীয় মন্দির গঠন করিয়া দেন। বীরসিংহ নিশ্চিত মন্দিরটি এতই সুন্দর হইয়াছিল যে, তাহার শোভা দেখিয়া চাঁতগিরার, বগিহার, মাঠদী প্রভৃতি ইউরোপীয় পর্যটকেরা পর্য্যন্ত বিশেষভাবে প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন। আওরঙ্গজেবের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা দারা সেকো ইংহার চতুর্দিক বেষ্টিত করিয়া একটী মন্দির নিশ্চিত রেলিং বসাইয়া দিয়া শোভা বর্দ্ধন করেন। এই মন্দিরের পার্শ্ব দিয়া পূর্বে যে পাল প্রবাহিত হইত, সেটি বহুকাল হইল মরিয়া গিয়াছে, ও তাহার বিয়দংশ, দিল্লী বাইবার রাজপথের মধ্যে পড়িয়া গিয়াছে। কানিংহাম সাহেব তাহার অকিওলাজিকেল মাঠে পুস্তকে লিখিয়াছেন যে, এই কেশব-জীর মন্দিরকে কেন্দ্র করিয়া চারিদিকে চার পাঁচ মাইল

নৃত্য যে কেশব মূর্তি বসান তাহাকে আওরঙ্গজেবের উপদ্রবে খুখোলা বা নাথদ্বারে পাঠান হয়। তাহার পর অপর

স্থানের মধ্যে ভূমি খনন করিয়া বৌদ্ধ ও জৈনদিগের অসংখ্য ভগ্নাবশেষ সকল দেখিতে পাওয়া যাইতেছে। সুতরাং অতি প্রাচীনকালে যে, বৌদ্ধদিগের এখানে বিশেষ প্রাক্তর্ভাব ছিল তাহা স্পষ্টই বরা যাব। তিনি একবার (Vol. I) বলেন যে, এই কেশবজীর স্তূপটি হ্রদমাংস বর্ণিত পূর্বে উপগুপ্তের বিহার মধ্যে স্থাপিত বুদ্ধদেবের কেশ ও নখ স্তূপ ছিল। পরে (Vol. XX) বলিয়াছেন যে সেই কেশ ও নখ স্তূপটি যমুনাতীরে কেল্লার ভিতর ছিল। (৩) আমরা মথুরার বাহুবরের বর্তমান কিউরেটর পণ্ডিত রাধাকিশোর রাব বাহাজরকে জিজ্ঞাসা করিতে তিনি বলেন যে, এই কেশবজীর স্তূপটি পূর্বে উপগুপ্তের বিহার ছিল বলিয়া তাহার ধারণা। খ্রীষ্টীয় ১ম শতাব্দীর গ্রীক ইতিহাসিক Arriaen এই মথুরাকে Klasobora এবং রোমক ইতিহাসিক Pliny এ স্থানকে Clisobora বলিয়াছেন। কেহ কেহ বলেন এ উভয় নামই কেশবপুর বা কেশবপুর নামের অপভ্রংশ, অথবা এখানে বুদ্ধদেবের কেশ ছিল বলিয়া কেশবপুর নামও হইতে পারে। আজিও নৌকে এ পল্লীকে কেশবপুর মহল্লা বলিয়া থাকে। আমরা পূর্বে বলিয়াছি যে, কেশব শব্দটি কেশ শব্দ হইতে উৎপন্ন। বরাহ পুরাণে ১৫৬ অধ্যায়ে ৯ম শ্লোকে দেখিতে পাই, বরাহদেব যেখানে কেশ পাতন করিয়াছিলেন ও কেশী দৈত্যকে বধ করিয়াছিলেন, সে স্থানের নাম কেশী ঘাট। এবং শাক্তদিগের মতে দক্ষতনয়া সতীর কেশ পড়িয়াছিল বলিয়া ইহার নিকট কেশিনী নামে পাঠস্থান হইয়াছে। শেষ দুইটা কেশীঘাট ও কেশিনী দেবী—বৃন্দাবনে অবস্থিত। সে ঘাট হটক, বুদ্ধদেবের কেশ ছিল অথবা হিন্দুদিগের কেশবজী, বরাহ দেব ও সতীর কেশ পতন যে জগুই হটক, এ অঞ্চলে যে একটা কেশ সংস্কৃষ্ট বাপার গাটয়াছিল তাহাতে সন্দেহ নাই।



কেশবজী টিলার প্রাপ্ত বীরসিংহ নিম্নিত কেশবজী মন্দির তোরণের কপালী (lintel)

আমরা গুপ্তযুগের প্রবন্ধে বলিয়াছি যে ১৮৮৩খৃঃ প্রব্রতর্কবিৎ জেনারেল কানিংহাম সাহেব আওরঙ্গজেব নিম্নিত মসজিদের প্রাঙ্গণ হইতে একখানা শিলালেখ পাইয়াছেন। তাহার বাহুবরের নম্বর Q. 5। তাহাতে লিপিত আছে—“মহারাজ শ্রীগুপ্ত প্রপৌত্র মহারাজ শ্রীবাটোংকচ পৌত্র মহারাজাবিরাজ শ্রীচন্দ্রগুপ্ত মহারাজাবিরাজ সমুদ্রগুপ্ত পুত্রো দত্তদেবা” সমুৎপন্নৈ পরম ভাগবতেন।” এই পর্যান্তই লিপিত আছে। ইহার পর যাহা লিপিত ছিল তাহা পাথর খানাকে মানান মই করিবার জন্য ভাস্করেরা ছাটিয়া ফেলিয়াছে। আমরা ইতিহাস হইতে জানিতে পারি যে সেই পুত্রের নাম চন্দ্রগুপ্ত দ্বিতীয়। তিনি কি করিয়াছিলেন সেইটা মাত্র জানা নাই।

তবে শিলালেখ হইতে আমরা জানিতে পারিতেছি, তিনি ‘পরম ভাগবত’ অর্থাৎ বিষ্ণুভক্ত ছিলেন। সেই জন্ত আমরা অনুমান করিতেছি যে, সম্রাট চন্দ্রগুপ্ত দ্বিতীয় উপগুপ্ত নিম্নিত বুদ্ধদেবের কেশ স্তূপের উপর

৩। বীল সাহেব কর্তৃক অনুষ্ঠিত বিদ্যাসংগ্ৰহ শৃঙ্খলার (নতুন সংস্করণ) ৭৭ পৃষ্ঠায় নখ ও কেশ স্তূপের বিবরণ পাইবেন।



মথুরা কৃষ্ণঘাট

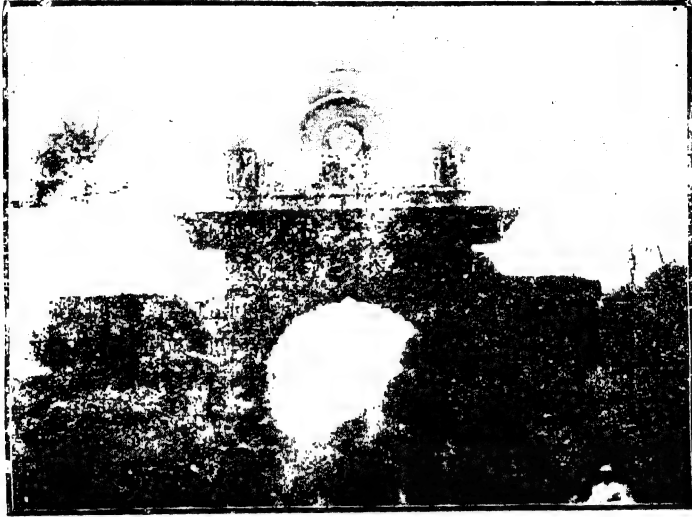
অথবা পার্শ্বে কেশব নামে বিষ্ণুমূর্তি স্থাপন করিয়া থাকিবেন। মন্দির প্রাঙ্গণে চন্দ্রনামোৎকীর্ণ বিষ্ণুধ্বজ দিল্লীর লৌহ স্তম্ভটা তিনিই প্রোথিত করিয়া থাকিবেন। প্রস্তুতহবিদেবরাই এবিষয় নীমাংসা করিবেন, (৪) আমি তীর্থযাত্রী মাত্র।

আরও একটা কথা এই যে, বরাহপুরাণে ১৫৮ অধ্যায়ে ৯১২০ম শ্লোকে দেখিতে পাই—“যেজন অচ্ছিন্ন বস্ত্রের নষ্টিকামোদ্যে দ্রুতপূর্ণ পাত্রের করিয়া কেশবের সমক্ষে প্রদীপ প্রজ্জ্বলিত করিয়া দেয়, সে বান্ধি অস্ত্রে

পঞ্চ যোজন দীর্ঘ, পঞ্চ যোজন আয়ত দীপমালা-মণ্ডিত বিমান লাভ করে।” চৈনিক পরিব্রাজকেরা বলিয়াছেন যে বৌদ্ধ স্থাপত্যশিল্পকে দীপ মালায় বিভূষিত করা হইত। কেশব মন্দিরে এতরূপ দীপ দান প্রথাটিও হইত বৌদ্ধদিগের অনুকরণ হইলেও হইতে পারে।

জেনারেল কানিংহাম সাহেব ১৮৬২ খৃঃ কেশব মন্দিরের দক্ষিণে একটা অতি প্রাচীন কূপের ভিতর হইতে ৪ ফুট ৩০ ইঞ্চি উচ্চ বুদ্ধদেবের দণ্ডায়মান মূর্তি পাইয়াছিলেন। সেইটা এখন লঙ্কো মিউজিয়মে আছে। তাহার পাদপীঠে গুপ্তাক্ষরে লিখিত আছে যে, ২৩০ গুপ্তাব্দে (৫৪৯৫০ খৃঃ) জয়ভট্টানামী কোন বৌদ্ধ ভিক্ষুণী সে মূর্তিটিকে যথোবিধারে দান করিয়াছিলেন। যশ নামক মহাস্থবির উপগুপ্তের গুরু ছিলেন, তাহা আমরা পূর্বে বলিয়াছি। সুতরাং আমরা অনুমান করিতে পারি যে, মথুরায় অশোকের পূর্ববর্তী যশের নামে বিহার ছিল, তথায় ব্রাহ্মধর্মাবলম্বী ৫ম গুপ্ত সম্রাট স্কন্দগুপ্তের সময়ে পর্যন্ত বুদ্ধ মূর্তিগুলি স্থাপিত হইত। সাহেবেরা অনুমান করিয়াছিলেন যে, কেশব দেবের মন্দিরটি হয়ত একটি আদি বৌদ্ধবিহারের উপর দণ্ডায়মান আছে। সংশয় ঘুচাইবার জন্য ১৮৯৬ সালে ডাঃ কুরার সাহেব মসজিদ হইতে ৫০ ফুট দূরে, উত্তর-

৪। দাক্ষিণাত্যে, যেখানে মুসলমানদিগের ভট্টা উপজাতি বহু নাই, অনেক দেবমন্দিরে এক একটা ধল বা স্তম্ভ আলিও প্রোথিত রহিয়াছে। উড়িষ্যায় অগ্নিধ্বজ দেবের ও জুবনেশ্বরের মন্দিরেও এইরূপ স্তম্ভ আছে। উড়িষ্যা পাতারা যাত্রীগণকে লইয়া ‘এটি মধ্য কর’ বলিয়া প্রণাম করিতে বলেন। বরাহপুরাণে ১৬০ অধ্যায় ৩৬ শ্লোকে “কৃষ্ণপুজিত হুশিখর, সৌরভময় স্তম্ভোচ্চয়কে (উচ্চ স্তম্ভকে) প্রণাম ও এদক্ষিণ করিবার বিধান আছে। সুতরাং মথুরাতে যে দুই একটা পবিত্র স্তম্ভের পূজা হইত, তাহা নিঃসংশয় বুঝা যেন। তবে সে স্তম্ভগুলি অশোক, চন্দ্রগুপ্ত বা অত্র তাহারও জয়স্তম্ভ বা বিষ্ণুধ্বজ কিনা ঠিক বলিতে পারি না। দিল্লীর সেই স্তম্ভের কথাটা শুণ্ড রাজপুত্রের বিবরণে দিয়াছি, দেখিবেন।



মথুরা -- হাতিগেট

পশ্চিম দিকে, ৮০ ফুট লম্বা ২০ ফুট চওড়া ২৫ ফুট গভীর খাদ খনন করিয়া পরীক্ষা করেন। কিন্তু তাহার ভিতর হইতে ব্রাহ্মণ্য দেবালয়ের কিছুই পাওয়া গেল না। কেবল বহুসংখ্যক বৌদ্ধস্তূপের ধ্বংসাবশেষ মিলিতে লাগিল। ২০ ফুট ভূমির নিম্নে একটি বৌদ্ধস্তূপের গোলাকার পরিক্রমা পথ পাওয়া গেল। সেই বড় বড় লাল পাথরগুলার মধ্যে একগাদা পাথরের গায়ে খোদিত লিপি পড়িয়া জানা গেল যে, সংবৎ ৭৬ সালে কুশানরাজ বসিদ্ধ এই স্তূপটিকে মেরামত করিয়াছিলেন। উপরে অবস্থিত মসজীদের ইষ্টকময় ভিত্তিটা সেই স্তূপের পরিক্রমা পথের উপর রহিয়াছে। এবং মধ্যস্থল দিয়া পরিক্রমা পথ গিয়াছে বলিয়া সমস্ত স্তূপটি বা পথটা বাহির করিতে পারা গেল না। বসিদ্ধের নামাঙ্কিত সেই শিলালিপি মুদ্রিত হয় নাই। এবং পণ্ডিত রাধাকৃষ্ণ রায়বাহাদুরও বহু অধ্যয়নে তাহা খুঁজিয়া পান নাই। তথাপি জানা গেল যে কনিষ্ক ও হবিষের মধ্যবর্তিকালে বসিদ্ধ নামে একজন কুশান সম্রাট মথুরায় ছিলেন। তবে কথিত স্থানে একটা নৌমাছির চাকের মত গর্ত করা ইষ্টকময় স্তূপের বা

প্রাচীরের অবশিষ্টাংশ এখনও সত্যি রহিয়াছে। সেটাকে ৬ষ্ঠ শতাব্দীর পুর্কের বলিয়া মনে লাগে না। ডোসেল সাহেব বলিতেছেন, এখন (১৯১০ খৃঃ) ফুরার সাহেব বর্ণিত সেই গোলাকার পরিক্রমা-পথটা কিছুই পাওয়া যাইতেছে না। সেস্থানের অনেকটা উপর দিকে বড় বড় লাল পাথরের সেতুর মত ৪৮ ফুট লম্বা একটা পথ আজিও রহিয়াছে। এ সেতুটা ১২ বা ১৩ শতাব্দীর হইলেও হইতে পারে। ইহার সহিত স্তূপের কোন সংস্রব আছে কি না বলা যায় না। সেতুটা উত্তর দক্ষিণে ৪৮ ফুট লম্বা ৪১০ ফুট চওড়া। এক একখানা পাথর ৪১০ × ১১০ × ৯ ইঞ্চি। তাহার মধ্যে পাঁচখানা পাথরের গায়ে ত্রিশুলের মত চিহ্ন খোদিত আছে। সে পাথরগুলো দুইথাকে তিন তিন খানা করিয়া পাশাপাশি সাজান, এবং লোহার আঁকড়া দিয়া আঁটা। এই সেতুর অনেকটা নিম্নে ৫৮ ফুট উচ্চ একটা এবড়ো খেবড়ো ইটে গাথা প্রাচীর বাহির হইয়াছে। সে প্রাচীরের ইটগুলো ১১ × ৮১০ × ২১০ ইঞ্চি। এখানটা খনন করিবার সময় আওরঙ্গজেব কর্তৃক বিধ্বস্ত মন্দিরের কতকগুলো ভগ্ন খণ্ড পাওয়া গিয়াছে। তাহার ভিতর হইতে চারিদিকে

মুখওয়ালা দণ্ডায়মান অর্থাৎ চারটি সর্কতোভদ্রিকা জৈন প্রতিমা পাওয়া গেল। সেই প্রতিমার নিয়ে কুশান সময়ের ব্রাহ্মি অক্ষরে বাহা লিখিত আছে তাহার অর্থ—ভট্টিসনামে একজন জৈন ভিক্ষু শক-সত্রপ সোদাসের (খৃঃ পূঃ ১ম শতাব্দী) রাজত্বকালে এ স্তম্ভ বা মূর্তি স্থাপিত করিয়াছিলেন। (১০১১।১২ সালের আর্কিওলজিকেল সাউথ রিপোর্ট দেখুন)

মস্জীদে পশ্চিম দিকে বা পশ্চাদ্ভাগে একটা ছোট দেবালয়ের ভিতর ইংরাজ আমলে বা তাহার কিছুপূর্বে স্থাপিত একটা নতুন কেশবজী এখন রহিয়াছেন। তাহার দালানটা পূর্বদ্বারী, সম্মুখে ছোট প্রাঙ্গণ। ইহার পূর্বে গোরব “কেশবসমো দেব নঃ” আর ততটা নাই ; যাত্রী প্রদত্ত অর্থে সেবা চলে, কোন নির্দিষ্ট আয় নাই। ইহার মন্দিরের পার্শ্বে অপর ছই তিন খানা ছোট ঘরের ভিতর, বারোঘারির সঙের নত মূর্তিকা নিশ্চিত বসুদেব ও দেবকী প্রভৃতি স্থাপিত আছেন।

চৌবেরা এখন সেই আধুনিক ঘরগুলিকে যাত্রীগণের নিকট কংসের কারাগার বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন। তাহার পশ্চিমে কংস রাজার মন্দিরগের থাকিবার স্থান মল্লপুরা। দক্ষিণ দিকে পাথরের গাথা প্রাচীর বেষ্টিত পোংচাকুণ্ড—অর্থাৎ কৃষ্ণের স্তম্ভিকাগারের বন্ধগুলি এই পুন্ডরিণীতে ধোত করা হইত। ইহাতে বার মাস জল থাকে না।

আমরা কেশবজীর স্তূপ সংক্রান্ত যে সকল খণ্ড খণ্ড জৈন বৌদ্ধ পৌরাণিক মহামুদীয় ইতিহাস ও নিদর্শন সকল নানা স্থানে উল্লেখ করিয়াছি, সে গুলিকে একত্র করিলে নিম্ন লিখিত সিদ্ধান্তে উপনীত হই। খৃষ্টপূর্ব চতুর্থ ও পঞ্চম শতাব্দীতে এই টিলার পার্শ্ব দিয়া যমুনার একটি শাখা প্রবাহিত হইত। তাহার তীরে যশ ও উপগুপ্ত নিশ্চিত বিহারে বুদ্ধদেবের কেশ ও নখ স্তূপ ছিল। লোকে তখন এস্থানকে কেশপুর বলিত। খৃষ্টীয় ১ম শতাব্দীর শেষভাগে শক সম্রাট বসিক সে বিহারের সংস্কার সাধন করেন। তাহার পর খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীর প্রথমভাগে পরম ভাগবত দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত বিক্রমাদিত্য

সেই কেশ স্তূপের উপর অথবা পার্শ্বে কেশব নামে একটি চতুর্ভূজ বিষ্ণুমূর্তি প্রতিষ্ঠা করেন, এবং সেই মন্দিরের প্রাঙ্গণে লৌহ নিশ্চিত একটি বিষ্ণুধ্বজা (স্তম্ভ) স্থাপন করেন। ১০১৭ খ্রীষ্টাব্দে মামুদ গিজনি সে সমস্ত ধ্বংস করিয়া দেন। হিন্দুরা অপর একটি বিষ্ণু-মূর্তি স্থাপন করিলে তাহাও সেকেন্দর লোদী বিনষ্ট করিয়াছিলেন। আকবরের সময়ে বা কিষ্কিন্দুপূর্বে যোড়শ শতাব্দীর মধ্যভাগে হিন্দুরা পুনরায় একটি নতুন মূর্তি স্থাপন করিলেন। জহাঙ্গীরের সেনাপতি বীরসিংহদেব তাঁহার সুন্দর মন্দির করিয়া দিয়াছিলেন। ১৬৭০ খ্রীষ্টাব্দে আওরঙ্গজেব সে মন্দির ভাঙ্গিয়া মসজীদ করিয়া দিলে, কেশবদেবকে নাথদ্বারে বা কানপুরের নিকট বৃন্দাবনী গ্রামে পাঠান হয়। তাহার পর অষ্টাদশ শতাব্দীর দ্বিতীয় পাদে মোহাম্মদ শাহের রাজত্ব কালে সওয়াই জয়সিংহের অনুরোধে অপর একটি কেশব মূর্তি স্থাপিত হইয়াছে, তাহাই এখন মথুরার মসজীদের পশ্চাৎ দিকে সমতল ভূমিতে একতলা মন্দিরের ভিতর রহিয়াছে। সেই লৌহ স্তম্ভটিকে তোমর রাজারা দিল্লীতে লইয়া গিয়াছেন, এখন পুরানী দিল্লীতেই রহিয়াছে। যমুনার সে শাখাটা ভরাট হইয়া গিয়া রাজপথ হইয়াছে। মথুরার প্রধান দেবতা কেশব দেবেরই যখন এতবার মূর্তি পরিবর্তন, তখন অল্প দেবতাবলির বিষয় পাঠক-গণ নিজেরাই অনুমান করিয়া লইবেন।

(২) দীর্ঘা বিষ্ণু—বরাহপুরাণে এ নাম আছে। ইহার মন্দির বারাণসীর রাজা পাটনীনীল কর্তৃক ভরতপুর দরজায় বাইবার পথে চক বাজারে স্থাপিত। চৌবে ঠাকুরেরা বলেন, ইনি দীর্ঘাকার হইয়া কংসকে টিলার উপর হইতে পাতিত করিয়া বধ করিয়াছিলেন, সেই জন্য ইহার নাম দীর্ঘাবিষ্ণু হইয়াছে। এই মূর্তিটা কেশবজী অপেক্ষা উচ্চে কিছু বড়। শ্রী সম্প্রদায়ের লোকেরা এখানকার পূজারী। মন্দিরটা বড় হইলেও সূদৃশ্য নহে।

৩। গাতপ্রম বা বিশ্রান্তিদেব—ইহাকে লোকে কৃষ্ণনাথও বলে। বিশ্রান্তিদেব নামটি বরাহপুরাণে

আছে। কংস বধের পর ইনি বিশ্রাম করিয়াছিলেন বলিয়া এই নাম হইয়াছে। ইহার টিলাটা বিশ্রান্ত ঘাটের নিকট। উচ্চে ২০২৫ ফুট হইবে। সোপান বাহিয়া উপরে দেবালয়ে যাইতে হয় চারিদিকে দোকান ও দোতারা বাটী আছে বলিয়া মহা টিলা বলিয়া বলা যায় না। দেবালয়টা ছই মহলে বিভক্ত। প্রথম অঙ্গনে ছোট মন্দিরের ভিতর সাক্ষী-গোপাল রহিয়াছেন, ২য় অঙ্গনে দালানের মধ্যে চতুর্ভুজ বিষ্ণুমূর্তি, উভয় পার্শ্বে লক্ষ্মী ও সরস্বতী, চৌবে ঠাকুরেরা সে ছইটা নারী মূর্তিকে রাধা ও কৃষ্ণ নামে পরিচয় দিয়া থাকেন। শ্রী সম্প্রদায়ের লোকেরা এখানকার পূজারী। বোলপুরের মদারাজ প্রদত্ত গ্রামের আর হইতে সেবা চলে। তাহির যাত্রিগণ হইতেও বেশ আয় আছে। মন্দিরটা বড় প্রাচীন বলিয়া মনে হইল। ১৮০০ খৃঃ প্রাণনাথ শাস্ত্রী নামে একজন পণ্ডিত ২৫০০০ টাকা ব্যয়ে ইহা নিষ্কাণ করিয়া দিয়াছিলেন বলিয়া শুনিলাম।

৪। **আদিবরাহদেব**—ইনি চৌবে পাড়ায় মাণিক চক মহল্লার ছোট মন্দিরের ভিতর রহিয়াছেন। বিষ্ণুমূর্তির উপর বরাহ মূখ। তাঁহার দস্তে ধরণী উপবিষ্ট। পদে হিরণ্যাক অম্বরকে দলন করিতেছেন। নিম্নার্কে মঙ্গদায়ের লোকেরা ইহার পূজারী। বাক্ত্রী দত্ত আর হইতে সেবা চলে। কোন নির্দিষ্ট আর নাই। এ মন্দির হইতে অতি অল্পদূরে অপর একটি ছোট মন্দিরের ভিতর শ্বেত প্রস্তর নির্মিত অপর একটি বরাহমূর্তি আছে। বরাহপুরাণে আদি বরাহ ও শ্বেত বরাহ ছই নাই আছে। পূর্বে মথুরায় চৌবেরা সৌর বা সুর্যোপাসক ছিলেন। বরাহপুরাণে (১৩০ অ ৭৫ শ্লোক) আছে—

“সূর্য্য তং বরদং দেবং মথুরাং কুলেশ্বরং।”

শক সত্রপেরা বা শ্বেত জনেরা হয়ত এই সূর্য্য পূজা মথুরায় প্রবর্তন করিয়া থাকিবেন। কেন না তাহাদের মধ্যে কেহ কেহ সূর্য্যোপাসক ছিলেন। তৎপরে গুপ্ত রাজাদিগের সময় হইতে এখানে বিষ্ণু ও তাঁহার অবতারগণের পূজা প্রচলিত হইলে পর, খৃষ্টীয় নবম শতাব্দীতে, খুব সম্ভব বরাহোপাসক মিহির ভাজ নামক রাজা এখানে তাঁহার ইষ্টদেবের মূর্তি স্থাপিত করিয়া থাকিবেন। চৌবেরা এখন সূর্য্যোপাসনা মৌনভাবে করেন। তাঁহারা শিব, শক্তি ও গণেশের পূজা করিলেও, মূখ্যভাবে বিষ্ণুর উপাসক, এবং আপনাদিগকে বিষ্ণুর ৩য় অবতার বরাহদেবের ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন, যথা—

“সর্ব্বে দ্বিজা কামকৃষ্ণা মাথুরং মাগধং বিনা।

বরাহস্ত তু যম্মণে মাথুরো জায়তে ভূবি ॥”

মাথুর চৌবে বা চতুর্সেন্দী, মাগধ গয়ালী ॥

বরাহপুরাণে লিখিত আছে যে, কপিল নামে এক বিপ্রর্ষি এই আদি বরাহ মূর্তি নিষ্কাণ করিয়া ধ্যান করিতেন। তাঁহার নিকট হইতে ইন্দ্র ইহাকে স্বর্গে লইয়া যান। রাবণ ইন্দ্রকে জয় করিয়া লক্ষ্য এই মূর্তি লইয়া আসেন। পরে শ্রীরামচন্দ্র রাবণকে বধ করিয়া এই মূর্তিটিকে অযোধ্যায় লইয়া আসেন; শত্রুর লবণ বধের পর সেই মূর্তিটিকে মথুরার স্থাপিত করিয়াছিলেন। *

(আগামী সংখ্যায় সমাপ্য)

শ্রীপুলিনবহারী দত্ত।

* ভ্রম সংশোধন—গত বৈশাখ মাসের মানসী ও মঙ্গলবার ২১৩ পৃষ্ঠায় দ্বিতীয় কলনে আরও একটু খোলাসা ও পরিবর্দ্ধিত করিয়া এইরূপ ভাবে শোধন হইবে—গৌড়ীয় বৈষ্ণবেরা সেই অস্ত্র অম্বর নিধনকারী ঐশ্বর্য্যভাবাপন্ন বহুবংশীয় বহুশেষ-নন্দন কৃষ্ণকে (মথুরায় সপ্তম এক্ষিপতি বিষ্ণুমূর্তিগুলিকে) মৌণভাবে পূজা করিয়া থাকেন। বেণুবান্ধ-বিনোদী ত্রিভঙ্গ নর্তক রসময় গোপ-বংশীয় নন্দনন্দন বৃন্দাবনের কৃষ্ণ ও বৃন্দাবনেশ্বরী প্রেমময়ী রাধাই ইহাদের মুখা উপাভূত হইদেবতা। ইহাদের রাধা আরাধিকা বা সেবিকা সচ্ছিবানন্দ ভগবাবের প্রানন্দ বা জ্ঞানিনী শক্তি। তাঁহাতে প্রেম ভিন্ন ঐশ্বর্য্যভাবের লেশ মাত্র নাই। ঐশ্বর্য্যময়ী লক্ষ্মীর স্থান বৃন্দাবনে নাই। যমুনার পরপারে বেলবনে বসিয়া লক্ষ্মী প্রেতের রাজা বৃন্দাবনের দিকে বিগ্নিত নরনে চাহিয়া আছেন। আমরা স্পষ্ট দার্শনিক তত্ত্বগুলি বাহা নিজেই বুঝিতে পারি নাই তাহা অপরকে বুঝাইতে যাইব কেন? মোটামুটি ভাবে বৈষ্ণব শুনিয়াছি তাহাই বলিলাম। বন্ধিবাবু ছাঁটিয়া বাদ দিয়া ভগবদ্গীতা হইতে সংগ্রহ করিয়া পাণ্ডব সখা আর্ষশ্রী মানব ধর্ম্মরাজা সংস্থাপনকারী যে কৃষ্ণচরিত গঠন করিয়াছেন, তাহার সহিত গৌড়ীয় বৈষ্ণবদিগের উপাভূত গোপেন্দ্র নন্দন কৃষ্ণের কোন সম্পর্ক নাই। বাঙ্গালীর পদকর্ত্তারা যে মধুর আদিব্রসের গীতি গুলিতে কেবল বৃন্দাবন লীলাই বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার কারণ ইহারা বৃন্দাবনের খেণীকুল-কেলি-বিনোদী লক্ষ্যট রসময় কৃষ্ণেরই উপাসক এবং ইহাই গোপেন্দ্রনন্দন কৃষ্ণের বৃন্দাবন ছাড়িয়া ফ্রাণিক না যাইবার গুণার্থ। (এ বিশেষণটী চৈতন্যদেব স্বয়ং নিজ হস্তিত লোকে দিয়াছেন—“বখা শুখা বা বিদখাতুললপ্টো নংপ্রাণনাথস্ত স এব না পংঃ ॥”)

আমাদের মনে হয় রূপ ও সনাতন ঐতিহ্য গোষাধীরা কটক, সাক্ষীগোপাল ও রেবতীর গোপীনাথ ঐতিহ্য উড়িষ্যার ত্রিভঙ্গ মুরলীধর কৃষ্ণমূর্তি দেখিয়া বৃন্দাবনেও তদনুরূপ মূর্তি স্থাপিত করিয়া থাকিবেন। কেননা বরাহ পুরাণে এইরূপ ত্রিভঙ্গ মুরলীধর কৃষ্ণ মূর্তির উল্লেখ পাই নাই। মথুরায় চৌবেহা চতুর্ভুজ বিষ্ণুমূর্তি গুলিকেই কৃষ্ণ মহারাজ বলিয়া অভিহিত করেন।

গত চৈত্র মাসের ১৫৮ পৃষ্ঠায় আদি বিষ্ণুমূর্তি বলিয়া যে চিত্র দেওয়া হইয়াছে তাহা ভারতের দক্ষিণ প্রান্তে উদ্বীপী নগরে মধ্যাচারী মঠে প্রতিষ্ঠিত আদি কৃষ্ণ মূর্তি। বিষ্ণুমূর্তি নহে।

নগবাল।

(উপন্যাস)

একত্রিংশ পরিচ্ছেদ

বিবাহ ও দিল্লীযাত্রা।

যেমন পুরাকালে দক্ষ প্রজাপতি শিবদেবীন মহাযজ্ঞ করিয়াছিলেন, তেমনই এই কলিকালে পূজনীয় মাতা-ঠাকুরাণি কৃষ্ণকমল বিহীন জ্যোতিষ্মদীর বিবাহের মহাভোজ সম্পন্ন করিয়াছিলেন : এবং দক্ষের ছায় সতীকন্টার দেহতাগ, এবং প্রেতোপদবের আশঙ্কাও রাখেন নাই। বিবাহের দিন প্রভাত কালেই তাঁহার মনোমধ্যে সন্দেহ উপস্থিত হইল যে, আজ হয়ত কৃষ্ণকমল জ্যোতিষ্মদী-রক্তে জন্মের মত বঞ্চিত হইয়া মনোভ্রমে কিছু উপদ্রব করিতে পারে ; মনোমধ্যে এই সন্দেহ উপস্থিত হইবা মাত্র, তিনি বিবাহ-ভোজের বিপুল উত্তোগ কাশ্যা অবহেলা করিয়া, প্রথমেই এক গোপনীয় স্থানে এক বলশালী ব্যক্তির সহিত, অস্ত্রের অজ্ঞাতসারে সাক্ষাৎ করিলেন। এবং তাহার হস্তে এক শত মুদ্রা, এবং শ্রবণ মূলে কিছু গুপ্ত উপদেশ দিয়া ফিরিয়া আসিলেন।

সেই নিগূঢ় উপদেশ অন্তর্যামী, উক্ত বলশালী ব্যক্তি, সমস্ত দিন কৃষ্ণকমলের সন্ধানে ফিরিয়া অপরাহ্ন কালে তাহার সাক্ষাৎ পাইল।

কৃষ্ণকমল কিছু সশঙ্ক চিত্তে তাহার বলশালী দেহ অবলোকন করিল বটে ; কিন্তু তাহার সুরাপানের সন্নিপাত নিমগ্ন কোনও ক্রমে অবহেলা করিতে পারিল না। ভাবিল, সুরা পান করিয়া, কিছু ক্ষুদ্রির সহিত বিবাহ ভোজে যোগদান করিবে। অতএব সেই বলশালী ব্যক্তির সহিত কোনও অকথা স্থানে যাওয়া, তাহার সহিত, তাহার অন্তরোধে এবং বারে, সন্ধ্যা হইতে সুরাপান আরম্ভ করিয়া দিল। সুরা তাহার রুচিমত ছিল, এবং সে জন্ত তাহাকে কিছুই ব্যয় করিতে হয় নাই ; তাই কলকাল মধ্যে সে কিছু অধিক পরিমাণেই পান করিয়া

ফেলিল। ফলতঃ কৃষ্ণকমল, পরিপক্ক সুরাপায়ী হইলেও, কিছু কালের মধ্যেই, জ্যোতিষ্মদীর কথা, এবং তাহার বিবাহ ভোজের কথা সম্পূর্ণ ভুলিয়া গেল ; এবং আরও কিছুকাল মধ্যে সে ভোজে উপস্থিত হইবার শক্তিও হারাইল।

এইরূপে মাতাঠাকুরাণি পত্র দ্বারা এবং মুখে কৃষ্ণকমলকে আশ্বাসন করিলেও সে সেই মহা ভোজে উপস্থিত হইতে পারে নাই। এইরূপে শুভ্রবেশধারিণী শ্রীমতী মাতাঠাকুরাণি একটা অদর্শনীয় ও কদর্য উৎপাতের উৎকর্ষা হইতে পরিত্রাণ লাভ করিতে পারিয়াছিলেন। এইরূপে জ্যোতিষ্মদী নির্ধিক্রে জ্যোতিঃপ্রকাশকে বিবাহ করিয়াছিল ; এবং কৃষ্ণকমলের হাজার টাকা দাবীর সম্বন্ধেও তাহাকে চিন্তিত হইতে হয় নাই।

মাতাঠাকুরাণি জামাতাকে বরাভরণ দিয়াছিলেন, উৎকৃষ্ট বারাগমী ঘোড়া, একটা রত্ন-অঙ্গুরী স্বর্ণের ঘড়ী ও চেন, এক সেট স্বর্ণের রচিত বোতাম, এবং ফ্রেম হীন চশমা ; এই সকল দ্রব্য তাহার বাটীতেই সঞ্চিত ছিল ; কন্টার ভবিষ্যৎ বিবাহের জন্ত তিনি ক্রমে এগুলি সংগ্রহ করিয়াছিলেন। এতদ্ব্যতীত দিল্লীতে নূতন সংসার স্থাপনের জন্ত নগদ বার শত টাকা জামাতাকে উপহার দিয়াছিলেন। এবং বনিয়াছিলেন যে দিল্লী পৌছবার পর কন্টাকে মাসে মাসে আড়াই শত টাকা মাসহারা দিবেন।

গাইট ছটার সহিত জ্যোতিঃপ্রকাশ উদার চেতা স্বপ্নঠাকুরাণির এই সকল অভরণ ও অর্থ নবপত্নীর বাঞ্ছা রাখিয়া এবং হাতের হৃদ্য মাথা সহ পকেটে রাখিয়া, বিবাহ চিহ্ন সকল গোপন করিয়া, প্রভাতে বাটী ফিরিয়া আসিল। তাড়াতাড়ি মন করিয়া, অন্ন জল মুখে দিয়া একটা দীর্ঘ দিবানিদ্রার দ্বারা, রাত্রি জাগরণ ক্রান্তি বিদূরিত করিবার জন্ত উপরে আপন শয়ন কক্ষে যাওয়া শয়ন করিল।

নগবালা শ্রমষ্ঠাকুরাণীর ইদিত পাইয়া, স্বামীর উচ্চৈঃ
স্বরে আপন ভোজন কার্য্য সহর সমাধা করিয়া উপরে
গল; এবং নিদিত পতির পদসেবা করিতে পাইয়া
স্বপনাকে ধন্ত মনে করিল। আদ্য! ছড়াগিনী তখন
প্রপ্ত জানিতে পারেন নাই, যে স্বামীর সেবা করিয়া
স্বপনাকে ধন্ত মনে করিয়াছিল, সেই স্বামীই
অন্তর প্রাপ্তি অল্পবয়সী হইয়া তাহাকে পুষ্করীর বিবাহ
করিয়াছে; এবং এই বিবাহের উত্তরী তারি জাগরণে
মাতৃ কলের হইয়া নিদিত হইয়াছে।

এই দীর্ঘ দিবানিদ্রার পর, রামপ্রাণবাবু অপরাহ্নে
বিদ্রুত হইতে প্রত্যাগত হইলে, জ্যোতিঃপ্রকাশ তাহাকে?
বিলি, “আমি কালই সকালের এক্সপ্রেসে দিল্লী যাব
করু করেছি।”

পল্লবত প্রাণ রামপ্রাণ বাবু আশু পুত্রবিরহে অত্যন্ত
বয়স হইয়া পড়িলেন। বলিলেন, “কালই? এত শীগ্গির
কেন, এমনও ত জেনে (join) করবার পাচ ছ
দিন দেরী আছে। তুমি আমার একটি ছেলে; এই ভাদ্র
মাসটার তোমাকে বিদেশে পাঠাতে আমার মোটে ইচ্ছা
হচ্ছে না।”—বলিতে বলিতে, তাহার চক্ষুতে অশ্রু দেখা
দিল, এবং তাহার কণ্ঠ একেবারে বাস্পাক্রান্ত হইয়া
পড়িল।

জ্যোতিঃপ্রকাশ অশ্রুভারাক্রান্ত পিতাকে বক্তৃতা নয়নে
মিথীকণ করিল। বার্দিকোর এই আতিশয্য সে সহ্য
করিতে পারিল না। উদ্ধত কণ্ঠে কহিল, “তোমার
ইচ্ছামত আর কাহ্ন হ’বে না। কাল আমায় যেতেই
হ’বে। নইলে বাসা টাসা ঠিক করে, পয়সা কাখে যোগ
দিতে পারেনা না। গবর্ণমেন্ট ত তোমার ভাদ্র মাস
বাবেন না।”

রামপ্রাণ বাবু কণ্ঠে আশ্রয়স্বরূপ করিয়া বলিলেন,
“তা ত বুঝেছি। তবু এই ভাদ্র মাস বলেই আমার মন
থরছে না। একবার দরখাস্ত করে দেখলে হত, দিনটা
দলদাতে পারা যায় কি না। আমাদের বড় সাহেবকেও
বলে কয়ে দেখতাম।”

জ্যোতিঃপ্রকাশ পিতাকে ধমক দিয়া বলিল, “তোমার

বড় সাহেবের বাবার সাধা নেই যে গবর্ণমেন্টের লুকুন
পান্টায়। দেখছি, তুমি ঐ সব করে, শেষকালে আমার
চাকরীটা নষ্ট করে দেবে। ভাদ্রমাস টাস্ তোমাদের
কুসংস্কার আমি মানিনে, আমি কাল সকালেই যেতে
চাই। গাড়ী ভাড়া টাকাটা হোমনা ঠিক করে রেখো।
আমার বাস্কেটা আমিই গুছিয়ে নেব এখন।”

অনন্তোপার রামপ্রাণ বাবু অগত্যা বুলিলেন যে, ধম্মের
চেয়ে চাকরীই বড়। তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন, “গাড়ী
ভাড়াতে আর অল্প অল্প খরচে আপাততঃ তোমার কত
লাগবে?”

জ্যোতিঃপ্রকাশ তাচ্ছিল্যের সহিত বলিল, “বোধ হয়,
টাকা শ’খানেক হলেই চলাবে।”

রামপ্রাণ বাবু চিন্তিত হইয়া বলিলেন, “তাইত!
আমার হাতে ত এখন পঞ্চাশ টাকা বই নেই; আর
পঞ্চাশ টাকা কোথা থেকে যোগাড় করি?”

পুত্রবী নিকটেই দাঁড়াইয়াছিলেন। তিনি চিন্তাকুল
স্বামীকে অর্থ চিন্তার হাত হইতে উদ্ধার করিয়া কহিলেন,
“টাকার জন্তে তুমি ভেবোনা; সব টাকা আমি দেব
এখন।”

জ্যোতিঃপ্রকাশ অর্থহীন মাতা পিতার সামান্য অর্থের
নিরর্থক ও হীন কাহিনী শুনিল না; তখন তাহা শুনিবার
তাহার অবসর ছিল না; তাহা শুনা, উচ্চেনা স্মৃতিগত
যুবকদের কৰ্ম্ম নহে। সে উত্তম স্বপ্নে সজ্জিত হইয়া
জ্যোতিঃস্বামীদের বাটীতে বেলা অবসানের অনেক পূর্বে
গিয়া উপস্থিত হইল।

জ্যোতিঃস্বামী তখনও আপন শয়ন কক্ষে অবসন্ন দেহে
গভীর নিদ্রায় অভিভূত ছিল।

পূর্বেব্রাত্রে সে যে অধিকার লাভ করিয়াছিল, সেই
অধিকারের বলে, জ্যোতিঃপ্রকাশ জ্যোতিঃস্বামীর শয্যাপার্শ্বে
গিয়া বসিয়া তাহাকে জাগরিত করিয়া দিল।

জ্যোতিঃস্বামী নয়ন উন্মীলন করিয়া নিদ্রালস দৃষ্টিতে
পার্শ্বস্থ আদরকারী যুবাকে অবলোকন করিল।

দুই এক কথা পর জ্যোতিঃপ্রকাশ তাড়াতাড়ি
পত্নীর নিকট হইতে আপন গচ্ছিত অর্থের কিয়দংশ

গ্রহণ করিয়া সহর বাহির হইয়া গেল। এবং বিপণিতে বিপণিতে পরিক্রম করিয়া দুইটা বৃহদাকার পেটক, আবশ্যক বস্ত্র ও পোষাকাদি, এবং একটা ছাও বাগ জয় করিয়া আনিল, এবং জ্যোতিষ্মণীর দুইটা ট্রাকে দিল্লী বাসের জন্ত আবশ্যক তৈজসাদি এবং বিছানা বালিশ উত্তমরূপে গুছাইয়া রাখিল। পরে ঐ সকল দ্রব্য হাওড়া ষ্টেশনে লইয়া যাইয়া, পরদিন পাঞ্জাব মেলে দিল্লী যাইবার জন্ত, দুইখানি দ্বিতীয় শ্রেণীর টিকিট খরিদ করিল, বার্থ (berth) রিজার্ভ (reserve) করিল, এবং মালগুলি ওজন করিয়া আড্ডাভাস লগেজ করিল।

নব পত্নীর সহিত শুভ মিলনের আশায় জ্যোতিষ্মণী প্রকাশ ষ্টেশনের কার্ঘ্য সমাধা করিয়া স্বস্তির বাতীতে আসিয়াছিল। কিন্তু অহো! হর্ভাগ্য! সে মাতাঠাকুরাণীর নিকট শুনিয়া যে, জ্যোতিষ্মণী দীর্ঘ দিল্লী বাসের পূর্বে তাহার বন্ধু বর্গের নিকট একবার শেষ বিদায় লইবার জন্ত, সন্ধ্যা আটটার পূর্বেই তাড়াতাড়ি কিঞ্চিৎ মাত্র আহ্বার করিয়া, বাটী হইতে বাহির হইয়াছে; রাত্রি আড়াই প্রহরের পূর্বে তাহার বাটী প্রত্যাগমনের কোনও সম্ভাবনা নাই!

এই অন্তর-পীড়ক কুসংবাদ শুনিয়া, জ্যোতিষ্মণী প্রকাশ আপনাতঃ হীন বাটেতে কিরিতে বাধ্য হইল; স্বর্গঠাকুরাণীর প্রদত্ত উৎকৃষ্ট আহ্বারে বঞ্চিত হইয়া, আপন গর্ভধারিণী দন্ত দীন অন্ন খাইতে বাধ্য হইল; এবং নবীনা প্রিয়তমার পুষ্পসন্নিভ সুখ-শয্যায় স্থান না পাইয়া, পুরাতন পত্নীর কটকাকীর্ণ শয্যা শয়ন করিতে বাধ্য হইল। হায়! পত্নীর স্বেচ্ছাচারিতা ও নৈশভ্রমণ সভ্যজগতে আধুনিক হুশিঙ্গার সফল জানিয়া, সে বিনাবাক্যে, স্বাধীনতার সম্পূর্ণ জ্ঞান-বিরহিতা, অশিক্ষিতা পুরাতন পত্নীর প্রেমহীন পূজা গ্রহণ করিতে বাধ্য হইল।

পরদিন প্রভাতে, বাটীর লোক সকল জাগরিত হইয়া, তাহার দিল্লী যাত্রার উত্তোগ করিতে লাগিল। সে যে, সন্ধ্যাকালে পাঞ্জাব মেলে দিল্লী যাত্রা করিবে, তদবিষয়, কারণ বশতঃ, বাটীর কোনও লোককে অবগত হইতে

দেয় নাই; তাহার জানিত যে, সে বেলা আটটার সময় বাটী হইতে রওনা হইবে। অতএব নগবালী সকালে সকালে উঠিয়া স্বামীর পেটক মধ্যে বস্ত্র সকল গুছাইয়া রাখিল, স্বশ্রমতীর নির্দেশ মত, যাত্রা পথে, কুস্তম পঞ্জ-বাদি শোভিত শুভদর্শন মঙ্গলঘট স্থাপন করিল, এবং রন্ধন জন্ত তরকারী কুটয়া দিল। মাতা সকালে সকালে স্নান করিয়া রান্না চড়াইয়া দিলেন। রামপ্রাণ বাবু, পুঞ্জের আবশ্যক অর্থ, গৃহিণীর নিকট পাইবার প্রত্যাশায় সম্পূর্ণ নিশ্চিন্ত হইয়া ধূমপান করিতে লাগিলেন, এবং নানারূপ আশার ছবি মানসপটে আঁকিতে লাগিলেন, এবং মধ্যে মধ্যে পুঞ্জকে নানা বিষয়ে সতর্ক হইবার উপদেশ দিতে লাগিলেন। বলা বাহুল্য, অশিক্ষিত জ্যোতিষ্মণী প্রকাশ পিতার এই সকল অনর্থক উপদেশে উত্তরোত্তর বিরক্ত হইতে লাগিল।

ক্রমে বেলা হইল। জ্যোতিষ্মণী প্রকাশ স্নান করিল, আহ্বার করিল। রামপ্রাণ বাবু পুঞ্জকে গাড়ীতে উঠাইয়া দিবার জন্ত ষ্টেশনে যাইতে প্রস্তুত হইলেন; এবং দ্বারে একথানা ভাড়াটিয়া গাড়ী ডাকিয়া আনিলেন। নগবালী স্বামীর শেষ বিদায় চূষন পাইবার প্রত্যাশায় আপন শয়ন কক্ষে যাইয়া উচ্ছ্বসিত অশ্রুবেগ গোপন করিল।

পুঞ্জকে বিদায় দিতে মাতার বুক ভাঙ্গিয়া যাইতেছিল। যাহাকে জীবনে কখনও চক্ষুর অন্তরাল করেন নাই, সেই প্রাণাধিক পুঞ্জকে, বহুকালের জন্ত, বহুদূরদেশে পাঠাইতে তাহার চোখ ফাটিয়া, তাহার গণ্ড বহিয়া, তপ্ত অশ্রুধারা, ঝরিয়া পড়িতেছিল। তিনি রক্তধারার মত সেই অশ্রুধারা, অশ্রুজলসিক্ত বস্ত্রাঞ্চলে মুছিতে মুছিতে তাড়াতাড়ি উপরে উঠিলেন। পুঞ্জের দিল্লী যাত্রার খরচ দিবার জন্ত, সিন্ধু বসনাঞ্চল হইতে, চাবি লইয়া তাড়াতাড়ি বাস্ত্র খুলিলেন, মুখ নত করিয়া বাস্ত্রের ভিতর দেখিলেন। কিন্তু বাস্ত্র তে একটি কপর্দকও দেখিতে পাইলেন না! যে চক্ষুর জলে তিনি জগৎ অন্ধকার দেখিতেছিলেন, তাহা উত্তমরূপে মুছিয়া, আবার বাস্ত্রের মধ্যে অন্তঃস্থান করিলেন; কিন্তু তাহাও নিরর্থক হইল। তিনি স্মরণ করিয়া দেখিলেন যে, অজ্ঞান আগে, যখন রমেশকে

কুড়ি টাকা ঋণ দিয়াছিলেন, তখন বাস্তব মধোই তাঁহার যাবতীয় অর্থ বর্তমান ছিল। এখন তাহা কোথায় গেল? তিনি কি করিবেন? কোথা হইতে স্বামীকে পুত্রের জন্ত প্রতিকৃত্ত অর্থ দিবেন? অর্থাভাবে যখন পুত্রের দিল্লী যাওয়া স্থগিত হইয়া যাইবে, অপিত চাকুরীর হানি হওয়া সম্ভবপর হইবে, তখন, হায় হায়, তিনি কি করিবেন? প্রতিকৃত্ত অর্থ সময়ে না পাইলে, স্বামী কিরূপ ব্যাকুল হইয়া পড়িবেন, তাহা চিন্তা করিয়া, গৃহিণীর ভয় বক্ষ আতঙ্কে শিররিয়া উঠিল। সে অসহ্য বক্ষের পীড়ায় তিনি মেঝের উপর বসিয়া পড়িলেন।

দ্বার হইতে শটক চালক হাঁকিল, “বাবু আর কত দেবী?”

রামপ্রাণ বাবু তাহাকে আশ্বাস দিয়া বলিলেন, “আর একটুও দেবী হ’বে না, বাপু! এই টাকাটা নিয়েই আমরা বেঁচে পড়ছি।” অতঃপর সিঁড়ির নিয়ে দাড়াইয়া তিনি গৃহিণীকে সন্ধান করিয়া কহিলেন, “ওগো টাকা নিয়ে তুমি শীগগির নেমে এস তো।”

স্বামীর আশ্বাসের গৃহিণী কোন উত্তর দিতে পারিলেন না। বলিতে বলিতে পারিলেন না যে, অর্থ খুঁজিয়া পাইতেছেন না। স্ত্রতরাং তিনি নীরবে বসিয়া রহিলেন এবং কি করিবেন, তাহাই ভাবিতে লাগিলেন। একবার ভাবিলেন যে, যদি দৈবাৎ ভুলক্রমে, তাঁহার কাপড়ের দ্বায়ে টাকা তুলিয়া রাখিয়া থাকেন! তাই তিনি কাপড়ের দ্বায়ে খুলিয়া, কাপড় সকল বাহির করিয়া উহাদের ভাঁজ খুলিয়া, তন্ন তন্ন করিয়া খুঁজিলেন; কিন্তু যে অর্থ তাঁহার মুশিক্ষিত প্রাণাধিক পুত্র আশ্রয় করিয়াছিল, তাহা তিনি কোথায় খুঁজিয়া পাইবেন? আহা! গৃহিণীর তখনকার কষ্ট ও মনোভাব বর্ণনীয় নহে।

রামপ্রাণ বাবু কিয়ৎকাল গৃহিণীর জন্ত অপেক্ষা করিয়া, আর ধৈর্য্যাবলম্বন করিতে পারিলেন না; তিনি আবার ডাকিলেন, এবং ডাকিতে ডাকিতে উপরে উঠিলেন। দেখিলেন, শ্বেত বস্ত্রাশি ইত্যন্ত বিক্ষিপ্ত রহিয়াছে, এবং তাহার মাঝখানে, শ্বেত পুষ্পাশি মধো নিক্ষেপ দেবশিলার স্থায়, গৃহিণী নীরবে বসিয়া রহিয়াছেন,

তাঁহার নয়ন হইতে দেবতার স্নানজলের মত, অশ্রুধারা গড়াইয়া পড়িতেছে।

তাঁহাকে তদবস্থায় দেখিয়া রামপ্রাণ বাবু ভীত হইয়া কহিলেন, “তোমার কি হ’ল?” গৃহিণী কাঁদিতে কাঁদিতে কহিলেন, “আমার টাকা আমি খুঁজে পাচ্ছি নে।” রামপ্রাণ বাবু জিজ্ঞাসা করিলেন, “কোন খানে রেখেছিলে?”

গৃহিণী কহিলেন, “আমার বেশ মনে আছে, ঐ বাস্তব মধোই রেখেছিলাম; তবু এই কাপড়ের দ্বায়েটা খুঁজে দেখলাম; কোথাও পেলাম না।”

বিস্ময়ভালয়ের উপাধিধারী কৃতী পুত্র নিম্নতল হইতে যেন মহা বিস্তার অহঙ্কার উদ্গিরণ করিল—“কি, তোমাদের টাকা বের করা হবে না? শেষকালে, আমি কি গাড়ী ফেল্ করবো?”

রামপ্রাণবাবু শব্দিত হইয়া গৃহিণীকে বলিলেন, “তাই ত, টাকাটা কোথায় গেল? তুমি বোধ হয় ভুলে অল্প কোন যাবগার রেখেছ। যাহোক, তা’ এর পরে খুঁজে দেখো এখন। আপাততঃ তোমার একখানা গহনা দাও। স্টেশনে যেতে যেতে রাস্তায় কোনও পোন্ধারের দোকানে বাঁধা রেখে, এক’শ টাকা নেবো এখন। তাই দিবে আপাততঃ ছেলেকে ত দিল্লী পাঠাই!”

গৃহিণী কহিলেন, “আমার অল্প গহনা ত নেই। এই বালা ছ’গাছি আছে।”

রামপ্রাণ বাবু বলিলেন, “তাই এক গাছা খুলে দাও।”

গৃহিণী প্রকোষ্ঠে একটা ছিন্ন বস্ত্রের পাড় জড়াইয়া, বালা খুলিতে খুলিতে কহিলেন, “এক গাছার কি এক’শ টাকা পাবে?”

জ্যোতিঃপ্রকাশ আবার নিম্নতল হইতে ছফার দিয়া উঠিল।

রামপ্রাণবাবু তাড়াতাড়ি গৃহিণীকে বলিলেন, “তবে ও গাছাও দাও।—ছ’খ কোর না। এর পর ঐ ছেলে তোমাকে কত বালা, কত ভাল ভাল গহনা পড়িয়ে দেবে।”

গৃহিণী ছই হাতের বালা খুলিয়া দিলেন ; এবং প্রাণাধিক পুত্রকে বিদ্যার দিবার জন্য স্বামীর সহিত নিম্নতলে নামিয়া আসিলেন ।

জ্যোতিঃপ্রকাশ মাতা পিতাকে নিম্নতলে সমাগত দেখিয়া কক্ষস্থরে জিজ্ঞাসা করিল, “একটা বাল্ল খুলে এক’শ টাকা বার করতে কতক্ষণ লাগে ?”

রামপ্রাণবাবু মুহূর্ত্তাবে কহিলেন, “তোমার মা টাকা কোথায় রেখেছেন, এখন তা মনে করতে পারলেন না । সে এখন খুঁজে বার করা, তাড়াতাড়ির কস্ম নয় ; সে সময় মত খুঁজে দেখবেন এখন । এখন ঠুর এই বালা ষোড়াটা নিয়ে যাচ্ছি ; মোড়ের ঐ পোদ্দারের দোকানে বাধা রেখে এক’শ টাকা নিয়ে তোমার দেব, চল । ছুগা, ছুগা !”

সুশিক্ষিত জ্যোতিঃপ্রকাশ বিলম্বকারিণী, বুদ্ধিহীনা, ক্রন্দনমানা মাতাকে বিদায়কালে একটা প্রশ্নাম করা কিংবা উৎসুকনয়না ভক্তিময়ী পত্নীর ভক্তির এগাম গ্রহণ করা আবশ্যিক বিবেচনা করিল না । একবারে দ্রুতগতি গাড়ীতে গিয়া উঠিল ।—হ্যাঁহ্যাঁ ! বিদায়ের এই ধমকাজো, গাড়ীতে উঠিবার সময়, পদযান্ত্রিক হইয়া তাহার চরণাঙ্ঘ্রি চূর্ণ হইয়া গেল না কেন ?

রামপ্রাণবাবু গাড়ীতে উঠিবার সময়, নানা অন্ত্রযোগকারী গাড়োয়ানকে বলিলেন, “এইবার চল, বাবা । একটু দেরী হ’য়ে গেছে ; চার আনা পয়সা বেশী দেব এখন ; ঐ পোদ্দারের দোকানে একবার দাঁড়িও !”

পোদ্দার সেই বালা ষোড়াটি বন্ধক রাখিয়া কেবল মাত্র পঁচাত্তর টাকা দিতে চাহিল ; কিন্তু তাহাতে বাবাজীর দিল্লী যাইবার খরচ কুলাইবে না । অগত্যা তিনি একশত পাঁচ টাকার উহা বিক্রয় করিতে বাধ্য হইলেন । এই অর্থ লইয়া তিনি সন্ধ্যা গাড়ীতে আসিয়া বসিলেন । ষ্টেশনে পুত্রকে একশত টাকা গণিয়া দিলেন ।

পুত্র অল্পকাল মধ্যে টিকিট কিনিয়া উহা হস্তে লইয়া আবার পিতার কাছে ফিরিয়া আসিল, এবং পিতাকে অনুগ্রামী করিয়া গাড়ীতে গিয়া বসিল ।

রামপ্রাণবাবু গাড়ীর দ্বারের কাছে দাঁড়াইয়া, জ্যোতিষ্মতী-ধ্যানরত তরু পুত্রকে বিদেশে নানাপ্রকার সতর্কতা অবলম্বনের উপদেশ দিলেন ; তাহা পৌছান সংবাদ দিতে বলিলেন, এবং গাড়ী ছুটিবার পূস্লে, বনয় বিক্রয়ের বাকী পাঁচ টাকাও পুত্রহস্তে সমর্পণ করিয়া কহিলেন, “এ পাঁচ টাকাও নিয়ে যাও ; বিদেশে কত রকম দরকার হ’তে পারে ; কিছু বেশী থাকা ভাল ।”

গাড়ী ছাড়িবার বাশী বাজিল । জ্যোতিঃপ্রাণ বিতৃদন্ত মুদ্রা পকেটস্থ করিয়া, পিতাকে কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিয়া, “তোমার ট্রাম ভাড়ার পয়সা আছে ত ?”

গাড়ী ছাড়িয়া দিল । চলন্ত গাড়ীর সহিত চলিতে চলিতে রামপ্রাণবাবু বলিলেন, “তুমি দরকার দেখ । এখনও মোড়ের মেজ হ’নি । এইটুকু পয়সা, যদি ছোট মেতে পারবে । তোমার ঐ পাঁচ টাকা বেশী থাকলে, বিদেশে তোমার কত কাঁখে লাগবে ।” কথা কহিতে কহিতে, গাড়ীর বেগ আরও একটু বৃদ্ধি হইল । রামপ্রাণবাবু আরও একটু বেগে চলিলেন, ছুটিলেন, কিন্তু বেগবান গাড়ীর সমকক্ষ হইবার তাহার আর ক্ষমতা কুলাইল না ; তিনি চলন্ত গাড়ীর দিকে তাকাইয়া মজল লোচন বমনপ্রাপ্তে মুছিলেন ।—হ্যাঁ মেহাক্ষ বৃদ্ধ, কবে তোমার চোখ হইতে ছরাশার মনোহর আবরণ খসিয়া পড়িবে ? কবে তুমি তোমার সুশিক্ষিত পুত্রের সুশিক্ষার সন্ধান পাইবে ?

ক্রমশঃ

ই.মনোমোহন চট্টোপাধ্যায় ।

মাসিক-সাহিত্য সমালোচনা

সাহিত্য

মাসিক বহুমতী—চৈত্র ১৩৩১।

বাঙ্গলার গীতি-কাব্য—বৈষ্ণব-কাব্য—‘বাঙ্গলার কবি গোবিন্দদাস’—শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত। ক্রমশঃ প্রকাশিত আশোচনা। এবার পড়িয়া আসরা হতাশ হইলাম। এখমেই লেখক মহাশয় লিখিয়াছেন,—‘মিথিলার কবি গোবিন্দদাস বাঁকে বাদ দিয়া এ নামে কয়েকজন বাঙ্গালী বৈষ্ণব কবি ছিলেন। গোবিন্দ সেন কবিরাজ গোবিন্দ চক্রবর্তী প্রসিদ্ধ কবি, শ্রীনিবাস ঠাকুরের পুত্র গতি গোবিন্দ, আর একজন কবি গোবিন্দ ঘোষ ও গোবিন্দ দত্তের নাম পাওয়া যায়। শেষের তিনজন কবি কোন কোন পদে নিজেদের নাম স্বতন্ত্র করিয়া দিয়াছেন, সেই কর্তী পদে তাঁহাদের স্বাতন্ত্র্য রক্ষিত হইয়াছে। বাকি সমস্ত পদেই শুধু গোবিন্দদাসের নাম। কোন্ গোবিন্দদাস কে, তাহা জানিবার উপায় নাই, তবে উৎকৃষ্ট পদের অনেকগুলি যে গোবিন্দ চক্রবর্তী রচনা, এতদূর অনুমান করিতে পারা যায়।’ এবাণ লেখক মহাশয় একদু অনুমান করিবার যুক্তিসঙ্গত কোন কারণ নির্দেশ করেন নাই। উৎকৃষ্ট পদের অনেকগুলি যে চক্রবর্তী কবির, এ ধারণা তাঁহার কিরূপে হইল? এইরূপ কাঁকা কথায় আস্থা স্থাপন করা যায় না। লেখক মহাশয়ের নিকট আমাদের সনির্বন্ধ অনুরোধ, তিনি যেন অনুগ্রহ করিয়া অভ্যন্তরীণ প্রমাণ বা অল্প কোনরূপ প্রমাণদ্বারা তাঁহার একথা সনর্থন করেন। লেখক মহাশয়ের মত বৈষ্ণব-সাহিত্য-রসিক একথা কিরূপে লিখিলেন যে, “ওহে শ্রীম তু বড় সুজন জানি”—ইত্যাদি পদটি বিরহের অবস্থার রাধা বলিতেছেন? তিনি কি জানেন না যে, এই পদটি ‘সাক্ষাৎ প্রণয়ন-বর্ণনা’র একটা প্রসিদ্ধ পদ। “বাঙ্গলার বিপ্লব-কাহিনী”—শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র কাম্বলগোহাই। এখনও চলিতেছে। “বাঙ্গলা গল্প সাহিত্যের ধারা”—(২) আচার্য্য প্রফুল্লচন্দ্র রায়। গভীর ছুঃখের সহিত বলিতে হইতেছে যে, এ ধারা অত্যন্ত ক্ষীণভাবে চলিতেছে। তাঁহার নিকট আমরা আরও একটু বিস্তৃতভাবে গল্প-সাহিত্যের ধারা দেখিতে চাই। অনেক প্রাচীন লেখকের ভাষা ও ভাবের সহিত তিনি আমাদের গিকে পরিচিত করিয়া দিতে ভুলিয়া যাইতে

ছেন। প্যারীচাঁদমিত্র ওরফে টেকচাঁদঠাকুরের সম্বন্ধে শ্রদ্ধেয় লেখক মহাশয় লিখিয়াছেন, ‘ইতিপূর্বে সাধারণের ধারণা ছিল, গ্রাম্য কথিত ভাষায় কোনও উৎকৃষ্ট গল্প রচনা করা যায় না। টেকচাঁদ এই ভুল ধারণা দূর করিবার জন্ত এই অভিনব ভাষায় সৃষ্টি করিলেন। কেহ কেহ বলেন, সংস্কৃত শব্দবহুল বিজ্ঞাসাগরী ভাষার উপর অয়মধুর কণ্ঠাবাত করিবার জন্তই আলালী ভাষার সৃষ্টি।’ কথাটা কি ঠিক? ভাষা একদিনে সৃষ্টি হয় না। ভাষার ক্রমবিকাশ আছে। ভাষা ভাব প্রকাশের বাহন, সর্বপ্রকার ভাব একরূপ ভাষায় প্রকাশ হওয়া যুক্তিসঙ্গত নয়—স্বাভাবিকও নয়। লেখক মহাশয় অত্যন্ত এই কথাই বলিয়াছেন—‘অমার মনে হয়, বিষয়ের গুরুত্ব অনুসারে ভাষাও গুরু গভীর হওয়া আবশ্যিক। * * * আবার লঘু বিষয়ের জন্ত লঘু ভাষাও প্রয়োজন।’ ভাব প্রকাশের স্বাভাবিকতার জন্তই আলালী ভাষায় লেখক মহাশয়কে এতদূর ধরিতে হইয়াছিল; কিন্তু তাহার বহুপূর্ব হইতে এ ভাষার সৃষ্টি আরম্ভ হইয়াছিল। কথাটা পরিষ্কার করিয়া বলিতে হইলে বলিতে হয় পূর্ব হইতে ভাব প্রকাশের এ অভাব অনেকেরই বুঝাছিল, অনেকেরই দূর করিবার উপায়ও চেষ্টা করিতেছিলেন, শেষ কৃতকার্য্য হইয়াছিলেন—টেকচাঁদ ঠাকুর। দৃষ্টান্ত স্বরূপ আমরা ৩ ভবানীচরণ বন্দোপাধ্যায় বিরচিত ‘কলিকাতা কমলাগয় প্রথম তরঙ্গের’ ভাষা উল্লেখ করিতে পারি। এই চম্পা পুস্তকখানি ১৮২৩ খ্রীষ্টাব্দে সমাচার চত্রিকা যন্ত্রে মুদ্রিত হইয়াছিল। নগর-বাসী ও পল্লীবাসীর কথোপকথন ছলে কলিকাতা বাসীদের আচার ব্যবহার, সামাজিক রীতি নীতি প্রভৃতি নানা বিষয় এ পুস্তকে আলোচিত হইয়াছে। পল্লী-বাসীর ভাষা সংস্কৃতবহুল, আর নগরবাসীর ভাষা খাটি বাঙ্গলা। ৪২ পৃষ্ঠা হইতে একটু তুলিয়া দিতেছি :—
“ন উঃ—ওহে ভাই শুন, এ বাঙ্গলা দেশ, এখানে বড় কঠিন তাহার মধ্যে বিশেষত কলিকাতা এখানে কোন অংশে লোকের অনুরাগ পাওয়া ভার, যেহেতু যদি কোন ব্যক্তি অধিক দান করেন তবে তাঁহাকে কহে খরাইয়া গেল। গ্রহণের কি বিষয় হইবেক, এ প্রকার দান করিয়া কত লোক দরিদ্র হইয়াছে তাহার সাক্ষী অমুক হালদার প্রভৃতি গিয়াছেন। যদি কেহ দান না করেন

তবে তাঁহাকে বড় মানুষ যদি কেহ বলে তবে অল্প ব্যক্তি কহে। রাম রাম বল তাহার নাম মুখাগ্রেও আনিও না সেটা রূপণের শেষ কৃত্য তাহার নাম করিলে সে দিন ভাল যায় না, তার অল্প লোককে দেওয়া দূরে থাকুক আপনি খায় না পরে না।” ইত্যাদি ক্রমে ক্রমে ভাষার পরিবর্তন হইয়াছে। তৎপরে লেখক মহাশয় বলিয়াছেন, ‘আলালের ঘরের ছলল ও বিজয় বসন্ত’ বাঙ্গালার প্রথম উপন্যাস।’ অল্প লেখক মহাশয় আরও বলিয়াছেন বাঙ্গালার সর্বপ্রথম নাট্যকার রামনারায়ণ তর্করত্ন মহাশয়। এ দুইটা সিদ্ধান্ত কিন্তু এখনও অবি-সংবাদী সত্য বলিয়া স্থির হয় নাই। ‘তর্করত্ন মহাশয় ১৮৫৪ খৃষ্টাব্দে কুলীন-কুল সর্বস্ব নাটক রচনা করেন, ইহাই সর্ব প্রথম নাটক।’ আচার্য্যদেব যদি একটু কষ্ট স্বীকার করিয়া সাহিত্য পরিষদ যাইতেন, তাহা হইলে তৎপূর্বে রচিত তারাচরণ শীকদার প্রণীত ‘ভদ্রা-জ্ঞান’ নাটকের কথা জানিতে পারিতেন ও প্রথম বৎসরের ডাঃ নরেশচন্দ্র সেন গুপ্ত সম্পাদিত ‘বাসন্তিকা’ পত্রিকায় মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের প্রবন্ধ পাঠ করিতেন তাহা হইলে বাঙ্গালার সাহিত্যের অনেক কথাই জানিতে পারিতেন। শাস্ত্রী মহাশয় লিখিয়াছেন :—‘এখন আমরা গল্পের বইয়ের কথা আলোচনা করব। ১৮৩৮—৩৯ খৃষ্টাব্দে প্রথম বাঙ্গালায় গল্পের বই বের হয়। বই দু’খানির নাম ‘শুনলেই তা’দের সম্বন্ধে বেশ ধারণা হবে। এ’দের একখানির নাম “নবাবু বিলাস”, আর একখানির নাম “নবাবি বিলাস”। এ সব বই এখন খুঁজে পাওয়া যায় না। “নবাবি বিলাস” আমি একখানা পেয়ে ছিলাম ; তাতে প্রথম ও শেষ দিক নেই, মাঝে কয়েক পাতা মাত্র ছিল। প্রথম যারা গল্প লিখতে আরম্ভ করেন, অল্পবাদই প্রায় তাঁদের অবলম্বন ছিল।’ অবশ্য ‘নবাবু বিলাস’ বা ‘নবাবি বিলাস’ এখনও পর্য্যন্ত আমাদের দেখিবার সুবিধা হয় নাই। সে সম্বন্ধে আমার এখনও কোন মতামত প্রকাশ করিতে পারি না। অল্পত্ব এই প্রবন্ধে অবশ্য শাস্ত্রী মহাশয় টেকাচাঁদ ঠাকুর কৃত ‘আলালের ঘরের ছলল’কে বাংলার প্রথম মৌলিক গল্পের বই বলেছেন। খণ্ডিত ‘নবাবি বিলাস’ তিনি এক খানা দেখিয়া ছিলেন, ‘নবাবু বিলাস’ তিনি দেখেন নাই ; কি করিয়া সে পুস্তক সম্বন্ধে তিনি বলিতে পারেন যে সেটাও অল্পবাদ গ্রন্থ মাত্র। যাহা হউক, এ বিষয়ে যতদিন আরও অধিক আলোচনা না হয় ততদিন প্রাপ্ত পুস্তকগুলিকে প্রথম উপন্যাস বা প্রথম নাটক বলিয়া ঘোষণা করা সমীচীন নয়। ছাপার

ভুলে দীনবন্ধুর ‘নীলদর্পণ’ ১৮৬০ খৃষ্টাব্দের স্থানে ১৮৩০ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছে, লিখিত হইয়াছে। এই প্রবন্ধে বাঙ্গালী ভাষার পরিণতি লেখক মহাশয় যে ভাবে দেখাইতেছেন, তাহাতে তিনি যে বিশেষ অনু-সন্ধিস্থা ও গবেষণার পরিচয় দিতেছেন তাহা কোন মতেই স্বীকার করা যায় না। ‘হৃদ্ধ শিল্পের ভবিষ্যৎ’—শ্রীযুক্ত নিকুঞ্জবিহারী দত্ত। এল্প প্রয়োজনীয় বিষয়ের আলোচনা যতই বুদ্ধি পায় দেশের পক্ষে ততই মঙ্গল। ইহাতে অনেক জানিবার কথা আছে। ‘বন্ধিমচন্দ্রের হিন্দুধর্ম ও সমাজ প্রসঙ্গ’—অধ্যাপক শ্রীবটুকনাথ ভট্টাচার্য্য প্রবন্ধের নামকরণ হইতেই আলোচিত বিষয়ের পরিচয় পাওয়া যায়। আমরা তাঁহার স্মার্য কৃতবিদ্য পণ্ডিতের নিকট হইতে কেবলমাত্র বন্ধিমবাবুর মত শুনিতে ইচ্ছা করি না। ঐ সম্বন্ধে তাঁহার মত জানিতে পারিলে ভাল হইত। আজিকার দিনের বর্ণ-বৈষম্য ঘটিত ও শুদ্ধি-বিষয়ক আলোচনাকারীরা যদি বন্ধিমবাবুর মতটা একটু পড়িয়া দেখেন তাহা হইলে উপকৃত হইবেন। লেখক মহাশয়ের সচিত্র আমরাও বলি, ‘বন্ধিমচন্দ্র সম্পূর্ণ অতীত যুগ বা প্রাচীনপন্থী ছিলেন না। নিক্কিচারে প্রাচীন সকল বিধি-ব্যবস্থা, মত ও বিশ্বাসের তিনি সমর্থন করিতেন না।’ আমরা আরও বলিতে চাই, বন্ধিমচন্দ্র ভাবের অগ্রদূত ছিলেন। সামাজিক অনেক সমস্যার সমাধান তিনি করিয়াছিলেন। প্রাচীনকালের ব্রাহ্মণ গণের উপর তাঁহার প্রগাঢ় অন্ধা ভক্তি ছিল, কারণ তখন তাঁহারাই ভারতবর্ষের শিক্ষক ছিলেন—জ্ঞানের ধারাকে তাঁহারাই অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছিলেন। তাগের মহিমা তাঁহার হৃদয়ে অনুভব করিয়া নিঃস্বার্থভাবে জীবন অতি-বাহিত করিতেন ; কিন্তু তিনি কেবলমাত্র জন্মগত ব্রাহ্মণ্যের সমাদর কোন দিন করেন নাই। তাঁহার কথায় বলি, —‘যে ব্রাহ্মণের গুণ আছে, অর্থাৎ যিনি ধার্মিক, বিদ্বান্, নিকাম, লোকের শিক্ষক, তাঁহাকে ভক্তি করিব, যিনি তাহা নহেন, তাঁহাকে ভক্তি করিব না। তৎপরিবর্তে যে শূদ্র ব্রাহ্মণের গুণযুক্ত অর্থাৎ যিনি ধার্মিক, বিদ্বান্, নিকাম, লোকের শিক্ষক, তাঁহাকেও ভক্তি করিব।’ বাস্তবিক ধর্ম ও সামাজিক আচার ব্যবহারে তাঁহার উদার মত দেখিয়া বিস্মিত হইতে হয়। আজিকার দিনের শুদ্ধি-সংস্কার (Sudhi movement) তাঁহার ‘আর্য্যাকীরণ’ ভিন্ন আর কিছুই নয়। ‘দ্বৈত শাসন সংস্কার’—শ্রীযুক্ত শশিভূষণ মুখোপাধ্যায়ের সাময়িক প্রসঙ্গ উপলক্ষে লিখিত স্মরণপ্রবন্ধ। ‘দীন ও শিল্প’—শিল্পী যোগেশচন্দ্র রায় এবার ব্রাউজের কথা আলোচনা করিয়াছেন।

অভিভাষণ—শ্রীযুক্ত শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। মুন্সীগঞ্জ সাহিত্য সম্মিলনে সাহিত্যশাখার সভাপতির বক্তৃতা। আয়তনে ইহা বড় নয়। শ্রোতা বা পাঠক দিগের ধৈর্যের সীমা ইহা লঙ্ঘন করে নাই; কিন্তু সত্যের অনুরোধে ‘আমরা বলিতে বাধা, তাঁহার মত নোংরার নিকট হইতে তাঁহার ও তৎপক্ষীয় তরুণ সাহিত্যিক দিগের ওকালতী আমরা সাহিত্য সম্মিলনে সভাপতির অভিভাষণে শুনিতে চাহি নাই। বাঙ্গলা সাহিত্যের গতি বা প্রসার সম্বন্ধে সাধারণভাবে আমরা কিছু শুনিতে পাইব আশা করিয়াছিলাম; সাধারণভাবে অন্ততঃ তিনি কিছু না বলিলেও, তিনি যে বিষয়ে বিশেষজ্ঞ সে বিষয়েও অর্থাৎ কথা-সাহিত্য সম্বন্ধে তাঁহার ধারণা কি তাহা জানিতে পারিব মনে করিয়াছিলাম; কিন্তু তাহার স্থান যাহা পাইয়াছি তাহা সাহিত্য শাখার কোন প্রবন্ধ লেখকের প্রবন্ধ ভিন্ন আর কিছুই নয়। এ ক্ষেত্রে তাঁহার বক্তব্য বিষয়ে অপর কেহ আলোচনা করিতে পারিবে না জানিগা, অপর পক্ষকে তাঁহাদের মত-সমর্থন জন্ত সুযোগ বা অবকাশ না দিয়া তিনি গাফা করিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার গোঁব বৃদ্ধি হয় নাই। উচ্চ পূর্বতের শিখরে আরোহণ করিয়া নিম্নস্থ নিদ্রা শত্রুদিগকে আক্রমণ করা ভারতীয় যুদ্ধনীতির অমুমোদিত নয়।

প্রথমেই শরৎবাব আমাদিগকে বলিয়া দিয়াছেন, তাঁহার ‘চল ও বৃদ্ধি দুইই পেকে সাদা হয়ে উঠছে’ তাঁর পরেই তিনি বলেছেন, ‘তাঁহার এই অপ্ৰত্যাশিত মনোনয়নের দ্বারা নবীনদের দল আজ জয়যুক্ত হয়েছেন। তাঁদের সবুজ পতাকা আর আমাকে মানতেই হবে।’ মুন্সীগঞ্জ সভাপতি-মনোনয়ন ব্যাপারে নবীন দলের হাত কতটুকু ছিল, আর প্রাচীনদের হাতই বা কতটুকু ছিল তাহা সঠিক জানিতে না পারিলে আমরা নবীনদেরও জয় ঘোষণা করিতে পারিব না। ‘অপ্ৰত্যাশিত মনোনয়নটা’ তাঁহার বিনয়-ভাষণ মাত্র—আমরা জানি তিনি সাহিত্যে যাহা দান করিয়াছেন তাহার মূল্য কত। তিনি প্রথমে বলিয়াছেন,—‘প্রায় বছর দশেক পূর্বে কয়েকজন তরুণ সাহিত্যিকের আগ্রহ ও একান্ত চেষ্টার ফলেই আমি সাহিত্য-ক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠিত হয়ে পড়ি। ‘অবশ্য রামের স্মৃতি, ১৩১৯ সালে ‘যমুনা’ পত্রিকায় প্রথম প্রকাশিত হয়; কিন্তু তৎপূর্বে ১৩১৪ সালে ‘ভারতী’ পত্রিকায় তাঁহার ‘বড় দিদি’ ধারাবাহিক ভাবে প্রকাশিত কি হয় নাই? অবশ্য ‘দেবদাস’ ও ‘মন্দির’ বহু পূর্বের লেখা। তিনি বাঙ্গলার সাহিত্য-সাধনার ইতিহাসে

এই বছর দশেকের ঘটনাই জানেন। ইচ্ছা থাকিলে তিনি ইহার পূর্বের ঘটনাও জানিতে পারিতেন। আর তাঁর অভিভাষণে দশ বৎসরের কি কি ঘটনা তিনি যে বলিয়াছেন, তাহাও ত দেখিতে পাইতেছি না। অতএব তিনি প্রশ্ন করিয়াছেন, ‘কিন্তু দেশের সাহিত্য কি নবীন সাহিত্যিকদের হাতে সত্য সত্যই নীচের দিকে নেমে চলেছে? এ যদি সত্য হয়, আমাদের নিজের অপরাধও কম নয়?’ কেন? তাঁহার অপরাধ কিসে? তিনি স্বয়ং বলিয়াছেন, তাঁহার মাথায় চল ‘ও বুদ্ধি পাকিয়াছে, আর আমরা জানি তাঁহার বয়স পঞ্চাশের কাছাকাছি। তিনি বয়সে নবীন নহেন। তিনি কি প্রাণে এখনও নবীন বলিয়া নবীনদের দলে প্রবেশ করিতে চান? কি কারণে তিনি নবীন দলের মুখপাত্র হইলেন তাহা বুঝিতে পারা যায় না। এখানে একটা কথা জিজ্ঞাসা করিতে চাই? রবীন্দ্রনাথ কোন দলের? নবীন বা প্রবীণ দলের? তাঁহার অপরাধ—নিষ্কৃতি-প্রয়াসের জন্ত তিনি যাহা লিখিয়াছেন, তাহার একটু আলোচনা করিব। তাঁহার এ প্রয়াস যে বিফল হইয়াছে তাহা দেখাইবার জন্ত গোটা কতক কথা বলিতে চাই। তিনি বলিতেছেন, ‘প্রাচীন ও নবীন সাহিত্যিকদের অটনক ঘটেছে—ভাষা, ভাবে ও আদর্শে, এমন কি প্রায় সকল বিষয়েই। আর্টের জগতই আর্ট, একথা আমি পূর্বেও কখনও বলি নি, আজও বলি। এর যথার্থ তাৎপর্য্য আমি এখনও বুঝে উঠতে পারিনি।’ একথাটা কি ঠিক? গত পৌষ মাসের ‘বঙ্গবাণী’ পত্রিকায় প্রকাশিত নদীয়া শাখা সাহিত্য-পরিষদের বার্ষিক অধিবেশন পঠিত ‘সাহিত্য ও নীতি’ প্রবন্ধে তিনি কি বলিয়াছেন শুধুন,—‘আর এই ঐশ্বর্য্যের চরম পরিণতি কোথায়? সুন্দর এবং মঙ্গলের সাধনায়—art, morality এবং ধর্ম্মে। এ তো একজনের হতেই পারে না—এ বিশ্ব মানবের সম্পত্তি। জেনে এবং না জেনে মানুষের চেষ্টা এই সম্পত্তি এই কাম্য বস্তুর দিকে অবিশ্রাম চলেছে,—এ বিশ্বাস আমার কিছুতেই ভুল নয়। অতএব যা অসুন্দর; যা immoral, যা অকলাণ্ড কিছুতেই তা art নয়, moral নয়, ধর্ম্ম নয়। Art for art's sake কথাটা যদি সত্য হয় তা হলে কিছুতেই তা immoral এবং অকলাণ্ড-কর হ’তে পারে না, এবং অকলাণ্ডকর এবং immoral হলে art for art's sake কথাটা কিছুতেই সত্য নয়;—শত সহস্র লোকে গলাফাটিয়ে তুমুল শব্দ করে বললেও সত্য নয়।’ যদি কথাটার তাৎপর্য্য আজ পর্য্যন্ত তিনি বুঝিয়া উঠিতে পারেন নাই, তবে কয়েক

মাস পূর্বে এসব কথা কি তিনি না বুঝিয়া তোতা পাখীর মত শোনা কথা বলিয়া গিয়াছেন? নবীন ও প্রবীণের স্নিগ্ধ দেখাইতে গিয়া শরৎবাবু লিখিয়াছেন, ‘সংস্কার ও ভাব নিজেই প্রধানতঃ নবীন সাহিত্য সেবীর সহিত প্রাচীন পন্থীর সংঘর্ষ বেধে গেছে। সংস্কার ও ভাবের বিরুদ্ধে সৌন্দর্য্য সৃষ্টি করা যায় না, তাই নিন্দা ও কটু বাক্যের স্তব্ধপাত হইবে।’ এইখানে দৃষ্টান্তস্বরূপ তিনি হিন্দু বিধবা-বিবাহের কথা লিখিয়াছেন। কিন্তু জিজ্ঞাসা করি নবীন সাহিত্যিকদের ভিতর কতজন বিধবার বিবাহ দিবার সাহস দেখাইয়া সৌন্দর্য্য সৃষ্টি করিয়াছেন? ‘চরিত্রহীনে’ শরৎবাবু সাবিত্রী বা কিরণমণীর বিবাহ দেন নাই—‘পল্লী সমাজে’, ‘রমা ও রমেশের’ বিবাহ দিতেও সাহস পান নাই। ‘বড় দিদি’তেও সুরেন্দ্র ও মাধবীর বিবাহ দেন নাই। তাঁহার কথাতাই বলি, ‘রমার মত নারী ও রমেশের মত পুরুষ কোন কালে কোন সমাজেই দলে দলে বাঁকে বাঁকে জন্মগ্রহণ করে না। উভয়ের মিশ্রিত পবিত্র জীবনের মতিমা কল্পনা করা কঠিন নয়। হিন্দু সমাজে এ সমাধানের স্থান ছিল না, তার পরিণাম হয় এই যে, এই বড় ছুট মহাপ্রাণ নর-নারী এ জীবনে বিফল, ব্যর্থ, পঙ্গু হয়ে গেল।’ কিন্তু আমরা বলি তাঁহার সংসাহস থাকিলে তিনি বিবাহ দিতেন—আর একপ করাই তাঁহার উচিত ছিল বলিয়া আমরা মনে করি। বিবাহের ছায় পবিত্র জিনিস আর কি আছে? তিনি রমার ব্যর্থ জীবনের চিত্র কেন অঙ্কিত করিয়াছেন, তাহা তিনিই নির্দেশ করিতে পারেন। নর নাগীর ভালবাসা স্বাভাবিক হইতে পারে, কিন্তু বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ না হইলে পবিত্র জীবন বহন করা দুষ্কর। বন্ধিমচন্দ্র, রমেশচন্দ্র, গিরিশচন্দ্র, প্রভাতকমার চারুচন্দ্র, এ বিষয়ে তাঁহার অপেক্ষাও সংসাহস দেখাইয়া বিধবার বিবাহ দিয়াছেন। কৈ সমাজে তাঁহাদের কেহ এই কার্যের জন্ত নিন্দা করে নাই। অস্তুতঃ নিন্দা মূলক সমালোচনা ত পাঠ করিয়াছি বলিয়া মনে হয় না। বিধবার বিবাহ দিতে শরৎবাবু পারেন নাই। বোধহয় সমাজ জিনিষটাকে তিনি দেবতার মতই মানেন অথচ মুখে বলেন মানি না। কবিতা ভাবের অগ্রদূত। যখন তিনি ‘পল্লী সমাজ’ বা ‘বড়দিদি’ লিখিয়াছেন, তাহার বহু পূর্বে পূর্বোক্ত মনীষীদের মধ্যে বন্ধিমচন্দ্র, রমেশচন্দ্র ও গিরিশচন্দ্র এপথে অগ্রসর হন। যাক্—তাঁহার আর একটা কথা আলোচনা করিতে চাই। তিনি লিখিয়াছেন, ‘একনিষ্ঠ প্রেম ও সত্যি যে ঠিক একই বস্তু নয়, একথা সাহিত্যের মধ্যেও যদি স্থান না পায় ত এ সত্য

বৈধে থাকবে কোথায়?’ এখানে তিনি বিনাপ্রমাণেই কথাটাকে সত্য বলিয়া ধরিয়া লইয়াছেন। জানি না কোন অল্পভূতি বলে বা সংস্কারবশে অথবা দূরদৃষ্টিকলে তিনি এইসত্য উপলব্ধি করিয়াছেন। আর একটা কথা তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করি। সকল সত্যের কি সাহিত্যে স্থান থাকা উচিত, না তাহা সাধারণে প্রচার করা আবশ্যিক? ভারতবর্ষে চিরদিন সত্যীত্বের পূজা প্রচলিত। সত্যীর মহিমা ভারতবর্ষের কাহিনীতে গল্পে, গাথায়, সাহিত্যে, কাব্যে সর্বত্র দেদীপমান। ভারতে এ সত্যীত্বের মহিমা বুঝাইবার প্রয়োজন নূতন করিয়া আর হয় না। শরৎবাবু নূতন আবিস্কৃত সত্য একনিষ্ঠ প্রেম ও সত্যি ঠিক এক বস্তু নয়, তাঁহাকে চিরদিন অস্মর করিয়া রাখিবে! একনিষ্ঠ প্রেম সত্যীর যে অত্যন্ত লক্ষণ তাহাও দেখিতেছি তাঁহার নিকট নূতন জিনিষ, বিবাহিত নারীর স্বামীর প্রতি একনিষ্ঠ প্রেমই তাহাকে সত্যিপদ বাচা করিয়া তুলে। সত্যীর অল্প সহস্রবিধ গুণ থাকিতে পারে, কিন্তু পতির প্রতি প্রেমের নিষ্ঠাই যে প্রধান গুণ, তাহা অস্বীকার আজ পর্য্যন্ত কোন ভারত-বাসীই করেন নাই।

পরিশেষে শরৎবাবু ভ্রংশ করিয়া বলিয়াছেন,—‘সাহিত্যের সুশিক্ষা, নীতি ও লাভালাভের অংশটাই এতক্ষণ ব্যক্ত করে এলাম। সেটা তার চেয়েও বড় এর আনন্দ এর সৌন্দর্য্য, তার আলোচনা করবার সময় পেলাম না।’ সাড়ে চারি পৃষ্ঠার উপর আরও অর্ধ কিংবা একপূর্ণা এ সম্বন্ধে বলিলে সকলেই আগ্রহ করিয়া শুনিত। তিনি ইচ্ছা করিলেই বলিতে পারিতেন। এখন একটা কথা বলিয়া আমরা এ আলোচনা শেষ করিতে চাই। শরৎবাবু বলিয়াছেন,—‘মাস কয়েক পূর্বে পূজা-পাদ রবিবাবু আমাকে বলিয়াছিলেন, এবারে তোমার লক্ষ্যে সাহিত্য-সম্মিলনে যাওয়া হয় ত অভিভাষণের বদলে তুমি একটা গল্প লিখে নিয়ে যেও। অভিভাষণের পরিবর্তে গল্প? আসি একটু বিস্মিত হয়ে কারণ জিজ্ঞাসা করার তিনি শুণ্ড উত্তর দিয়াছিলেন, সে চের ভাল। এর অধিক আর কিছু তিনি বলেন নাই।’ এই প্রবন্ধ যিনিই মনোযোগের সহিত পড়িবেন তিনিই বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথের সহিত একমত হইয়া ঐ কথাই বলিবেন, গল্প লিখিয়া শরৎ বাবু সৌন্দর্য্য সৃষ্টিই করিতে থাকুন, দায়িহ বিহীন সমালোচকের দলে প্রবেশ লাভের ব্যর্থ চেষ্টা তাঁহার না করাই ভাল। যে বিচারবুদ্ধি, বিশ্লেষণ শক্তি ও সংযম থাকা সমালোচকের একান্ত কর্তব্য, তাহা এই প্রবন্ধে আদৌ দেখিতে পাওয়া যায় না।

ভারতবর্ষ—বৈশাখ

জয়দেব—শ্রীহরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় সাহিত্য রত্ন। ভক্তকবির জীবন-চরিত ও কাব্য সুন্দর ভাবে আলোচিত হইতেছে। লেখার ভিতর অনুসন্ধান ও গবেষণার পরিচয় পাওয়া যায়। যুদ্ধে বাঙ্গালী—ডাক্তার শ্রীনিবার্ণচন্দ্র মিত্র এম বি। বিগত মহাযুদ্ধে বিভিন্ন বিভাগে বাঙ্গালী যে সাহস ও কর্মকুশলতার পরিচয় দিয়াছে তাহা পাঠ করিয়া লেখক মহাশয়ের সহিত সত্যই বলিতে হয়,—‘এ সময় বাঙ্গালী তাহার চিরন্তন জড়তা জঞ্জালের মত ঠেলিয়া ঠঠাৎ বাড়ীর বাহির হইয়া পড়িল, ইহার কারণ কি? ইহার মূলে সত্যকার একটা সাড়ার পরিচয় পাওয়া গিয়াছিল। ছোট কাজ করিতে বাঙ্গালী অপমান বোধ করে নাই—বাঙ্গালী পলটনে, জাহাজের ইঞ্জিনিয়ারী ও ইলেক্ট্রিক কাজে সর্বত্রই সাহসের পরিচয় দিয়াছে, এমন কি অবলীলাক্রমে এরোপ্লেনে চড়িয়া যুদ্ধ করিয়াছে। এ বিভাগে দুইজন মাত্র বাঙ্গালীর—ফ্লাইট ক্যাপ্টেন বানার্জী এবং ফ্লাইট লেফটেন্যান্ট রাধের নাম চিরস্মরণীয় হইয়া থাকিবে। অবস্থা বিশেষে সে অবস্থার দাস হইয়া পড়ে নাই। আনাতোলিয়ার ভীষণ শীতে (—২ ডিগ্রী ফা) থাকিয়াও সে জমিয়া যায় নাই।’ পরিশেষে লেখকের সহিত আমরাও বলি,—‘মেকলের তুলিকায় অঙ্কিত বাঙ্গালীর সে প্রতিকৃতি এখন ক্রমশঃ ক্ষীণ হইতে ক্ষীণতর হইয়া যাইতেছে; এবং উন্নতবঙ্গ, উদ্যম তেজ, অসীম মনোবল আবার পূর্বকালের ত্রায় গভীর অথচ দৃঢ় স্বরে বলিতেছে—বন্দে মাতরম্!’ খৃষ্টান তীর্থরাজ পাদোহবা—অধ্যাপক জীবনরুক্মার সরকার এম এ। সচিত্র মনোজ্ঞ ভ্রমণ কাহিনী। এইরূপ ভ্রমণ কাহিনী হইতে অন্নায়াসে দ্রষ্টব্য স্থানের ইতিহাস ও তত্ত্বতা নরনারীদের আচার ব্যবহার জানিতে পারা যায়। শ্রীযুক্ত স্বজননথ মোতকী মহাশয় এবার ‘মহম্মদপুর’-কাহিনী শেষ করিয়াছেন। বীরত্বের লীলাভূমি সীতারামের বড় সাধের মহম্মদপুরের অনেক কথাই এই সচিত্র প্রবন্ধে আছে। ‘অষ্টাধা’ সম্বন্ধেও শ্রীযুক্ত নরেন্দ্র দেব অনেক তথ্য সংগ্রহ করিয়া দিয়াছেন। নারী প্রসঙ্গে ইসলাম—শ্রীযুক্ত মহম্মদ অবজ্জাহ। এই স্তুতিস্ততি প্রবন্ধে মুসলমান সমাজে নারীর যে উচ্চ স্থান ও মর্যাদা ছিল তাহার বিষয় আলোচিত হইয়াছে। ‘তেরশত বৎসর পূর্বে’ মুসলিমদিগের মাতা পত্নী ও কন্যাদিগকে মহম্মদ যে সম্মান দিয়া গিয়াছেন, প্রতীচোয় আইনে আজ পর্যন্ত তাহা সাধারণ ভাবে নারীর প্রাপ্য হয় নাই। ইসলামে সৃষ্টিকর্তার পরে মাতা অপেক্ষা

অধিক শ্রদ্ধা ভক্তি ও সম্মানের পাত্র আর কোন ব্যক্তিই নহে। নারী সম্পত্তির উত্তরাধিকারিণী। বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে নারী ইচ্ছামত নিজের সম্পত্তির উপর কর্তৃত্ব বা তাহার ব্যবহার করিতে পারেন। বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে স্ত্রী ও পুরুষ উভয়ের মত বাতীত বিবাহ হইতে পারে না। হৃৎচরিত্রতা বা ব্যভিচারের জন্ত কেবল নারীকেই সমাজ-চ্যুত করা হইত না, লম্পট পুরুষও সমাজচ্যুত হইত। বিবাহের পূর্বে যৌতুকের ব্যবস্থা আছে, ইহা স্ত্রীর প্রাপ্য। কোরাণের আদেশ—নারীদের প্রতি সদয় ব্যবহার করিবে। যে নারীকে বিপথে যাইতে শিক্ষা দেয় সে আমার পথের পথিক নহে। ** স্ত্রীরা স্বামীদের পরিচ্ছদ ও স্বামীর জ্ঞানের পরিচ্ছদ।’ গার্হস্থ্য জীবন ও বিবাহ বিচ্ছেদ প্রভৃতির কথাও সুন্দর ভাবে এ প্রবন্ধে আলোচিত হইয়াছে।

বিবিধ প্রসঙ্গে—শ্রীযুক্ত উমেশ চন্দ্র ভট্টাচার্য্য এম এ ‘হিন্দুর বর্তমান অবস্থা’ ও শ্রীযুক্ত শৈলেশনাথ বিশী বি-এল ‘পতিত সম্রাট’—আলোচনা করিয়াছেন।

বঙ্গবাণী—বৈশাখ

গ্রামের কথা—শ্রীবিষ্ণুখর ভট্টাচার্য্য। গ্রাম-সংস্কার লইয়া আজকাল অনেকেই অনেক কথা বলেন; কিন্তু অবহিত ভাবে সেগুলির আলোচনা করিলে বঝিতে পারা যায় যে, ঐ সকল লেখকদিগের গ্রামের সহিত পরিচয় খুবই অল্প। এই লেখক মহাশয়ের গ্রামের সহিত পরিচয় যে আছে, গ্রামের সংস্কারের জন্ত তিনি যে চিন্তা করিয়াছেন তাহা প্রবন্ধ পাঠ করিলেই বঝিতে পারা যায়। লেখক মহাশয় একটা খুব সত্য কথাই বলিয়াছেন,—‘দ্রব্যোৎপাদকই জাতির মেরুদণ্ড। আর বাঙ্গালার প্রধান উৎপাদক কৃষক। এই কৃষক মানুষ না হইলে দেশটা উৎসন্ন মাইবে। তাহাদিগকে মানুষ করিতে হইলে—ভূমি, শ্রম ও মূলধন এই তিনটার দিকে মনোযোগ দিতে হইবে। প্রত্যেক গ্রামে অথবা গ্রাম ছোট হইলে দুই তিনখানি গ্রাম লইয়া একটা সমবায় সমিতি স্থাপিত করিতে হইবে। কৃষকদিগকে মূলধন দিবার, বীজ সংগ্রহ করিবার ও কৃষি বিষয়ক জ্ঞান বিতরণের ব্যবস্থা রাখিতে হইবে। তবে কৃষক মহাজনের আশ্রয় ভিক্ষা না করিয়া অভীষ্ট ফললাভে সমর্থ হইবে। সমবায়ের পরিসর বৃদ্ধি পাইলে, ভূমিজ পদার্থ হইতে শিল্পজ পদার্থের ব্যবস্থা করিতে হইবে; কারণ কৃষির সহিত শিল্প জড়িত কৃষক ও শিল্পীর অভাব দূর করিবার জন্ত বৈজ্ঞানিক যন্ত্রের ব্যবহার প্রয়োজন। তাহার জন্ত অর্থ চাই। এ অর্থ তাহাদিগকে সরবরাহ করিতে হইবে। শুধু যন্ত্র

হইলেও চলিবে না। ভূমি ও ভূমির উর্বরাশক্তি বৃদ্ধি করিতে, হইবে। সমবায়ের কার্য্যে কৃষকবর্গ অন্তর্গত উন্নত হইতে পারে।' লেখক মহাশয় পরিশেষে যাহা বলিয়াছেন তাহাও আমরা উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি :— 'হিন্দু মুসলমান সমস্তা পল্লীগ্রামে এখনও ততটা উৎকট ভাব ধারণ করে নাই। এখন যেমন হিন্দু মুসলমান এক রোদে ধান শুকাই, এক পুকুরে জল খায়, এক রাস্তা দিরা হাঁটে, এক স্কুলে পড়িতে যায়, এক সঙ্গে বসিয়া গ্রামাঞ্চল ভ্রমণের আলোচনা করে, শিক্ষিত লোকের সহযোগিতা এই সমস্ত খাতিয়া করিয়া না দিয়া কি আর ভাল করিয়া দিতে পারিবে না?' কথাটা খুব সত্য। আমাদের মনে হয় এখন পল্লীগ্রামে হিন্দু-মুসলমান সমস্তা তুলিবার কোন প্রয়োজনই নাই; নিরক্ষর কৃষকদিগের উন্নতি যাহাতে হয় সেই দিকেই সংস্কার দিগকে অবতীর্ণ হইতে হইবে।—এবারও রামগোপাল ঘোষ, আশুতোষের জীবন চরিত, ও তিলক চরিত তিনটা জীবনবৃত্ত ক্রমশঃ প্রকাশ্য প্রবন্ধ।—সংস্কৃত ভাষা-বিজ্ঞান ও শব্দতত্ত্ব—শ্রীযুক্ত প্রভাতচন্দ্র কাব্যতীর্থ। লেখক মহাশয় সকল ভাবে আপনার বক্তব্য বুঝাইতে পারেন নাই। তিনি বাচস্পতির কারণকণী 'চিমা' শব্দকে বুঝাইবার জন্য বৈয়াকরণগণের স্কুট বাদে আলোচনা করিয়াছেন। মহাশয় গান্ধী ও বর্তমান হিন্দু সমাজ—শ্রীযুক্ত কল্লিঙ্গনাথ ঘোষ। 'অস্পৃশ্যতা বর্জন' সম্বন্ধে মহাশয়ের মতগুলি এবার আলোচিত হইয়াছে। বর্তমান বাঙ্গালার অপ্রকাশিত রাজনৈতিক ইতিহাসের এক অধ্যায়—শ্রীযুক্ত ভূপেন্দ্র নাথ দত্তের ক্রমশঃ প্রকাশ্য প্রবন্ধ। 'জাতিভেদ—স্বদেশ'—শ্রীযুক্ত বিজয়চন্দ্র মজুমদার, ক্রমশঃ প্রকাশ্য প্রবন্ধ। লেখক মহাশয় প্রশ্ন উত্থাপন করিয়াছেন, পৃথিবীর সকল দেশেই যদি প্রাকৃতিক নিয়মে জাতিভেদ জন্মিতে পারে, তবে ভারতবর্ষের মত ইউরোপে এক একটা জাতি চিরস্থায়ী-রূপে বংশাবদ্ধ হয় নাই কেন? এই 'কেন'র উত্তর আলোচনা-সাপেক্ষ। লেখক মহাশয় বলেন,— 'ভারতবর্ষ অতি বিস্তৃত দেশ; কসদের দেশ বাদ দিলে বাকি সমগ্র ইউরোপ ভারতবর্ষ অপেক্ষা আয়তনে বড় নয়। এই বিস্তৃত ভাবতবর্ষে বহু জাতীয় লোক আপনাদের ভৌগোলিক সীমার মধ্যে থাকিয়া অন্যের সঙ্গে বিনা বিবাদে বাঁচিয়া থাকিবার মত আশ্রয় পাইয়া আসিয়াছে। এ দেশে ইউরোপীয় ধর্মের দেশ জয়ের অভিনয় হয় নাই। এ দেশময় সকল লোকের স্বার্থে উদ্দীপ্ত হইয়া একটি দেশ বিশেষের 'একটি জাতির' লোকেরা একলক্ষ্যে দল বাঁধিয়া কখনই জাতির

গৌরব প্রতিষ্ঠার উদ্দেশ্যেই হয় নাই; কাজেই নীচ জাতির লোকদের মূল্য ও আদর বাড়িয়া উঠে ও নীচের মধ্যে প্রভেদ ভাঙিবার পথ হয় নাই।' বুদ্ধাধারীর যোজনামূল্য—শ্রীমুকর্তীমোহন দাশ। এবারকার লেখা পড়িয়া আমরা তৃপ্ত হইতে পারিলাম না। বুদ্ধ ডাক্তার মহাশয়ের মনে রাখা উচিত যে, তিনি কেবল মাত্র ডাক্তারী ছাত্রদের জন্য লিখিতেছেন না। সাধারণের জন্য লিখিত প্রবন্ধ বাস্তবজীবনের জঘন্য কথা যত না থাকে ততই ভাল। শ্রীলতার দিকে লক্ষ্য না রাখিয়া বলিলে, সমাজের উপকার করিতে গিয়া অজ্ঞাতসারে অপকার করিয়াই বসিবে।

প্রবাসী—বৈশাখ

পশ্চিম যাত্রীর ডায়েরী—শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। 'ডায়েরী' বা দৈনন্দিন জীবনের ঘটনার ও ভাবের বিবৃতি এ দেশের লোক বড় একটা রাখে না। পাশ্চাত্য জগতের মনীষীরা প্রায়ই 'ডায়েরী' বা রোজ নামটা রাখেন। সুকবি ও সুলেখক নিত্যকৃত্য বঙ্গ মহাশয় 'সাহিত্য' পত্রে 'সাহিত্য-সংস্করণ ডায়েরী' যখন লিখিতেন, তখন আমরা আগ্রহের সহিত পাঠ করিতাম। তারপর বহুদিন ঐ ভাবের 'ডায়েরী' পাঠ করি নাই। অধুনা রবীন্দ্রনাথের নিকট হইতে 'পশ্চিম যাত্রীর ডায়েরী' পাঠ করিয়া অনন্তভূতপূর্ব আনন্দ পাইয়াছি। চিত্তের গভীরতায় ভাবের উদারতায় ও প্রকাশের ভঙ্গিমার নূতনত্বে এ ডায়েরী অপূর্ব হইয়াছে। মাঝে মাঝে কবিতাগুলি বড়ই সুন্দর,—উপভোগ্য। কবিবর পৃথিবীর যতদেশই ভ্রমণ করিয়াছেন। যতদেশের নর-নারীর প্রেমের কাহিনী শুধু তিনি পাঠ করেন নাই, স্বয়ং দেখিবার সুবিধাও পাইয়াছেন; কিন্তু এই ভারতের নারীর প্রেমই তাঁহার নিকট শ্রেষ্ঠ লাভ করিয়াছে। ভাল লাগা ও ভালবাসা সম্বন্ধে তিনি যাহা বলিয়াছেন তাহা নিয়ে তাঁহার কথায় আমরা সকলন করিয়া দিলাম :— 'বাংলা ভাষায় প্রেম অর্থে ছুটা শব্দের চল আছে; ভালোলাগা আর ভালোবাসা, এই ছুটা শব্দে আছে প্রেম সমুদ্রের দুই উল্টোপাশের টিকানা। যেখানে ভালোলাগে সেখানে ভালো আমাকে লাগে, যেখানে ভালোবাসা সেখানে ভালো অন্ধকে বাসা। আবেগের মুখটা যখন নিজের দিকে তখন ভালোলাগা, যখন অন্ধের দিকে তখন ভালোবাসা। ভালো লাগায় ভোগের তৃপ্তি, ভালোবাসায় ত্যাগের সাধনা। * * কারো পরে আমাদের অল্পভব যখন সম্পূর্ণ ভাবে হ'য়ে ওঠে, ভালোভাবার ভালো ইচ্ছায় মন কানায় কানায়

ভর্তি হয়, তখন তারেই বলি ভালোবাসা। পূর্ণ উৎকর্ষের ভাবেই বসি যায় ভালো। স্বাস্থ্য যেমন প্রাণের পূর্ণতা, সৌন্দর্য যেমন রূপের পূর্ণতা, সত্য যেমন জ্ঞানের পূর্ণতা, ভালোবাসা তেমন অমূল্যত্বের পূর্ণতা।

“ভালোবাসার পূর্ণতা আত্মিক, সে মানুষের ব্যক্তিত্বরূপের (personality) পরম প্রকাশ। * * এই অমূল্যত্বের পূর্ণতা একটি শক্তি। ভালোবাসার বিষয়ের মধ্যে অসীমকে বোধ করিবার শক্তি, ব্যক্তি বিশেষের মধ্যে অপরিসর্যকে সীমার মধ্যে জাগিয়ে তোলাবার শক্তি। * * বিশ্ব আপনার সমস্ত শক্তি দিয়ে, প্রত্যেক মানুষকে গ্রহণ ও ধারণ করে, মানুষের অন্তরে এ মস্ত সত্যটার অমূল্যবাদ হচ্ছে প্রেম। মানুষ যেখানে আপন সীমা টেনে দিয়ে নিজেকে সাধারণের সামিল করে অলস হয়ে বসে থাকে, প্রেম ব্যক্তি-বিশেষের সেই সাধারণ সীমাকে মানে না; তাকে অর্থ দিয়ে বলে তোমার কপালে আমি তিলক দিয়েছি তুমি অসাধারণ।

“ব্যক্তিগত প্রেমের বাহন নারী। ইতিহাসের অপ্রকাশিত লিখন যদি বের করা যেত তা হলে দেখতে যেতাম নারীর প্রেমের প্রেরণা মানুষের সমাজে কি কাজ করেছে। শক্তির যে ক্রিয়া উদাত্ত চেষ্টারূপে চঞ্চল, আমরা তাই শক্তির প্রকাশরূপে দেখি, একান্ত যোজ্ঞাগৃঢ় উদ্ভাপনারূপে পরিব্যাপ্ত তার কথা মনেই আনিনে। বিশ্বের কথা এই যে বিশ্বের জ্যৈষ্ঠতিকেই ভারতবর্ষ শক্তি বলে জেনেছে।

“সকলেই জানে এই শক্তির বিকারের মত এমন সর্বশেষে বিপদ আর কিছুই নেই। কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধে ভায়ের জ্বরের মধ্যে অদৃশ্য থেকে দ্রৌপদী বল জুগিয়েছেন। বীর আন্টিনির হৃদয় অধিকার করে ক্রিষ্ণপেট্রা তাঁর বল হরণ করে নিল। সত্যবানকে মৃত্যুর মুখ থেকে উদ্ধার করেন সাবিত্রী। যে প্রেম ভ্যাগের দ্বারা মানুষকে মুক্তি দিতে জানে না, পরন্তু ভ্যাগের বিনিময়ে মানুষকে আত্মসৎ করতে চায়, সে-প্রেম ত রিপু!

“জ্যৈষ্ঠকৃষকের প্রেমেও সেই এক কথা। নারীর প্রেম পুরুষকে পূর্ণ শক্তিতে জাগ্রত করতে পারে কিন্তু সে প্রেম যদি গুরুপক্ষের না হয়ে কুরুপক্ষের হয় তবে তার মালিন্যের আর তুলনা নেই। পুরুষের সর্বশ্রেষ্ঠ বিকাশ তপস্তায়, নারীর প্রেমে ত্যাগধর্ম সেবাধর্ম—সেই তপস্তারই সুরে সুর মেলানো; এই দুয়ের যোগে পরস্পরের দীপ্তি উজ্জ্বল হয়ে ওঠে। নারীর প্রেমে আরেক সুরও বাজতে পারে, মদনমধুর জ্বাঘের টঙ্কার, সে মুক্তির সুর না, সে বন্ধনের সঙ্গীত। তাতে তপস্তা

ভাঙে, শিবের ক্রোধানল উদ্দীপ্ত হয়।”

“রক্তকরবী”—শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। রক্তকরবীর নানারূপ ব্যাখ্যা বাহির হইতে দেখিয়া কবির স্বয়ং পাঠকদিগকে জানাইয়া দিতেছেন, গোপন অর্থ বাহির করিবার প্রয়াস না করিয়া সাহিত্যরসপিপাসুগণ যেন রস হিসাবে ইহা উপভোগ করেন। তিনি আরও বলিয়া দিয়াছেন, রামায়ণের আখ্যানভাগের সহিত রক্তকরবীর আখ্যানভাগের সমতা থাকিলেও তিনি উহা হইতে অণুগ্রহণ করেন নাই। বিশ্বকবি বলেন—“আধুনিক সমস্তা ব'লে কোনো পদার্থ নেই, মানুষের সব গুরুতর সমস্তাই চিরকালের। রামায়ণ যেমন রূপক নয়, আমার রক্তকরবীর পালাটিও রূপকনাট্য নয়। রক্তকরবীর সমস্ত পালাটি নন্দিনী ব'লে একটি মানবীর ছবি। চারিদিকের পীড়নের ভিতর দিয়ে তার আত্মপ্রকাশ। ফোরারা যেমন সঙ্গীতের পীড়নে হাসিতে অশ্রুতে কলধ্বনিতে উদ্বেগ উজ্জ্বলিত হয়ে ওঠে, তেমনি। সেই ছবির দিকেই যদি সম্পূর্ণ করে তাকিয়ে দেখেন—তা হ'লে হয়ত কিছু রস পেতে পারেন। নয় তো রক্তকরবীর পাণ্ডুর আড়ালে অর্থ খুঁজতে গিয়ে যদি অনর্থ ঘটে তা হ'লে তার দায় কবির নয়। নাটকের মধ্যেই কবি আভাস দিয়েছেন যে, মাটি খুঁড়ে যে পাতালে খনিজ ধন খোঁজা হয় নন্দিনী সেখানকার নয়; মাটির উপর তলে যেখানে প্রাণের। যেখানে রূপের নৃত্য, যেখানে প্রেমের লীলা, নন্দিনী সেই সহজসুখের, সেই সহজ সৌন্দর্যের।” কিন্তু আমাদের মনে হয় বেদান্তের ব্যাখ্যা যেমন সকল মতবাদীরাই ভিন্ন ভাবে কারয়াছেন, রক্তকরবীর পাঠকদিগের মধ্যেও সেইরূপ ভিন্ন ভিন্ন ভাবে ইহার ব্যাখ্যা চলিবে। “রবীন্দ্রনাথের বাণী”—শ্রীমতী হেমলতা দেবী। অন্ধো লেখিকা হাতপরিধাসে, কথাসাধিতো, গীতিকাব্যে, সমালোচনায়, কবিতায় ও গানে বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথের বৈশিষ্ট্য দেখাইয়াছেন। প্রথমতঃ তিনি বলিয়াছেন, দুইটা কারণে রবীন্দ্রনাথের লেখা সর্বসাধারণের নিকট সহজবোধ্য নয়; “প্রথমতঃ যিনি অনন্তের বার্তা শুনাইতেছেন তাঁহার বার্তা এত গভীর ও এত ব্যাপক যে, পরিত্কার করিয়া রাখা টানিয়া তাহা বুঝান কঠিন; দ্বিতীয়তঃ তাঁর গল্পপন্থা লিখিবার ভঙ্গী সম্পূর্ণ নূন ধরণের।” “হিন্দু ধর্মাস্তর গ্রন্থ”—লেখক মহাশয় হিন্দুধর্ম ও ধর্ম সম্বন্ধে যে সকল উদার মতের আলোচনা করিয়াছেন সে সম্বন্ধে অধিকতর আলোচনা হওয়া বাঞ্ছনীয়। “বর্তমান কণ-সাহিত্য”—শ্রীযুক্ত বুদ্ধদেব বসু। লেখক মহাশয় গরী ও শেখত

সমক্ষে আলোচনা করিয়াছেন। বৈদেশিক কলাবিদ্যার আলোচনা দেশে যত অধিক হয় ততই মঙ্গল। তাঁহাদের আদর্শের সহিত পরিচিত হইতে না পারিলে—তাঁহাদের নিকট হইতে নূতন ভাব সংগ্রহ করিতে না পারিলে জাতীয় ভাবসম্পদ বর্ধিত হইবে না। “কারখানাবাদী ও স্বাচ্ছন্দ্যবাদী”—শ্রীযুক্ত অশোক চট্টোপাধ্যায়। চিত্তাশীল লেখক মহাশয়ের সহিত আমরা একমত হইয়া বলিতে চাই,—“আমরা যদি শেষ অবধি কারখানাই চাই, তাহা হইলে সে কারখানার মালিক হইব আমরাই। সে কারখানা-জীবন একপনভাবে গড়িতে হইবে যাহাতে একই স্থানে অথচ কাছাকাছি জায়গায় পুরুষ ও স্ত্রী শ্রমিক চালিত কারখানা প্রতিষ্ঠিত হয়; অথাৎ যাহাতে পারিবারিক-জীবন ভাঙ্গিয়া না যায়। শ্রমিকদিগকে যাহাতে শুধু “ফ্যাক্টর অফ প্রোডাক্শন” অর্থাৎ উৎকর্ষ উৎপাদনের উপকরণ রূপে ব্যবহার না করা হয় যাহাতে ঐশ্বর্য্য উৎপাদনই যে তাহাদের উপকারের জন্ত ইহা সর্বদা প্রমাণ করিয়া দেখানো হয়, এমন সকল উপায়ও অবলম্বন করিতে হইবে। শ্রমজীবীর বাসস্থান, খাদ্য বস্ত্র ও জীবনধারা যাহাতে উৎকৃষ্ট হয়, তাহার বন্দোবস্ত করিতে হইবে এবং সর্বদাই মনে রাখিতে হইবে যে জাতির সকল মানুষের উৎকর্ষের মধ্যেই জাতীয় স্বাচ্ছন্দ্যের স্থিতি এবং শুধু কারখানায় চিহ্নিত, কয়লার খনির স্ফুটন ও যন্ত্রের তাঁর বন্ধার করিলেই সে উৎকর্ষ আবিস্কৃত হয় না।’

দর্শন

প্রবাসী—বৈশাখ

“পশ্চিম যাত্রীর ডায়েরী”—শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। ডায়েরীতে নূতনত্ব আছে। ইহা দিনপঞ্জী মাত্র নহে। কোনও কাহাজে বসিয়া বা কোনও সহরে পৌছিয়া এক এক দিন কবি তাঁহার চিন্তার দ্বারা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। তাহাই এই ডায়েরী। রবীন্দ্রনাথের চিন্তাশীলতা স্বভাব-সিদ্ধ। কখনও গগ্বে কখনও পথে, কখনও প্রবন্ধে কখনও বক্তৃতায় এই চিন্তাশীলতা আমাদের বাঙ্গালা সাহিত্যকে সমৃদ্ধ করিয়াছে! ডায়েরীতে যে সকল সমস্ত উপস্থাপিত হইয়াছে, তাহা দর্শন শাস্ত্রের বিচারে তুচ্ছ নহে। বর্তমান সভ্যতার চাক্ষু্য, প্রাণের বিকাশে আনন্দের স্থান, জীবনে নারীর সহযোগিতা প্রভৃতি অনেক তত্ত্বই তিনি, সূন্দর, সরল, হৃদয়গ্রাহী ভাষায় আলোচনা করিয়াছেন। দার্শনিকেরা যে সকল বিষয় জটিল হইতে জটিলতর করিয়া তুলেন, কবি তাহা অল্পভূতির দিক দিয়া

উপভোগ্য করিয়া তুলিয়াছেন। ডায়েরীর সঙ্গে কতকগুলি কবিতা সন্নিবেশিত হইয়া ভাবধারাকে আরও ফুটাইয়া তুলিয়াছে। এই ডায়েরীতে বিশ্লেষণের বলাই নাই, রসের প্রবাহ আছে।

“ভারতীয় দর্শনের মূলধারা প্রবাহ”—শ্রীযুক্ত পণ্ডিত বিধুশেখর শাস্ত্রী। মুন্সীগঞ্জের সাহিত্য সম্মিলনে দর্শন শাখার সভাপতির অভিভাষণ। যাঁহার শাস্ত্রী মহাশয়ের লেখা পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারাই জানেন যে, তিনি কথার জালে সত্যকে আচ্ছন্ন করিয়া ফেলেন না। শাস্ত্রী মহাশয় অল্প কথায় ভারতীয় দর্শনের মূল সত্যগুলি অতি নিশ্চিন্তার সহিত আলোচনা করিয়াছেন। কন্যাযোগ, জ্ঞানযোগ, আত্মতত্ত্ব, অনাত্মতত্ত্ব—সবগুলি জিজ্ঞাসার দিক দিয়া ঐতিহাসিক পারস্পর্য্যের দিকে লক্ষ্য রাখিয়া আলোচিত হইয়াছে। পরিশেষে তিনি যে কথাটি বলিয়াছেন, তাহা সকলেরই প্রাণধান করা আবশ্যিক; দেশের দার্শনিক চিন্তাগুলিকে পূর্বেও মধ্যে মধ্যে সংগ্রহ করা হইয়াছে। কিন্তু এই সব সংগ্রহ গ্রন্থে যাহা সংগৃহীত হইয়াছে তাহা অপেক্ষা, যাহা সংগৃহীত হয় নাই, তাহারই সংখ্যা বেশী। তাই এখন নূতন করিয়া একখানি সর্ব দর্শন সংগ্রহ লিখিবার প্রয়োজন আছে। ইহার উপ করণের অভাব নাই। কেবল সংস্কৃত, পালি বা প্রাকৃত লিখিত ধর্ম্ম বা দর্শন শাস্ত্র গুলি অল্পসংখ্যক করিলে চলিবে না। বর্তমান ধর্ম্মমত ও মধ্যযুগের প্রাদেশিক ভাষায় লিখিত ধর্ম্মমতগুলির মধ্য হইতে উপকরণ আহরণ করিতে হইবে। মুসলমানেরা আমাদের নিকট-প্রতিবেশী, তাঁহাদের সাহিত্য ও ধর্ম্মগ্রন্থ আলোচনা করিতে হইবে। পারসীরাও অনেক প্রাচীন সভ্যতার অধিকারী। তাঁহাদের নিকট হইতেও কিছু পাওয়া যাইবে। চীম ও তিব্বতে এককালে আমাদের গ্রন্থের অনুবাদ হইয়াছিল। সে সমস্ত মূলগ্রন্থ আমরা হারািয়া ফেলিয়াছি। এক্ষণে চীন ও তিব্বতীয় ভাষা হইতে ঐ সকল গ্রন্থের অনুবাদ করিয়া উদ্ধার সাধন করিতে হইবে। প্রথমতঃ সংস্কৃত হই ঐ সকল গ্রন্থের অনুবাদ হওয়া বাঞ্ছনীয়।—অতি উত্তম কথা। আমরা শাস্ত্রী মহাশয়ের মত সর্বাংশে সমর্থন করি।

মাসিক বহুমতী—চৈত্র ১৩৩১

“মুক্তি ও ভক্তি”—মহানঃপ্রাণাধায় শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ তর্কভূষণ। প্রবন্ধটি ক্রমশঃ প্রকাশিত হইতেছে। স্মরণীয় সমস্ত প্রকাশিত হওয়ার পূর্বে কোনও মন্তব্য প্রকাশ করা সম্ভব নহে। তবে তর্কভূষণ মহাশয় একা-

ধারে বৈদান্তিক পণ্ডিত, এবং ভক্তিশাস্ত্রের অধিকারী। একপ অপর সংমিশ্রণ এ দেশে বিরল। জ্ঞান ও প্রেমের, ভক্তি ও মুক্তির সমন্বয় ইহার দ্বারাই সম্ভবে। আমরা তর্কভূষণ মহাশয়ের নিকট হইতে ভক্তির বিজ্ঞান সম্বন্ধে ব্যাখ্যা শুনিতে উৎসুক হইয়া রহিয়াছি।

বিজ্ঞান

বঙ্গবাণী—বৈশাখ

“জীবের নিত্যতা”—শ্রীযুক্ত নলিনীমোহন সাত্তাল। এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধে লেখক মহাশয় জীবতত্ত্ব সম্বন্ধে অনেকগুলি মূলকথার আলোচনা করিয়াছেন। আলোচনা এত সংক্ষিপ্ত ও অসম্পূর্ণ হইয়াছে যে ইহাতে সাধারণ পাঠকের জ্ঞানবৃদ্ধির কোনও সহায়তা করিবে কি না তাহাতে যথেষ্ট সন্দেহ আছে।

প্রবাসী—বৈশাখ

“দর্পণের কথা”—শ্রীযুক্ত বেদারনাথ চট্টোপাধ্যায়। এই প্রবন্ধে লেখক কাচ প্রস্তুতের ও রৌপ্যপাতনের প্রণালী বর্ণনা করিয়াছেন এবং পরিশেষে দর্পণের ফ্রেম কি ভাবে তৈয়ারী হয় তাহাও পাঠকদিগকে জানাইয়াছেন। প্রবন্ধের যে অংশে কাচ প্রস্তুত প্রণালী বর্ণিত হইয়াছে সেই অংশ সর্কাসসুন্দর হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। লেখক মহাশয় বলিয়াছেন যে, চূণ খনি হইতে আসে; কিন্তু চূণের পাথর (lime stone) খনি হইতে পাওয়া যায় ইহা বলাই অধিকতর যুক্তিযুক্ত হইত। কি ভাবে কাচ প্রস্তুত করা হয় সে সম্বন্ধে লেখক একটি অতি সাধারণ বিবরণ প্রদান করিয়াছেন। ভারতবর্ষে কোন কোন স্থানে কাচ প্রস্তুত করা হইয়া থাকে। এই সমস্ত কাচের কারখানার একটি বিবরণ থাকিলে এই সন্দর্ভের মূল্য বৃদ্ধি পাইত। বৈজ্ঞানিক প্রবন্ধ, পাঠকদের মনোপ্রাণী করিবার জন্য প্রবন্ধে ছবি প্রভৃতি থাকা বাঞ্ছনীয় বটে, কিন্তু এই সমস্ত ছবিও নির্বাচন একটু বিবেচনার সহিত করা উচিত। বর্তমান প্রবন্ধে দর্পণের ফ্রেম সম্বন্ধে বলিতে গিয়া লেখক মহাশয় সেগুন কাঠের যে কয়েকটা আলাকটিব্রের অবতারণা করিয়াছেন সেগুলির প্রয়োজনীয়তা বুঝিতে পারা গেল না। “কি আশ্চর্য্য জীবন কাহিনী এই সেগুন বৃক্ষের!” এই বাকাটি সমস্ত প্রবন্ধ মধ্যে অত্যন্ত খাপছাড়া হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। লেখক মহাশয় এই প্রবন্ধ হইতে যে moral সংগ্রহ করিয়া প্রবন্ধের শেষে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহা পাঠে ছেলেবেলার Wonderful pudding

এর গল্প মনে পড়িয়া গেল। সাধারণতঃ যে শ্রেণীর পাঠক পাঠিকার হস্তে এই প্রবন্ধ যাইবে তাহাদের জ্ঞানবৃদ্ধির জন্য এই moral টুকু না লিখিলেও চলিত।

ভারতবর্ষ—চৈত্র ১৩৩১ এবং বৈশাখ ১৩৩২

“নৃতবে জাতি নির্ণয়”—ডাক্তার শ্রীযুক্ত ভূপেন্দ্রনাথ দত্ত। বাঙ্গালা মাসিক পত্রিকাতে নৃত্ত্ব সম্বন্ধে প্রবন্ধগুলি চর্কিত চর্কণ ব্যতীত আর কিছুই নহে। সে গুলিতে মৌলিকতা ও সজীবত্বের এত অভাব থাকে যে সাধারণতঃ পাঠ করিবার ইচ্ছা হয় না। বর্তমান প্রবন্ধটি, বক্তব্য বিষয় সম্বন্ধে যথার্থ অভিজ্ঞ ও পাকা ব্যক্তির হস্তে পড়িয়া বেশ হৃদয়গ্রাহী ও শিক্ষাপ্রদ হইয়াছে। তবে মনে হয়, লেখক যেরূপ বৈজ্ঞানিক ধাং লইয়া এই প্রবন্ধ আরম্ভ করিয়াছিলেন, শেষ পর্য্যন্ত তাহা ঠিক রাখিতে পারেন নাই। প্রবন্ধের শেষ অংশে স্বদেশ ও স্বজাতিপ্ৰীতি এই বৈজ্ঞানিক ধাতের উপর নিজের প্রভুত্ব বিস্তার করিয়াছে। প্রবন্ধের উল্লেখিত দু'একটি বিষয় ঠিক বুঝিতে পারা গেল না। দৃষ্টান্ত স্বরূপ যাত্রা বৌপে প্রাপ্ত Pithecanthropos erectus এর কথা বলা যাইতে পারে। লেখক মহাশয় বলিয়াছেন, “এই জীবের অস্থির পায়ের বুড়া আঙ্গুল গুলি মানবের সদৃশ ছিল।” কিন্তু যাত্রা বৌপের এই আবিষ্কার সম্বন্ধে যে সমস্ত বিবরণ বাহির হইয়াছে তাহাদের মধ্যে কোনটুকিতে পায়ের বুড়া আঙ্গুলের উল্লেখ নাই। লেখক মহাশয় বলিয়াছেন যে, ভূতত্ত্ববিদগণের মতে আধুনিক যুগের স্তরে Pithecanthropos এর অস্থি পাওয়া গিয়াছে। ইহা কি ঠিক? তিনি অপর স্থলে বলিয়াছেন যে, Seton Kerr সাহেব ভারতবর্ষে প্রস্তর যুগের অস্তিত্ব আবিষ্কার করিয়াছিলেন। যদি লেখক মহাশয় Seton Kerr এর এই আবিষ্কারের তারিখের উল্লেখ করিতেন তাহা হইলে ভাল হইত, কারণ Seton Kerr ব্যতীত আরও অনেকে বহুদিন পূর্বে ভারতবর্ষে প্রস্তরযুগ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। লেখক মহাশয় বলিয়াছেন যে, নিয়োগার্থাল জাতি সর্কপ্রথম মানুষ জাতি। এই কথাটি ঠিক বুঝিতে পারা গেল না। বর্তমান যুগের মানুষ ও নিয়োগার্থাল জাতির মধ্যে কোন কোন বিষয়ে ঐক্য আছে এবং সেই ঐক্য বুঝাইবার জন্য ইহাদিগকে এক গণ (genus) ভুক্ত করা হইয়াছে। কিন্তু নিয়োগার্থাল জাতির পূর্ববর্তী আরও দুই প্রকার জাতির সন্ধান পাওয়া গিয়াছে যাহারা মানুষের ভ্রাতা

Homo এই গণের অন্তর্গত, কিন্তু বর্তমান যুগের মানুষ ও নিয়োগার্থাল জাতি হইতে কোন কোন বিষয়ে পার্থক্য থাকে যেহেতু ইহাদিগকে দুই ভিন্ন জাতির অন্তর্গত বলিয়া ধরিয়া লওয়া হইয়াছে। এই কথা অবশ্য ঠিক যে শেষোক্ত এই দুই জাতি হইতে বর্তমান মানুষের যতখানি পার্থক্য, নিয়োগার্থাল জাতি হইতে বর্তমান মানুষের পার্থক্য সেই তুলনাতে কম।

কবিতা

প্রবাসী—বৈশাখ

“পশ্চিম যাত্রীর ডায়েরী”—শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। এই ডায়েরীর ভিতরে অনেকগুলি সুন্দর কবিতা সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। “না পাওয়ার উদ্দেশে” কবিতাটিতে যাহাকে পাওয়া গিয়াছে, ‘অরুণ আভা’র মত আধারতীরে কবির মানস-স্বপ্নকে সে আসিয়া সগৌরবে চুষন করিয়াছে। বিশ্ব বাড়িলের একতারার স্বাক্ষর ‘অ-ধর’ হইলেও সোনার অক্ষরে ধরা পড়িয়াছে। ‘অনমনার’ উদ্দেশে লিখিত কবিতাটি রসের বিচিত্র আল্পনায় বাল্মুক্য করিতেছে। কবির ঈশ্বরি অক্ষুণ্ণ লগ্নের উদয় হইয়াছে, তাহার শাস্ত-স্বরের সান্ত্বনার গান কানের ভিতর দিয়া মরমে পাশ দিয়াছে। মোমাছির মধু সঞ্চয় উপলক্ষে লিখিত কবিতাটি মনোমগ্ন। মোমাছির লক্ষ্য মধুকণা মাত্র, বসন্তের ফুল-বন লুণ্ঠন করিয়া সে তাহার সৌন্দর্য্য ব্যাধ করিয়া দেয়। এই কবিতাটিতে উপমার রঙীন রসের ধারার সাহিত্য আকাশের পেয়ালা হইতে অক্ষয় স্বর্ণ-আলোকের মধুর ঝরণা আসিয়া মিলিত হইয়াছে। “বহাদর মনে ছিল আশা” প্রভৃতি ছত্রগুলিতে কবির ধ্যানের আনন্দে আমরা তন্ময় হইয়াছি। “উদয়াস্ত দুই তটে” কবিতাটিতে কবি হৃদয়ের বিজন পুলিনে বিরটানিন্তনতার মহাশয় মুখারগা উঠিয়াছে। ‘পূর্ণতার সাধনার বনস্পতি চাহে উজ্জ্বল পানে’—কাবতায় প্রবৃত্তির মুক্তি মানস-নেত্রে প্রোভাত হইয়াছে। সরল-সুন্দর উদার ভাষার ভিতর দিয়া কবির ভাবের হৃদয় অপরূপ ছন্দে ধ্বনিত হইয়াছে।

“সুন্দরের দূত”—শ্রীকালিদাস নাগ। রচনায় প্রাণের অভাব। “সুর-সমাপ্তি” কাবতায় লেখক শ্রীমদারবুনার চৌধুরী বিনয় ও নৈরাশ্রের ভাগ করিয়া আপনার কাবছ-শক্তির কথা অনর্গল উচ্ছ্বাসে লিখিয়া গিয়াছেন। তাহার প্রবন্ধবিশ্বাস—একদিন তাহার কাবতা ‘অভয়-ভৈরব রবে প্রভাতের ঘারে হানা দিবে।’ তথ্যস্ত।

আজকাল অনেক নতুন কবি নতুন নতুন ছন্দ

লইয়া আসিতেছেন। কয়েকটি নতুন ছন্দ আমরা পাইয়াছি—যথা, ঘোটক, বেহালা, ও চরুকী। শ্রীযুক্ত সজনীকান্তের দৌলতে আর একটি নতুন পাইলাম—হাপর ছন্দ। ভাষার কি বহর! গজও হার মানিয়া যায়। কবিতার শেষাংশে তিনি সভ্যতাকে উল্লেখ করিয়া যে সকল কথা লিখিয়াছেন, সেগুলি সরল ও ভাববহুল। কবিতাটি এখন হইতে আরম্ভ করিলেই সুপাঠ্য হইত।

বসুমতী—চৈত্র ১৩৩১

কবিবর নবীনচন্দ্র গেনের “সাহিত্য” কবিতাটি বিভাসাগর মহাশয়কে উদ্দেশ্য করিয়া লিখিত। “ধূলি”—শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষের একটি সলনসই সনেট। “বর্ষ-সংহার”—শ্রীমাখনলাল মৈত্র। এই কবিতাটিতে কবি ‘কবিতা-সুন্দরী’কে সংহার করিতে উত্তত হইয়াছেন। “চাতকী”—শ্রীমতী মোহিনী দেবীর চলনসই কবিতা। ফটিকজল পান করবার নিমিত্ত চাতকীর যে একটি বাগ্রতা আছে, লেখিকার রচনায় তাহা পাওয়া গেল না। “গুণী ও গুণগ্রাহী”—পণ্ডিত কি গজ কিছুই বোঝা গেল না। “বোধন”—শ্রীরামেন্দু দত্ত। কবিতাটিতে রস সম্যক কুটিয়া উঠে নাই। “বসন্তে”—শব্দেব স্বাক্ষর আছে—কিন্তু প্রাণে অহুভূতি জাগায় না। “মহাআ গান্ধী”—শ্রীমতী চারুকলা গুপ্তা। ছোট্ট কবিতাটি সরল ও সুন্দর। মহাত্মার মহত্ব বেশ পরিষ্কৃত হইয়াছে। “সকল”—শ্রীদেবকণ্ঠ সরস্বতী। বাণ্যপাণির সম্যক সম্মান কবি দিতে পারেন নাই। কবিতাটি বিশেষ বর্জিত। “পল্লী-জননী”—শ্রীনিরঞ্জন সেনগুপ্তের বাথ রচনা। “গুণীর প্রয়াণে”—শ্রীকালিদাস রায়। সঙ্গীতাচার্য্য রাধিকাপ্রসাদ গোস্বামীর তিরোধানে শোকের উচ্ছ্বাস মাত্র।

ভারতবর্ষ—বৈশাখ

“অকুলে”—অধ্যাপক শ্রীবিজয়চন্দ্র মজুমদার রচিত। আমরা বিশেষ চোটা করিয়াও কবিতাটির রসগ্রহণ করিতে পারিলাম না। তাহার পূর্ণাঙ্গীত যশ এরূপ কবিতা প্রকাশিত হইলে ক্ষুদ্র হইবে। “প্রার্থনা”—শ্রীরামেন্দু দত্তের ক্ষুদ্র কবিতা। ইহাতে কবিত্ব নাই। “ফাঁক”—বন্দে আল মুদা। ইহার মধ্যে বিরহ আছে—মিলন আছে—কিন্তু উভয়ই ফাঁকি; কবির নাম-করণের বাহিরের আছে। “মুক্তি বাদন”—শ্রীমতীন্দ্র-মোহন চট্টোপাধ্যায়। ইহা মুক্তও নহে বাদনও নহে। তবে তরুণলেখকের সজ্জদ্যতা আছে, চোঁকা রাখিলে

কবিত্বশক্তির ক্ষুদ্রি দেখিতে পাওয়া যাইতে পারে। 'স্মরণে'—শ্রীকান্তচন্দ্র ঘোষ। উচ্চৈক্য কবির গোপন বাণ্য প্রকাশ করা হইয়াছে। ব্যক্তিগত বাণ্যের সমালোচনা নিম্নয়োজন। 'লর্ড কার্জন'—শ্রীকমলদত্ত মল্লিক। চন্দ্রে লিখিত সুখ-পাঠ্য গদ্য। 'তর্পণ'—শ্রীমতী নিকপমা দেবী। এটি শোকের কবিতা। "আমার বাড়ী"—শ্রীমতী মানকুমারী বসু। এইটাই এবারকার ভাববোধের কাব্যের সম্মান রক্ষা করিয়াছে। আজকাল মাসিক পত্রিকায় কবিতার হ্রিৎক দেখিয়া বাস্তবিকই মর্জিত হইতে হয়। "আমার বাড়ী" কবিতাটি মধ্যমণির তায় উজ্জ্বল। সর্বপ্রথমেই ইহার স্থান হওয়া উচিত ছিল। ভাবে, ভাষায় ও চন্দ্রে মানকুমারীর পূর্ণরূপ রক্ষিত হইয়াছে।

বঙ্গবাণী—বৈশাখ

"কর্ণিকার" শ্রীকালিদাস রায়। কবিতাটি পাঠ করিয়া সুখী হইলাম। কবির যশ এই কবিতার ভাবে ভাষায় ও চন্দ্রে সমুজ্জ্বল হইয়া উঠিয়াছে। কবি, খনির সোনাকে বৃক্ষের শাখে শাখে ফুটাইয়া তুলিয়াছেন। তাঁহার কল্পনার ভিতর বেশ একটি নূতন ভাবের বনকরশি মধুর চন্দ্রে ছলিয়া উঠিয়াছে। সুতরাং ভাবের সঙ্গে ভাষার মিলনে চন্দ্রের মাধুর্য আরও মধুর হইয়াছে। কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত করিলাম।

"বৈশাখের ঐ শাখে শাখে বনে ফুটিয়া উঠেছে

সোনার খনি

মাটির তলের সব সোনা আজ কাঁড়াল তরুরে

করেছে ধনী।

চাক পল্লব, শ্রাম বৈভব, ফল ধৌব ছিল না তার

একেবারে সে যে হয়েছে কুণ্ডের বহিতে পারে না

সোনার ভার ॥

নব বরষের বরণের লাগি প্রকৃত কি আজ সালকারী?

নবাভিষিক্ত বৈশাখ-শিরে কনক ছত্র ধরেছে কাণ!

নভোগঙ্গার স্বর্ণ ধারাটি নামিল হোথা কি তরুর শিরে?

সোনার স্বপনে বন বনান্ত দিগন্ত ভরিল কিরে?"

কবি কবিতার মধ্যে দিয়া প্রাণ ভরিয়া সোণা বিলাইয়াছেন,—

কানে গুঁজে নেয়ে রাখিল বালক, চুলে গুঁজে নেয়ে
ব্যাধের মেয়ে।

বনবালাগণ মালা গেথে পর, কে আছিস কোণা

আয়রে ধোয়ে।

অনেকদিন কালিদাস বাবুর লিখিত হইতে এমন সুন্দর কবিতা আমরা পাঠ নাই।

"নীলমণি"—শ্রীশৈলেন্দ্রকুমার মল্লিক। ইহাতে কিছুমাত্র নূতনত্ব নাই, তাহার উপর অত্যন্ত দীর্ঘ। ভাষায় চন্দ্র ও মিলনে একান্ত নৈমিত্ত্য। এখানে দুইটি পদ নমনস্বরূপ উদ্ধৃত করিলাম।

"হৃদয় তখন ছিল না আকাশ নীল

শুধু ছিল আলো রাশি

সারাটা শূন্য ঝলত গো ঝিল ঝিল

দর্শনিক উদ্ভাসি।

—ইহার সমালোচনার নিম্নয়োজন।

"স্বর্ণ ভ্রষ্ট"—শ্রীবিজয়চন্দ্র মজুমদার। এই কবিতাটির ভাব ও জিজ্ঞাস্য বিষয় কবিতার পক্ষে বড়ই গুরুগম্ভীর হইয়া পড়িয়াছে। কবি বোধ হয় ভাব-স্বর্ণভ্রষ্ট হইয়াই তাঁহার কবিতার মধ্যে প্রেম করিয়াছেন—

"কোথা আমি? একি ধরা ভাসিতেছে আকাশ-সাগরে!

হে নিবস্ত্র অনুভূতি! একবার জাগরে জাগরে!

কোথা হ'তে শূন্য পথে শ্যাম ধরা হইল উভূত?"

আকাশ-সিঙ্গুর এ কি আনন্দের অমৃত বধূদ?

—পাঠক ইহার উদ্ধৃত দিন।

"বসন্ত প্রাণে"—শ্রীমতী সুনীতি দেবী। ইহাতে কোন নূতন ভাব নাই।

"কপালকুণ্ডলা"—শ্রীপ্রফুল্লকুমার রায় চৌধুরী। বঙ্কিমবাবুর কপালকুণ্ডলা অবলম্বন করিয়া লিখিত। কবিতাটি বেশ সুন্দর হইয়াছে। পড়িতে পড়িতে কপালকুণ্ডলার সরল, চঞ্চল, সংসার-অনভিজ্ঞ বালিকা মূর্তিটি চক্ষুর সম্মুখে ফুটিয়া উঠে।

"সাগুতাল" (আরবী ছন্দ—মনু সয়া?) শ্রীযুক্ত গোলাম মোস্তফা মিল্লা। কবিতাটি বেশ সুন্দর ও সরল হইয়াছে।

কথা-সাহিত্য

প্রবাসী—বৈশাখ

বৈশাখের "প্রবাসী"র একমাত্র নিজস্ব সম্পূর্ণ গল্প শ্রীমতী শান্তা দেবীর "পথের দেখা।" তা ছাড়া দুটি অনুবাদ আছে, ধারাবাহিক আছে। পথের দেখা ঠিক গল্প নয়, একটা ছোট চিত্র। শ্রীমতী শান্তা দেবীর পাকা হাতের লেখা, কায়েই গল্পের execution এর সৌষ্ঠবে ক্রটি নাই তা বলাই বাহুল্য। ঝর ঝরে ভাষায় অবোধে তিনি ছবির মত সব জিনিষ আঁকিয়া গিয়াছেন, আর তাঁর সুপরিচিত পরিহাস রসিকতারও পরিচয়

দিয়াছেন। কিন্তু গল্পটার পরিকল্পনায় লেখিকার সুপরিচিত রসদৃষ্টির অভাব দেখা যায়। স্থানে স্থানে অসঙ্গতিও আছে। এক নিঃশ্বাসে পড়িয়া গেলে মন্দ লাগে না। কিন্তু তাঁর “শিকার পরীক্ষা” প্রভৃতির মত মনের ভিতর কোনও দাগ রাখিয়া যায় না। গল্পের ভিতর একটি বিষয় বিশেষ লক্ষ্য করিবার মত। নারীর স্বল্প দৃষ্টি দিয়া লেখিকা তাঁর চিত্রটিকে ভিতর বহুতর detail ফুটাইয়া তুলিয়াছেন যাহা অল্প পুরুষের সাধ্য। বেশভূষা ও প্রসাধন ইহাতে আরম্ভ করিয়া জলশয্যের আকার ও ব্যবহার প্রভৃতির যে সব পুঙ্খানুপুঙ্খ চিত্র আছে তাহা সম্পূর্ণ সত্যায়মানী কিন্তু বর্ণনার চাড়াযো তাহা মনের পীড়া উৎপাদন করে না।

ভারতবর্ষ—বৈশাখ

ভারতবর্ষে দুইটি সম্পূর্ণ গল্প আছে—দুইটিই উল্লেখযোগ্য, কিন্তু তার বেশী নয়। দুইটি গল্পেরই বিশেষত্ব এই—কলিকাতার চেকনাইদার গোপদন্ত বাহিরের আবরণে যে রোদময় পছন্দ জীবন আছে তাহাই এ ছুটির উপজীব্য। শ্রীযুক্ত শচীন্দ্রলাল রায়ের “শিকার” গল্পে একটি শিশু টাকা মাইনার কম্পোজিটরের খোঁসার ঘরের সংসারে উপাড়াইতা স্ত্রীর একটা সংক্ষিপ্ত চিত্র আছে। লেখকের এ উত্তম উৎসাহ পাইবার যোগ্য। বাঙ্গলা সাহিত্যে আভিজাত্যের মোহ পরিত্যাগ করিয়া দীন দরিদ্রের সংসারের পরিচয় দিতে অগসর হইলে সব দিক দিয়া ভাল হইবে। কিন্তু এ চেষ্টার পক্ষে ছুটি জিনিষ অত্যন্ত প্রয়োজনীয়। প্রথমতঃ লেখক যে শ্রেণীর কথা লেখেন সে শ্রেণীর জীবনের সঙ্গে তিনি ঘনিষ্ঠভাবে পরিচিত না হইলে তাঁর চিত্রগুলি অসত্য ও প্রাণহীন হইয়া পড়িবে। স্তব্ধতা যে লেখক এই পরিভূত জীবনের ছবি আঁকিবেন তাঁর সেই শ্রেণীর সঙ্গে খুব বেশীভাবে মেলা মেশা করা দরকার। না হইলে তাদের বাহিরের ব্যবহার তাঁরা যতই লক্ষ্য করুন তাদের অন্তরের পরিচয় পাইবেন না। আলোচ্য গল্পে লেখক নীলমণি বা সুরধার মনের ঠিক সত্য পরিচয় দিতে পারেন নাই। যদি সে পরিচয় তিনি পাইতেন তবে দেখিতে পাইতেন, স্বাধীন নিষ্করতা ও স্ত্রীর অসহায় ভাবের ছবির উপর এত অতিরিক্ত রঙ না চড়াইয়াও একটা পরম করুণ কাহিনীর সৃষ্টি করা সম্ভব। দ্বিতীয় কথা এই যে, সব গল্পেরই লক্ষ্য হওয়া উচিত—দরিদ্র—অবহেলার লাক্ষিত দরিদ্র সম্প্রদায়ের প্রতি শিক্ষিত ভদ্র সাধারণের সমবেদনা আকর্ষণ করা। খুব রং চড়াইয়া লেখায় এ উদ্দেশ্য সিদ্ধ

হয় না। গল্পের গাঁথুনি এবং বর্ণনায় এমন একটি সুকুমার কৌশল থাকা আবশ্যক যাহাতে মনটাকে নরম করিয়া আপনি ইচ্ছাদের দিকে টানিয়া লয়। “শিকার” গল্পটিতে সে উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় নাই। লেখকের হৃদয় আছে, কল্পনার জোর আছে, তিনি যদি দরিদ্র-জীবনটাকে খুব ভাল করিয়া আলোচনা করেন, তাদের সঙ্গে মিশিয়া তাদের ভিতরকার জীবনটা আঁকত করিবার চেষ্টা করেন, তবে তিনি বাঙ্গলা সাহিত্যে রস সৃষ্টির একটা অপূর্ণ নূতন আকরের সম্মান পাইবেন। শ্রীযুক্ত সুধীরচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের “রক্তের টান” সম্বন্ধেও এ সব কথা খাটে। তাঁর গল্পের উপজীব্য যে ভাব তাহা অত্যন্ত মামুলী হইয়া পড়িয়াছে। বড়লোকের ছেলে বখিরা গিয়া শুভ্রা হইয়া গেল। শেষে এক শুভ্রা বন্ধুকে পোড়াইতে গিয়া শ্মশানে পুত্রের চিত্র দেখিয়া আকুল হইয়া স্ত্রীর কাছে ফিরিয়া গেল—এ কাহিনী করুণ কিন্তু বৈশিষ্ট্য বিহীন। হারুর চরিত্রের ভিতর বিরুদ্ধ ভাবের পাশাপাশি সমাবেশ ফুটাইয়া তুলিলে মনোজ্ঞ হইতে পারিত, কিন্তু তাহা ফোটে নাই। লেখককে আমরা এই অনুরোধ করি যে, যে মানুষের কথা তিনি লিখিবেন, রক্ত মাংসের জীবনে আগে তার সঙ্গে পরিচয় করিয়া লইবার যেন চেষ্টা করেন, তবেই তাঁর গল্প নানা সম্পদে সমৃদ্ধ হইয়া উঠিবে।

মাসিক বহুমতা—চৈত্র ১৩১১

মাসিক বহুমতীতে চৈত্রে তিনটি ছোট গল্প আছে। “নোড়লের পো” শ্রীযুক্ত নারাণচন্দ্র ভট্টাচার্য লেখা। “ঘরের থাইয়া বনের মোঘ তাড়ান” বাতিকের একটা করুণ চিত্র। গল্পটির মধ্যে করুণ রস পর্যাপ্ত পরিমাণে ছড়ান হইয়াছে। গল্পের কল্যায়ের দিক হইতে রসের ধারা এত মোটা না হইলেই ভাল হইত। লেখক যেন একেবারে চোখে আঙ্গুল দিয়া অরসিকের চক্ষে রসের আলো ফুটাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। নতুবা গল্পটা বেশ; ভাষা ও চিত্রাঙ্কনে নারায়ণচন্দ্রের সহজ পটুতা ফুটাইয়া উঠিয়াছে। “কোন পথ?” শ্রীযুক্ত সরোজমণি বোষের একটি গল্প। ভাবিয়াছিলাম না জানি কোন ছাত্র সমগ্র ইচ্ছাতে উত্থাপিত হইবে। কিন্তু সমগ্রা যাহা আছে তাহা শিশুজন স্থূলভ। শ্রীযুক্ত শিশিরকুমার ভাঙ্কী প্রভৃতি শিক্ষিত ব্যক্তির নাট্যভিনয় দেখিয়া লেখকের নীতিভ্রাতার চিত্তে যে সমগ্রা জাগিয়া উঠিয়াছে তাহাতে তাঁর চরিত্রের গৌরব যতই সূচিত করুক, ইহা আশ্রয় করিয়া তার ভিতর রসের কোনও ধারা প্রবাহিত হইয়াছে কিনা তাহা বুঝা গেল না; হইয়া

থাকিলে তাহা ভাষার দৈন্ত ও কড়মড়ানমান কঠোরতায় মাঠে মারা গিয়াছে।

“বেকারের বোকামী”—শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্রনাথ মজুমদার। চাকরী-বুড়ুকু বাঙ্গালা দেশে যে ক্ষীণ রস পিপাসা এখনও জীবিত আছে, তাহা ইহাতে কতকটা তৃপ্ত হইতে পারে। চাকরী নেওয়া না নেওয়া লইয়া যে চরিত্র গৌরবের আদর্শ লেখক দুটাইয়া তুলিবার চেষ্টা করিয়াছেন, বিষয় বস্তুর তুচ্ছতায় তাহা সম্যক্ মনোহারী হইতে পারে নাই।

চিত্র

“মানসী ও মর্মবাণী”তে সাময়িক পত্রে প্রকাশিত ছবির সম্বন্ধে আলোচনা করিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে। প্রাণতঃ মৌলিক ছবি সম্বন্ধেই আলোচনা করা হইবে। অত্যন্ত আলোক চিত্র প্রভৃতি সম্বন্ধে আবশ্যিক মত অভিমত প্রকাশিত হইবে। এই সম্পর্কে গোড়াতেই দুই একটি কথা বলিরা রাখা সম্ভব। তাহা সংক্ষেপে বলিতেছি।

ছবির সহিত গল্প পথ রচনার এইটুকু প্রভেদ যে, ভাব প্রকাশের জন্য ছবি কোন ভাষা বিশেষের দ্বারা ধারণে না। সুতরাং ইহা দ্বারা যে বস্তু সৃষ্ট হয় তাহা গল্পপথ রচনার দ্বারা সৃষ্ট পদার্থ হইতে অধিকতর ব্যাপক। সুতরাং তাহার আলোচনা সাময়িক কঠিন।

দ্বিতীয় কথা এই যে, ছবি জিনিসটা দর্শকের নিতান্তই মানসিক অনুভূতির বিষয়। পরন্তু এই অনুভূতি দর্শকের cultural perception এর উপর নির্ভর করে। সুতরাং অধিকারী ভেদে ইহা উপভোগ্য। কেহ “ক” দেখিয়া কাঁদেন, কেহ বেত্রধারী গুরুমূর্তি শ্রবণে শিহরিয়া উঠেন। এমন অনেকে আছেন, যাহারা একটা সামান্য নম্রায় রেখা সমষ্টি মাত্র দেখেন, আবার অনেকের চোখে উহাতে একটা সম্পূর্ণ অট্টালিকার স্বরূপ প্রতিভাত হয়। ইহার আর একটা দিক আছে। যাহা চিরদিন দেখিয়া আসিতেছি, তাহা চোখে পড়িলেই চটু করিয়া বুঝিতে পারি, তাহার জন্য চিন্তা করিবার প্রয়োজন হয় না। কিন্তু একটা জিনিস যদি নূতন বা পরিবর্তিত আকারে আমাদের চোখের সামনে উপস্থিত হয়, তবে নিতান্তই গণ্ডগোলে পড়িতে হয়। যথা, “এটা বুঝিতে বিলম্ব হয় না যে,

“পাখী সব করে রব রাতি গোহাইল;”

কিন্তু

“তুমি যে সুরের আশুন লাগিয়ে দিলে মোর প্রাণে,
সে আশুন ছড়িয়ে গেল সব খানে—”

বলিলেই মনে হয়, তাইত, বাগবাজারে আসিয়া নাকি? অপিত যথা, অনেকে মনে করেন যে চোখে যেননটি দেখা যায়, সেই রকম ছবি আঁকাই প্রশস্ত। ঠিক কথা। আবার অনেকে প্রাচ্য পদ্ধতি অনুযায়ী অঙ্কিত ছবি দেখিয়া অধিক আনন্দ উপভোগ করেন এটাও ঠিক। পূর্বোক্ত দর্শকের পক্ষে এই নূতন (পুরাতন!) ধরণের ছবি উপলব্ধি করিবার মত sense এখনও শিক্ষাপ্রাপ্ত হয় নাই। তাঁহারা ফাষ্টবুক ও বয়াল রিডারের সময় হইতে আরম্ভ করিয়া আজ পর্যন্ত একই রকমের ছবি দেখিয়া আসিতেছেন। সুতরাং দোষ কাহারও নয় এবং এই দুই প্রকার ছবি সম্বন্ধে দ্বন্দ্বের কোন কারণ নাই।

তৃতীয় কথাটা ছবির technique সম্বন্ধে। বাস্তব জগতে যে জিনিসটা আছে, সেটা দৈর্ঘ্যে প্রহে গভীর-তার একটা স্থান জুড়িয়া আছে। তাহাকে একটা চেষ্টা কাগজ বা কানভাসে এমন করিয়া প্রতিফলিত করিতে হয় যেন ঐ স্থানাশ্রয়ী পদার্থটাও চেষ্টা না হইয়া অব্যবধারী রূপেই বিকশিত হইয়া উঠে। এই প্রয়োজন বশতঃই technique এর উৎপত্তি। এক্ষেত্রে technique এর অবজ্ঞা করিলে ছবি তাহার উপযোগিতা এবং সৌন্দর্য্য হ্রাস হয়। প্রাচ্যপদ্ধতি অনুযায়ী অঙ্কিত ছবিতে বিশেষ-রূপে পদার্থের বিকৃতি নাই—উহাতে বহু পরিমাণে ভাবের সমাবেশ আছে। তাহা রেখার রঙে ধরণে ধারণে মনের কাণে কাণে অনেক গোপন কথা নিবেদন করে।

চতুর্থ কথাটা একটু গোলমালে অর্থাৎ ইহা লইয়া মতভেদ ঘটতে পারে; তাহা হইলেও কথাটা বলা ভাল। আটের একটা দোহাই আছে। আটের দোহাই দিয়া এমন অনেক কথা বলা হয় এবং এমন অনেক ছবি আঁকা হয় যাহাতে সত্য এবং সৌন্দর্য্যের সীমানা চইতে বহু দূরে থাকিয়াও অনাধাসে সমালোচনা এড়াই যায়। কিন্তু আট জিনিসটা নিতান্তই উচ্ছৃঙ্খলতার উন্টা। উহার আট বাট বিলক্ষণ শক্ত বাঁধনে বাঁধা, কিন্তু শক্ত হইয়াও সসে বাঁধন এতই স্থিতিস্থাপক (elastic) যে মনোবী রচয়িতার পক্ষে তাঁহার ব্যক্তিত্বের উৎকৃষ্ট পরিচয় প্রদানের নিতান্তই অনুরূপ।

উপরোক্ত কথা কয়েকটি অতি সংক্ষেপে বলা হইল, কিন্তু এগুলি মনে রাখিলে আমাদের আলোচনার উদ্দেশ্য বহু পরিমাণে সফল হইবে।

প্রবাসী—বৈশাখ

“বনদেবী”—শ্রীযুক্ত অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর। তিন বর্ণের ছবি। প্রাচ্য-কলাসম্মত। Reproduction ভাল হয় নাই। ব্লকের দোষে মূল ছবির বিশেষত্ব নষ্ট

হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। ভাবে, রেখায়, বর্ণের বৈচিত্র্যে এবং সমাবেশে স্তম্ভর হইলেও ছাংখের সহিত বলিতে হইতেছে, অবনীন্দ্রনাথের তুলিকার উপযুক্ত হয় নাই।

“ঝড়”—শ্রীযুক্ত নন্দলাল বসু। তিন বর্ণের ছবি, প্রাচ্যকলা সম্মত। বাতাহত পথিকত্রয়ের গতি মুহূর্তের জন্য এই ছবিতে স্তম্ভররূপে ধরা পড়িয়াছে। মূর্তির বিন্যাস (composition) বিশেষ লক্ষ্যের বিষয়। ধারণ (atmosphere) যথেষ্ট আছে। কিন্তু reproduction ভাল হয় নাই।

“ফেরাইয়া”—শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ কর। তিন বর্ণের ছবি। অনেকটা মিশরী ছবির অনুরূপ ; ভাব-বিহীন। নিতান্তই বিশেষত্ব বজ্জিত।

“ফোয়ারার ধারে,”—শ্রীযুক্ত সমরেন্দ্রনাথ গুপ্ত। তিন বর্ণের ছবি। প্রাচ্যকলা-সম্মত কিন্তু অনেক পরিমাণে বাস্তবের ছাপ আছে। হয়ত এইটাই শিল্পীর বিশেষত্ব। ভাব, রেখা, বর্ণবিন্যাস প্রভৃতি বিশেষ উপভোগ্য।

“সুরের নেশা”—শ্রীযুক্ত দেবীপ্রসাদ রায় চৌধুরী। তিন বর্ণের ছবি। প্রাচ্যকলা এবং বাস্তবের গিচ্ছূ, ভাবের এবং technique-এর অনেক গলদ।

এই ছবি গুলি দেখিতে দেখিতে আর একটি ছবি চোখে পড়িল। তাহা ভাষায় অঙ্কিত। প্রবাসীর এই সংখ্যার ১০১ পৃষ্ঠায় শ্রীযুক্ত অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর লিখিয়াছেন—“যেতে যেতে রংএর পাংগুনীর সঙ্গে দেখা হয় একদিন রেখার জন্যে পাংগল রূপবান ছেলের, দুজনকে দুজনের মনে ধরে যায়, এ দেয় তাকে ঘোঁনী পেলার পিচকারি, ও দেয় তাকে চোখের পাঁথার কাজল-নতা, দুজনে মিলে খেলা-ধর পেতে বাঁসে যায় রূপকথার রাজহুঁসে গিয়ে।”

অবনীন্দ্রনাথ “রূপ-রেখার রূপকথার” যে কথাটা বলিবার ছলে লিখিয়াছেন, তার প্রত্যেকটি কথা শিল্পী এবং চিত্ররসিকের বিশেষভাবে উপলব্ধি করিবার বিষয়। শিল্পী অবনীন্দ্রনাথ কোমল তুলিকাদারী, সমালোচকের মত তুলাদগুধারী নহেন। তাঁহার কথায় সত্য স্তম্ভর-রূপে বিকশিত, পরিমাপের পাটিগণিতের ঠক ঠকে আওয়াজ তাহাতে নাই। কথাটা অত্যন্ত সত্য যে বর্ণ এবং রেখার একত্র সমাবেশেই ছবির পূর্ণ সার্থকতা। আমাদের দেশের শিল্পীদের অনেকেই এইমূল কথাটা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারেন নাই, অথবা, আয়াসসাধ্য বলিয়া, করেন নাই।

মাসিক বহুমতী—চৈত্র, ১৩৩১

“কলাগাণী”—শ্রীযুক্ত হরেকৃষ্ণ সাহা। তিনবর্ণের

ছবি। বাস্তব। বোঁবাজার ঝুঁড়িও, কালীঘাট প্রভৃতি অঞ্চলের অল্প সংস্করণমাত্র। ভাব, ভঙ্গী, আনাটমি প্রভৃতির বিশেষ অভাব। জীবন্ত মডেলের সাহায্যগ্রহণ করিলে হয়ত চলিতে পারিত।

“দিনের শেষে ভিখারী”—শ্রীযুক্ত এম দত্ত। তিনবর্ণের বাস্তব। ভাব ও ভঙ্গী আছে, আনাটমি ও technique নাই। ইহাকেও মডেলের আশ্রয় লইতে অনুরোধ করি।

“দিবা স্বপ্ন”—ভাস্কর শ্রীপ্রমথনাথ মল্লিক। একখানি রিলিফের (Bas-relief) একবর্ণ চিত্র। বিশেষ প্রশংসার। ভাব ভঙ্গী, রেখা সমাবেশ, মডেলিং স্তম্ভর হইয়াছে।

“প্রতীক্ষা”—শ্রীযুক্ত বৈষ্ণবনাথ মুখার্জি। তিন বর্ণের ছবি। বাস্তব। কালীঘাটের পটকেও হার মানাইয়াছে। ইহাতে কিছুই নাই। আছে কেবল গলদ।

ভারতবর্ষ—বৈশাখ

“নাগ-পঞ্চমী”—শ্রীচন্দ্র নরেন্দ্রচন্দ্র বোষ। তিন বর্ণের ছবি। বাস্তব। রেখাবর্ণ বিবজ্জিত। ভাবের অভাব। আনাটমির অনাটন। পারস্পেক্টিভ পরাভূত। ইহাকেও মডেলের আশ্রয় লইতে হইবে।

“তপোবনে”—শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্র সিংহ। তিনবর্ণের ছবি। প্রাচ্যকলার আদর্শ,—বাস্তবের ছায়া। ঝোঁকটা প্রাচ্যকলার দিকে। যদি তাহাই হয়, তবে কিছুকাল ধরিয়া ইহাকে প্রাচ্যকলানুমোদিত কতকগুলি মূল চিত্র বিশেষ করিয়া প্রণিধান করিতে অনুরোধ করি। বর্ণ ও রেখার সম্পূর্ণ সামঞ্জস্য না থাকিলে আলঙ্কারিক (decorative) চিত্রের সার্থকতা থাকে না।

“ওমর খৈয়ামের” একটি স্রবাস্থে অবলম্বনে অঙ্কিত একটি চিত্র—শিল্পী শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্র চক্রবর্তী। তিনবর্ণের। প্রাচ্যকলা ও বাস্তবের মিশ্রণ। নায়ক নায়িকার ভাব ভঙ্গী মন্দ নহে, কিন্তু বাক্‌গ্ৰাউন্ডের গাছপালা বাস্তব অঙ্কনের সহিত খাপ খায় নাই।

“নিরাসিতা”—শ্রীযুক্ত রামকৃষ্ণ পরামণিক। তিনবর্ণের ছবি। বাস্তব। বিলাতী আবহাওয়া। আনাটমির বিশেষ অভাব। ইহাকেও মডেলের সাহায্য গ্রহণ করিতে অনুরোধ করি।

বঙ্গসাহিত্যে মোসলমান

(বঙ্গীয় সাহিত্য-সম্মিলনের ১৬শ অধিবেশনে পঠিত)

বঙ্গবাণীর চরণ-প্রান্তে আমার দীন পূজার হীন সন্তার অর্ধাঙ্গপে অর্ণণ ক'রব বলে, সংশয়সংকুল চিত্তে তাঁর মন্দিরের দ্বারে এসে দাঁড়িয়েছি। কখনো আশা কখনো নৈরাশ্র এই মোসলেম-বালার হৃদয়কে এমন করে ওলট পালট করেছে যে, কতবার মনে করেছি আর নয়, পূজার উপাচার মন্দিরের দ্বারে রেখেই প্রস্থান করি। আমার পূজার প্রথম ফুল “স্বপ্নদৃষ্টা” পাঠে সেই সময় ডাঃ শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন, রায় জলধর সেন বাহাদুর, অভ্যর্থনা-সমিতির সভাপতি দেশবন্ধু প্রভৃতি মহোদয়গণের আশীর্বাদ না পেলে আমার পুষ্পপাত্রের আর ছ'ট কুসুম চয়ন করতে পারতাম না। আমার “জননী বাদি বা ভারতে মোসলেম বীরত্ব” ও “আত্মদান” বঙ্গবাণীর যোগা নয় তা জানি ! কিন্তু মোসলেম নারীর একান্ত সাধনার যে ওদের পেয়েছি, সে কথা বলতে সঙ্কোচ করিনে। আর সেই সাধনার মূলে এই কথাই বড় হয়ে রয়েছে যে, আমার পূর্ণপুরুষপণ আরব, বাঙ্গালাদের লোক হ'লেও আমি বাঙ্গলার মেয়ে—আমি বাঙ্গালীর মেয়ে। বাঙ্গলাই আমার মুখের প্রথম ভাষা হ'য়ে ফুটেছিল। এই বাঙ্গলার ফলে আর জলে কলেবর বুদ্ধি করে' ছ'কাণ ভরে প্রতি নিয়ত বাঙ্গলা কথা শুনে ও সর্বক্ষণ বাঙ্গলা ভাষায় মনো-ভাব ব্যক্ত করেও আমার অনেক মোসলেম ভ্রাতা, নিজেদের বাঙ্গালী বলে পরিচয় দিতে যখন কুষ্ঠা বোধ করেন, তখন আমার প্রাণে বড় লাগে। তাঁরা মনে করেন বাঙ্গালী বলতে যেন কেবল হিন্দুই ব'ঝায়। জীবনের সেই প্রথম উষা থেকে তাঁদের মনে এই ধারণাই বদ্ধমূল। আর এই ভ্রমই বঙ্গ-সাহিত্য-ক্ষেত্রে আমাদের নগণ্যতার প্রধান—প্রধানই বা বলি কেন, একমাত্র কারণ; এবং বাঙ্গলার জাতীয় জীবন, সংগঠনের অন্ততম প্রধান অন্তরায়।

সাহিত্যসেবা জাতীয় জীবনকে উন্নতির পথে ধাবিত করে। বর্তমান ক্ষেত্রে আমাদের জাতীয় জীবনের যে অনুরূপ অবস্থা চলছে, এর একমাত্র কারণ সাহিত্য ক্ষেত্রে আমাদের স্থানান্তার। এবং এই স্থানান্তারেরও মূলীভূত কারণ আমাদের জন্মগত অধিকারে অনাস্থা ও আত্ম-বিস্মৃতি।

দিনের পর দিন আসছে, আবার চলে যাচ্ছে, অথচ আমাদের গুমের বোর ভাঙ্গে না। আমরা সর্বপ্রকারের বাঙ্গালী হ'য়েও মনে করি আমরা “পরদেশী”—মনে করি বাঙলা আমাদের বিমাতা মাত্র।

বাঙ্গালী শব্দটা কাণে গেলেই আমাদের মনের ভিতর হিন্দু-মোসলমানের বিচ্ছেদ সূচক একটা অন্তর্যাতনের উদয় হয় কেন? কেনই বা আমরা নিজেদের ঐ মধুর আখ্যা হ'তে অনেক অন্তরে রাখতে ইচ্ছা করি? বঙ্গমাতার মেহ কি মাতৃ-মেহ থেকে কোনও অংশে কম যে, বাঙ্গালী ব'লে পরিচয় দিতে আমাদের প্রাণে এত দ্বিধা, এত সঙ্কোচ?

আমার প্রথম দিনের রবির কর বাঙ্গলার আকাশকে আলো করেছিল—আমার প্রথম দিনের আত্ম-নিবেদন বাঙ্গলার বাতাসকেই কাঁপিয়ে তুলে, জগদীশ চরণে পৌছে-ছিল। আমি যে সেই বাঙ্গলার মাটিতেই আশার শেষের ঠাই খুঁজে নিতে চাই! বাঙ্গলা কি আমার পর?

পাঞ্জাবী বলতে ত' পক্ষদের মোসলমানেরা সেখানকার শিখ হিন্দুদের থেকে একটা বিভিন্ন জীব হ'য়ে থাকতে চান না। বেহারী মোসলমান ও হিন্দু উভয়েই ত নিজেদের বেহারী বলে পরিচয় দিতে একটা গৌরব মনে করেন। মোসলেম-প্রধান কাশ্মীর, এমন কি স্বদূর পেশওয়ার বা কাবুলে পর্যন্ত যে কয়েক জন হিন্দু বাস করেন, তাঁরাও ত' নিজেদের কাশ্মীরী, পেশওয়ারী বা

কাবুলী বলে পরিচয় দিয়ে থাকেন। তবে বাঙ্গালী মোসলমানের এ অধঃপতন কেন? অথচ এই বাঙ্গলা দেশে হিন্দুর অপেক্ষা মোসলমানের সংখ্যাই বেশী।

অপর পক্ষে দেখতে পাই, হিন্দুগণও মনে করেন, তাঁরাই যেন বাঙ্গলা মায়ে এক মাত্র সন্তান, বাঙ্গলার মোসলমান যেন তাঁদের বৈমাত্রেয় ভাই।

কেন? আমরা কি বঙ্গমাতার আপন সন্তান নই? আমরাই বা নিজেদের দাবি ছাড়ব কেন? আমাদের ত' আর অস্ত্র দেশও নাই, অস্ত্র ভাষাও নাই। আমরা আমাদের এই “স্বর্গাদপি গরীমসী” জন্মভূমিকে বিমাতা মনে ক'রে, কেনই বা গর্ভজাত সন্তানের পবিত্র দাবি ছেড়ে দিব? সত্য যা' তা' কি কেউ ঠেলে রাখতে পারে? প্রাণে প্রাণে ত' জানি—মা ত' আমাদের কুমাতা নন।

জানি ত' আমরা, সেই পাঠানের অস্তগমন—বাঙ্গলার মোগলের আগমন। জানি ত' আমরা, তখন হিন্দু মোসলমানে বাহুতে বাহু বেঁধে, কেমন করে একটা বৃহৎ বঙ্গভূমি রচনা করতে চেয়েছিল—কেমন করে তারা একটা শোণিত-রাঙ্গা জয়ের বেদীর উপর গড়ে তুল'তে চেয়েছিল হিন্দু মোসলমানের দেশ-মাতৃকা—বিচিত্র হোমভরণভূষিতা বলবীৰ্যমবী ধনধান্য পরিপূর্ণা, জ্ঞান-বিজ্ঞানের অধিষ্ঠাত্রী লোকপালিনী জগদ্ধাত্রী।

কিসে সেই বল এনেছিল যা'তে সকল দ্বিধা সকল মঞ্চোচ্চ দূর করে দিয়েছিল? যা'তে বিচ্ছেদের ভিতর থেকে মিলনের বাঁশী বেজে উঠেছিল—যা'তে বিষ হ'য়েছিল অমৃত? আমি বলিতে চাই, সে এই ভাষার বাঁধন—সে এই বাঙ্গলা মায়ে মধুর বুলি। সেই বাঁধন আজ কাটতে চাইলে তা পা'রব কেন? আরবী বা বাঙ্গালী কুণ্ঠাসাকে টেনে আনলে, শুধু যে ঘরের দীপকেই মলিন করা হ'বে, এই কথাটাই আমি আজ করষোড়ে নিবেদন ক'রতে চাই। বাঙ্গলার যদি একদিন আমরা পরগাছার মত এসেও থাকি, কিন্তু গাছটাকে জড়িয়ে ধরে, তার সঙ্গে মিলে এক হ'য়েছি। সেটা বিধির বাঁধন। সে বাঁধন কাটতে পারে এমন শক্তিমান কি কেউ আছে? এখনো যদি

বুকের উপর পাথর বেঁধে জলে নামতে যাই—তবে ডুবে মরাই স্থনিশ্চিত।

একথা ভুলে গেলে চলবে না যে একদিন বাঙ্গলার সাহিত্য—বাঙ্গলার আচার, বাঙ্গলার রীতি নীতি, বাঙ্গলার উৎসব, বাঙ্গলার ক্রীড়া কৌতুক পর্যাস্ত, বাঙ্গলার এক নবীন মোসলেম-জগৎ গড়ে তুলেছিল। মোসলেমের ভাষা, মোসলেমের আদব-কায়দা বাঙ্গালী হিন্দুর সমাজ ও সাহিত্যকেও তাদের একটানা খাতের ভিতর দিয়ে বয়ে যেতে দেখনি।

এখন কথা হ'চ্ছে—এই দুর্বলতা আমাদের কোথা থেকে এল? বাঙ্গলা ভাষা শেখ'বার ভয়েই কি আমরা বাঙ্গালী বলে পরিচয় দিতে এত অনিচ্ছুক? তা' বই আর কি? না হ'লে হিন্দুর সঙ্গে একত্রে, এক মাতার মেহ-ক্রোড়ে পরিবর্তিত হ'য়ে আজ আমাদেরই বা এ দুর্গতি কেন? কেনই বা বাঙ্গলা সাহিত্য ক্ষেত্র হ'তে আমরা এত দূরে সরেছি?

জাতীয় জীবন গড়ে তুলতে হ'লে সাহিত্য বিজ্ঞানকেই অবলম্বন করতে হ'বে। এর অস্ত্র পথ আর নাই। আজ মোসলমান সম্পাদিত এক খানি মাসিক বা একটা ভাল সাপ্তাহিক সংবাদ পত্র পর্যাস্ত দেখতে পাই না কেন? বর্তমানে যে সামান্য হ'একজন লেখক লেখিকা দূর আকাশের তারার মত মাঝে মাঝে ঝিক্‌মিক্‌ করছেন, শুধু তাঁদেরই উপর ভরসা রেখে কত দিন আর চলে?

মোসলেম সমাজে যতদিন খ্রী-শিক্ষার আয়োজন না হচ্ছে, ততদিন আমাদের ক্ষুদ্রতার কালী মুছে দিবার উপায় নাই। বলতে হুং ও লজ্জা হয় যে, এখনও আমাদের এই হতভাগ্য সমাজের অধিকাংশ লোকেই ধারণা যে খ্রী-শিক্ষা খুবই দোষাই। খ্রী-শিক্ষা যে কত আবশ্যক ও মূল্যবান বস্তু, তা' তিনিই জানেন, ধীর পরিবারে শিক্ষার আলোক-ধারা ভাগীরথীর ধারার মত প্রবেশ করতে পেরেছে।

তিন বৎসর পূর্বে স্বামীর সঙ্গে মাদ্রাজের ভাইজাপা-পট্টমে বেড়াতে গিয়ে, একজন অত্রাক্ষণ তদ্র লোকের বাড়ীতে বাসা নিয়েছিলাম। কিন্তু দেখে আশ্চর্যাবিত

হ'য়েছিলাম যে, সাংসারিক কার্য্যান্তে বধুরা প্রতাই যদি বাসলায় একটা স্ত্রী-শিক্ষা-মণ্ডলী গড়ে' তুলতে পারি, নিজেদের ছেলে মেয়েগুলিকে পড়া'তে বসতেন। আর তা' হ'লে আমাদের সমাজের পুরুষদের ঘুম ভাঙ্গতে পারে বেশ সুন্দর রূপে ফাষ্টবুক ও সেকেন্ডবুক পড়া'তেন। —সমাজের ক্ষুদ্রতা দূর হ'তে পারে। কবে যে সে শুভ দিন আসবে, আমি তা'রই প্রতীক্ষায় পাণ্ড-অর্ঘ্য নিয়ে ভাষায় ইংরাজী শব্দের অর্থ বলে' দিতে শুনে, তখন দাঁড়িয়ে আছি। বিশ্বকবির আশার গান, আমার কণ্ঠের ভেবেছি,—আমার জাতীগেরা কবে এমনি ধারা গ্রহণ করবে?

যদি বাসলায় একটা স্ত্রী-শিক্ষা-মণ্ডলী গড়ে' তুলতে পারি, তা' হ'লে আমাদের সমাজের পুরুষদের ঘুম ভাঙ্গতে পারে —সমাজের ক্ষুদ্রতা দূর হ'তে পারে। কবে যে সে শুভ দিন আসবে, আমি তা'রই প্রতীক্ষায় পাণ্ড-অর্ঘ্য নিয়ে দাঁড়িয়ে আছি। বিশ্বকবির আশার গান, আমার অন্তরে নিরন্তর বহমান তুলছে—

“আসিবে সে দিন আসিবে—”

নারী আমরা, আমরাই ত' সৃষ্টকারিণী। আমরা

নুরগেছা খাতুন।

আলোয়ার ব্যথা

আমি তো মনে করি, তোমারে ধরি ধরি,
পশারি ছ'টা বাছ

বাঁধিতে হৃদি পাশ!

এত যে কাছে তুমি, এখনি তোমা চুম'
ঘুচিবে সব জ্বালা, পুরিবে সব আশ!

পুলকে নাচে বুক, আহা রে কিবা সুখ!
জীবন-মরুভূমি

নিমেয়ে ফুলময়!

কুহরে কোঁট পিক, মধুর দশ দিক,
হোলির শশী হাসে, মলয় মুছ বয়।

আমি তো মনে করি, তোমারে ধরি ধরি
পশারি ছ'টা বাছ, আকুল প্রেমময়!

পলকে দূরে সরি' যাও হে কেন হরি,
কাদারে শু' মোরে

অধীর করি' হায়?

সকল সুখ-হাসি, সকল শোভা রাশি,
স্বপন হেন যেন নিমেয়ে টুটে যায়!

তুমি তো পর নও, পরাগ প্রিয় হও,
আপনা হতে তোমা

জানি গো আপনার!

নিহুর সম তব, ছলনা একি প্রভু,
জন্ম ধরি' কত করিছ অনিবার!

আলোয়া-আলো জ্বালি' সাজাও দুখ-ডালি
তোমারে ধরি-ধরি—দাঁওনা ধরা আর।

৩জীবেন্দ্রকুমার দত্ত।

অন্নপূর্ণার আসন

পরিবর্তনশীল কালের বিচিত্র গতিতে আমরা অনেক সম্পদ হারাইয়া নব সম্পদের অধিকারী হইয়াছি। অপকৃত সম্পদের প্রয়োজনীয়তা ও মূল্য একটু ধীরচিন্তে বিবেচনা করিলে সকলেরই হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে।

বাংলা আজ রিক্তা, দীনা—তাহার বিশিষ্টতা ও নিজস্ব বৈভব কালগর্ভে বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে। শত সহস্র রত্নরাজির সহিত বঙ্গজননীগণ আর একটি নিজস্ব সম্পত্তি হারাইতে বসিয়াছেন—সেটি আমাদের অন্নপূর্ণার আসন।

এখন রক্ষনশালার অধিষ্ঠাত্রী দেবী অন্নপূর্ণা বৃথাইতে কুৎসিত রোগ গ্রস্ত, কদাচারী, মলিন মুর্ত্তি পাচক ঠাকুর আমাদের চোখের সম্মুখে ফুটিয়া উঠে। যাহাদের আচার ব্যবহারে ঘৃণা বোধ হয়, গোপন রোগের ইতিহাস শুনিলে প্রাণে আতঙ্কের সঞ্চার হয়, আমরা বিলাসের স্রোতে ভাসিয়া, আলস্যের বশীভূত হইয়া তাহাদিগকেই সাদরে অন্তঃপুরে স্থান দিয়াছি। শুধু স্থান দেওয়া নয়— নিঃসন্দেহে স্বামী, পুত্র, পরিজনদের জীবন পোষণের ভার সমর্পণ করিয়াছি।

রক্ষনশালার অগ্নির উত্তাপে এখন আমাদের মাথা ধরে; হিষ্টিরিয়া রোগের হ্রস্পাত হয়। পিতা মাতা স্বামী পুত্রের জন্ত স্বহস্তে খাদ্যপ্রস্তুত করাতিকে এখন বড়ই লজ্জা ও অপমানের বিষয় মনে করি। আজকাল আমরা শিক্ষার নাম করিয়া কুশিক্ষার আশ্রয় লইয়াছি। আমাদের দৃষ্টি বাহিরের চাকচিক্যেই আকৃষ্ট, জীবনের সমস্ত রূপরসের উৎস যে কোথা হইতে প্রবাহিত হয়— আমরা তাহা বিস্মৃত হইয়াছি।

সহরে—বিশেষতঃ কলিকাতা নগরীতে—গৃহে পাচক না থাকিলে মান সন্ত্রম নাকি বজায় থাকে না! ধনীর ব্যবস্থা স্বতন্ত্র, কিন্তু মধ্যবিত্ত গৃহস্থদেরও পাচক চাই। অনেক অভাবগ্রস্তের সংসারে অর্থাভাবে বি চাকর পর্য্যন্ত রাখা হয় না, বাড়ীর মেয়েরা প্রসন্ন বদনে বি চাকরের খাটুনি খাটিয়া থাকেন, তাহাতে কথা নাই, যত গোল রন্ধনে। বি চাকর নাই, অথচ খোঁরাক পোষাক বাদ নগদ ১৪ টাকা। মাহিনার একটি পাচক বিরাজমান, এমন গৃহস্থের সংখ্যাও অল্প নহে।

সহরবাসিনীরা সঙ্গিনীদের সহিত সাক্ষাৎ হইলে প্রথমেই প্রশ্ন করিয়া বসেন, “হাঁ গা, তোমাদের রান্না করে কে? তোমাকেই রাঁধতে হয়? আহা বড় ত কষ্ট! নিতি তিরিশট দিন হাঁড়ি ঠেলা—বাড়ীর পুরুষ কি এটা দেখতে পায় না?”

হায়, দেখিবে কে? যে পুরুষের দেখিয়া প্রতীকার করিবার কথা—তাহার তো প্রাণ ওষ্ঠাগত। সকাল সন্ধ্যায় টিউশানী করিয়া, কর্তৃপক্ষের রক্তক্ষয়ির সম্মুখে

দিবাব্যাপী হাড়ভাঙ্গা খাটুনি খাটিয়া তাহার শরীর মন একটা ক্রান্তির কুজাটিকায় আচ্ছন্ন। তাহার স্ত্রী ঘরে বসিয়া কর্ম্মশ্রান্ত স্বামীর নিমিত্ত দুইটি রান্না করিলেই মহাভারত যেন অশুভ্র হইয়া যায়, মান মর্যাদা অতল সলিলে বিসর্জিত হয়। স্বামী বিনা বিশ্রামে বিনা খাঞ্চে দিন দিন শুষ্ক শীর্ণ হইবেন, তাহা দেখিয়াও কি প্রতিবেশীদের নিকটে নিজেদের “বাবুত্ব” অক্ষুণ্ণ রাখিতেই হইবে?

বহুকাল হইতেই বহু লোকের একটা ভুল ধারণা বদম্বুল হইয়াছে যে, মেয়েকে লেখাপড়া শিখালে একেবারেই অকর্ম্মণ্য হইয়া পড়ে। তাহার রান্নাঘরে ঢুকিতে পারে না, কায করিতে পারে না; জ্যোৎস্না দেখিয়া, ফুলের মধু খাইয়া হাওয়ার উপর ঘুরিয়া বেড়ায়। কিন্তু তাহা ভুল। শিক্ষার মানুষ অবনত হয় না, উন্নত হয়।

অনেক স্বচ্ছল সংসারে শিক্ষিতা মেয়ের কার্য্য কুশলতা নিরীক্ষণ করিলে অন্তঃকরণে শ্রদ্ধার উদ্বেক হয়। যেমন তাহাদের কার্যের শৃঙ্খলা, তেমনি রন্ধনে পরিপাটি। কায যেন তাঁহাদের কায নয়, আনন্দময় খেলারই রূপান্তর।

প্রচুর পরিমাণে বি দ্রব্য খাইয়া সোফায় শুইয়া নভেল পড়িলে শরীর কাহারো ভাল থাকিতে পারে না। উপযুক্ত পরিচালনা অভাবে প্রকৃতদত্ত সুন্দর সৃষ্টিত শরীরও রোগের আশ্রয় হইয়া পড়ে।

যাঁহাদের পথে বাহির হইবার উপায় নাই; কোন রূপ শারীরিক ব্যায়াম নাই, তাঁহাদের পক্ষে রন্ধন, পরিবেষণ ও বাটনা বাটা অবশ্য প্রয়োজনীয়। যাঁহারা অতিরিক্ত সন্তান প্রসব জনিত দুর্ব্বলতার বা শারীরিক অসুস্থতার অশক্ত, তাঁহাদের কথা স্বতন্ত্র; কিন্তু ইচ্ছা করিয়া নিজেদের খাদ্য প্রস্তুতের ভার পাঁচকের হস্তে দেওয়া কাহারও উচিত নহে।

কলিকাতার স্বল্প-পরিমার আলো-বাতাস-বজ্জিত রক্ষনশালা অনেকের পক্ষেই ভীতিপ্রদ বটে, তবু আন্তরিক ইচ্ছা থাকিলে অনেক কষ্টকর কার্য্যও আনন্দদায়ক হইয়া উঠে। যাঁহাদের রান্নাঘরে উপযুক্ত আলো, বাতাস

নাই, তাঁহারা অক্লেশে তোলা উল্লুখ ব্যবহার করিতে পারেন। তোলা উল্লুখের সুবিধা—ছাদ কিংবা বারান্দা হইতে ধরাইয়া লইয়া একটি পরিকার স্থানে বসিয়াও রান্না করা যায়। রোগের বিষ মিশ্রিত পাচক হস্তের পঞ্চবাজন অপেক্ষা নিজেদের স্বহস্তে প্রস্তুত একটি বাজনও ভোক্তার পক্ষে তৃপ্তিদায়ক, ও জীবনী শক্তির পরিবর্দ্ধক।

একে ভেজাল মিশ্রিত দ্রব্য এ দুর্কলজাতির জীবনী-শক্তি অপহরণ করিতেছে, তাহার পর অখাদ্য কুখাদ্য খাইলে এ জাতি কোন কার্যেই উপযুক্ত থাকিতে পারিবে না। গৃহলক্ষ্মীগণ একটি বার কি ইহা ভাবিয়া দেখিবেন?

আপনাদের প্রাণাপেক্ষা প্রিয়জনদের খাদ্য সম্বন্ধে

আপনারা উদাসীন থাকিলেও, সৌভাগ্যের বিষয় হই একটি পুরুষ এ বিষয়ে উদাসীন নাই। গত অগ্রহায়ণ মাসের ভারতবর্ষে শ্রদ্ধেয় ডাক্তার শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র রায় মহাশয়ের “আহারে ব্যাভিচার” নামক প্রবন্ধটি পাঠ করিলে পাচকের রন্ধন সম্বন্ধে বহু সংবাদ জানিতে পারিবেন।

জননীগণ, আপনাদের অন্তর্পূর্ণার আসনে আবার আপনারা প্রতিষ্ঠিত হউন; আপনাদের তরুণ সন্তানের দল হোটেলের চপ কাটলেট প্রভৃতির মমতা পরিত্যাগ করিয়া আপনাদের স্বহস্তের স্বদেশী নাম ও উপাদানে প্রস্তুত অমৃতের আদর করিতে শিখুক।

শ্রীগিরিবালা দেবী।

সুখ ও দুঃখ

সুখ-সরে জ্ঞান করিতে এলান, সুখ দিল মোরে ফাঁকি,
দুঃখ তখন হৃদয়-কুঞ্জে আমারে লইল ডাকি।
সুখের অঙ্কে স্থান পাব বলে পিদাসা সলিলে ভাসি—
দুঃখ ধরিয়া বক্ষের মাঝে ভুলাল যাঁতনা-রাশি।
সুখের বাসনা ছরাশা মাত্র, সুখ সদা ফেলে ঠেলে,
দুঃখ আমারে ছুটে আসি কোলে তুলে লয় অবহেলে।
সুখ আসি যবে উপনীত হয় কভু বিজলীর প্রায়,
দুঃখ পিছন ফিরিয়া দাঁড়ায় পল্লীবধুর চায়।

সুখ চলে যায় আবার যখন মমতা করিয়া চুর,
দুঃখ তখনি আসি' দেখা দেয় করিতে বেদনা দূর।
সুখ আসি, যার বিরাগের ভরে মুখের আলাপ রাখি—
দুঃখ যতনে ধরে সে সময় তাই তা'তে ভাল থাকি।
সুখ, হায় প্রভু, তব কাছ হতে টানি' নিয়ে যায় দূরে
দুঃখ তোমায় আনে সে সময় আমার হৃদয়-পুরে।
সুখ চাহিনাক'—মমতা পূর্ণ ক্ষণিক স্বপনে ভরা—
দুঃখ-রেখায় বুক ভরে থাক তোমায় আপন করা ॥

শ্রীবৈद्यনাথ কাব্যপুরণার্থী।

গ্রন্থ-সমালোচনা

সুদকুঁড়া

শ্রীকালিদাস রায় প্রণীত কবিতা পুস্তক। মূল্য ৥০ আনা মাত্র। পুস্তকখানির অধিকাংশ কবিতাই “মানসী ও মর্ম্মবাণী” পত্রিকাতে প্রকাশিত হইয়াছিল। কালিদাস বাবু যে যে শ্রেণীর রচনার সিদ্ধহস্ত, এ পুস্তকে সেই সেই শ্রেণীর রচনাই অধিকাংশ। কবি দরিদ্র পল্লী-

সংসারের সুখদুঃখগুলি এ গ্রন্থেও পূর্ণপুটের মত মর্ম্মস্পর্শ ভাষায় চিত্রিত করিয়াছেন। ‘গ্রাম প্রবেশ’, ‘শেষ সম্বল’, ‘গাভীহারা’, ‘মজুরের গোহারী’, ‘অনার্যুষ্টি’ ও ‘মেছুনী’ বঙ্গের পল্লীজীবনের এক একটি কারুণ্যপূর্ণ মধুর চিত্র। গোকুল গীতির মধ্যে “মধুমাসে” বড়ই মধুর।

হায়—আজ মধুমাসে বুঝি বরষা এলো!

তায়—গোকুল অকাল মেঘে ছেয়ে যে গেল।

রাঙ্গা—আঁখির পুটে—মুছ বিজুরী ছুটে

কালো—কাজর গলিয়া লোর অঝোরে বুঝে।”

মুর গীতি রচনায় কবির কুশলতা বঙ্গীয় পাঠকের অবিস্মৃত নহে। হিন্দু সংসারের গাঢ় স্বাভাবিক চিত্রণেও কবির খ্যাতি যথেষ্টই আছে। এই চিত্রগুলি বঙ্গসাহিত্যে অতুলনীয়। ‘সিলনোৎকর্ষিতা’, ‘প্রোথিত ভর্তৃকা’, ‘আসন্ন পরিণয়’, ‘সহধর্ম্মিণী’, ‘পুনর্জন্ম’ ইত্যাদি কবিতা পূর্ণপুটের কবির যশ আরও বাড়াইয়া দিবে।

অমৃতবাদগুলি বঙ্গারময়, সনেটগুলি গভীরভাবে পূর্ণ, সমীতগুলি রস-প্রাচুর্য্যে সমৃদ্ধ।

পুস্তকখানিতে কবিতাগুলিকে ভাবানুক্রমে সাজাইবার শৃঙ্খলা দৃষ্ট হয় না। দুই তিনটি কবিতা শুধুই বঙ্গার-সর্ব্বস্ব। সেগুলিকে এই সংগ্রহে স্থান না দিলে সংগ্রহটি সর্ব্বাঙ্গসম্পন্ন হইতে পারিত। কবি অমৃতপ্রাসের জন্ত স্থলে স্থলে দুঃসহ সংস্কৃত শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহাতে ছন্দের মাধুর্য্য বাড়িলেও রসের প্রবাহ ক্ষণ হইয়াছে। জামী হইতে অনূদিত কবিতা ছুটে কালিদাস বাবু পারসী আবহাওয়া রচনা করিতে পারেন নাই। সামান্য ক্রটি সত্ত্বেও ক্ষুদ্রকৃত বঙ্গসাহিত্যের সম্পদ বন্ধিই কিনিয়াছে।

শ্রীশচীন্দ্রনাথ রায় চৌধুরী।

লক্ষ্য অপারেশন স্মিট্‌ডী

খণ্ডকাব্য। শ্রীকামাপদ মুখপাধ্যায় প্রণীত। কলিকাতা বুদ্ধোদয় প্রেসে মুদ্রিত। ডবল ক্রাউন ১৬ পেজি ১১ পৃষ্ঠা, মূল্য দুই পয়সা।

লেখক বলেন, যদি দেশের উন্নতি করিতে চাও তবে দাসত্ব ছাড়িয়া বৈশ্বত্ব অবলম্বন কর, বিদেশী বর্জন করিয়া স্বদেশীয় শিল্পের প্রতি মন দাও, এবং স্বার্থপরতা ও কপটতা ত্যাগ করিয়া, একান্ত মনে দেশের সেবা কর, নচেৎ “হুজুগে হাটের গোলে গোলযোগই অবিরত” হইবে। এই কবিতা অথবা ছড়া যিনি বাঁধিয়াছেন, তিনি বাঁধনদার ভাল।

দেশভক্তি বা আত্মোৎসর্গ

স্বর্ণময়ী শিরিজের প্রথম গ্রন্থ। লেখকের নাম নাই, সম্পাদক শ্রীদেবীন্দ্রনাথ সমাদ্দার। কলিকাতা, ভারতবর্ষ প্রিন্টিং ওয়ার্কসে মুদ্রিত ও মেসার্স গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স কর্তৃক প্রকাশিত। ডবল ক্রাউন ১৬ পেজি ১১৭ পৃষ্ঠা, কাপড়ে বাঁধাই, মূল্য ১৮

ইহাতে দেশভক্তি ও আত্মোৎসর্গ মূলক ১২টি গল্প আছে। ঘটনাগুলি নেপোলিয়নের দ্বিবিজয়, ক্রাইমিয়ান, ফরাসী প্রাসীয়া, কৃষ্ণ-জাপান প্রভৃতি ঐতিহাসিক যুদ্ধ বিবরণ হইতে সংগৃহীত। প্রত্যেক কাহিনীতে দেশভক্তি ও আত্মোৎসর্গে ভাবটি অতি উজ্জ্বল রূপেই প্রতিভাত। ভাষাটি সহজ, বর্ণনা গুলি সরস, বালক বালিকাগণের পক্ষে বেশ উপযোগী হইয়াছে। জননীরা তাঁহাদের শিশুপুত্রগণের নিকট, ভবিষ্যতে তাহাদের কিরূপ টুকটুকো রাঙা বউ হইবে সে ভবিষ্যদ্বাণী না করিয়া, এইরূপ সব কাহিনী শুনাইলে এ জাতিটা এখনও খাড়া হইয়া উঠিতে পারে। মৃত্যু যে কিছুই ভয়বহ ব্যাপার নহে,—বরং দেশের জন্ত মৃত্যু যে পরম বাঞ্ছনীয়, এই কথাটা শৈশব কাল হইতেই মনে বদ্ধমূল হওয়া আবশ্যক। এই বহির কাহিনীগুলি সেই উদ্দেশ্য সাধনে বিশেষরূপ সহায়তা করিবে।

মারচেন্ট অফ ভিনিস

শ্রীমন্তোষ বোব এল-এম-এস কর্তৃক অনূদিত। কলিকাতা, ভারতবর্ষ প্রিন্টিং ওয়ার্কসে মুদ্রিত ও মেসার্স গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স কর্তৃক প্রকাশিত। ডবল ক্রাউন ১৬ পেজি ১৩৩ পৃষ্ঠা, মূল্য ১৮

প্রবীণ লেখক মহাশয় ইতঃপূর্বে মহাকবি শেক্সপীরের “ম্যাকবেথ” নাটক খানির বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করিয়াছিলেন, সম্প্রতি এই অনুবাদ গ্রন্থখানি বঙ্গীয় পাঠক মণ্ডলীকে উপহার দিয়াছেন। অনুবাদ সর্ব্বত্রই প্রাঞ্জল ও মূলের অনুগামী হইয়াছে। “মার্চেন্ট অব ভেনিস” পাঠকারী বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্রগণের ইহাতে উপকার হইবার সম্ভাবনা আছে।

কলিকাতা

১৬১এ, বিডন ষ্ট্রীট “মানসী প্রেস” হইতে শ্রীশীতলচন্দ্র ভট্টাচার্য্য কর্তৃক মুদ্রিত ও প্রকাশিত।

মানসী ও মর্ম্মবাণী



১৭শ বর্ষ }
১ম খণ্ড }

আষাঢ়, ১৩৩২

{ ১ম খণ্ড
{ ৫ম সংখ্যা

শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণকথামৃত

পঞ্চম ভাগ

ঠাকুর শ্রীরামকৃষ্ণ পরমহংস সিঁতির ব্রাহ্মসমাজে

প্রথম পরিচ্ছেদ

শ্রীরামকৃষ্ণ ও ব্রাহ্ম ভক্ত

ঠাকুর শ্রীরামকৃষ্ণ শ্রীযুক্ত বেণী পালের সিঁতির বাগানে
সুভাগমন করিয়াছেন। আজ সিঁতির ব্রাহ্ম সমাজের
ষাণ্মাসিক মহোৎসব। চৈত্র পূর্ণিমা, ২২শে এপ্রেল
১৮৮৩ খৃষ্টাব্দ, বৈকালবেলা। অনেক ব্রাহ্ম ভক্ত
উপস্থিত, ভক্তেরা ঠাকুরকে ঘেরিয়া দক্ষিণের দালানে
বসিলেন। সন্ধ্যার পর আদি সমাজের আচার্য্য শ্রীযুক্ত
বেচারাম উপাসনা করিবেন।

ব্রাহ্ম ভক্তেরা ঠাকুরকে মাঝে মাঝে প্রশ্ন করিতেছেন।

ব্রাহ্ম ভক্ত। মহাশয়, উপায় কি?

শ্রীরামকৃষ্ণ। উপায় অনুরাগ, অর্থাৎ তাঁকে ভাল-
বাসা। আর প্রার্থনা।

ব্রাহ্ম ভক্ত। অনুরাগ না প্রার্থনা?

শ্রীরামকৃষ্ণ। অনুরাগ আগে, পরে প্রার্থনা।

‘ডাক দেখি মন ডাকার মত, কেমন শ্রামা থাক্তে
পারে’—শ্রীরামকৃষ্ণ সুর করিয়া এই গানটি গাইলেন।

“আর সর্ব্বদাই তাঁর নাম গুণগান, কীর্ত্তন, প্রার্থনা,
করতে হয়। পুরাতন ঘটী রোজ মাজতে হবে, একবার
মাজলে কি হবে? আর বিবেক, বৈরাগ্য, সংসার অনিত্য
এই বোধ।”

[ব্রাহ্ম ভক্ত ও সংসার ত্যাগ।

সংসারে নিকাম কর্ম্ম।]

ব্রাহ্ম ভক্ত। সংসার ত্যাগ কি ভাল?

শ্রীরামকৃষ্ণ। সকলের পক্ষে সংসার ত্যাগ নয়।

যাদের ভোগান্ত হয় নাই তাদের পক্ষে সংসার ত্যাগ
নয়। ছু আনা মদে কি মাতাল হয়?

ব্রাহ্ম ভক্ত। তারা তবে সংসার করবে ?

শ্রীরামকৃষ্ণ। হাঁ, তারা নিষ্কাম কর্ম করবার চেষ্টা করবে। হাতে তেল মেখে কাঁঠাল ভাঙ্গবে। বড় মানুষের বাড়ীর দাসী সব কর্ম করে, কিন্তু দেশে মন পড়ে থাকে, এরই নাম নিষ্কাম কর্ম। ১ এরই নাম মনে তাগ। তোমরা মনে তাগ করবে। সন্ন্যাসী বাহিরের তাগ আবার মনে তাগ ছুইই করবে।

[ব্রাহ্ম ভক্ত ও ভোগান্ত। বিচারপণি
স্ত্রীর লক্ষণ। বৈরাগ্য কখন হয়।]

ব্রাহ্ম ভক্ত। ভোগান্ত কিরূপ ?

শ্রীরামকৃষ্ণ। কামিনীকানন ভোগ। যে ঘরে আচার তেঁতুল আর জলের জালা, সে ঘরে বিকারী রোগী থাকলে মৃদলি। টাকা কড়ি, মান সম্মান, দেহ-সুখ এই সব ভোগ একবার না হয়ে গেলে,—ভোগান্ত না হলে—সকলের ঈশ্বরের জন্ত বাকুলতা আসে না।

ব্রাহ্ম ভক্ত। স্ত্রী জাতি খারাপ না আমরা খারাপ ?

শ্রীরামকৃষ্ণ। বিচারপণি স্ত্রীও আছে, আবার অবিচারপণি স্ত্রীও আছে। বিচারপণি স্ত্রী ভগবানের দিকে লগ্নে যায়; আর অবিচারপণি ঈশ্বরকে ভুলিয়ে দেয়, সংসারে ডুবিয়ে দেয়।

“ঐশ্বর মহামায়াতে এই জগৎ সংসার। এই মায়ায় ভিতর বিচার-মায়া, অবিচার-মায়া ছুইই আছে। বিচার-মায়া আশ্রয় করলে সাবুসঙ্গ জ্ঞান, ভক্তি, প্রেম, বৈরাগ্য এই সব হয়। অবিচার-মায়া—পঞ্চভূত আর ইন্দ্রিয়ের বিষয় রূপ রস গন্ধ স্পর্শ শব্দ, যত ইন্দ্রিয়ের ভোগের জিনিস; এরা ঈশ্বরকে ভুলিয়ে দেয়।

ব্রাহ্ম ভক্ত। অবিচারে যদি অজ্ঞান করে, তবে তিনি অবিচার করেছেন কেন ?

শ্রীরামকৃষ্ণ। ঐশ্বর লীলা; অন্ধকার না থাকলে আলোর মহিমা বোঝা যায় না। ছুঁখ না থাকলে

সুখ বোঝা যায় না। ‘মন্দ’জ্ঞান থাকলে তবে ‘ভাল’ জ্ঞান হয়।

“আবার আছে, খোসাটি আছে বলে তবে আমটি বাড়ে ও পাকে। আমটি তয়ের হয়ে গেলে তবে খোসা ফেলে দিতে হয়। মায়া রূপ ছালটা থাকলে তবেই ক্রমে ব্রহ্মজ্ঞান হয়। বিচার-মায়া অবিচার-মায়া আমার খোসার স্থায়; ছুইই দরকার।

ব্রাহ্ম ভক্ত। আচ্ছা, সাকার পূজা, মাটিতে গড়া ঠাকুর পূজা, এসব কি ভাল ?

শ্রীরামকৃষ্ণ। তোমরা সাকার মান না, তা বেশ; তোমাদের পক্ষে মূর্তি নয়, ভাব। তোমরা টানটুকু নেবে যেমন কৃষ্ণের উপর রাধার টান; ভালবাসা। সাকার বাদীরা যেমন মা কালী মা ছর্গার পূজা করে মা মা বলে কত ডাকে, কত ভালবাসে, সেই ভাবটি তোমরা লবে, মূর্তি নাইবা মানলে। ২

ব্রাহ্ম ভক্ত। বৈরাগ্য কি করে হয় ? আর, সকলের হয় না কেন ?

শ্রীরামকৃষ্ণ। ভোগের শান্তি না হলে, বৈরাগ্য হয় না। ছোট ছেলেকে খাবার আর পুতুল দিয়ে বেশ ভুলান যায়। কিন্তু যখন খাওয়া হয়ে গেল, আর পুতুল নিয়ে খেলা হয়ে গেল, তখন ‘মা যাব’ বলে। মার কাছে নিয়ে না গেলে পুতুল ছুড়ে ফেলে দেয়, আর চীৎকার করে কাঁদে।

২। “If the ancient Vedic Aryan is gratefully honored today for having taught us the deep truth of the NIRAKAR or the bodiless (formless) Spirit, the same loyal homage is due to the later Puranic Hindu for having taught us religious feelings in all their breadth and depth.

“In the days of the Vedas and the Vedanta India was all Communion (JOGA). In the days of the PURANS India was all emotion (BHAKTI). The highest and best feelings of religion have been cultivated under the guardianship of specific divinities.”—Town Hall Lecture by Keshab Chandra Sen, ‘Our Faith and Experiences.’

সচ্চিদানন্দই গুরু। ঈশ্বরলাভের পর সন্ধ্যাদি

কর্ম ত্যাগ।

ব্রাহ্ম ভক্তেরা গুরুবাদের বিরোধী। তাই ব্রাহ্ম ভক্তটাই এ সম্বন্ধে কথা কহিতেছেন।

ব্রাহ্ম ভক্ত। মহাশয়, গুরু না হলে কি জ্ঞান হবে না?

শ্রীরামকৃষ্ণ। সচ্চিদানন্দই গুরু; যদি মানুষ গুরুরূপে চৈতন্ত করে তো জানবে যে সচ্চিদানন্দই ঐ রূপ ধারণ করেছেন। গুরু যেমন সেথো; হাত ধরে নিয়ে যান। ভগবান দর্শন হলে আর গুরু শিষ্য বোধ থাকে না। ‘সে বড় কঠিন ঠাই, গুরু শিষ্যে দেখা নাই!’ তাই জনক গুরুদেবকে বলেন, ‘যদি ব্রহ্মজ্ঞান চাও আগে দক্ষিণা দাও’। কেন না ব্রহ্মজ্ঞান হলে আর গুরু শিষ্য ভেদ বুদ্ধি থাকবে না। যতক্ষণ ঈশ্বর দর্শন না হয়, ততদিনই গুরুশিষ্য সম্বন্ধ।

ক্রমে সন্ধ্যা হইল। ব্রাহ্ম ভক্তেরা কেহ কেহ ঠাকুরকে বলিতেছেন, “আপনার বোধ হয় এখন সন্ধ্যা করতে হবে।”

শ্রীরামকৃষ্ণ। না, সে রকম নয়। ও সব প্রথম প্রথম এক একবার করে নিতে হয়। তারপর আর কোশা কুশি বা নিয়মাদি দরকার হয় না।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

শ্রীরামকৃষ্ণ ও আচার্য্য শ্রীবেচারাম, বেদান্ত

ও ব্রহ্মতত্ত্ব প্রসঙ্গে।

সন্ধ্যার পর আদি সমাজের আচার্য্য শ্রীযুক্ত বেচারাম বেদীতে বসিয়া উপাসনা করিলেন। মাঝে মাঝে ব্রহ্ম সঙ্গীত ও উপনিষদ্ হইতে পাঠ হইতে লাগিল।

উপাসনান্তে শ্রীরামকৃষ্ণের সঙ্গে বসিয়া আচার্য্য অনেক আলাপ করিলেন।

শ্রীরামকৃষ্ণ। আচ্ছা, নিরাকারও সত্য আর সাকারও সত্য, আপনি কি বল?

[সাকার নিরাকার চিন্ময় রূপ ও ভক্ত]

আচার্য্য। আজ্ঞা, নিরাকার যেমন Electric Current (তাড়িৎ প্রবাহ) চক্ষে দেখা যায় না কিন্তু অনুভব করা যায়।

শ্রীরামকৃষ্ণ। হাঁ, হুই সত্য। সাকার নিরাকার হুই সত্য। শুধু নিরাকার বলা কিরূপ জান? যেমন রত্নের চৌকির একজন পোঁ ধরে থাকে,—তার বাঁশীর সাত ফোকর সবেও। কিন্তু আর একজন দেখ কত রাগ রাগিণী বাজায়। সেইরূপ সাকার বাদীরা দেখ ঈশ্বরকে কতভাবে সম্বোধন করে। শান্ত, দাশ্র, সখা, বাৎসল্য, মধুর—নানা ভাবে।

“কি জ্ঞান, অমৃত কুণ্ডে কোনও রকমে পড়া। তা শুব করেই হ’ক, অথবা কেউ ধাক্কা মেরেছে আর তুমি কুণ্ডে পড়ে গেছ, একই ফল। হুই জনেই অমর হবে।”

“ব্রাহ্মদের পক্ষে জল বরফ উপমা ঠিক। সচ্চিদানন্দ যেন অনন্ত জলরাশি। মহা সাগরের জল, ঠাণ্ডা দেশে, স্থানে স্থানে যেমন বরফের আকার ধারণ করে, সেইরূপ ভক্তি হিমে সেই সচ্চিদানন্দ (সমুদ্র ব্রহ্ম) ভক্তের জন্ত সাকার রূপ ধারণ করেন। স্বাধীরা সেই অতীন্দ্রিয় চিন্ময় রূপ দর্শন করেছিলেন, আবার তাঁর সঙ্গে কথা কয়ে ছিলেন। ভক্তের প্রেমের শরীর, ‘ভাগবতীতমু’ দ্বারা সেই চিন্ময় রূপ দর্শন হয়।

“আবার আছে, ব্রহ্ম অব্যাঙ্‌মনসো গোচর। জ্ঞান হৃদয়ের তাপে সাকার বরফ গলে যায়; ব্রহ্ম জ্ঞানের পর, নির্বিকল্প সমাধির পর, আবার সেই অনন্ত, বাক্য মনের অতীত, অরূপ নিরাকার ব্রহ্ম।

“ব্রহ্মের স্বরূপ মুখে বলা যায় না, চূপ হয়ে যায়। অনন্তকে কে মুখে বোঝাবে। পাখী যত উপরে উঠে, তার উপর আরও আছে। আপনি কি বল?

আচার্য্য। আজ্ঞা হাঁ। বেদান্তে ঐরূপ কথাই আছে।

৩। অমৃত কুণ্ড :—আনন্দরূপময়ত্বং বহির্ভাতি। ব্রহ্ম এব ইদম্ অমৃতম্ পুণ্ড্রাং ব্রহ্ম গচ্ছাৎ ব্রহ্ম দক্ষিণতন্ত্ৰ উত্তরণে সর্বশ্চ উর্দ্ধম্ অমৃতম্ ব্রহ্ম। মুণ্ডক উপনিষৎ ২২।

। নিগূণ ব্রহ্ম ‘অবাঙমনসোগোচরম’।

ত্রিগুণাতীতম্।

শ্রীরামকৃষ্ণ। লবণপুতলিকা সাগর মাপতে গিছিলো, ফিরে এসে আর খবর দিলে না। এক মতে আছে, গুরুদেবাদি দর্শন স্পর্শন করেছিল, ডুব দেয় নাই।

“আমি বিজ্ঞাসাগরকে বলেছিলাম, সব জিনিস এঁটো হয়ে গেছে, কিন্তু ব্রহ্ম উচ্ছিন্ন হয় নাই। ৪ অর্থাৎ ব্রহ্ম কি, কেউ মুখে বলতে পারে নাই। মুখে বলেই জিনিসটা এঁটো হয়। বিজ্ঞাসাগর পণ্ডিত, শুনে ভারি খুসি।

“কেদারের ওদিকে শুনেছি বরফে ঢাকা পাহাড় আছে। বেশী উচ্ছে উঠলে আর ফিরতে হয় না। যারা যারা বেশী উচ্ছেতে কি আছে, গেলে কিরূপ অবস্থা হয়, এই সব জানতে গিয়েছে, তারা ফিরে এসে আর খপর দেয় নাই।

“তঁাকে দর্শন হ’লে মানুষ আনন্দে বিহবল হয়ে যায়, চূপ হয়ে যায়। খপর কে দেবে? বুঝবে কে?

“সাত দেউড়ীর পর রাজা। প্রত্যেক দেউড়ীতে এক একজন মহা ঐশ্বর্যবান পুরুষ বসে আছেন। প্রত্যেক দেউড়ীতেই শিষ্য জিজ্ঞাসা করছে এই কি রাজা! গুরুও বলছেন, না; নেতি, নেতি। সপ্তম দেউড়ীতে গিয়ে, যা দেখলে, একেবারে অবাক! ৫ আনন্দে বিহবল। আর জিজ্ঞাসা ক’রতে হল না, ‘এই কি রাজা?’ দেখেই সব সংশয় চলে গেল।

আচার্য্য। আজ্ঞা হাঁ, বেদান্তে এইরূপই সব আছে।

শ্রীরামকৃষ্ণ। যখন তিনি সৃষ্টি, স্থিতি, প্রলয় করেন তখন তাকে সগুণ ব্রহ্ম, আত্মশক্তি বলি। যখন তিনি তিন গুণের অতীত তখন তঁাকে নিগূণ ব্রহ্ম, বাক্য মনের অতীত, বলা যায়; পরব্রহ্ম।

৪। উচ্ছিন্ন হয় নাই—অচিন্ত্য অব্যয়নেশ্বর অবৈতন্য।
মাতৃকা উপনিষৎ।

৫। যতোবাচ্যে নিবর্ত্তন্তে অপ্রাপ্য হনসা সহঃ তৈত্তীরীয়
উপনিষৎ, ব্রহ্মসম্ভবলী।

সংখ্যঃ বিদ্যাতে সর্বদংশয় তস্মৈন দৃষ্টে পারাবাবে।

“মানুষ তাঁর মায়াতে পড়ে স্ব স্বরূপকে ভুলে যায়। সে যে বাপের অনন্ত ঐশ্বর্য্যের অধিকারী তা ভুলে যায়। তাঁর মায়া ত্রিগুণময়ী। এই তিন গুণই ডাকাত, সর্বস্ব হরণ করে; স্ব স্বরূপকে ভুলিয়ে দেয়। সত্ত্ব, রজঃ, তম তিন গুণ এদের মধ্যে সত্ত্ব গুণই ঈশ্বরের পথ দেখিয়ে দেয়। কিন্তু ঈশ্বরের কাছে সত্ত্ব গুণও নিয়ে যেতে পারে না।

“একজন ধনী, বনপথ দিয়ে যাচ্ছিল, এমন সময় তিন জন ডাকাত এসে তাকে ঘিরে ফেলে ও তাঁর সর্বস্ব হরণ করলে। সব কেড়ে কুড়ে নিয়ে একজন ডাকাত বলে, ‘আর একে রেখে কি হবে? একে মেরে ফেল;’ এই বলে তাকে কাটতে এ’ল। দ্বিতীয় ডাকাত বলে, ‘মেরে ফেলে কাজ নেই, একে আঁটে পিষ্টে বেঁধে এই খানেই ফেলে রেখে যাওয়া যাক। তাহলে পুলিশকে খপর দিতে পারবে না।’ এই বলে ওকে বেঁধে রেখে ডাকাতরা চলে গেল।

“খানিকক্ষণ পরে তৃতীয় ডাকাতটা ফিরে এল। এসে বলে, ‘আহা তোমার বড় লেগেছে না? আমি তোমার বন্ধন খুলে দিচ্ছি।’ বন্ধন খোলবার পর লোকটাকে সঙ্গে করে নিয়ে ডাকাত পথ দেখিয়ে দেখিয়ে চলতে লাগল। সরকারি রাস্তার কাছে এসে বলে, এই পথ ধরে যাও, এখন তুমি অনায়াসে নিজের বাড়ীতে যেতে পারবে। লোকটা বলে, সে কি মহাশয়, আপনিও চলুন, আপনি আমার কত উপকার করলেন! আমাদের বাড়ীতে গেলে আমরা কত আনন্দিত হব। ডাকাতটা বলে, না আমার ওখানে যাবার যো নাই; পুলিশে ধ’রবে। এই বলে সে পথ দেখিয়ে দিয়ে চলে গেল।

“প্রথম ডাকাতটা তমোগুণ, যে বলেছিল, ‘একে রেখে আর কি হবে, মেরে ফেল।’ তমোগুণে বিনাশ হয়। দ্বিতীয় ডাকাতটা রজোগুণ, রজোগুণে মানুষ সংসারে বদ্ধ হয়, নানা কাজে জড়ায়। রজোগুণ ঈশ্বরকে ভুলিয়ে দেয়। সত্ত্বগুণই কেবল ঈশ্বরের পথ দেখিয়ে দেয়। দয়া, ধর্ম, ভক্তি, এ সব সত্ত্বগুণ থেকে হয়। সত্ত্বগুণ যেন সিঁড়ির শেষ ধাপ, তার পরেই ছাদ। মানুষের

স্বপ্নান হচ্ছে পরব্রহ্ম । ত্রিগুণাতীত না
হ'লে, ব্রহ্মজান হয় না ।

আচার্য্য । বেশ সব কথা হ'লো ।

শ্রীরামকৃষ্ণ (সহায়ে) । ভক্তের স্বভাব কি জান ?

ক্রীম ।

আমি বলি তুমি শুন, তুমি বল আমি শুন । তোমরা
আচার্য্য, কত লোককে শিক্ষা দিচ্ছ । তোমরা জাহাজ,
আমরা জেলেডিক্সি (সকলের হাত) ।

উপোসাঁ

(১)

সেদিন, আস্তেছিলাম আলের পথে, কেউ ছিলনা সাথে ।
হঠাৎ, হারিয়ে গেলাম, হারিয়ে গেলাম জোছনা-উজল
রাতে ।

টাদের আলো হাত বুলালো গায়,

মুগ্ধ হলাম স্বপ্ন-প্রমাণ !

তখন আমার মন যেন কি চায় ।

গগন ভুবন লাগলো মিঠে, তুচ্ছ হলো দামী !

সুখে, হাল্কা হাওয়ার উড়ে বেড়াই, রূপের অনুগামী ।

(২)

তখন, রাতের পাখী থেকে থেকে ডাক্তেছিল দূরে ।

আমায়, ডাক্তেছিল কে যেন সেই পাগল-করা সুরে ।

যেই দিকে চাই, যেই দিকে যাই, এ কি ।

হাত ছানি দে' ডাক্ছে আমার দেখি ।

সুধুই আমার আপন হলো মে কি ?

দেখাই যদি না দেবে সে আমার কেন ডাকে ?

তোমরা, দাওনা ব'লে কোন্ বিজনে লুকিয়ে সে মোর
থাকে !

শ্রীযত্নপ্রসাদ ভট্টাচার্য্য ।

অমৃতের অভিসন্ধি

কঠ উপনিষদের একটি প্রসিদ্ধ মন্ত্র হইতেছে এই—

পরাক্ষি থানি ব্যতৃণৎ স্বরন্তু স্তম্ভাৎ পরাণ্

পশুতি নাস্তরাশ্বন ।

কশিকীরঃ প্রত্যাগাশ্বানমৈক্ষদাবৃত্ত

চক্ষুরমৃতত্বমিচ্ছন ॥

ইহার অর্থ হইতেছে—স্বয়ম্ বিধাতা আমাদের ইন্দ্রিয়
সকলকে বহিমুখ রূপে (পরাক্ষ) বিহিত করিয়াছেন ।
সেই জন্ত আমরা বাহিরের বিষয়কেই দেখিতেছি অন্তরা-
আকে দেখিতেছি না । কিন্তু কোনও ধীর ব্যক্তি তাঁহার

দৃষ্টিকে ব্যাবৃত্ত করিয়া, অমৃতত্বকে পাইতে ইচ্ছুক, হইয়া,
অন্তর্মুখে স্থিত (প্রত্যাক্ষ) আত্মাকেও দেখিতেছেন ।

এই মন্ত্রের মর্ম্মই অত্র আমাদের আলোচ্য ।

(১) দুইটি পথ ।

সাধারণতঃ আমরা দেখিতে পাই এ যুগের তত্ত্ব
অন্বেষণের দুইটি প্রশস্ত পথ পড়িয়া আছে । তাহার
মধ্যে যে পথটি বৈজ্ঞানিকদের চিহ্নিত পথ তাহা হইতেছে
ঐ বহিমুখী পন্থা, সে পথের পায়গণ বাহিরের এই
জগৎ রূপকেই গ্রহ ও সত্য বলিয়া অঙ্গীকার করিয়া
লইয়া, বিশ্ব-রহস্তের গূঢ় হইতে নিগূঢ়তর অভ্যন্তর প্রদেশে

১। শঙ্করাচার্য্য "বাতৃণৎ শব্দের অর্থ করিয়াছেন "বিৎ-
সিঙবান্ ।"

প্রতিষ্ট হইয়া থাকেন। এবং সেই নিগূঢ় রহস্তের গূঢ় হইতে যে সকল মণি-মাণিক্য আহরণ করিয়া আনেন তাহাতে আমাদের ভোগের ভরা একেবারে কাণায় কাণায় ছাপাইয়া উঠে।

কিন্তু তত্ত্বদ্রব্ধের পক্ষে এক দ্বিতীয় পন্থাও বিদ্যমান আছে। সে পথের পশ্চ, অমৃতকামী ঋষির ছায়া, বাহিরের বিশ্ব-রাজ্য হইতে তাঁহার অন্তর্দৃষ্টিকে ঘুরাইয়া তাঁহার অন্তরাশ্রায় রাজ্যের প্রতি নিক্ষেপ করেন,—এবং সেখানেও এক অপার ও অসীম রহস্তের সংবাদ পাইয়া থাকেন। কিন্তু সে সংবাদের দ্বারা সাক্ষাৎ সম্বন্ধে, আমাদের ভোগের ভরা খুব কমই পূর্ণ হয়। তবে ঋষি যে অমৃতত্বের কথা বলিয়াছেন, সেই অমৃতত্বের আভাস, সেই সংবাদের মধ্যে দিয়া আমাদের কাছে ভাসিয়া আসিতে পারে।

এই দুই বিভিন্ন পন্থার তত্ত্ব-জ্ঞান, অবশেষে কোনও এক মিলনের চতুপথে আসিয়া মিলিয়া গিয়াছে কি না,—এই হইতেছে বর্তমান যুগের চিন্তাশীলগণের এক মহা মাথা-ধরা সমস্যা। অর্থাৎ বহিঃরাজ্যের গূঢ় প্রতিষ্ট বৈজ্ঞানিক কোন সূক্ষ্ম কাটিয়া আমাদের মনো-রাজ্যেও প্রবেশ করিতে পারেন কি না, এবং অন্তর-রাজ্যে বিলীন দার্শনিক বহিঃরাজ্যের ও অন্তর-রাজ্যের মধ্যে কোনও ‘থিওরীর’ সেতু বানাইয়া দুই রাজ্যকে এক করিয়া দিতে পারেন কি না,—এই হইতেছে বিংশ শতাব্দীর প্রচণ্ড মাথা-বাথা।

এই মাথা বাথায়, বৈজ্ঞানিক কিংবা দার্শনিক চিকিৎসকের অবশ্যই অভাব নাই। কিন্তু চিকিৎসকের অভাব না থাকিলেও রোগ যে ‘নির্যাস’ সারিয়াছে তাহা ত বোধ হয় না। উভয় পক্ষই ইহার মীমাংসা প্রদান করিতে বদ্ধপরিকর হইলেও, মীমাংসা যে সর্ববাদিসম্মতি ক্রমে সকলের মনঃপুত হইতেছে এ কথা কেহই বলিতে পারিবে না। বৈজ্ঞানিক চাহিতেছেন আমাদের মনো-জগৎকে বহির্জগতে বিলীন করিতে; এবং দার্শনিক চাহিতেছেন বহির্জগৎকে তাঁহার মনো-জগতে বিলীন করিতে। ইহাতে সর্বত্রই দলাদলি ও তর্কাতর্কি

চলিয়াছে। এবং বহির্জগৎ ও অন্তর্জগৎ সম্বন্ধে আমাদের সে “Practical instinct” আছে তাহা দুই মতেই সন্তোষ লাভ করিতেছে না। বস্তু-পন্থী অবোধে বস্তু-জগৎ পরিভ্রমণ করিয়া আসিয়া যখন অন্তর্জগতের পিছল মাটিতে আছাড় খাইতেছেন—তখন তিনি বলিতেছেন—“Ah! what am I?—I am one of the manifestations of Nature force. I myself with what I call mine am a link in the chain of stern Necessity and Nature”। ২ অর্থাৎ, ‘অহং বা আমি কোন বস্তু?—আমি হইতেছি এই বিশ্বশক্তির এক বিকাশরূপ মাত্র। আমি ও আমারগতি সমস্তই হইতেছে নির্দয় বিশ্ব প্রকৃতির অপরিহার্য্য শৃঙ্খলের এক এক সংযোজক পর্ব মাত্র।’—ইহা শুনিয়া অবশ্যই আমাদের অন্তরাশ্রায় কোনই সন্তোষ নাই।

আবার বিপরীত দিক্ হইতে অন্তর-রাজ্যের পবিত্রাশ্রয় পথিক, যখন বহির্জগতের চোকাঠ বাধিয়া ‘পপাত বস্তুধা তলে’—তখন তিনি নিজেকে কথঞ্চিৎ সামলাইয়া লইয়া আবার বক্তৃতা আরম্ভ করিতেছেন—“Ah! what are the houses, mountains and rivers? They exist not, except in my ideas and sensations”। ৩—অর্থাৎ এই যে ঘর বাড়ী, পাহাড় পর্বত ও নদী নালা ইহারা কি?—ইহাদের কোনই অস্তিত্ব নাই, এবং ইহাদের যদি কোন অস্তিত্ব থাকে, তবে তাহা আমার মনের অনুভূতি ও মনের চিন্তার মধ্যেই আছে।—ইহা শুনিয়াও আমাদের অন্তরাশ্রায় তৃপ্তি হয় না।

পাশ্চাত্য খণ্ডের এই দুই বিভিন্ন পন্থার মঙ্গলগণের ‘বাস্ত-আফেক্টন’ শব্দ ভারতবর্ষীয় জীর্ণারণ্যে কখনই যে ক্ষত হয় নাই, এ কথা কেহই বলিতে পারিবেন না। কারণ, আমাদের দেশের প্রাগৈতিহাসিক যুগের বিজ্ঞান বাদী, কিম্বা বৌদ্ধ যুগের শূন্য-বাদী যখন বলিয়াছিলেন

২। G. Fichte's Vocation of Man.

৩। Berkeley's Dialogues, p. 12.

বহির্জগৎ শূন্যময়, এবং আমাদের ‘বিজ্ঞান’ বা বিশেষ জ্ঞানই জগৎদ্বারা প্রতীত হইতেছে, তখন তাঁহার Berkeley সাহেবের সঙ্গে ভবিষ্যৎ ভাবেরই আশংসা করিয়াছিলেন। আবার মাক্সতারাজার আমলে বার্ষিক্য দার্শনিকগণ যখন গাহিয়াছিলেন—

“চতুর্থাঃ খলু ভূতেভ্যঃ চৈতন্যম্। প্রকৃতিঃ”

—শরীরস্থ পৃথিব্যাদি চতুর্ভূত হইতেই চৈতন্য উপজাত হইতেছে,—তখন তাঁহাদের ঐ মত অনাগত যুগের Heckeel কিম্বা Ostwaldকেই প্রত্যাশা করিয়াছিল।

(২) অমৃত-পন্থীর তৃতীয় পন্থা।

এই ছই বিভিন্ন পন্থীর বিরোধের একটা কোন মীমাংসা উপনিষদ্বুক্ত “অমৃতম্ ইচ্ছন” দর্শনবিৎকে অবশ্যই দিতে হইয়াছিল। কিন্তু সেই মীমাংসা দান করাই তাঁহার পন্থার মুখ্য উদ্দেশ্য ছিল না, এবং বোধ হয় কোন গৌণ উদ্দেশ্যের সাধ্যও ছিল না। কারণ, তাহা কখনই কোনই তর্ক-জয়ী মতবাদ প্রতিষ্ঠার গৌরব লাভ করিতে চাহে নাই। তাহার একমাত্র উদ্দেশ্য ও গৌরব ছিল—ঐ অমৃতকে লাভ করা। তাহা কোনই pure reasoning-এর মর্যাদাকে লাভ করিতে চাহে নাই, তাহা সংকীর্ণ practical reasoning-এর মধ্যেই সীমাবদ্ধ থাকিতে চাহিয়াছিল।

আধুনিক বিবেচনায় ইহা হযত দর্শন-বিচার এক নূনতা বলিয়াই বিবেচিত হইবে। কিন্তু সেই নূনতার জন্তও আমরা প্রাচীনগণের উপর খুসী থাকিতে পারি। কেননা তাঁহারা অন্ততঃ আমাদের পায়ে তলাকার মাটিটুকুও সত্য বলিয়া রাখিয়া দিয়াছিলেন, এবং উদ্ধাম দার্শনিক কোদালে তাহা কাটিয়াও ‘ওয়ার’ করিয়া দেন নাই। অথবা সন্দিক্ত বাপ্প-রাশির পৃষ্ঠে চড়াইয়া আমাদের একেবারেই স্বর্ণরাজ্যে ‘উধাও’ করিয়া লইয়া যান নাই। অন্ততঃ এইটুকু উপকারের জন্তও আমরা পুরাতনের কাছে কৃতজ্ঞ হইতে পারি। কিন্তু কথটি খুলিয়া না বলিলে অনেকে হযত বুঝিবেন না।

সেই জন্ত প্রথমে ও-দেশের দর্শনের ইঙ্গিত ও ভঙ্গির সঙ্গে এ-দেশের দর্শনের ভঙ্গি তুলনা করিয়া দেখা যাউক।

বিগত শতাব্দীর বিদেশী তত্ত্ব-চিন্তার প্রবেশ-দ্বারের সম্মুখেই আমরা কি দেখিতে পাই?—দেখিতে পাই এক বিপুল, রহৎ ও বহুকাল-সঞ্চিত পুঞ্জীভূত সন্দেহ, দ্বার রোধ করিয়া দাঁড়াইয়া আছে, এবং সেই পুঞ্জীভূত সন্দেহকে ঠেলিয়া কাহারও ভিতরে যাইবার পথ নাই। সে সন্দেহ হইতেছে এই,—বিশ্বরূপের প্রকৃত রূপ আমাদের বোধ-অন্তর্গত রূপ, না বোধাতীত রূপ? অর্থাৎ সন্দেহ হইতেছে, জগতের সত্যরূপ আমাদের বোধ্য না অবোধ্য?

আমরা সকলেই জানি এই সন্দেহের উপর এক বিপুল সাহিত্যের সৃষ্টি হইয়াছে, এবং সেই সৃষ্টি-কার্যে মহামতি ক্যান্টই হইতেছেন প্রধান বিশ্বকর্মা। কিন্তু ক্যান্ট এতৎ সম্বন্ধে যে সিদ্ধান্ত দান করিয়াছেন, তাহা আজও সর্ববাদি সম্মতি ক্রমে গৃহীত হয় নাই, এবং ভবিষ্যতেও যে হইতে পারে এমন আশাও কমই আছে। ক্যান্ট বলিয়াছেন,—বস্তুর রূপ রসাদির অস্তিত্ব ধর্মই হউক, কিংবা তাহার আকার, স্থিতি, সমবায়, গতি প্রভৃতির স্থিরতর ধর্ম হউক, উহা সবই আমাদের মনগড়া প্রত্যয়, এবং অবস্থা বিশেষে সে প্রত্যয়েরও ব্যভিচার হইতে পারে। অতএব প্রকৃত ও অব্যভিচারী জগৎরূপ কখনই ব্যভিচারী প্রত্যয়-রূপ হইতে পারে না, এবং সেইজন্ত তাঁহার সিদ্ধান্ত হইতেছে যে, জগৎরূপ হইতেছে এক অজ্ঞেয় ও অচিন্ত্য রূপ—তাহা এক চির-অজানা ‘Thing-in itself’। এবং তাহাকে কোনই ইন্দ্রিয় বা ইন্দ্রিয়তা দিয়া ধরিবার উপায় নাই।

ইহা হইতে অনায়াসেই দেখিতে পাওয়া যায় ক্যান্টের উদ্ধাম ‘pure reasoning’ আমাদের দাঁড়াইবার মাটিটুকু পর্য্যন্তকে ‘রেয়াণ’ করে নাই। তাঁহার অকুণ্ঠিত তর্কের ক্ষুরধারে প্রত্যয় জগতের কুক্ষি বিদীর্ণ হইয়া গিয়াছে,—তাঁহার অচিন্ত্য রাহুর অটুহাসে চন্দ্র স্রাব্য ও ডুবিয়া গিয়াছে। ইহা অবশ্যই grand (চমৎকার) ! কিন্তু ক্যান্ট-তত্ত্বের মধ্যে মাথা গুঁজিয়া থাকিবার স্থান কম লোকেই পাইয়াছেন, এবং তাঁহার বিচার তরঙ্গে

প্রতিহত হইয়া ইউরোপীয় চিন্তা শনৈঃ শনৈঃ যে এক অভিনব বিচার পন্থায় গড়াইয়া আসিয়া পড়িতেছে, তাহার কথা পরে বলিতেছি।

কিন্তু আমাদের দর্শনের সাহিত্যে সন্দেহের যে অসম্ভাব আছে তাহা নহে। আমাদের দর্শনের বিনিস্ত প্রেরী সদাই সতর্ক, পাছে তাঁহার রক্ততে সর্পভ্রম জন্মিয়া যায়। কিন্তু সন্দেহের উপর বনিবাদ কাটিয়া তিনি কোনই ঘঃ বাড়ী তুলিতে চাহেন নাই। যেমন ধরুন,—বিজ্ঞানবাদী অবশ্যই সন্দেহ করিয়াছিলেন বটে বিশ্ব জগৎ শুধুই আমাদের ‘বিশেষ জ্ঞান’ মাত্র, তথাপি তিনি সেই সন্দেহের উপর কোনই অর্দ্ধ সত্য ও অর্দ্ধ মিথ্যার হরগোরী জগৎ-প্রতিমা খাড়া করিতে চাহেন নাই—তিনি সাক্ষ্য বলিয়াছিলেন বহির্জগৎ বলিয়া কিছুই নাই। আবার দেখুন, শঙ্করাচার্য্যের মায়াবাদ, উপনিষদের অভ্রান্ত আশ্রবাক্যে বিশ্বাস করিয়া সন্দেহ করিয়াছিলেন বটে যে এই “নাম রূপের” বিচিত্র জগৎ মিথ্যা, মায়া ও অবিত্তা মাত্র,—এবং ইহাও বলিয়াছিলেন বটে যে এই অবিত্তা হইতেছে অচিন্ত্য ও অনির্লচনীয় রূপা—কিন্তু তাঁহার সত্য যে ব্রহ্ম, তাঁহাকে কোনই সন্দেহের ছায়া স্পর্শ করে নাই, তিনি তাঁহার অবধারিত, নিত্য নির্লিকার, শুদ্ধ, বুদ্ধ স্বরূপেই মায়াবাদে অবস্থিত হইয়াছেন। অর্থাৎ তাঁহার মতে যাহা মিথ্যা তাহাই অনির্লচনীয় রূপা হইয়াছে, যাহা সত্য তাহা হয় নাই। ইহার পরে আবার আমরা দেখিতে পাই সেই পুরাকালের কুশাগ্রভীক্ষ বুদ্ধ সাংখ্য গোড়া হইতেই অচিন্ত্য ও অনির্লচনীয়ের উপর একেবারে খড়্গহস্ত। তিনি অবিকল Hegel এর ধারায় তর্ক করিয়াছিলেন—যাহা অচিন্ত্য ও অনির্লচনীয় তাহা সং নহে, অসং, বা “nothing”। তাহা নাস্তিরই নামান্তর মাত্র। কেননা,—“ন সত্যঃ বাধদর্শনাৎ” যাহা সং বস্তু তাহার সম্বন্ধে কোনই প্রত্যয়াত্মক বাধা দৃষ্ট হয় না। যাহা নৃশৃঙ্গ বা মানুষের শিংএর ত্রায় অসং বস্তু তাহার সম্বন্ধেই প্রত্যয়াত্মক বাধা হইয়া থাকে।

ইহা হইতে আশা করি সকলেই এইটুকু বুঝিবেন যে আমাদের অমৃত পন্থীর তত্ত্ব আলোচনা কোনই উদ্ধাম

নিরুদ্দেশের তত্ত্ব আলোচনা নহে, তাহা কোনই অজ্ঞেয় ও অচিন্ত্য স্বর্ণগুণের পশ্চাতে ধাবমান হওয়া নহে, তাহা কোনই অচিন্ত্যকে চিন্তার বেড়া দিয়া ঘিরিয়া ফেলিবার পণ্ডশ্রম নহে। তাহার পন্থা সংকীর্ণ হইকেও তাহা অত্যন্ত practical পন্থা, তাহা তাহার লক্ষিত ও গন্তব্যকে ছাড়িয়া একপদও বিপথে চলিতে রাজি নহে, এবং এই জনাই অমৃত পন্থের ষড়দর্শন, একবাক্যে মোক্ষ, অপবর্গ, নিঃশ্রেয়ঃ ও অমৃতত্বকেই তাঁহাদের বিচরণার পরম লক্ষিত ও গন্তব্য বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়া, গ্রন্থারম্ভ করিয়াছিলেন।

পাঠক হয়ত শুনিয়া আশ্চর্য্য হইবেন যে আমাদের প্রয়োজন-সংযত তত্ত্ব-বিচার, প্রয়োজনকে শুধুই তাহার বিচার-পথের পাথের করে নাই, কিন্তু প্রয়োজন ও অভিসন্ধির চাবি দিয়াই এই বিশ্ব-রহস্যকে উন্মোচন করিয়াছিলেন। কিন্তু এরহস্তের তথ্য অবগত হইবার পূর্বে “অমৃতত্ব” বস্তুটি কি তাহার পরীক্ষা করা প্রয়োজন।

ধার্মিকগণের ‘স্বর্গরাজ্য’ যে অমৃতত্ব নহে ইহা বলাই বাহুল্য, কেননা আমরা দেখিতে পাই অমৃতত্ব, অপবর্গ, মোক্ষ, নিঃশ্রেয়ঃ প্রভৃতি শব্দ অনেক স্থলে স্বর্গ-ভোগের প্রতিকূল অর্থেই প্রযুক্ত হইয়াছে। আবার অমৃত-প্রাপ্ত আত্মার স্বরূপ ও লক্ষণ সম্বন্ধেও নানা মূনির নানা মত দেখিতে পাওয়া যায়। এক বেদান্তবাদীদের মধ্যেই দেখা যায়—“ব্রাহ্মেণ-জৈমিনিঃ” (বেঃ দঃ ৪।৫।৪)—জৈমিনি বলেন মুক্ত আত্মা ব্রাহ্মেণ্য সম্পন্ন হইয়া থাকেন। “চিতি-তন্মাত্রেন ঔতুলোমিঃ,” ঔতুলোমি মূনির মতে তাহা নহে,—মুক্ত আত্মা চিন্মাত্র স্বরূপে অবস্থান করেন। “অবিরোধঃ বাদরায়ণঃ”—বাদরায়ণ ইহার মীমাংসা করিয়া বলেন মুক্ত আত্মা চিন্মাত্র স্বরূপ হইলেও ব্রাহ্মেণ্য সম্পন্ন হইতে বাধা হয় না। সাংখ্য মোক্ষের স্বরূপ বলিয়াছেন, জীবের অত্যন্ত-দুঃখ-নিবৃত্তি। গৌতমও প্রায় তাহাই বলিয়াছেন,—জীব যখন স্নুখ দুঃখের অতীত হয় তখনই সে মুক্ত। আবার নাস্তিক পণ্ডিতরা—বীহাদের মতে—“খাও-দাও-নেচে-বেড়াও,” এই হইতেছে পরম পুরুষার্থ—তাঁহারা এতদুপলক্ষে

গোতমকে ভারি ঠাট্টা করিয়াছিলেন যে গোতম নামেও যেমন কাজেও তেমনি,—“গো-তম” বা মস্ত গরু। কারণ এই সব চর্মস্পর্শী সমালোচকের মতে (এমন সমালোচকের এ যুগেও অসংখ্য নাই) সুখ দুঃখের অতীত হওয়া ও যা, আর শিলাস্ত্র প্রাপ্ত হওয়া ও তা ।’

মুক্তয়ে য শিলাস্ত্রায় শাস্ত্রমূঢ়ে মহামুনিঃ ।

গোতমং তমবতোয যথা বিদ্ব তথৈব সং ॥

—যে মহামুনি শিলাস্ত্র প্রাপ্ত হওয়াই মুক্তি ইহাই শাস্ত্র বলিয়াছিলেন তাঁহার নাম গোতম বলিয়াই জানা যায়। তোমরা তাঁহাকে যে নামে জান সেই নামেই তাঁহাকে বরিও ।

এইরূপে পাঠক দেখিবেন শুধুই পণ্ডিতে পণ্ডিত নহে, পণ্ডিতে অপণ্ডিতেও মোক্ষের স্বরূপ, স্বভাব, প্রকৃতির খুটা নাট লইয়া বিবাদ ও বিক্রম চলিয়াছিল, এবং এমন একটি সর্বাতিরিক্ত প্রয়োজনীয় বিষয় লইয়া তাহা যদি না হইত, তবে সেটা খুবই একটা অস্বাভাবিক ব্যাপার হইত ।

কিন্তু মুক্তি কি শুধুই শাস্ত্রের বচন, কিংবা মুনিজনের মত্বজন, কিংবা রসিকের উপহাস মাত্র?—তা’ যদি হইত তবে এখানে কেন, কোন যুগেই কাহারই সে জন্ত অত মাথা ব্যথা হইত না। মোক্ষ কোনই পৌরাণিক তত্ত্ব নহে, কিংবা অর্ক-ফলার আন্দোলন নহে। পণ্ডিত ও পুরাণ যদি যুগপৎ এ জগৎ হইতে লুপ্ত হইত, তথাপি মুক্তির প্রশ্ন জগতে সমানভাবে বজায় থাকিত। কারণ আমাদের পক্ষে ঐ প্রশ্ন কোনই অবাস্তব প্রশ্ন নহে,—উহা জীবের সহজাত প্রশ্ন, এবং সে প্রশ্ন হইতে কেহই কোন কালে নিস্তার পান নাই, এবং ভবিষ্যতেও পাইবেন না, এবং এই প্রশ্নের যদি কোন মীমাংসা থাকে তবে তাহাও কোন অবাস্তব মীমাংসা নহে। তাহাই হইতেছে এই চির-চঞ্চল, অতিষ্ঠ-প্রহেলিকা স্বরূপ জীবন যাত্রার শেষ মীমাংসা ও সমাধান, আমাদের এই বিহিত জীবন-যন্ত্রের তাহাই চরম কৌশল, তাহাই আমাদের এই জীবন-সঙ্গীতের শেষ লয় ও তান। ইহা শুধু কবিজনোচিত অনুভবের মধ্যে, কিংবা উপমা ও অলঙ্কারের

ভাষা দ্বারাই প্রতিপন্ন হয় না, ইহা দর্শন-বিদের সুস্পষ্ট যুক্তি দ্বারাও প্রতিপন্ন হইয়া থাকে ।

আমাদের সমগ্র অন্তর্জীবনের (inner life) প্রতি যদি কেহ তাঁহার আন্তর্দৃষ্টিকে সংযত ও নিয়মিত করেন তবে তিনি কি দেখিতে পাইবেন? তিনি দেখিতে পাইবেন আমাদের এ জীবন এক ধারাবাহিক শ্রোতের স্থায় চলিয়াছে, ও চলিতেছে। এবং তাহার সেই চঞ্চল ও চলমান গতিতে, রূপ রূপান্তরকে খুঁজিতেছে, রস রসান্তরে পরিণাম লাভ করিতে চাহিতেছে, চিন্তায় চিন্তা বাড়িয়া যািতেছে। সেখানে যেন স্থিতি ও স্থায়িত্ব বলিয়া কিছুই নাই, সেখানে সবই দ্রুত, সবই পলায়িত, সবই এই ছিল এই নাই, বাহিরের স্থায় ভিতরের সকল জিনিসকেও, কাল তাড়া করিয়া চলিয়াছে। আবার আমাদের ভিতরে যে এক জ্ঞাতা ও বোধিতা অন্তর পুরুষ বাস করিতেছেন তাঁহার জ্ঞান ও বোধের চক্ষে এই অন্তঃপ্রবাহ যে রূপে দেখাইয়া থাকে তাহাও আমরা জানিতে পাই। তাঁহার দৃষ্টিতে, আমাদের অন্তর্গত বিশ্বরূপের কোন রূপই পূর্ণ নহে। সেই জন্ত কিছুতেই তাঁহার পূর্ণ সন্তোষ নাই। তিনি একবার যাহা দেখেন, দ্বিতীয়বারে তাহা আর দেখিতে চাহেন না; একবার যাহার আনন্দ লয়ন দ্বিতীয় বার তাহা বিশ্বাস হইয়া যায়। তাঁহার কাছে কোন রূপই পূর্ণ ও পরিতৃপ্ত রূপ নহে, প্রত্যেক সুখ দুঃখের অনুভবই অপূর্ণ অনুভব, প্রত্যেক ইচ্ছা দেখই অপূর্ণ ইচ্ছা দেখ। এক ক্ষণের অধিক তাঁহার কোন কিছুতেই আস্বাদ নাই। এই জন্তই এই সমস্ত অপূর্ণকে, স্থিতি-সৌণার জলে ধৌত করিয়া তাঁহার চির-অতৃপ্ত চক্ষের সমক্ষে আবার আনিতেছে, মোহভ্রান্ত বাসনা ও কামনা। বড় আশা করিয়া সেই অপূর্ণকেই আবার চাহিতেছে, এবং ক্ষণমাত্র পরেই আবার তাহা ফেরৎ হইতেছে। এই রূপেই অন্তরাশ্রয় অন্তঃসংসার চলিতেছে।

এখানে আমরা বহিঃসংসারের কোন কথাই বলিতেছি না, কারণ কোনও স্বয়ং স্বাধীন বহিঃসংসার আমাদের পক্ষে নাই। যাহাকে আমরা বহিঃসংসার বলি তাহা

অন্যপক্ষে আমাদের অন্তর্গত সংসার। ইহা বলার অর্থ ইহা নহে যে বাহ্য জগৎ বলিয়া কিছুই নাই; ইহা বলার তাৎপর্য্য ইহাতেছে যে বাহ্য জগৎ আমাদের মনের মধ্যে সমগ্র প্রাপ্ত হইয়া মানস আকারেই প্রতীত হয়। এবং সেই প্রতীতির মধ্যে রজ্জ্বতে সর্পভ্রমের যথেষ্ট অবসর ও সম্ভাবনা থাকিলেও, তাহাকে আগাগোড়াই রজ্জ্বতে সর্প-ভ্রম, স্থায়ী অন্তরালে বলা যাইতে পারে না। কারণ আমাদের জ্ঞান-বিধিতে রজ্জ্ব যে রজ্জ্বই এবং তাহা সর্প নহে ইহা জানিবারও ব্যবস্থা আছে এবং তাহা যদি না থাকিত তবে রজ্জ্বজ্ঞান 'ও সর্পভ্রম ছই-ই' তুল্য মূল্য হইয়া যাইত। অতএব বিশ্বরূপ নাই কিংবা তাহা আমাদের জ্ঞানের অতীত, ইহা আমাদের উপাধিচিহ্ন সন্দেহ (begging disbelief) নহে। কিন্তু অল্পদূরেক ইহাও আমরা কখনই বিশ্বস্ত হই নাই যে, বিশ্বরূপ অস্তি বলিয়া যে প্রতীত হইয়া থাকে সে প্রতীতি আমাদের মন হইতে কোনই নিরপেক্ষ প্রতীতি নহে। সে অস্তিত্ব সর্বথাই আমাদের মনের মধ্যে,— মন 'ও ইন্দ্রিয়াকারে প্রতীত হইয়া থাকে। অর্থাৎ আমাদের জ্ঞান বিধির অবধারিত কোশল এই যে, বিশ্বরূপ এক জ্ঞাতা অন্তরাখ্যার জ্ঞেয় মানস রূপেই প্রতীত হইবে, এবং তাহা অল্প কোন রূপেই প্রতীত হইবে না। অতএব অমৃত-ইচ্ছুক তরুদর্শী যখন অন্তরাখ্যার দিকে অন্তর্দৃষ্টিকে ব্যবৃত্ত করিয়া তত্ত্বানুসন্ধান করিয়াছিলেন তখন তিনি স্পষ্ট দেখিতে পাইয়াছিলেন যে, তাঁহার অন্তরাখ্যার মধ্যেই অন্তর্বিষ্ম ও বহির্বিষ্ম সমবেত হইয়াছে। কারণ তাঁহারা বিশ্বরূপ বলিতে কোনই পরাক্রমশীল স্থায়ী অন্তর-নিরপেক্ষ কল্পিত বাহ্যরূপ মাত্র বুঝেন নাই, তাঁহাদের প্রত্যক্ষ দর্শনে বিশ্বরূপের যে যথার্থ রূপ, স্থায়িত্ব, বিচারিত্য, প্রতিপন্ন হইয়াছিল, সেই মনোময় বিশ্বরূপকেই তাঁহারা মহৎ-তত্ত্ব 'ও বিশ্বরূপ বলিয়াছিলেন।

এবং অবিকল সেই কারণে তাঁহারা বাহিরের ইট কাঠকেই বস্তু ও পদার্থ বলিয়া, মনের নিজস্ব ভাব সকল, যথা ভয়, ক্রোধ, লোভ, মোহ প্রভৃতিকে, অবস্তু মাত্র বলিয়া উপেক্ষা করেন নাই। কারণ তাঁহাদের তত্ত্ব দৃষ্টিতে রূপ রসের অস্তিত্ব ও মনের ভাব সকলের

অস্তিত্ব, একই সমান মাত্রার উপর দাঁড়াইয়া, অন্তরস্থ জ্ঞাত পুরুষের কাছে তাহাদের দ্বিবিধ অস্তিত্বকে জ্ঞাপন করিয়াছিল। এবং সেই জন্য একটিকে অবিশ্বাস করিয়া অন্যটিকে বিশ্বাস করিবার কোনই যুক্তিযুক্ত হেতু ছিল না। এবং ইহা যদি কোন আধুনিক ধারণার বিরোধী হয়, তত্রাচ মনে রাখিতে হইবে যে বিশ্বরূপ বলিতে মাৎস্য সম্বন্ধে আমাদের মনোগত বিশ্বরূপ এবং মনের ভাব সকলই বুঝাইয়াছিল। সাংখ্যের আদিম তরুদর্শী অবিকল এই অর্থেই বলিয়াছিলেন সৃষ্টি হইতেছে দ্বিবিধ,—ইন্দ্রিয়ের বিষয় সকল বা “ভূতসৃষ্টি,” এবং মনের ভাব সকল বা “প্রত্যয় সৃষ্টি”।

এই যে সৃষ্টি ও সংসার, ইহার মধ্যেই, শাস্ত্র ও পণ্ডিত বাতিনেকেও, আমরা কি কোনও মুক্তির অজান্ত সংবাদ প্রাপ্ত হই না? এই যে আমাদের অন্তর রাজ্যের অফুরন্ত ও অতৃপ্ত আক্ষেপ ও বিরূপ, রূপ হইতে রূপান্তরের ও রস হইতে রসান্তরের প্রেরিত, এই যে চিন্তা হইতে চিন্তান্তরে অবগাহন, ইহার বিচঞ্চল ভয় ও বিদ্রুত ভাবনা, ইহার অপূর্ণ উল্লাস ও অতৃপ্ত অবসাদ, ইহার “চক্রবৎ পরিবর্তন্তে স্থখানি চ হুঃখানি চ,” ইহা কি আমাদের চিন্তা জগতের শুধুই ক্ষণস্থায়ী লীলা-বিভ্রম মাত্র, যাহার কোনই উদ্দেশ্য নাই, অভিসন্ধি নাই ও সম্ভবিত্ব নাই? তাহা যদি হইত, তবে এ জীবন, দানবের অট্টহাস্য, প্রেতের আর্তনাদ, ও উন্মাদের প্রেলাপের নায় এক অবাবস্থিত অর্থহীন কিন্তু ক্রমাশ্রম জীবন হইত। এবং তাহার ভাব পরম্পরার মধ্যে কোনই সামঞ্জস্য থাকিত না, তাহার প্রত্যেক বিষয়টি বিচ্ছিন্ন ও বিভক্ত হইয়া কোনও এক অজ্ঞাত বিপথে হারাইয়া যাইত।

কিন্তু আমাদের প্রত্যক্ষ অনুভবক্রমে, এ জীবন তাহা নহে। ইহা কোনই উদ্দাম, উচ্ছ্বল, অনভিসন্ধিত ও অস্বাভাবিক জীবন নহে। ইহা হইতেছে এক বিহিত, ব্যবস্থিত ও সমস্ত জীবন যাত্রা। ইহার ধারাবাহিক প্রোত সর্বথাই সংযত, নিয়মিত ও নির্দিষ্ট। ইহার পত্রে পত্রে ছত্রে ছত্রে এক বিহিত অভিসন্ধির ছাপ লাগিয়া আছে।

সেই অভিসন্ধি কি, তাহার বিবরণ লইয়া পণ্ডিতে পণ্ডিতে তর্ক লাগিতে পারে, মুনিগণের মতিভ্রম হইতে পারে, কিন্তু তাহা যে অবশ্যই কোন-না-কোন অভিসন্ধি, তদ্বিষয়ে কোনই সংশয় থাকিতে পারে না। কেন না যাহা কোনই অবধারিত অভিসন্ধি দ্বারা স্পষ্ট নহে, তাহার কোনই চরম অর্থ নাই, তাহা কোনই ব্যবস্থিত (ordered) বিষয় হইতে পারে না। তাহা কোনই জ্ঞান ও বিধি-সম্বন্ধিত সত্তা হইতে পারে না। সেই জন্ত, অবশ্যই কোন না কোন অভিসন্ধির দ্বারা নিয়মিত ও সংযত হইয়া, এই জীবন, জীবন হইতে পারিয়াছে, ইহা কেহই অস্বীকার করিতে পারেন না।

কোনও অভিসন্ধিকে বিচারের আমলে না আনিয়া, বিগত শতাব্দীর উদ্ধাম তত্ত্ব চিন্তার ফলে আমরা যে ভাবে ভার দার্শনিক আকাশকুসুমের ফসল পাইয়া-ছিলাম, আমরা জানি তাহাতে বিংশ শতাব্দীর বৃত্তান্তিত জঠর পরিচূপ্ত হয় নাই। এবং সেই জন্তই এই শতাব্দীর প্রারম্ভেই দার্শনিক অনুসন্ধান আবার গড়াইয়া আসিয়া প্রাচীন অভিসন্ধি-বাদের (Teleology) খানাতৈই পড়িয়াছে। এই শতাব্দীর নবাতম দর্শনবাদের নাম হইতেছে Pragmatism। এবং আমরা স্পষ্ট দেখিতে গাইতেছি এই অভিনব তত্ত্ব বিচারের ওরফা, অনক্ষিতে ভারতবর্ষের প্রাচীন উপকূলের দিকেই ভাসিয়া আসিতেছে।

এই নবাতম দর্শন-সাহিত্যের বিস্তৃত বিবরণ দিবার স্থান ইহা নহে। তবুও সংক্ষেপে এক কথার মধ্যে বলা যাইতে পারে যে, Pragmatist বা Practical philosopher কোনই উদ্ধাম কল্পনা অবলম্বনে তত্ত্ব বিচারে প্রবৃত্ত হইতে নাই। তাহার তত্ত্ব বিচারের 'ধারা' হইতেছে,—আদি ও মধ্যকে অন্তের সঙ্গে সম্বন্ধ করিয়া দেখা, পুষ্প ও কোরককে ফলের সঙ্গে সামঞ্জস্য করা, সন্ধিত কল কল্যাকে তাহার অভিসন্ধি দ্বারা ব্যাখ্যা করা। এবং বিচারের এই অভিনব 'ধারা' অবলম্বনে অন্তর্জীবনের প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া ইহার অর্থন দেখিতেছেন—“The purposive character

of our mental life must influence and pervade our most remotely cognitive activities.” ৪ অর্থাৎ আমাদের মানসিক জীবনের অভিসন্ধিত ব্যবস্থা হইতেই আমাদের অসম্বিক্ট দূরতম অনুভবাত্মক প্রযত্ন সকল ব্যবস্থিত ও আকারিত হইতেছে।

কিন্তু ভারতবর্ষীয় তত্ত্ব-বিচারের ইহা মনস্তত্ত্ব-প্রাচীন পুরাতন কথা। অভিসন্ধির অবধারণাই হইতেছে আমাদের তত্ত্ব-চিন্তার মূল ময়। এবং এই ময়ের সাহায্যেই সৃষ্টি স্থিতির অপার রহস্য উদ্ঘাটিত হইয়াছিল, এবং মুক্তিই তাহার চরম অভিসন্ধি বলিয়া অবধারিত হইয়াছিল। যে কয়টি অভিসন্ধির অবতরণিকা পার হইয়া অবশেষে আমরা অমৃত মোক্ষধামে উপনীত হইয়াছিলাম, সংক্ষেপের মধ্যে তাহা নিদেশ করিয়াই এই প্রবন্ধের উপসংহার করিব।

প্রথমে তাহার দেখিয়াছিলেন যে এই সৃষ্টি ও বিশ্বরূপ কোনই স্বয়ং স্বাধীন সৃষ্টি ও বিশ্বরূপ বলিয়া আমাদের কাছে প্রতীত হইতেছে না। ইহা আমাদের জ্ঞান-বিপির অভিসন্ধি অনুসারে, এক ইন্দ্রিয়গত ও মনো-গত সৃষ্টি রূপেই প্রতীত হইতেছে। এবং সেই অভিসন্ধির অবধারিত কোশলে শুধুই আমরা বিশ্বের সত্যরূপকে দেখিতেছি না, সেই সত্যরূপ কচিং ভোগরূপে পরিণত হইয়াও প্রতীত হইতেছে। ইহা বুঝিবার জন্ত একটি মাত্র উদাহরণের আবশ্যক হয়। আমাদের চক্ষুরিন্দ্রিয় আকাশের চন্দ্র সূর্য্যকে প্রত্যক্ষ করিয়া থাকে। কিন্তু সেই প্রত্যক্ষ চন্দ্র-সূর্য্যের রূপ কি বাস্তবিক ও সত্য রূপ? আমরা বুদ্ধি ও বিজ্ঞানের দ্বারা যে বিপুল ও বিরাট সত্তা চন্দ্র-সূর্য্যের বিবরণ জ্ঞাত হই, তাহাই কি আমাদের প্রত্যক্ষ চন্দ্র-সূর্য্য? তাহা অবশ্যই নহে। কেন নহে? কারণ ইন্দ্রিয়ের অভিসন্ধি ও কোশল হইতেছে শুধুই সত্যরূপ দেখান নহে, সে কোশলের মুখ্য অভিসন্ধি হইতেছে এই বিশ্বকে ভোগ্যরূপে পরিণত করিয়া এক

জ্ঞাতা ও ভোক্তাকে দেখান। তাই ইন্দ্রিয়, সত্য চন্দ্র-স্বর্ষাকে নহে, চন্দ্র-স্বর্ষার একটি উপভোগ্য কাব্যরূপকেই, প্রত্যক্ষ-ক্রমে তাহার জ্ঞাতৃগুরুষকে নিবেদন করিতেছে।

আবার শুধুই ভোগ নহে, ভোগ হইতেও উচ্চতর ও অন্ততর কিছু দ্বারাও জীবের কোন এক উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইয়া থাকে। সেই উদ্দেশ্য হইতেছে সত্য, অমৃতত্ব ও মোক্ষ। এবং সত্যকাম ঋষি সেই উদ্দেশ্যে প্রণোদিত হইয়া, অমৃতত্বকে ইচ্ছা করিয়া বলিয়াছিলেন—

হিরন্ময়েন পাত্রেণ সত্যপ্রাপিহিতং মুখং ।

তত্ত্বং পুষ্পপার্বণ্যং সত্য-ধর্ম্মায় দৃষ্টয়ে ॥

—সুবর্ণময় পাত্রের দ্বারা সত্যের মুখ আবৃত রাখিয়াছে, হে পুষ্প, সেই পাত্রকে উন্মোচন কর, আমি সত্য ধর্ম্মকে দেখিব।—এবং এই সত্য ধর্ম্ম দেখানও হইতেছে জীব-সৃষ্টির এক অবধারিত অভিসন্ধি,—তাহার অমৃত অভিসন্ধি।

শুধুই চন্দ্র-স্বর্ষা নহে, এই সমগ্র বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডই ভোগের হিরন্ময় পাত্রের দ্বারা অপিহিত হইয়া অন্তরাঙ্গার নিকট প্রতীত হইতেছে। কিন্তু তথাপি সে অন্তরাঙ্গার আকাঙ্ক্ষার নিরুত্তি হইতেছে না। তাহা রূপ-রসের ক্ষণস্থায়ী স্বর্ণ-চিত্রে স্থিরপ্রতিষ্ঠ হইতে অক্ষম। তাহা চাহে রূপ-রসের অতীত অস্ত্র কিছু,—তাহার গন্তব্য হইতেছে এক রূপ-রসের অতীত প্রদেশ—যেখানে “ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশতঃ,” প্রিয় ও অপ্রিয় স্পর্শ করে না। তাহাই হইতেছে তাহার পরমা গতি, তাহাই তাহার

চরমের মুক্তি, তাহাই অমৃত, নিঃশ্রেয়ঃ, অপবর্গ ও অত্যন্ত হুঃখ-নিরুত্তি। সেইখানেই তাহার অভিসন্ধিত সৃষ্টির অনভিসন্ধিত মহাপ্রলয়,—তাহার সংসার-ধারার শেষ সাগরসঙ্গম।

এবং সেই চরম সঙ্গমের বারতাকে বহন করিয়াই আমাদের জীবনের মুক্ত-ধারা ছুটিয়া বহিয়া চলিয়াছে। ইহা শুধুই কবির কল্পনা নহে, ইহা আমাদের প্রত্যক্ষ সত্য বিষয়। আমাদের জীবনের জাগ্রত নিৰ্ব্বাণীর রক্তে রক্তে, সাগরের মহা-আহ্বান প্রকম্পিত হইতেছে, এবং বাস্তবিকই তাহা শুনিতেছে—“ঐ যেন, ঐ যেন, সিদ্ধ মোদের ডাকে যেন।” এই জন্তই জীব, রূপের মধ্যে অরূপের গান, শব্দের মধ্যে শব্দতর আকাঙ্ক্ষা এবং সংসৃতির মধ্যে বিরতির আকর্ষণ অনুভব করিতেছে। অনোধ ও হ্রস্বিবার স্রাবের বিধান অনুসারে আমাদের সর্ববিধ গতির লয়, স্থিতির মধ্যেই নিহিত হইতে বাধ্য হইয়াছে। আমাদের এই অভিসন্ধিত ভোগ-যাত্রার অনভিসন্ধিত মুক্তি ছাড়া অস্ত্র কিছুই, বিহিত ও বাবহিত পরিসমাপ্তি হইতে পারে না। এবং এই জন্ত প্রাচীন মনীষিবর্গ, এই চঞ্চল, বিজ্ঞত সংসারের চরম সঙ্গমতাকে, এক প্রিয় ও অপ্রিয়ের অতীত, রূপ-রসের দ্বারা অপরাহিত অমৃতের মধ্যে দেখিতে পাইয়াছিলেন, যেখানে,—

“ন তথায় দিন ভায়, ন নশীততারা ।”

শ্রীগেঙ্গানাথ হালদার ।

শান্তি-নিকেতনে ব্রতী বালক সন্মিলন

(কলিকাতার বঙ্গীয় হিত-সাধন মণ্ডলীর কর্ম্মসংঘে পঠিত)

‘ব্রতী বালক’ অথবা Boy scouts কথাটা আমাদের সর্বসাধারণের বিশেষ পরিচিত না হইলেও অজ্ঞাত নহে। হুজিঙ্গে, বজায়, অগ্ন্যুৎপাতে আমাদের যুবকেরা

স্বেচ্ছাসেবক হিসাবে এ দেশে এই ব্রতী-বালকের কায বহুদিন যাবৎ করিয়া আসিতেছেন। দামোদরের ভীষণ প্লাবনে অথবা উত্তরবঙ্গের বজায় বাদামী যুবকের সেবার

কথা এ দেশে সকলেই জানেন। বাঙ্গালী যুবক নিজের প্রাণ বিপন্ন করিয়া বত্মাপীড়িতের জন্ত অন্ন ও বস্ত্র জোগাইয়াছেন এ দৃশ্য আমরা প্রত্যেক আকস্মিক বিপৎপাতের সময়ই দেখিয়াছি। Boy scout অথবা ব্রতী বালকের কায সেবা করা। ব্রতী বালক এই সেবাকেই ব্রত হিসাবে গ্রহণ করিয়াছেন। “ব্রতী বালক” কথাটা রবীন্দ্রনাথের সৃষ্ট। Boy scout কথাটা যেন জন্ম-তর্ঘ্যে আঘাত করে না, ব্রতী-বালক কথাটাতে চোখের সম্মুখে সেবা-পরায়ণ কম্বীর চেহারা ভাসিয়া উঠে।

লাট বেলাটের সম্বর্ধনার সময় থাকির কেউ পরা ফিতা বাঁধা বালকদলকে আমরা মাঝে মাঝে দেখিয়া থাকি। অনেকের ধারণা জন্মিয়াছে Boy scouts-এর এই বুরি কায। কেহ কেহ এমনও বলিয়া থাকেন যে, ইহাদের দ্বিতীয় কায ছুটাতে ছুটাতে দল বাঁধিয়া স্থানান্তরে গিয়া হুলা করা। এক্ষণ ধারণা জন্মিবার প্রথম কারণ, এখনও এই আন্দোলনটার শৈশব অবস্থা, দ্বিতীয় কারণ বালকেরা এখনও সম্বর্ধনাদি ব্যাপারে স্বেচ্ছাসেবকের কায ভিন্ন স্থানী বেশী কিছু করিতে পার নাই। অনেকের ধারণা Boy scouts-এর পোষাক আসবাবের ব্যয়টাও এই গরীব দেশের উপযোগী নহে; এ সাজ-সজ্জা আমাদের সাধ্যাতীত।

আচার্য্য রবীন্দ্রনাথের মৌলিকতার প্রসিদ্ধি আছে। কবিতায় ও ছন্দে তাঁর মৌলিকতার পরিচয় এ দেশ পাইয়াছে। কবিতার ক্ষেত্র হইতে এই মৌলিকতা তিনি দৈনন্দিন ব্যাপারেও প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। তাঁর প্রতিষ্ঠিত শান্তি-নিকেতনের শিক্ষা-পদ্ধতি এবং ছাত্র ও অধ্যাপকের জীবন-যাত্রা প্রণালী অভিনব। নব-প্রতিষ্ঠিত শ্রীনিকেতনে তিনি পল্লী-সংগঠনের যে উপায় অবলম্বন করিয়াছেন তাহাও নূতন।

সম্প্রতি শান্তি-নিকেতনে ব্রতী-বালক সম্মিলনেও তাঁর মৌলিকতার যথেষ্ট পরিচয় পাইয়াছি। ব্রতী-বালক-সম্মিলনে বীরভূমের নানা বিভাগ হইতে প্রায় দুই শত Scouts আসিয়াছিল। তাহাদের চোখে-মুখে আনন্দের ও কার্য্য-কলাপে যে শৃঙ্খলার পরিচয় পাইয়াছি তাহাতে

আশা হয় কবির কথা সত্য যে, Youngmen are the trustees of the nation. রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন—

আলো চাই, প্রাণ চাই, চাই মুক্ত বায়ু
সাহস-বিস্তৃত বক্ষপট, আনন্দ উজ্জ্বল পরমায়ু।

এই ব্রতী-বালক দলের মধ্যে বিস্তৃত বক্ষ-পট ও আনন্দ দেখিয়াছি। আশা হয় “দিন আগত ঐ” শান্তি-নিকেতনের Scoutsদের মধ্যে বিশেষ করিয়া এই নিয়মানুবর্তিতা ও কর্ম্মে উৎসাহ লক্ষ্য করিয়াছি। আশা হয় বাংলার সমস্ত জেলা শান্তি-নিকেতনের এই আদর্শে যুবক-সম্ম গঠিত করিলে, পল্লী-সংগঠন সহজ সাধ্য হইবে।

ব্রতী-বালকের প্রধান কার্য্য নিজের দেহটী গঠন করা। আমাদের দেশের যুবক ও বালকদের স্বাস্থ্যের অবস্থা অতীব শোচনীয়। কলিকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয়-সংস্থষ্ট ছাত্র-মঙ্গল সমিতির (Students' Welfare Committee) রিপোর্টে প্রকাশ যে, প্রতি ৩টা ছাত্রের মধ্যে ২টি ছাত্র এমন ভাবে পীড়িত যে তাহাদের আশু চিকিৎসা হওয়া বাঞ্ছনীয়। অনেকেই অবগত আছেন যে আমাদের গড় পরমায়ুর হারও দিন দিন কমিয়া যাইতেছে। পাশ্চাত্য সকল দেশেই গড় পরমায়ুর হার ৪০ বৎসরের বেশী; আমাদের এই দেশে ২২ বৎসর মাত্র। ইহার একমাত্র কারণ আমাদের দেশে ছাত্রদের স্বাস্থ্যের খোজ-খবর অভিভাবকেরা রাখেন না, ছেলে এগজামিন পাশ করিলেই অভিভাবক হুসী। ফলে কুজুদেহ লুপ্ত এক-দল অধর্ম্মতে দেশ ভরিয়া গিয়াছে। ২০ হইতে ৩০ বৎসর বয়স্কদের মধ্যেই যক্ষ্মা রোগ প্রবল ভাবে দেখা দিয়াছে। ইহার সামাজিক অনেক কারণ থাকিতে পারে, কিন্তু ব্যায়াম-চর্চার ও দেহ গঠনের প্রতি তাকিয়াও যে একটি প্রধান কারণ এ কথা দ্রব সত্য। ব্রতী বালককে প্রথমতঃ নিজের শরীর-চর্চা করিতে হয়। বাঙ্গালী যুবকের স্বাস্থ্যাতার কথা সর্বজন বিদিত। শারীরিক যোগ্যতার যেখানে আবশ্যক, সেই সব ক্ষেত্রেই

বাঙ্গালী' হঠিয়া যাইতেছে। ফলে দেশে চাকরীরও অভাব ঘটিতেছে। অনেকে হয়ত লক্ষ্য করিয়া থাকিবেন যে, হাওড়া, শিখারদা স্টেশনে অথবা গোয়ালন্দে ঘাটে বাঙ্গালী মজুর পাওয়া যায় না। শারীরিক যোগ্যতার অভাব ও কর্মে অনুরোধ যেন বাঙ্গালী জাতির মজ্জাগত হইয়া পড়িতেছে।

ত্রতী বালকগণ নিয়মিত ব্যায়াম দ্বারা শরীর গঠন করিবে। শরীর ও মন গঠন প্রথম চাই।

নিয়মানুবর্তিতা ও আজ্ঞাপালনে ঐকান্তিকতা (discipline) আমাদের মধ্যে বড় কম দেখা যায়। ইহার ফলে এই হয় যে, আমরা মিলিয়া মিশিয়া কোন বৃহৎ কায করিতে পারি না। আমাদের রাজনীতিক্ষেত্রেও যেমন কর্মী (follower) অপেক্ষা নেতার সংখ্যা অধিক, যুবকদের ও বালকদের মধ্যেও তেমনি দেখা যায় যে, দলাদলি বড় প্রবল। ইহাতে জাতির অকলাগ্ন হয়। ছেলেবেলা হইতে পরস্পরকে ভালবাসার প্রবৃত্তি এবং নিদিষ্ট চালকের আজ্ঞাপালনে আসক্তি না জন্মিলে উত্তর কালে ঐ সব গুণের বিকাশের অবকাশ হয় না। ত্রতী-বালককে শৃঙ্খলাবস্তী হইতে হইবে। ত্রতী দলনাথকের আদেশ অবনতশিরে বহন করিতে হইবে—“They are not to reason why, They are but to fight and die.”—নিয়ম ও শৃঙ্খলার প্রতি তাহাদের এমনই এক-নিষ্ঠতা চাই। বাল্যকাল হইতেই আজ্ঞাবহতা শিক্ষা করা দরকার। স্বামী বিবেকানন্দ বলিয়াছেন, “যিনি হুকুম তাঁমিল করিতে পারেন, তিনিই হুকুম করিতে জানেন। প্রথমে আজ্ঞাবহতা শিক্ষা কর। নেতা হওয়া বড় সহজ? লিডারি করা বড় শক্ত—দাসস্ত্র-দাসঃ—হাজারো গোকের মন যোগান। জৈষা স্বার্থপরতা আদর্শে থাকবে না তবে লিডার।” ত্রতী বালককে এমন ভাবে দৈনন্দিন জীবনে দলনাথকের আজ্ঞানুবর্তন অভ্যাস করিতে হইবে যাহাতে তাহার ব্যক্তিগত দোষ ধীরে ধীরে অন্তর্হিত হইয়া তাহাকে সমাজ সেবার উপযুক্ত করে। ত্রতী বালককে জিলের মধ্য দিয়া এই শিক্ষা দেওয়া হয়। এই স্ব স্ব প্রাধান্তের

যুগে এই শিক্ষা জাতি গঠনের দিক দিয়া অত্যাবশ্যক। দেহ ও মনের এই শিক্ষা—harmonious development of mind and body. ইহাই জাতির সর্বাঙ্গ পেক্ষা বড় প্রশ্ন। আমাদের বর্তমান শিক্ষা পদ্ধতির প্রধান দোষ ইহাতে দেহ ও মনের একসঙ্গে বিকাশ হয় না। অমৃতবাজার পত্রিকা বর্তমান শিক্ষার এই অসম্পূর্ণতা লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন—“What really is necessary is the sort of education that promotes a sound mind in a sound body, A person with such equipment is better fitted than the one who has got a more liberal or a mere technical education, for he has all avenues of work open to him, having the power of initiative, the dash and the courage.” ত্রতী বালককে প্রথমতঃ দেহ ও মনের উৎকর্ষ সাধনের জন্য ব্যায়াম, drilling ও সম্ভবতঃ ভাবে কায শিক্ষা দেওয়া হয়। প্রতি স্কুল কলেজে এই অভিনব শিক্ষা প্রবর্তিত হওয়া বাঞ্ছনীয়। ত্রতী বালকের দেহ ও মন গঠনের সঙ্গে সঙ্গে দেশবাসীকে ভালবাসিত ও শিক্ষা দেওয়া হইয়া থাকে। রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন, “ছেলেবেলা হইতে আমরা যে শিক্ষা পাই তাহাতে দেশের প্রতি আমাদের বিদ্রোহের ভাব জন্মে।” সাহিত্যসম্রাট বঙ্কিমচন্দ্র বর্তমান শিক্ষা পদ্ধতির উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন—“শিক্ষিতে অশিক্ষিতে সমবেদন নাই। রামা কি খায় কি ভাবে—নদের ফটিকচাঁদ তাহার খোঁজ খবর রাখেন না।” Classes ও Mass-এর সহিত প্রাণের যোগাই নাই একথা সকলেই এখন স্বীকার করিতেছেন। শিক্ষিত ব্যক্তিগণ অশিক্ষিতের ভয় ও বিদ্বেষ আকর্ষণ করিয়াছেন কিন্তু প্রীতি আকর্ষণ করিতে পারিতেছেন না। ইহার প্রধান কারণ শিক্ষিতেরা দেশবাসী অশিক্ষিত জনসাধারণের স্বত্ব ছুৎখের খোঁজ খবর রাখেন না। স্বামীজি বলিয়াছেন, “ভুলিওনা নীচ জাতি, মুখ্য দরিদ্র অজ্ঞ মুচি মেথর তোমার রক্ত, তোমার ভাই। হে বীর, সাহস অবলম্বন কর, সদপে বল, আমি ভারতবাসী

ভারতবাসী আমার ভাই ; বল, মূর্খ ভারতবাসী, চণ্ডাল ভারতবাসী, দরিদ্র ভারতবাসী, ব্রাহ্মণ ভারতবাসী আমার ভাই ।” যতদিন না শিক্ষিতেরা সেবার মধ্যে দিয়া জন-সাধারণের স্খীতি ও বিশ্বাস আকর্ষণ করিতে পারিতেছেন ততদিন দেশে স্থায়ী একতা প্রতিষ্ঠিত হইবে না। জন-সাধারণের মধ্যে বন্ধা ও ছড়িষ্কে কাঁচ করিয়া আমরা দেখিয়াছি তাহারা এখনও শিক্ষিতের সাহচর্য চায়। ব্রতী বালকগণ শান্তি নিকেতনের চতুষ্পার্শ্বে এই সেবা কার্য গ্রহণ করিয়া কি ভাবে দেশবাসীর স্খীতি আকর্ষণ করিয়াছেন তাহার উল্লেখ করিয়া অমৃত বাজার বলিয়াছেন,—“These Boy scouts were looked upon with suspicion by the village elders when they were first organised and began their operations. They now not only look upon the Boy Scout as their friend but have been inspired by his example to act in co-operation among themselves for common good.”

কি উপায়ে বীরভূম জেলায় এই সেবক সজ্জ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল ও তাহারা কতটা কাম করিয়াছে তাহার একটা বিবরণ দিয়া প্রবন্ধের উপসংহার করি।

শান্তি নিকেতনের তত্ত্বাবধানে বর্তমানে ২৩টা কেন্দ্রে ৬০৮ টি ব্রতী বালক কাঁচ করিতেছেন। কি করিয়া এক বৎসর মধ্যে এই কমন্সদল গঠিত হইল সে ইতিহাস শিক্ষাপ্রদ ও অনুকরণীয়। গত বৎসর শ্রীনিকেতনের পল্লীসংগঠন সমিতির তত্ত্বাবধানে কয়েকটা শিক্ষককে scouting, প্রাথমিক চিকিৎসা (first aid), বয়ন (weaving), রঞ্জন (dyeing), কষি, পল্লীস্বাস্থ্য ও সংগঠন বিষয়ে শিক্ষা দেওয়া হয়। এই শিক্ষিত কর্মীগণ স্ব স্ব বিদ্যালয়ে ব্রতীবালক দল গন করিয়াছেন। প্রত্যেকটা বিদ্যালয়কে এইরূপে সেবা সমিতির ক্ষেত্র করিয়া তোলা হইয়াছে। বীরভূমের অস্বাস্থ্য প্রসিদ্ধ। বাঁকুড়াতে “প্রবাসী” সম্পাদক ক্ষয়িকৃতম জেলা বলিয়াছেন—বীরভূমের দ্বিতীয় স্থান। ম্যালেরিয়া

দূরীকরণার্থে এই ব্রতী বালকেরা ১০৯টা বহু ডোবা পরিষ্কার করিয়াছেন ও উহাতে কেরোসিন ঢালিয়া ম্যালেরিয়ার সমূল বিনাশের ব্যবস্থা করিয়াছেন। ইহা ব্যতীত কুই-নাইন বিতরণ, রাস্তা প্রস্তুত করণ, নৈশ বিদ্যালয় স্থাপন, বালিকা বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা করিয়া ও অধ্যাপনা করিয়া যুবকেরা দেশের আপামর সাধারণের আশীর্বাদ-ভাজন হইয়াছেন। মেলাতে মেলাতে সেবা কার্য করিয়া আলোক চিত্রের সাহায্যে স্বাস্থ্যনীতির ও পল্লী সংগঠনের উপায় প্রচার করিয়া এই ব্রতীদল জনসাধারণের মধ্যে বেশ একটা নতুন ভাবের তরঙ্গ তুলিয়াছেন।

ব্রতীদল গঠনের বিরুদ্ধবাদীরা বলিয়া থাকেন যে, বড় বড় রাজপুরুষেরা আসিলে বালকদিগকে এই ভাবে সর্বদা সঞ্চর্দনায় ব্যবহার করা অশোভন। শান্তি নিকেতনের ব্রতীদলকে এরূপ কোন বাধ্যকর কাঁচ করান হয় না। ইহা ছাড়া দেশের অবস্থার দিকে তাকাইয়া কর্মকর্তারা বালকদিগকে একটা বিশেষ uniform পুরার জঙ্ঘ ও চাপ দেন না। বিরুদ্ধ-বাদীরা আরও বলেন যে, ইহাতে ছাত্রদের পাঠের ব্যাঘাত হয়। কিন্তু শান্তি নিকেতনের কর্মকর্তারা অভিজ্ঞতার ফলে বলিতেছেন যে ব্রতী বালকেরা খেলা ও পাঠ ছইয়েতেই বেশ উন্নতি দেখাইতেছেন। ইংরাজিতে প্রবাদ আছে All work and no play made Jack a dull boy—কথাটা সত্য।

এই আন্দোলনটিকে বঙ্গদেশের সর্বত্র প্রবর্তিত করিতে হইলে—

(১) প্রথমতঃ একটা জেলা কেন্দ্রের প্রয়োজন। ঐ কেন্দ্রে অভিজ্ঞেরা ও বিশেষজ্ঞেরা কর্মীদের শিক্ষা দিবেন।

(২) দ্বিতীয়তঃ প্রত্যেক হাই ইংলিশ স্কুল হইতে এক একজন শিক্ষককে ঐ কেন্দ্র সমিতিতে শিক্ষা দেওয়াইতে হইবে।

(৩) শিক্ষক নিজ নিজ স্কুলের বালকদের মধ্যে উহার প্রবর্তন করিবেন। প্রতি হাই স্কুল এই ভাবে পার্শ্ববর্তী মধ্য ইংরাজী স্কুলগুলিতে এবং মধ্য ইংরাজী

স্কুলগুলি পাঠশালাতে এই ব্রতীদল গঠন করিলে পাঁচ বৎসরের মধ্যেই একদল কর্মী গড়িয়া উঠিতে পারে।

(৪) ব্রতী বালক দিগকে scouting, weaving, agriculture, village sanitation প্রভৃতি বিষয় শিক্ষা দেওয়া হইবে। প্রত্যেক কেন্দ্র নিজ নিজ ক্ষেত্র বুঝিয়া কন্ঠের ব্যবস্থা করিবেন।

বর্তমান সময়ে পল্লী সংগঠন সর্বাঙ্গের বড় সমস্যা হইয়াছে। বাংলার সহর ও গ্রামের সংখ্যা ৮৯ হাজার। এগুলিকে অর্থব্যয় করিয়া সংগঠন করা অতীব দুষ্কর ব্যাপার। Scouting এর মধ্য দিয়া এই সংগঠন কার্য অপেক্ষাকৃত সহজে ও অল্প ব্যয়ে হইবে। ব্রতী বালক এইরূপে দেশসেবকে পরিণত হইবে। আজ দেশে স্বাস্থ্যহীনতা প্রবল, সংঘবদ্ধতার বড় অভাব, পল্লীগ্রামে চুরি ডাকাতি ও গুণ্ডামি অস্বাভাবিক রূপে বাড়িয়া গিয়াছে। ব্রতী বালকেরা এই সমস্যাতে দূরীভূত করিতে সমর্থ হইবেন। আজ মানুষ চাই, কর্মী চাই। স্বামী

বিবেকানন্দ বলিয়াছেন, “আমি চাই এমন লোক যাহাদের শরীরের পেশী সমূহ লৌহের তায় দৃঢ় ও স্নায়ু ইম্পাত নিশ্চিত হইবে, আর তাহাদের শরীরের ভিতর এমন একটি মন বাস করিবে যাহা বজ্রের উপাদানে গঠিত। বীৰ্য্য—মহুশ্ব, ক্ষত্র বীৰ্য্য, ব্রহ্মচর্য্য।” মনে রেখো মানুষ চাই, পশু নয়। যারা দরিদ্রের প্রতি সহানুভূতি সম্পন্ন হবে, ক্ষুধার্তের মুখে অন্ন প্রদান করবে, আর তোমাদের পূর্বপুরুষগণের অত্যাচারে যারা পশু পদবীতে উপনীত হয়েছে তাদের মানুষ করবার জন্য আমরা চেষ্টা করবো। ধীরে অগচ নিশ্চয় ভাবে কাল করতে হবে। খবরের কাগজে ভুল্ক করা নয়। সর্বদা মনে রাখবে নাম যশ আমাদের উদ্দেশ্য নয়।”

ব্রতী বালকদল দেশের এই কর্মী ও খাঁটি মানুষের অভাব দূর করিবে।

শ্রীশ্রীশচন্দ্র গোস্বামী।

বেদান্ত দর্শন

বিতীয় অধ্যায়—বিতীয় পাদ—তর্কপাদ।

(৫)

আমরা এতক্ষণ সাংখ্য-মতের আলোচনা করিয়া আসিয়াছি। দেখিয়াছি, কেন আমরা সাংখ্যাদিগের প্রকৃতি-পুরুষ-বাদ গ্রহণ করিতে পারি না। সম্প্রতি আমরা ন্যায়-বৈশেষিকদিগের পরিকল্পিত পরমাণুবাদ সম্বন্ধে আমাদের কি কি বলিবার আছে, তাহা দেখাইতে প্রবৃত্ত হইতেছি। ইহারা প্রধানতঃ চারি জাতীয় পরমাণুর কল্পনা করিয়া থাকেন। স্থূল কোন বস্তুকে মনে মনে বিভাগ করিতে করিতে, যেখানে যাইয়া বিভাগের শেষ হয়, আর বিভাগ করা সম্ভব হয় না;—সেই অতিস্থূল বিন্দুকে ইহারা পরমাণু বলেন। আর বিভাগ হইতে

পারে না বলিয়া পরমাণু—নিরবয়ব; পরমাণুর কোন অংশ নাই। উহার দেশ, ব্যাপ্তি বা বিস্তৃতি নাই। উহা কাষেই ইন্দ্రిয়গ্ৰাহ্য নহে। চারি জাতীয় অসংখ্য পরমাণুর রূপ রসাদি গুণ বা ধর্ম স্বীকৃত হইয়া থাকে। কেননা, উহারা বলেন যে, কারণে যে ধর্ম থাকে, কাষাদ্রব্যেও সেই ধর্ম উৎপন্ন হয়। স্থূল পদার্থ মাত্রই যখন রূপ রসাদির উত্তেজক, তখন উহারা যে পরমাণুর মিলনে উৎপন্ন হইয়াছে, তাহাতেও রূপ রসাদি ধর্ম নিশ্চয়ই আছে।

এই অতিস্থূল পরমাণুর, ইহারা একপ্রকার ‘পরিমাণ’ স্বীকার করিয়া থাকেন। উহাকে উহারা ‘পরিমণ্ডল’

নামক পরিমাণ বলেন। ইহা একরূপ মণ্ডলাকার (spherical) পরিমাণ; কিন্তু ইহার দেশ-ব্যাপ্তি নাই। ১ এইরূপ দুইটা পরিমাণের মিলনে, ‘দ্ব্যংকের’ উৎপত্তি হয়। এই দ্ব্যংকেরও একরূপ পরিমাণ আছে। এই পরিমাণকে ইহার অণু (minute) ও ব্রহ্ম (short) নামে অভিহিত করেন। ২ দ্ব্যংকও ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য নহে। যখন দুইটা পরিমাণের মিলনে দ্ব্যংক জন্মে, তখন, এই যে দুই পরিমাণের মিলন, এই মিলন সর্বতোভাবে মিলন নহে। পরিমাণদ্বয় মিলিত হইলেও, উহাদের মধ্যে কিছু ফাঁক থাকিয়াই যায়। নতুবা উহাতে অগ্নি প্রবেশ করিতে পারিত না; ক্রমে ক্রমে স্থলতাও উৎপন্ন হইতে পারিত না। এই জন্যই উপকার-টীকায় “দ্বিস্তম্ভ ... অপেক্ষাবুদ্ধিজনাশ্রয়” বলা হইয়াছে।

শ্রায় বৈশেষিকগণ মনে করেন যে, এই দ্বিস্তম্ভ সংখ্যার ফলেই দ্ব্যংকে অণু ও ব্রহ্ম পরিমাণ উৎপন্ন হয়; উহার পরিমাণ গত পরিমণ্ডল নামক পরিমাণের ফল নহে। দুইটা পরিমাণ একত্র মিলিত (ফাঁক রাখিয়া) হইয়াছে বলিয়াই ত, দ্ব্যংক জন্মিয়াছে; সুতরাং এইরূপ মিলনের ফলেই, উহাতে ‘অণু’ ও ‘ব্রহ্ম’ নামক পরিমাণ উৎপন্ন হইয়াছে। এইরূপ তিনটা দ্ব্যংক মিলিলে, তবে একটা ‘ত্র্যংক’ উৎপন্ন হয়। এই ত্র্যংকের দৈর্ঘ্য, প্রস্থ, বেধ আছে; সুতরাং উহার দেশ ব্যাপ্তি আছে। এই ত্র্যংক হইতেই বস্ত, ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য অবস্থা প্রাপ্ত হয়। সুতরাং; এই ত্র্যংকের ‘মহৎ’ (bigness) ও ‘দীর্ঘ’ (length)

নামে পরিমাণ স্বীকৃত হইয়া থাকে। এ স্থলেও, দ্ব্যংক-গত সংখ্যা হইতেই ত্র্যংকে এই দুই পরিমাণ—মহৎ ও দীর্ঘ—উৎপন্ন হয়; ইহার দ্ব্যংক-গত অণু ও ব্রহ্ম নামক পরিমাণ হইতে জন্মে না। ৩ কিন্তু পরিমাণগত রূপ রসাদি হইতে কার্যদ্রব্য রূপরসাদি উৎপন্ন হইয়া থাকে। শ্রায় বৈশেষিকদিগের ইহাই প্রক্রিয়া।

এখন, আমাদের উপরে শ্রায় বৈশেষিকগণ যে দোষারোপ করিয়াছিলেন, তাহাই আমরা দেখিব। আমরা বলিয়াছিলাম যে, চেতন ব্রহ্ম হইতে, অচেতন জগৎ উৎপন্ন হওয়া স্বীকার করা যাইতে পারে। কেন না, কার্য দ্রব্য কারণ দ্রব্য হইতে কিছু বৈলক্ষণ্য, কিছু ভেদ থাকিবেই। নতুবা প্রকৃতি ও উহার বিকারে কোনই ভেদ থাকে না; দুই-ই—এক বস্তু হইয়া উঠে। যাহা হইতে যাহার উৎপত্তি হয়, তাহা হইতে উহার কিছু না কিছু ভেদ থাকিবেই। উভয়ের মধ্যে যেমন একত্ব থাকে, তদ্রূপ উহাদের মধ্যে ভেদও থাকে। আমরা এই কথাটা বলিয়াছিলাম। নৈয়ায়িকগণ বলিয়াছিলেন যে, কারণের ধর্ম কার্যে উৎপন্ন হওয়াই যখন নিয়ম; তখন চেতন ব্রহ্ম অচেতন জগৎ কিরূপে হইবে? জগৎ যখন অচেতন, জড়; তখন উহার কারণটিও অচেতন, জড়ই ও হওয়া উচিত। উহার কারণটা চেতন, ব্রহ্ম—ইহা কিরূপে স্বীকার করা যায়? অচেতন, জড় পরিমাণকেই, অচেতন জড় জগতের কারণ বলিয়া স্থির করাই উচিত।

কিন্তু আমাদের উপরে, নৈয়ায়িকগণের এ প্রকার আপত্তি উত্থাপন করিবার কোনই অধিকার নাই।

১। ইহাকে জ্যামিত শাস্ত্রের ‘বিন্দু’ বলায় হানি কি? ইহা শক্তি বা ক্রিয়ার ‘কেন্দ্র’ স্বরূপ। ইহার ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য ভৌম দেশব্যাপ্তি বা দৈর্ঘ্য, প্রস্থ, বেধ নাই। ইহা কল্পিত বস্তুবিশেষ হইলেও, ইহার এক প্রকার অবস্থিতি আছে।

২। এই দ্ব্যংককে জ্যামিতিক ‘রেখা’ (line) বলায় দোষ কি? দুই বিন্দুর মধ্যবর্তী সর্বাংগে কন দৃষ্টকে ‘রেখা’ বলা যায়। সুতরাং, দ্ব্যংকের মধ্যেও যখন দৃষ্ট আছে, তখন উহা রেখা ভিন্ন আর কি হইবে? কিন্তু দ্ব্যংকরূপ দেশব্যাপ্তি নাই, উহাও ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য নহে। কল্পিত হইলেও উহার একরূপ দৈর্ঘ্য আছে।

৩। এই অশ্রু ইহা স্বীকৃত হয় নাই যে, কারণ দ্রব্য হইতে কার্যদ্রব্য স্থলতর বা মহত্তর বলিয়াই দৃষ্ট হয়। যেমন দীর্ঘ হইতে দীর্ঘতর; মহৎ হইতে মহত্তর। এই নিয়মামুসারে, অণু হইতে বাহ্য জগৎ তাহা তদগোচর অণুতর; ব্রহ্ম হইতে বাহ্য জগৎ তাহা ব্রহ্মতর হইবারই কথা। কিন্তু অণুতর ও ব্রহ্মতর হইতে হইলে, ‘ত্র্যংক’ মহত্ত পরিমাণ বা দীর্ঘ পরিমাণ আসিতে পারিত না। উহা দ্ব্যংক হইতেও অণুতর হইত। এই অশ্রুই দ্ব্যংক-গত তিন সংখ্যা হইতেই, ত্র্যংকের মহৎ ও দীর্ঘ পরিমাণ জন্মে বলা হইয়াছে।

কেন না, তাঁহাদিগের নিজের প্রক্রিয়াতেও এই প্রকার আপত্তি উত্থাপিত হইতে পারে। আমরা এই মাত্র দেখিয়া আসিয়াছি, ত্রাণকে যে মহত্ত্ব ও দীর্ঘত্ব নামক পরিমাণ আসিয়াছে, তাহার কারণ দ্ব্যগুণ-গত পরিমাণ নহে। আবার দ্ব্যগুণকে যে অগুণ্ড ও ব্রহ্ম নামক পরিমাণ আইসে, তাহারও কারণ, পরমাণুগত পরিমাণ নহে। তাহা হইলেই, কারণগত ধর্ম যে কার্য্য দ্রব্যে সেই ধর্মই উৎপন্ন করে, এই নিয়মটা থাকিল কোথায়? সুতরাং কার্য্য-জগতে কারণ দ্রব্যের বিলক্ষণ ধর্ম যে উৎপন্ন হইতেই পারে না, এ কথা ত টিকিতেছে না। আর যদি এ কথা ঠিকই হয়, তাহা হইলে ত্রাণকের পরিমাণ, দ্ব্যগুণ হইতে ভিন্ন হইল কেন? কেন ত্রাণকে দ্ব্যগুণ-গত অগুণ্ড ও ব্রহ্ম আসিল না? কেন উহাতে, সম্পূর্ণ ভিন্ন প্রকারের পরিমাণ, দেয়া দিল? সুতরাং, চেতন ব্রহ্ম হইতে অচেতন জগৎ উৎপন্ন হইবে, ইহাতে ছায় মতে বাধা কোথায়?

শ্রায়-বৈশেষিক যদি এই আপত্তির হস্ত হইতে উদ্ধার পাইবার উদ্দেশ্যে এই কথা বলেন যে—দ্ব্যগুণ ও ত্রাণাদি দ্রব্যগুলি আপন আপন কারণের সম্পূর্ণ বিরুদ্ধ ‘পরিমাণ’ দ্বারা আক্রান্ত থাকায়, কারণগত পরিমাণ উহাতে উৎপন্ন হইতে পারে না; কিন্তু, ব্রহ্ম বিরোধী কোন ধর্ম দ্বারা ত জগৎ আক্রান্ত থাকে না যে, উহাতে ব্রহ্মের ধর্ম চৈতন্য আপনাকে উৎপন্ন করিতে পারিবে না! কেন না, জড়ত্ব ত চৈতন্যের বিরুদ্ধ কোন ধর্ম নহে; উহা চৈতন্যের অভাব (Negation) মাত্র।—কিন্তু, শ্রায়-বৈশেষিকের একথাটা যুক্তিযুক্ত নহে। দ্ব্যগুণাদি দ্রব্য, উৎপন্ন হইবার পূর্বে ত কোন বিরুদ্ধধর্ম দ্বারা আক্রান্ত থাকে না: উৎপন্ন হইবার পরক্ষণেই উহাতে কারণ অপেক্ষা ভিন্ন পরিমাণ দৃষ্ট হয়। কেন না, তাঁহাদের মতে, কার্য্য দ্রব্যটি উৎপন্ন হইবার মুহূর্ত্তে, সর্বপ্রকার ধর্ম বর্জিত থাকিয়াই মুহূর্ত্তকাল অবস্থান করে। আবার পরমাণুগত ‘পরিমণ্ডল’ পরিমাণটি আপন কার্য্য দ্রব্যে, ভিন্ন একটা পরিমাণ জন্মাইবার জন্য ব্যগ্র বা ক্রিয়াশীল থাকে বলিয়াই, দ্ব্যগুণাদি কার্য্য দ্রব্যে আপন ধর্মকে উৎপন্ন

করে না,—একথাও নৈমায়িকগণ বলিতে পারিবেন না; কেন না, তাঁহারা ত দ্বিত্ব সংখ্যাকেই দ্ব্যগুণ-গত পরিমাণের কারণ বলিয়া থাকেন; ‘পরিমণ্ডল’কে ত উহার কারণ বলেন না। সুতরাং, পরিমণ্ডলটিই যে অপর একটা পরিমাণে জন্মাইতে ব্যগ্র থাকে, তাহা তাঁহারা বলিতে পারিবেন না। ৪ কিংবা দ্ব্যগুণ-গত অগুণ্ড পরিমাণ যে ত্রাণকে অপর পরিমাণ জন্মাইতে ব্যগ্র থাকে তাহাও বলিতে পারা যাইবে না। আবার কার্য্য দ্রব্যের সঙ্গে বিশেষ প্রকার সম্বন্ধ থাকাকেও কারণ বলা যায় না। কেন না কার্য্য দ্রব্যের সঙ্গে কারণগত বহু সংখ্যারও যে প্রকার সম্বন্ধ, কারণগত পরিমণ্ডল বা অগুণ্ড প্রভৃতি পরিমাণেরও ত তদ্রূপ সম্বন্ধ। সুতরাং বহু সংখ্যাটাই কার্য্যদ্রব্যে আপন ধর্ম উৎপন্ন করিবে, আর পরিমণ্ডলাদি পরিমাণ আপন পরিমাণকে কার্য্যদ্রব্যে উৎপন্ন করিবে না—ইহার হেতু কি হইবে? তবেই দেখা যাইতেছে যে, কারণগত ধর্ম, কেন যে কার্য্যে, আপন ধর্ম উৎপন্ন করে না, ইহার কোন হেতু খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। কারণের

৪। শব্দসার্থ্য এইস্থলে এই কথার প্রমাণার্থে কয়েকটি বৈশেষিক সূত্র উল্লেখ করিয়াছেন। প্রথম সূত্রের অর্থ এই যে দুই পরমাণুগত বিদ্য সংখ্যা হইতেই দ্ব্যগুণ অগুণ্ড (Minute) পরিমাণ উৎপন্ন হয়। ত্রাণকে যে মহত্ত্ব পরিমাণ (big) দৃষ্ট হয়, দ্ব্যগুণ গত বহু সংখ্যাই উহার কারণ, কেন না তিনটি দ্ব্যগুণ না হইলে একটা স্থূল ত্রাণক উৎপন্ন হয় না। তিনটি রেখা মিলিয়াই (পদ্যস্পর্শ কঁাক রাবিয়া) ত বস্তু উৎপন্ন হয়। তাহার কমে দৈর্ঘ্য প্রস্থ বেধ বিশিষ্ট দ্রব্য (solid) ইঞ্জির পোচের আঁসে না। কারণগত বহুত্বের দ্বারা কারণগত মহত্ত্ব এবং কারণগত ‘প্রচেষ্টা’ নামক শিথিল সংযোগ হইতেও কার্য্যদ্রব্যে মহত্ত্ব পরিমাণ উৎপন্ন হইয়া থাকে। ত্রাণকে যে অগুণ্ড পরিমাণ আছে, তাহা হইতে ত্রাণকে মহত্ত্ব পরিমাণ আসিতে পারে না, কেননা অগুণ্ড পরিমাণটি মহত্ত্বের সম্পূর্ণ বিপরীত পরিমাণ। মহত্ত্ব ইঞ্জির প্রাচ্য, দেশ-বাস্তব বিশিষ্ট; কিন্তু—অগুণ্ড তন্ত্রিত প্রাচ্য নহে এবং উহার দেশ-বাস্তব নাই। সুতরাং পরিমণ্ডলই বল, আর অগুণ্ডই বল ইহার। কেহই আপন আপন কার্য্যগত পরিমাণ জন্মাইতে ব্যগ্র থাকিতে পারে না, কেন না উহার ত এই পরিমাণগুলির কারণই নহে।

স্বভাবই এইরূপ যে, উহা জগতে আপন ধর্ম চৈতন্তকে উৎপন্ন না করিয়া, অচেতন জড়কেই উৎপন্ন করিয়া থাকে। এ কথার উপরে নৈয়ায়িকদিগের বলিবার কিছুই নাই।

কথা হইতেছিল, চেতন বস্তু হইতে অচেতন জড় জগৎ উৎপন্ন হইতে পারে কিনা। ‘পরিমাণ’ ত দ্রব্য নহে ; উহা একটা গুণ। তুমি সেই কথার উদাহরণে, এক পরিমাণ হইতে অপর পরিমাণ উৎপন্ন হয় বলিয়া ‘গুণের’ কথা উত্থাপন করিয়াছ। ইহা তোমার পক্ষে অত্যন্ত অত্যাচার।—নৈয়ায়িকগণ আমাদিগকে এরূপ দোষ দিতে পারেন। কিন্তু মহর্ষি কণাদ নিজেই দ্রব্যের কথা বলিতে গিয়া গুণের উদাহরণ দিয়াছেন।—ইহাতে যদি দোষ না হয়, তাহা হইলে আমাদের দোষই বা কোথায় ? প্রাণি-দেহ পঞ্চভূত দ্বারা নিম্মিত কিনা, এই বিষয়টার আলোচনা করিয়া তিনি বলিয়াছেন যে, পঞ্চভূতের মধ্যে কতকগুলি ভূত ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য ; কতকগুলি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে। যেখানে এই উভয় প্রকার বস্তুর সংযোগ হয়, সেখানে

তাহার ফলে যাহা উৎপন্ন হয়, তাহাও ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য হইতে পারে না। কিন্তু প্রাণি-দেহ ত ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বস্তু। সুতরাং প্রাণি-দেহ পঞ্চভূত দ্বারা নিম্মিত নহে, ইহাই কণাদের সিদ্ধান্ত। কেন না পঞ্চভূতের সংযোগে যদি প্রাণিদেহ নিম্মিত হইত, তাহা হইলে উহা ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য হইতে পারিত না। কেন না, পঞ্চভূতের মধ্যে কোন কোন ভূত ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে। কণাদ নিজেই এইরূপে দ্রব্যের কথায় গুণের উদাহরণ দিয়াছেন। কেন না প্রাণিদেহ ত একটা দ্রব্য ; সংযোগ ত একটা গুণ।

অতএব আমরা এই সিদ্ধান্ত দৃঢ় করিতে পারিতেছি যে,—কারণ হইতে উহার কার্য্য যে স্বজাতীয় ধর্ম উৎপন্ন হয়, এমন কিছু নিয়ম নাই ; বিজাতীয় ধর্মও উৎপন্ন হইয়া থাকে, সুতরাং চেতন ব্রহ্মবস্তু হইতে অচেতন জগৎ উৎপন্ন হওয়ার কোন বাধা নাই।

ক্রমশঃ

শ্রীকোকিলেশ্বর শাস্ত্রী।

শ্রীপঞ্চমীর পঞ্চম

প্রথম

কিরণময় কল্ললোকে, রাজহংস সমাকুলিত, শ্বেত-শতদল শোভিত, সুধাময় ‘সত্য’ সরোবর তীরে, বিজ্ঞানগোচর অভ্যন্তরে সুবাসিত সাহিত্য-কানন সমীপে, প্রশান্তি কুটারে মহাদেবী সরস্বতী সুন্দরী সহচরীগণের সহিত বিরাজ করেন। সে স্থান জনাকীর্ণ হইলেও সত্য নীরব, নিরুপ-দ্রব ; বিজ্ঞানগোচর উদ্ভানপালের নীরবে জলসেচন, বৃক্ষ-রোপণ করে, পূজাখিনীরা নীরবে পুষ্প চয়ন, ছন্দা আহরণ করেন ; কেবল সঙ্গীত সমাজের রাগ রাগিণীগণ মহা-দেবীর মনোরঞ্জনার্থে, সুমধুর স্বর তান লয় সমন্বিত সঙ্গীত ও বাতুল্যনি করিয়া সে প্রদেশের নীরবতা কদাচিৎ কখনও ভঙ্গ করেন।

শ্রীপঞ্চমী সমাগতা, অল্প চতুর্থী তিথি ; সপ্তলোক-বাসীরা মহা সমারোহে সরস্বতী পূজার আয়োজন করিতে-ছেন। দশদিক হইতে দিক্‌পালগণ নিমন্ত্রণ পত্র বহন করিয়া মহা-দেবীর চরণ সমীপে সমাগত হইতেছেন।

দেবী বীণাপাণি এবার কোন্‌ লোকে, কাহার নিমন্ত্রণ রক্ষা করিতে যাইবেন, জানিবার জন্ত তাহার সঙ্গিনীগণ উদগ্রীব হইয়া রহিয়াছেন ; এমন কি, সত্য সরোবরের রাজহংসকুলও আকুল হইয়া, ঘন ঘন বিশাল পক্ষ বিস্তার ও গ্রীবা বক্র করিয়া দেখিতে লাগিল, দেবী ভারতী কখন বিজ্ঞানগ্য হইতে বহির্গতা হইবেন ; তিনি যে তাহাদের মধ্যে কাহার পৃষ্ঠ অলঙ্কৃত করিয়া নিমন্ত্রণ রক্ষা করিতে গমন করিবেন, জানিবার জন্ত তাহারাও উৎকণ্ঠিত হইয়া উঠিল।

দিবা অবসান হইয়া আসিল; তখনও মহাদেবী সরস্বতী, সাহিত্য কাননের অদূরবর্তী মনঃশিলাতলে উপবেশন করিয়া, সহ্যগ্র বদনে আগন্তুকদিগকে অভিবাদন করিতেছেন। বিশ্বকর্মা নির্মিত ‘সুতার’ নামক অপূর্ণ বীণা যন্ত্রটি অমতনে এক পাশে পড়িয়া রহিয়াছে। নিকটে দাঁড়াইয়া বাণীর পালিতা কন্যা ‘দুঃসরস্বতী’ এক একবার সেইদিকে সূক্ষ্ম দৃষ্টি নিক্ষেপ করিতেছেন; মনের অভিপ্রায়, এই সুযোগে মাতার বীণাটি হাতে তুলিয়া লইয়া একটবার বাজাইয়া দেখেন। কিন্তু যদি তাহার তার ছিঁড়িয়া যায়, বীণাপাণির বড় সাথের বীণা যদি তাঁহার হাতে বেয়র বাজে, এই ভয়ে বীণাটি ধরিতে সাহস পাইতেছেন না।

দিকপাল ও দেবষিদিগের অনেক অনুরোধেও মহাদেবী তাঁহাদের আবাসে যাইতে স্বীকৃতা হইলেন না। ব্রহ্মলোক হইতে প্রজাপতি ব্রহ্মার দূত আসিলে তিনি তাঁহাকেও বলিয়া দিলেন, ‘জগৎগুরুকে বলিও, এবার আমি যাইতে পারিব না; আপনাদের সকলের নিমন্ত্রণ রক্ষা করিতে গায়ত্রী দেবী যাইবেন।’

অত্যজ্ঞল অক্ষরে লিখিত, পারিজাত পুষ্প শোভিত, দেবরাজের নিমন্ত্রণ পত্রখানি পবন দেব মহাদেবীর পাদ-পদ্মে প্রদান করিয়াই চঞ্চল চরণে চলিয়া গেলেন; তিনি কি বলেন, শুনিবার জন্ত এক মুহূর্তও অপেক্ষা করিলেন না।

বিষুলোক হইতে দেবর্ষি নারদ বীণাধ্বনি করিতে করিতে কল্পলোকে আসিয়া উপস্থিত হইলেন; ভারতী দেখিলেন, সর্বলোকেশ্বর ভগবান্ বিষ্ণুর স্বহস্ত-লিপিত নিমন্ত্রণ পত্রখানি তাঁহার হস্তে শোভা পাইতেছে; ইহা দেখিষামাত্র মহাদেবীর মুখভাবের পরিবর্তন হইল, বিশাল নয়ন যুগল বিস্ফারিত করিয়া অভিমান নুহ্ন স্বরে তিনি নারদ মুনিকে কহিলেন, “এই পত্রখানা তুমি ফিরাইয়া লইয়া লও; তাঁহাকে বলিও আমি আর সেখানে যাইব না! তিনি যখন লক্ষ্মী দেবীকে লাভ করিতেই সমর্থক যত্নবান তখন মনে প্রাণে তাঁহারই অঙ্গনা করুন! আমি মৌখিক কিছুই গ্রহণ করি না।”

বীণাপাণির এইরূপ বাণী শুনিয়া, সহর্ষ হৃদয়ে দেবর্ষি নারদ ঢেঁকী বাহনে বৈকুণ্ঠ অভিমুখে প্রয়াণ করিলেন। হর্ষের কারণ, লক্ষ্মী দেবীর সমক্ষে এই কথাগুলি বিষ্ণুর চরণে নিবেদন করিতে পারিলে তাঁহার একটি অভিপ্রায় পূর্ণ হইবার সম্ভাবনা আছে।

সকলে চলিয়া গেলে সর্বশেষে দেবগুরু বৃহস্পতি আসিয়া করঘোড়ে কহিলেন, “মা! এই দীনের আবাসে একবার আপনাকে পদার্পণ করিতে হইবে।”

কিছুকাল নীরবে অবস্থান করিয়া বীণাপাণি কহিলেন, “দেবগুরু, এবার আমার কোথাও যাইতে ইচ্ছা করিতেছে না; কল্পনা দেবীকে বলিব—”

তাঁহাকে কথা শেষ করিতে না দিয়া দেব-পুরোহিত পুনরায় কহিলেন, “এ কথা তো আমি শুনিব না মা! আমি যে সারা বৎসর এই দিনটির প্রতীক্ষা করিয়া রহিয়াছি, আমাকে প্রত্যাখ্যান করিবেন না।”

এই আকুল আহ্বান বিফল হইল না; জননী স্বয়ং যাইয়া দেব-পুরোহিতের পূজা গ্রহণ করিতে স্বীকৃতা হইলেন। অস্তীষ্ট সিদ্ধ করিয়া আনন্দিত চিত্তে বৃহস্পতি স্বগৃহাভিমুখে গমন করিলেন।

বিবী

কল্পনা দেবী তখন মহাদেবী সরস্বতীর সম্মুখে আসিয়া কহিলেন, “মা! এবারেও কি আপনি নরলোকে যাইবেন না? দেবী বহুমতী প্রতি বৎসর আপনার আগমন প্রতীক্ষা করেন।”

বাখিত স্বরে বীণাপাণি বলিলেন, “বিষ্ণুর সৃষ্ট জীবেরা সকলেই লক্ষ্মী দেবীর ভক্ত, বহুমতীর সন্তানেরা লক্ষ্মী লাভের উপায় স্বরূপেই আমার আরাধনা করে; সেখানে আমি কি করিতে যাইব?”

“সেখানে আপনার ভক্তও তো অনেক আছে মা! এদিকে একবার চাহিয়া দেখুন, ভারতবর্ষের এই প্রান্তে, বঙ্গ সন্তানগণ আপনি আসিবেন ভাবিয়া কত আনন্দ করিতেছে; বিশেষ কবি-কাননে আপনি না গেলে

কবিদিগের মনে বড়ই কষ্ট হইবে। সে স্থানের সেবিকারা কত যত্নে পূজার আয়োজন করিয়া কত আগ্রহে আপনাকে আহ্বান করিতেছে! কোন্ অপরোধে ইহাদিগকে এই আনন্দ হইতে বঞ্চিত করিবেন মা?”

ভগবতী ভারতী কিছুক্ষণ ভাবিয়া বলিলেন, “কল্পনা দেবি! বঙ্গকবিগণের পূজা গ্রহণ করিতে, আমার হইয়া তুমিই তবে সেখানে যাও। আমার এখন কিছুই ভাল লাগিতেছে না; আমি শুধু দেবগুরু রূহস্পতির পূজা গ্রহণ করিব; সেখান হইতে ফিরিবার সময় নন্দন কাননে দেবেন্দ্রাণী শচীর সহিতও সাক্ষাৎ করিয়া আসিতে পারি, আর কোথাও যাইব না।”

বালিকা ‘দ্রষ্ট সুরস্বতী’ ছুটিয়া আসিয়া মাতার হস্ত ধরিয়া বলিতে লাগিলেন, “মা, আপনি তো দেবলোকে গিয়া কত নাচ গান দেখিয়া শুনিয়া আসিবেন; আমি বুঝি কিছু দেখিব না? আমাকে কল্পনা দেবীর সহিত বঙ্গভূমিতে যাইতে অনুমতি দিন, আমি বায়োঙ্কোপ দেখিতে খুব ভালবাসি।”

মহাদেবী গম্ভীর মুখে কহিলেন, “না; তুমি সেবারে সেখানে গিয়া বড় অনিষ্ট করিয়াছ, সাহিত্যক্ষেত্রের বুদ্ধি বিভ্রম ঘটয়াছে; সাহিত্যক্ষেত্রে কৃষাণরা সেই হইতে বীজ না বুনিয়া, আগাছা ও কাঁটা গাছ রোপণ করিতেছে; ফলে সেই সাহিত্যক্ষেত্রে এখন এমন হইয়াছে যে, সেখানে আমি আর যাইতে পারি না। যে সাহিত্য কানন পূর্বে পুষ্প পাদপে পূর্ণ ছিল, তুমি তাহা কটকারণো পরিণত করিয়াছ।”

মাতার কথা শুনিয়া কল্পার মুখ মলিন হইল, চক্ষু জলে ভরিয়া আসিল; বালিকা দ্রষ্ট সুরস্বতী কাতর স্বরে কহিলেন, “আমি তো কিছুই করি নাই মা, কাহারও সহিত কথাও বলি নাই; তবে কেন এরকম হইল? মা, আমাকে সেখানে যাইতে দিন! কল্পনা দেবী তো শুধু কবিকাননে যাইবেন; আমি আর সকলের পূজা গ্রহণ করিয়া, বায়োঙ্কোপ দেখিয়া চলিয়া আসিব, কোন অনিষ্ট করিব না। কেহ জানিতেও পারিবে না যে এবার আপনার পরিবর্তে আমি আসিয়াছিলাম।

সহসা আকাশপথ আলোকময় হইয়া গেল। পক্ষিরাজ গরুড়ের ভীষণ পক্ষ সঞ্চালন শব্দ সকলের কর্ণ বধির করিয়া তুলিল। সেই শব্দে চমকিত হইয়া, আকাশে চক্ষু তুলিয়াই মহাদেবীর সহচরীরা হাসিয়া বলিলেন, “এ কি! ভগবান বিষ্ণু যে আপনার নিকটে নিজেই আসিতেছেন, মা দেখুন!”

নীল আকাশের নিম্নভাগে, নীলাঙ্জনয়ন নীল দ্রাতিময় মহাপুরুষকে নিরীক্ষণ করিয়া দেবী সুরস্বতীর মধুর মুখখানি আনন্দে উজ্জ্বল হইয়া উঠিল; তিনি ঈষৎ হাসিয়া কল্পনা দেবীর দিকে চাহিয়া কহিলেন, “ভগবান বিষ্ণু যখন আসিতেছেন, আমাকে দেখিতেছি বিষ্ণুলোকেও যাইতে হইবে। তবে তুমিই দ্রষ্ট সুরস্বতীকে সঙ্গে লইয়া মর্ত্যালোকে যাইও; দেখিও, সে যেন সেখানে কোনও দ্রষ্টার্মী করিতে না পারে—”

তাহার কথা শেষ হইবার পূর্বেই, দ্রষ্ট সুরস্বতী বেণী ছলাইয়া আনন্দিত মনে কল্পনার হাত ধরিয়া চলিয়া গেলেন। সর্বদেবেশ্বর ত্রিলোকপতি বিষ্ণু পক্ষিরাজের পৃষ্ঠ হইতে অবতরণ করিণামাত্র, মহাদেবী হাসি মুখে উদ্ভিরা পূজাপাদ অতিথিকে অভ্যর্থনা করিতে অগ্রসর হইলেন। তাহার সঙ্গিনীরা সকলেই সমস্রমে প্রণাম করিয়া সরিয়া গেলেন। পক্ষিরাজ গরুড়ও পঞ্চশ্রম-জনিত ক্লান্তি ও ক্ষুধা অপনোদনের উদ্দেশ্যে, যেখানে শিখীকূল, মেঘমল্লারের আলাপ শুনিয়া কলাপ তুলিয়া নৃত্য করিতেছিল, সর্পগণের অঘ্রেষণের নিমিত্তে সেখানে গমন করিলেন।

ভগবান বিষ্ণুর সহিত ভগবতীর কি কি কথা হইয়াছিল, সেখানে কল্পনা দেবী উপস্থিত না থাকাতো কেহই তাহা অবগত হইতে পারিল না; তবে সকলেই কিয়ৎকাল পরে দেখিতে পাইল, তাহারা উভয়ে সহ্যগ্র বদনে গরুড়াসনে উপবেশন করিয়া বিষ্ণুলোক অভিমুখে গমন করিতেছেন; তদর্শনে বিদ্যারণ্যের বিদ্যাধায়িনী ও বিদ্যার্থিনীরা সকলেই প্রশান্তি কুটীর পরিত্যাগ করিয়া, ভুলোক, ছালোক, ভুবলোকের নিমন্ত্রণ রক্ষার্থে গমন করিতে লাগিলেন।

তৃতীয়

হিরণ্ময় হংস-সরথে আরোহণ করিয়া, নর নয়নের অগোচরে কল্পনা দেবী ছুঁই সরস্বতীকে সঙ্গে লইয়া রঙ্গময়ী বঙ্গ রাজধানী কলিকাতার কবিকাননে আগমন করিতেছেন। বঙ্গ কবিদিগকে কল্পনা দেবী বিশেষ অনুগ্রহ করেন ; নহিলে তিনি তাঁহাদের জগৎ অত্যাঙ্কল কিরণময় কল্পলোক ছাড়িয়া, সত্য লোক, পুণ্যলোক প্রভৃতি পবিত্র লোকে না গিয়া, আলো বায়হীন কুশিণ কঠিন কলিকাতার কবিকাননে আসিতে চাহিবেন কেন ? এই কবিকানন সামান্য হইলেও তাঁহার অতি প্রিয় স্থান, ইহা মুনিজনের তপোবনের স্থায় মনোরম। ভারতের তপোবনে পূর্বে সকল দেবতাই আসিতেন, এ স্থানে আসিতে তাঁহারা ভালবাসিতেন। কল্পনা দেবীও ভাল বাসিয়াই আসিতেছেন। বালিকা ছুঁই সরস্বতীও এখানে আসিবার জন্ত মাতার নিকট কত আবদার করিয়াছেন।

ছুঁই সরস্বতী নাতাকে বলিয়াছিলেন, “আমি এবারে সেখানে গিয়া কোনও অনিষ্ট করিব না, কেহ জানিতেও পারিবে না যে—” ইত্যাদি। তাঁহার এই কথা যে কতদূর রক্ষিত হইয়াছে, দেখা যাউক।

কলিকাতার উপকণ্ঠস্থিত এক অন্ধকার, দুর্গন্ধময় দরিদ্র পল্লী। সেখানে সূর্য্য দেব, পবন দেব প্রভৃতি উদারচিত্ত দেবতারাও গমন করিতে ইচ্ছা করেন না !

চতুর্থীর প্রভাত ; গ্রামপুকুরের একটি জীর্ণ খোলার বাড়ীর একটি ঘরে, উড়িয়াবাসী, অধুনা কলিকাতা প্রবাসী ও উপবাসী নটবর পাণ্ডা শয়ন করিয়া রহিয়াছে।

কখন সন্ধ্যা হইয়াছে ; খোলার ঘরের যুক্তিকালিগু বোড়ার ফাঁক দিয়াও এখন একটু একটু সূর্য্যের কিরণ দেখা যাইতেছিল। অর্থ চিন্তা নটবরকে এত পীড়িত করিয়াছে যে, সে আর সেই স্তম্ভলিন শয্যা হইতে উঠিতে পারিতেছে না।

বেচারি আজ তিন চারি মাস বেকার বসিয়া রহিয়াছে ; এবার দেশ হইতে আসিয়া সে কোথাও কায পায় নাই। কলিকাতার মত মহান, যেখানে নারীগণ

রন্ধন গৃহে যাইতে হইলেই বিপদ জ্ঞান করেন, অগ্নির উত্তাপ তাঁহাদের মনে জুজুর ভয় উৎপাদন করে—‘ছুই গাণ্ডা তরু’ খরচ করিয়া এমন স্থানে আসিয়াও নটবর যে একটা সামান্য রান্নার কাযও যুটাইতে পারিল না, ইহা তাহার নিকট নিতান্ত দুর্দ্দৈব বলিয়া বোধ হইতেছিল। হাতে আর কিছুই নাই, ঘরের ভাড়া দিতে পারিতেছে না, আহা! বন্ধ হইবারও উপক্রম হইয়াছে ; তরকারি লোভে দেশ ছাড়িয়া, বিশেষ জগন্নাথের মন্দির ছাড়িয়া আসিয়া বড় মুস্কিলেই সে পড়িয়াছে।

ঘরের এক কোণে পূর্যাসিত অন্ন চাপা দেওয়া রহিয়াছে ; সেদিকে চাহিয়া ভাবিতে ভাবিতে সহসা তাহার মনে হইল, কাল শ্রীপঞ্চমী ; সন্ধ্যার ঠাকুরের কাছে গেলে হয় ত একটা টিকা রান্নার কায মিলিতেও পারে, কাল তো অনেক বাড়ীতেই পূজা হইবে। এই ভাবিয়া নটবর উঠিয়া বসিল ; তাড়াতাড়ি দ্বার খুলিয়া বাহিরে আসিয়াই অল্প ঘর হইতে সে একটি তীক্ষ্ণ কণ্ঠের স্বাক্ষর শ্রবণ শুনিতে পাইল—

“বলি পাণ্ডা ঠাকুর, এত বেলায় তোমার ঘুম ভাঙল ? অবাক করলে মা ! এদিকে যে হুঁমাসের ঘর ভাড়া বাকী পড়েছে, সে ভাবনা বুঝি একটুও হয় না ? না বাপু, এমন করলে এখানে তুমি কি ক’রে থাকবে ? ভাড়া চুকিয়ে দিয়ে ঘর দেখে তাহলে উঠেই যাও—”

অসাবধানে পতিত, ভয় কাংশ খণ্ডের মত অন্য ঘরে হইতে আর একটি কণ্ঠ বন্ বন্ করিয়া বাজিয়া উঠিল, ‘হ্যাঁ গা মাসি ! এই সকাল বেলায় এমন ক’রে তুমি বকচ কাকে ? ঐ উড়েটাকে বুঝি ? তোমার যেমন মাসী, খেয়ে দেয়ে কায নেই, উড়ে এনে বাড়ীর ভেতরে জায়গা দিলে ? বলুন তখন কত কোরে, আর দিন কত সবুজ কর, আমি বেলফুলকে এনে ঐ ঘরে বসাব। তখন যেমন শুনলে না, তেমনি এখন ভুগতে থাক ; একটি পয়সা ভাড়া আদায় করতে পেরেছ কখনো ওর কাছ থেকে ?”

অনুতপ্তা বাড়ীওয়ালী বলিল, “বামুনের ছেলে মা, ছোটো হাতে পৈতে জড়িয়ে এসে ধরলে ; ঘরটাও খালি পড়ে

ছিল, অনুরোধ ঠেলতে পারলুম না, ভাঁড়া দিয়ে দিলুম। তখন কি আর ওকে অমন জম্বুঝড়ে বলে জানি? একটুও নড়তে চায় না, ঘরে বসে কখনো কাঁধ পাওয়া যায়? শুনচ গা, অ ঠাকুর! এখানে তোমার থাকার পোষাবে না, আজ পষ্ট করেই বলে দিচ্ছি; ভাঁড়াটা দিয়ে ঘর দেখে শীগ্গির করে উঠে যাও দিকিন!”

তখন অল্প সব ঘর হইতেও, “মাগো, উড়েকে আবার কেউ বাড়ীতে থাকতে দেয়! যেমন বিস্তী, তেমন নোংরা, ঘরখানার দশা করেছে দেখ না!” এই সব গুঞ্জন শুনিতে শুনিতে নটবর ঠাকুর মহা অপরাধীর মত কলহলার কাঁধ সারিল। সে ভাবিয়াছিল, পাস্তা ভাত কয়টা মুখে দিয়া একেবারে কাঁধের চেষ্টা করিতে যাইবে; কিন্তু মন এত খারাপ যে, জগন্নাথকে অরুণ করিয়া তখনই সে বাহির হইয়া পড়িল।

লোকে বলে, ভগবান ব্রাহ্মণের কষ্ট সহিতে পারেন না; বিশেষ নটবর পূর্বে পূরীতে জগন্নাথের পাণ্ডা ছিল, মীলমণির পরামর্শ না শুনিলে এখনও তাহাই থাকিত; স্ত্রতঃ জগন্নাথ দেবের দয়া সে সহজেই লাভ করিল।

গ্রামপুত্র ছাড়িয়া গ্রে ষ্ট্রীটের মোড়ে আসিয়াই নটবর দেখিল, একথানা বড় মোটর ভেঁা ভেঁা করিয়া যাইতে যাইতে তাহাকে দেখিয়াই থামিয়া পড়িল; একটু যুবক মোটর হইতে মুখ বাহির করিয়া বাস্ত ভাবে ডাকিল, “ঠাকুর, ঠাকুর, শোন! তুমি বেশ ভাল রাঁধবার বামুন টানুন দিতে পার?”

“মোরা তো বাবু ঐ কাঁয়ই করছি।” বলিয়া নটবর মোটরের নিকটে আসিয়া দাঁড়াইল; বাবুটা তাড়াতাড়ি তাহার হাতে একখানা কার্ড দিয়া বলিল, “তবে এই কার্ড খানা রাখ, এই ঠিকানায় কাল সকাল বেলা আট জন বামুন নিয়ে যেও; পূজো বাড়ী, অনেক রান্না করতে হবে, আমি এই নেমস্তন্ত্র করতে বেরিয়েছি। আমাদের বাড়ী ভবানীপুরের এদিকে, সাহেব পাড়ায়, ৩৫ নং এলেন রোড, মনে থাকবে? সে সাহেব বাড়ীর মতই দেখতে, বায় বাহাজুর ফলী মিত্রের বাড়ী বসেই সেখানকার সবাই দেখিয়ে দেবে। অনেক লোক গাবে সেখানে,

রান্না পরিবেষণ সব তোমাদেরই করতে হবে। শীগ্গির ক’রে যেও, বুঝলে?”

“হ বাবু! ভোর ভোর উঠিকিরি মোরা ভবানীপুর রওনা হউ যাব, আর কিছু কহিতে হ’ব না।” বলিতে বলিতে নটবর কার্ডখানা যত্ন করিয়া কাপড়ের খুঁটে বাঁধিতে লাগিল। আনন্দের আতিশয্যে সে রোজের ‘তক্কা’ ঠিক করিতেও ভুলিয়া গেল। তাহার আগ্রহ দেখিয়া বাবুটিও নিশ্চিন্ত চিত্তে চলিয়া গেল।

নটবর তখন আড্ডায় গিয়া, তাহার মতই বেকার আর মাত জন উড়িয়াকে এই কাঁয়ের জন্ত ঠিক করিয়া ফেলিল; ভবানীপুর—অত দূরে যাইতে তাহারা প্রথমে একটু অমত করিয়াছিল, কিন্তু ‘সাহিব বাড়ীর’ কাঁয় শুনিয়াই এখানে ‘অধিক তক্কা মিলিব’ বুঝিতে পারিল; তখন আর দূরে যাইতে তাহাদের আপত্তি রহিল না।

নটবর বাসায় আসিতেই বাড়ীওয়ালী বলিল, ‘কি গো ঠাকুর, এখনি যে ফিরে এলে, কাজ টায় কিছু পাওনি বুঝি?’

“হ, পাউছি, পাউছি” বলিতে বলিতে নটবর ঘরের কোণে গিয়া পাস্তা ভাতের নিকটে বসিল; মনের আনন্দে সে অন্ন তাহার নিকটে অমৃতের মত, ‘জগন্নাথের প্রসাদের মত, পাইতে মধুর লাগিয়াছিল।

চতুর্থ

পঞ্চমীর দিন প্রাত্যহে উঠিয়া নটবর হাতা, খুন্তি, ছাঁকনা, ইত্যাদি রাঁধবার জিনিস লইয়া, সদল বলে ‘সাহিব বাড়ীর’ উদ্দেশে যাত্রা করিল।

বালিকা হুষ্ঠ সরস্বতীকে লইয়া কল্লনা দেবী তখন আকাশ পথে আসিতেছেন; কলিকাতার নিকটে আসিয়া কবিকাননের কথা চিন্তা করিতে করিতে তাঁহার অন্তরে বোধ হয় ভাবাবেশ হইতেছিল, বিশাল নয়ন যুগল আকাশে স্থির করিয়া তিনি কি সেখানে তারই প্রতিরূপ দেখিতেছিলেন?

এসব কথা ঠিক করিয়া বলা স্বকঠিন ; মানুষের মনের ভাবই বুঝিতে পারা যায় না, কল্পনা দেবীর মনের কথা কে বলিতে পারিবে ? দুষ্ট সরস্বতীর মনে কখনও এরূপ কোনও ভাবের উদয় হয় না ; তিনি চঞ্চল নয়নে চারিদিক দেখিতে দেখিতে আসি-তেছিলেন, পৃথিবীর প্রভাতের শোভা তাঁহার মনকে বিমোহিত করিতেছিল।

কলিকাতার মধ্য ভাগে, সুবিশাল বিজ্ঞানমন্দিরের সম্মুখে রথ হইতে অবতরণ করিয়াই তিনি একটি অদ্ভুত দৃশ্য দেখিতে পাইলেন। কয়েক জন টিকিধারী কুৎসিত লোক, কতক গুলি কালো কি সব জিনিস হাতে লইয়া, দ্বরিত পদে পথ বহিয়া চলিয়াছে ; তাহাদের মধ্যে এক জন আবার এক খানা কার্ড অতি যত্নে উঁচু করিয়া ধরিয়া রহিয়াছে ! তাঁহার মনে কাহারও অনিষ্ট করিতে ইচ্ছা ছিল না ; বালিকা-স্বভাব বশতঃ অদম্য কৌতুহলের বশীভূতা হইয়া তিনি কার্ড খানা অদ্ভুত হস্তে তুলিয়া লইলেন, এবং তাহাতে মাত্র একটি নাম ও টিকানা ইংরাজী অক্ষরে লিখিত দেখিয়া, উহা অপ্রয়োজনীয় বোধে পথিপার্শ্বে নিক্ষেপ করিয়া বিজ্ঞান মন্দিরে প্রবেশ করিলেন।

কিছু দূরে গিয়াই নটবর দেখিল, তাহার হাতের সেই কার্ড খানা নাই ! এদিক ওদিক চাহিয়া যখন কোথাও সেখান দেখিতে পাইল না, তখন সে একেবারে হতবুদ্ধি হইয়া পড়িল ; তাহার শুধু মনে আছে ভবানীপুরের সামনে সাহেব বাড়ী, বাবুটির আর সব কথাই সে ভুলিয়া গিয়াছে ; টিকানা হারাইয়া ফেলিয়াছে শুনিলে সহচরণ তাহাকে তিরস্কার করিয়া এখনই বাসার দিকে ফিরিয়া চলিবে এই ভয়ে সে তাহাদিগকে কিছু বলিতে পারিল না ; বিপদ-বারণ জগন্নাথের নাম স্মরণ করিয়া চারিদিক চাহিতে চাহিতে ট্রাম রাস্তা ধরিয়া চলিতে লাগিল।

হাইকোর্টের নিকটে আসিতেই ফরসা হইয়া গেল ; শ্রীপঞ্চমীর প্রভাতে, সূর্য্যোদয় সেদিন আরও

উজ্জ্বল রূপে উদ্ভিত হইলেন। নটবরের দল জ্যোতিতে এত পথ হাঁটিয়া হাঁপাইতে হাঁপাইতে, কোন বাড়ীতে তাহাদিগকে কাঁষ করিতে হইবে ঠিক করিতে না পারিয়া, সকল বাড়ী সম্মুখে আসিয়াই উকি দিয়া দেখিতে লাগিল, কেহ তাহাদিগকে ডাকে কি না। সঙ্গীরা যখন জানিতে পারিল যে টিকানা লেখা কাগজ খানা এই একটু আগে পথে আসিতে কোথায় পড়িয়া গিয়াছে, তখন তাহারা নটবরকে তীর তীরস্কার করিতে লাগিল। নটবর বুঝিতে পারিল না সে কি দোষ করিয়াছে ; সে তো আর কাগজ খানা ইচ্ছা করিয়া ফেলিয়া দেয় নাই, তবে কেন অত কথা শুনিতে যাইবে ? উড়িয়াদিগের কলহ শুনিতে ক্রমে সেখানে অনেক লোক জড় হইল। এক জন বুদ্ধিমান ব্যক্তি উড়িয়া 'সাহিব বাড়ী' যাইতে চাহে শুনিয়া, তাহাদিগকে দত্ত সাহেবের প্রকাণ্ড প্রাসাদ দেখাইয়া দিয়া গন্তব্য পথে গমন করিল।

দত্ত গৃহিণী তখন সবে মাত্র শয্যা ত্যাগ করিয়া উঠিয়াছেন ; দাস দাসীরাও তাহার দৃষ্টান্তের অনুসরণ করিয়া চলে, বেলা না হইলে কাহারও ঘুম তাঙ্গের না ; কেবল একজন ঝি একটু আগে উঠিয়া ছোভ ধরাইয়া গরম জল চাপাইয়াছে। গৃহিণী বাথরুমে গিয়া দেখিলেন, তখনও গরম জল, সাবান ইত্যাদি মুখ ধুইবার সব জিনিস ঠিক করিয়া রাখা হয় নাই। বিরক্ত চিত্তে বারান্দায় আসিয়া তিনি ভ্রাতাবর্গকে কর্তব্য কার্যে অবহেলার জন্য উপদেশ দিতে দিতে দেখিতে পাইলেন, কয়েকজন উড়িয়া বাড়ীর ভিতরে আসিয়া ঝিকে কি জিজ্ঞাসা করিল ; ঝি তখন ফুটন্ত গরম জলের কেটলী লইয়া তাড়াতাড়ি বাথরুমে রাখিতে যাইতেছিল, কথার উত্তর দিল না ; উড়িয়া-বাসীরা ব্যাকুল ভাবে আরও সব কি বলিতে বলিতে তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ উপরে উঠিতে লাগিল। তাহাদের এই স্পন্দা দেখিয়া দত্ত গৃহিণী চীৎকার করিয়া বলিতে লাগিলেন, “একি লা ক্ষেপ্তি ! জানা নেই, শোনা নেই, কতকগুলো উড়েকে ওপরে নিয়ে আসচিস কেন ? দূর করে তাড়িয়ে দে ওদের ! রাম

ভরোসকে ডাক্ না হয়, ঘাড় ধরে ধরে সব বার করে দিক্ !”

তখন সজোখিত রামভরোস আসিয়া, “বাহার যাও, জলদি বাহার যাও ! কোন্ তুম্ লোককো ভিতরমে ঘুসনে দিয়া, এইও উল্লুক !” ইত্যাদি মিষ্ট সম্ভাষণ করিতে করিতে উহাদিগকে পথে বাহির করিয়া দিল ; নটবর মিনতি করিয়া যাহা বলিতে চাহিল, তাহা শ্রবণ করাও সে প্রয়োজন বোধ করিল না ।

এই ব্যাপারে হতবুদ্ধি হইয়া অপর উড়িয়াগণ এখন বাসাতে ফিরিয়া যাওয়াই উচিত বোধ করিল, কিন্তু নটবরের মন তাহাতে সায দিল না ; এতদূর আসিয়া, লাঞ্ছিত হইয়া শুধু হাতে সে ফিরিয়া যাইতে চাহিল না, সেই ‘সাহেব বাড়ী’ খুঁজিয়া বাহির করাই স্থির করিল । এখন ফিরিয়া গেলে এই কাষটি তো হাতছাড়া হইবেই, আজ আর অন্য কোথাও কাষ পাইতে পারিবে না । এই সব ভাবিতে ভাবিতে নটবর আরও খানিক দূর যাইয়া, সুন্দর গেটওয়াল একটা বড় বাড়ী দেখিয়া সঙ্গীদের সহিত সেখানে আসিয়া দাঁড়াইল, এবং বাহিরে কাহাকেও না দেখিয়া সাহস করিয়া বাড়ীর ভিতরে ঢুকিয়া পড়িল ।

এবার তাহারা সতাই সাহেব বাড়ীতে আসিয়াছে । মিঃ জেম্ মাটিন সাহেব এই বাড়ীতে বাস করেন ; প্রাতরাশ সমাপন করিয়া, তখন তিনি টেবিলের উপরে পা তুলিয়া দিয়া সংবাদ পত্রে মনোনিবেশ করিতে চেষ্টা করিতেছেন, কিন্তু মন কিছুতেই সেদিকে যাইতে চাহিতেছে না । পূর্ব দিনের বিলাতি মেলে মিসেস্ মাটিনের পত্র পাইয়া অবধি তাঁহার মন বিশেষ অস্থিত অন্তর্ভব করিতেছে ।

তাঁহার কারবারের অবস্থা এখন আর তেমন ভাল নাই ; এ দেশের দুর্ভিক্ষ লোকেরা নন্ কো-অপারেশন করিয়া বিলাতি জিনিসের বিক্রয় কমাইয়া দিয়াছে, বাজার মন্দা পড়িয়া গিয়াছে । এরকম অবস্থাতেও তিনি যে লরাকে অত টাকা পাঠাইয়া দিয়াছেন, লরা কিন্তু তাহাতে একটুও খুশী হন নাই, তিনি আরও অনেক বেশী টাকা চাহিয়া চিঠি লিখিয়াছেন । কি অজ্ঞায় ! এমন জানিলে

কি তিনি কখনও বিবাহ করিতেন ? বিশেষ লরাকে বিবাহ করিবার ইচ্ছাও তাঁহার ছিল না, মিস্ রুবিকেই তিনি হৃদয়সনে স্থান দিয়াছিলেন । কেমন করিয়া যে কি হইল, কোথা হইতে লরা আসিয়া মিস্ রুবিকে আড়াল করিয়া দাঁড়াইল—সে সব কথা মনে পড়িলে এখন তাঁহার অন্ততাপ ভিন্ন আর কি করিবার আছে ?

যে ভুল করিয়া ফেলিয়াছেন, তাহার সংশোধন তো সহজে আর হইবে না ! অনেক দিন হইয়া গিয়াছে ; এখন শুধু মিস্ রুবির কথা ভাবিলে মনে যে আনন্দ হয়, সেইটুকুই তাঁর লাভ ; আজও মিঃ মাটিন একাগ্রচিত্তে সেই চিন্তাই করিতেছিলেন, কি রকম একটা আত্মতাত্ত্বিক শব্দ শুনিয়া মুখ ফিরাইয়া দেখিলেন, কয়েকজন অতি অসভ্য, অর্ধনগ্ন নিগার গৃহমাধ্যে প্রবেশ করিতেছে । দারোয়ান কোথায় গেল ? এই ‘বেপার’দের দেখিলামাত্র ক্রোধে সাহেবের আপাদ মস্তক জলিয়া উঠিল, তিনি হুকুর দিয়া ডাকিলেন, “এই ডরওয়ান !” আর বলিতে হইল না ; সিংহের গর্জন শুনিয়া শশবাত্ত শশকের মতই উড়িয়া সভয়ে পলায়ন-পরায়ণ হইল ; দারোয়ান বেহারারাও ছুটিয়া আসিয়া উহাদিগকে ধাক্কা মারিতে মারিতে গেটের বাহির করিয়া দিল ।

‘সাহেব বাড়ীতে’ প্রবেশ করিবার উপযুক্ত প্রতিকূল পাইয়া ভীত, ক্ষুব্ধ নটবর সঙ্গীদের সহিত ভবানীপুরের পথে আসিয়া আসিয়া বসিয়া পড়িল । ইহার উপরে সঙ্গীরা আবার তাহাকে ‘শড়া’ প্রভৃতি বলিয়া অপমান করিল, বাসাতে গিয়া মারিকিড়ি পকাইয়া দিবারও ভয় দেখাইতে লাগিল ; উহার কথা শুনিয়াই ত ভবানীপুরে আসিয়া তাহাদের এই হুর্গতি !

নটবর নীরবে সব শুনিল । সে বোধ হয় তখন বাক্-শক্তিও হারাইয়া ফেলিয়াছিল ; নহিলে উড়িয়া কখনো কলহের এমন সুযোগ ছাড়িতে পারে ?

পঞ্চম

জগন্নাথদেব অবশেষে ভক্তের প্রতি রূপা করিলেন । নটবর দেখিতে পাইল, ঐ যে, সেই মোটার খানাই না

আসিতেছে ! বাবুটি তাহাকে দেখিতে পাইয়া মোটর হইতে 'ভাড়াটাড়ি' নামিয়া বলিল, “ও ঠাকুর তোমরা এখানে এসে বসে আছ ? আমি এদিকে যে—যাক্ । এখন চল তো আর একটুও দেরী করো না ।”

মোটর ধীরে ধীরে চলিতে লাগিল ; উড়িয়ারা তাহার সহিত ছুটিতে ছুটিতে এলেন রোডে, মিত্র মহাশয়ের রুহৎ বাড়ীর ভিতরে গিয়া হাঁপ ছাড়িয়া বাঁচিল । গৃহিণী এতক্ষণ বাস্তব হইয়া বেড়াইতেছিলেন, বাবুটিকে দেখিয়াই হাত নাড়িয়া বলিতে লাগিলেন, “আমি তখনই তাঁকে বলেছিলুম, অতুল সরকারকে এ সকল কামের ভার দিও না ; সে কি সে সব কিছু বোঝে ? কেবল মোটর নিয়ে ঘুরে ঘুরে বাবুগিরি করে বেড়াতে পারে । বেলা আটটা বেজে গেছে, এখন তুমি যজ্ঞি রান্নাবার বামুন নিয়ে এলে ! কখন কি হ'বে বল দেখি ? আমি তবু বাড়ীর ঠাকুরদের ডাল টাল গুলো চড়িয়ে দিতে বলেছি । যাও ঠাকুররা, দাঁড়িয়ে রইলে কেন, রান্নাঘরে যাও, আরো ছোটো উম্মুরে আগুন দিয়ে শীগুগির করে রান্না চড়িয়ে দাও । আজ খাওয়া দাওয়া হ'তে একেবারে বেলা গড়িয়ে যাবে দেখছি ; 'ঝকি' তো আর কাউকে পোয়াতে হয় না, তাই যার যা খুসী তাই করে । হাড় জলে যায় শুধু আমারই !”

একথা শুনি শুনিতে অতুল সরকারের ভাল না লাগিলেও, নটবর একেবারে হাতে আকাশ পাইল ; সে তখন সেদিনের সকল লাজ্জনা ভুলিয়া, রান্নাঘরে গিয়া, দেশের ভাষায় বক্তৃতা করিতে করিতে হাত নাড়িতে পাইয়া ক্লান্ত হইয়া গেল । “আপনি কিছু ভাববেন না, আমি এখুনি সব ঠিক ক'রে দিচ্ছি ।” বলিতে বলিতে অতুলও একদিকে সরিয়া পড়িল ।

কল্পনা দেবী কবি কাননে বসিয়া কাব্যলোচনা করিতেছেন, ছোট সরস্বতী ঘুরিয়া ফিরিয়া পূজা দেখিয়া বেড়াইতেছেন ; এ বাড়ীর পূজার বিশেষ আয়োজন দেখিয়া এখানেও একবার পদার্পণ করিলেন ; তিনি ভাবিয়াছিলেন, ইহার যখন সরস্বতী পূজার এত আয়োজন করিয়াছে, ভক্তিও সেইরূপ করিবে, ইহা-

দিগের বিচার প্রতি অমুরাগ দেখিয়া পরিতুষ্ট হইতে পারিবেন । কিন্তু সে সব কিছুই দেখিতে পাইলেন না । বাড়ীর সকলেই আহারের আয়োজন ও নিমন্ত্রিত দিগের অভ্যর্থনা করিতে বাস্তব ; বালক বালিকাদিগেরও সেই ভাব দেখিয়া তিনি বিরক্ত হইলেন ।

গৃহিণীর কনিষ্ঠা কন্যা নিভা জানালার পরদা সরাইয়া বার বার পথের দিকে চাহিতেছে, আর মাতাকে জিজ্ঞাসা করিতেছে, “দিদি কখন আসবে মা ? পূজা আরম্ভ হয়ে গেল, কৈ দিদি তো এখানে এল না ।”

মাতা বলিতেছেন, “আসবে, বিভা এখুনি আসবে ; তোর দাদা যখন আনতে গেছে, তারা তখন পাঠাবেই ।”

রাত্তায় মোটর থামিবার শব্দ শুনিয়াই নিভা নীচে নামিয়া গেল, বালক বালিকারা সকলেই তাহার অম্মসরণ করিল । ‘দিদি ভাই, এসেছিস ?’ বলিয়া নিভা দিদির হাত ধরিয়া উপরে লইয়া আসিল ; তাহার পর কত কথা, কত গল্প আরম্ভ হইয়া গেল, সরস্বতী পূজার কথা তাহাদের আর মনে রহিল না ।

পৃথিবী ও কল্পলোকের প্রভেদ চিন্তা করিতে করিতে ছোট সরস্বতী বিমর্ষ চিত্তে সে স্থান পরিত্যাগ করিলেন ।

পূজা হইয়া গেল ; বালক বালিকারা অঞ্জলি ভরিয়া সচন্দন পুষ্প পত্র সরস্বতী প্রতিমার পদে অর্পণ করিল ; পুরোহিত ঠাকুর দক্ষিণা লইয়া চলিয়া গেলেন । পরমানন্দে প্রসাদ ভক্ষণ করিয়া নিভা প্রতিমার সম্মুখেই দিদির সহিত তাস খেলিতে বসিল ; আজ তাহাদের পড়িতে হইবে না, বড় আনন্দ ! তাহার উপরে অনেক দিন পরে দিদি আসিয়াছে, এত আনন্দ তাহারা আর মনের ভিতরে রাখিতে পারিতেছে না ।

ছোট সরস্বতীর বিরক্তির ফল এইবার ফলিতে লাগিল ; ছই ভগিনীর এক ঘণ্টা পূর্বের অত প্রণয় ভীষণ কলহে পরিবর্তিত হইয়া গেল ! তাস খেলার তুচ্ছ হার জিৎ লইয়া ভগিনীদ্বয়ের বিবাদ ক্রমে ক্রমে চরমে উঠিতেছে দেখিয়া জননী আসিয়া অতি

কষ্টে তাহাদিগকে নিরস্ত করিলেন। ক্রন্দন ও কথা কাটাকাটি করিয়া মনটা হালকা হইলে, পরে তাহারা বুঝিতে পারিল যে, নিশ্চয় এখানে এবার ছুটি সরস্বতী আসিয়াছিলেন, নহিলে তাহাদের এমন মতি গতি হইবে কেন?

এস্থান হইতে যাইয়াই ছুটি সরস্বতী সাহিত্য ক্ষেত্রে প্রবেশ করিলেন; তাহারা ফল সাহিত্যিকগণ কিছু দিন পরে বুঝিতে পারিবেন।

কল্পনা দেবী তখনও কবি কাননে বসিয়া নিবিষ্ট

চিত্তে কাব্যরসের আন্বাদন করিতেছিলেন, তিনি এসব ঘটনার কিছুই জানিতে পারিলেন না।

সন্ধ্যা বেলা ছুটি সরস্বতী প্রধান প্রধান বিজ্ঞা-মন্দিরে বায়োঙ্কোপ দেখিতে যাইয়া সে সব স্থানের ছাত্রগণের প্রতিও কিঞ্চিৎ রূপা-দৃষ্টিগাত করিলেন; সারা দিন ঘুরিয়া ফিরিয়া তিনি অত্যন্ত ক্লান্ত হইয়া গড়িয়াছিলেন বলিয়া আর কবিকাননে গমন করিতে ইচ্ছা করিলেন না; সেখানেই অপেক্ষা করিয়া রহিলেন, কল্পনা দেবী আসিলে কল্পলোকে চলিয়া যাইবেন।

শ্রীহেমমালা বহু।

বাদল দোলা

আজ আষাঢ়ের লাগলো দোলা শালের পাতার পাতার,
আমলকী বন মাতায়।

উদাস বাঘের পরশ মাখি কুঁড়িতে কে মেল্লো আঁগি
শ্রামল তরু গাথায়।

মাঠের ছায়ায় নাচন লাগে মসনে শীষের বোলে,—
নীলিম রেখার কোলে।

আদিম কালের রূপ-কুমারী জাগালো সব হিসাব করি
মনের জমা খাতায়।

বাদলে আজ কোন্ বিরহী করচে অতীত স্মরণ?
চপল কাহার চরণ

দাগ রেখেচে মহোৎসবে তরুণ হিয়ায় কোন্ সে কবে
রক্ত লোহিত বরণ।

আলিঙ্গনে পাগনি কভু পথ চেয়ে তার অধীর—
চলতো হরষ মন্দির।

আসবে কি সে এমন দিনে তাহারি সেই কুটার চিনে,
করবে বাথা হরণ?

ওকনো পাতার ভিড় জমেচে তরুণ জীবন মূলে
চায় সে নয়ন তুলে।

দূরের গায়ে ওই যে নীলা বুঝি গো তার সহজ লীলা
বিজলী-কনক-চূলে।

নরন ধারার পিচ্কারী তার লাগলো ষুথির শাখে,
কদম কুঁড়ির কাঁকে।

চলচে বাতাস হিমের চুমায় ভূগের বৃকে পুলক ছোঁয়ায়
উতল নদীর কূলে।

পদ্মবনে বাজলো কাকগ তরুণ প্রিয়ার হাসি
বরণা বাজায় বাঁশী,

গোলাপ-রাঙা গুলু পরাগে ওই যে তাহার মুখটি জাগে
গান খানি যায় ভাসি।

দোল দিয়ে আজ বাদল দোলা মনের মণি-কোঠায়
কি ভাষে তাহার কোটায়!

স্বপ্নপূরী কোন্ সে মায়া বুকের কোণে আঁকলো ছায়া
দূর সে পরবাসী।

বন্দে আলা।

প্রায়শ্চিত্ত

(উপন্যাস)

রামরতন বলিতে লাগিল, “কিছু একটা করতে গেলেই তোমরা ভয় পাও—এটা পাপ, ওটা পাপ, সেটা পাপ। এটা—ওটা—সেটা যে সতাই পাপ সে কথা তোমায় বললে কে? তুমি যাকে বলছ পুণ্য, সেটাই যে মহাপাপ নয়, তা কেমন করে জানলে? একসময় আমাদের দেশে কালীমন্দিরে নরবলি দিয়ে লোকে ভাবতো খুব পুণ্য হলো। এখন আবার তারাই ভাবছে ওটা মহাপাপ। চক্ষের উপর প্রতিদিন দেখছ, জীবন একটা সংগ্রাম—বৈচে থাকার জন্তে আমাদের কত চেষ্টা! শুধু মানুষের কেন—জীব জগতেরই তাই। ঐ যে উদ্ভিদ দেখছ, ওদের মধ্যেও সেই নিয়ম। বাঘ হরিণ খায়; তুমি আমি মাছ মাংস খাই; পরগাছা আসল গাছকে খায়; এ সব কি তবে পাপ? যদি কিছু পুণ্য কন্ম থাকে তবে সেটা বৈচে থাকার এই চেষ্টা। লোকে মানে শুধু সুখসন্তোষ, সোহাগ—আর ভয় করে বাধিকে—যাকে সে স্পষ্ট দেখে। মুখে বলে—সুখসন্তোষ ছাড়, ও সব কিছুই নয়, শুধু ভগবানকে ডাক—এই যে মিথ্যার অভিনয় দিনের পর দিন চলছে, এ কি পাপ? যদি পাপ হতো, বিশ্ব, এতদিন সে পাপের আঁগুনে পুড়ে ছাই হয়ে যেত। কিন্তু চেয়ে দেখ—সূর্য্য আজও তেমনি উজ্জ্বল, চন্দ্রকর তেমনি শীতল, ফুল তেমনি সুন্দর। চেয়ে দেখ, মানুষের স্রবের সন্ধান তেমনি ছুটছে, হৃৎকাজ বহুর আগেও সে যেমন ছুটত। ধর্ম্ম যদি কিছু থাকে সে এইখানে—সে এইখানে!”

গোবিন্দলালের মনের ধাঁধা ক্রমেই বাড়িতে লাগিল। মংশয়াকুলিত চিত্তে সে কহিল, “কি জানি, বলতে পারি না।”

“তা” যদি বলতে না পার, তবে একথা কেন ভাবছ যে ঘাটোয়াল তার শোণিত প্রতিহিংসার জন্তে তোমার পিছনে ছুটে বেড়াবে, এবং তোমার জীবন কালে ত

তোমায় ছাড়বেই না—মৃত্যুর পরও আরাজ হাতে ভগবানের বিচার মণ্ডপে গিয়ে দাঁড়াবে। প্রতিদিনের জীবন সংগ্রামের জন্তে বাঘকে হরিণ ধরতে হয়। সে যদি পাপ হয়, তবে ভগবানের বিচার কালে বাঘও অনায়াসেই বলতে পারে—“হে ভগবান, তুমি হরিণকে আমার খাওয়া করলে কেন? মাংস না খেয়ে যাতে আমি শুধু ঘাস খেয়ে বাঁচতে পারি—তুমি আমাকে তেমন করলে না কেন? যখন আমাকে তৃণভোজী না করে মাংসাশী করেছ—তখন হরিণ ধরেছি বলে আমার আবার বিচার কিসের? দণ্ডই বা কিসের?”—মনে কর জীবনান্তে ভগবান যদি তোমায় জিজ্ঞাসা করেন, “গোবিন্দলাল, কেন তুমি নিরপরাধ ঘাটোয়ালকে হত্যা করলে?”—তুমিও তখন অনায়াসেই বলতে পারবে, “প্রভু, কেন তুমি আমায় পথের কাপাল করেছিলে? কেন রাজপুত্র করে’ পৃথিবীতে পাঠাও নি? আমার যদি টাকার প্রয়োজন না দিতে তা’ হ’লে ত আমি ঘাটোয়ালের কেশও স্পর্শ করতাম না। আমি দেখলাম তোমার জগৎ যুড়ে লক্ষ লক্ষ লোক হাসছে, খেলছে—সুখে স্বচ্ছন্দে দিন কাটাচ্ছে। ধন, সম্পদ, প্রেম, সন্তোষ, মান সম্মান—কিছুই তাদের অভাব নেই। রম্য হস্তা, প্রস্তুত কুঞ্জকানন, সুন্দরী নারী, সুধাসম পেয়, মনোহর ভোজ্য, নয়নাভিরাম বেশ—যা কিছু কাম্য সবই তাদের প্রচুর আছে দেখলাম। আমায় কেন তবে শুশুনিয়ার পাথর কাটতে পাঠিয়েছিলে—কেন তবে সরযু লাভের পথে বিরাট বাধা এনে দিয়েছিলে? কেন তবে দ্বারে দ্বারে ঘুরেও আমি চারিটি দানা পর্য্যন্ত সংগ্রহ করিতে পারি নি—বরং লালিত ভাঙিত উপেক্ষিত হয়ে শেষে দামোদরে আত্মবিসর্জন করতে গিয়েছিলাম। আজ যদি তুমি আমার বিচারই কর দয়াময়, তবে কেন আমার অমন দশা করছিলে—তাই আগে বল। আমার হাতে ভিক্ষাপাত্র তুলে দিয়েছিলে—অথচ সেই পাত্র পূর্ণ করে

দেয় এমন মন নিয়ে আমার কাছে কাউকে আসতে দাওনি। কিন্তু দয়াময়, আমার হৃদয়েও সাগর তুলা অপার প্রেম দিয়েছিলে, অনন্ত সাধ দিয়েছিলে,—সুখ সন্তোষের অলন্ত কামনা দিয়েছিলে, আবার ভালকে ভাল বাসতে শিখিয়েছিলে। তুমি দারুণ তৃষ্ণা দিয়েছিলে, জল দাওনি। আবার চারিদিকে নানাছন্দে গানের সুর বাজিয়েছিলে, কিন্তু আমায় কাণ দাওনি। চারিদিকে এত রূপ দিয়েছিলে, নয়ন দাওনি। আমি যদি নিজের বাহুবলে সুখ, সন্তোষ সন্তোষ লাভ করে থাকি—পরের নিৰ্বার কেড়ে নিয়ে নিজের তৃষ্ণা মিটিয়ে থাকি—তাতে আমার কোন অপরাধ হয়েছে ঠাকুর? আমার যতটুকু আবশ্যক, আমি শুধু সেইটুকু নিয়েছি বৈত নয়। এতে আমার পাপ কোথায়? আজ জীবনান্তে তুমি বলছ, আমার প্রতি রুষ্ট হয়েছে; আমার নরক বাসের আদেশ দিচ্ছ! কিন্তু বল দেখি কেন তুমি আমায় এমন করে গড়েছিলে যে আমি তোমার মনের মত হতে পারিনি? সে কি আমার দোষ? তুমি ত সর্বদর্শী। যখন আমার সৃষ্টি করেছিলে—তখনই ত জানতে বাটোয়ালকে আমি হত্যা করব। জেনে শুনে আমায় সৃষ্টি করাই বা কেন, আর এমন দণ্ড দেওয়াই বা কেন?”

উত্তেজিত কণ্ঠ কোমল করিয়া রামরতন বলিল—
“কেমন বন্ধু, আবশ্যক হলে এসব কথা ভগবানকে বলা চলে কি না?”

নিমজ্জমান বক্তির গায় হাবডুপু খাইতে খাইতে গোবিন্দলাল বলিল—“বোধ হয় চলে।”

ঈষ্টচিত্তে রামরতন বলিল, “চলে যদি, তবে আজ থেকে নিশ্চিন্ত হও। পাপগলামিতে আর মন দিও না।”

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ।

হরি সামন্ত যেদিন জুড় হইয়া গোবিন্দলালকে নিজ গৃহ হইতে বিদায় দেয়, সে দিন এবং তাহার পরও কিছুকাল উত্তেজনার বশে বুঝিতে পারে নাই যে, যাঁহা সে করিল তাহা ভাল কি মন্দ! একজন দীনহীন ভূতা—তা হউক না সে মুহুরী—তবুও ত ভূতা; হউক না সে বংশ

গৌরবে হরি সামন্তের সমতুল্য—সে যে সরস্বর স্বামী হইবার হ্রাশা পোষণ করিতে পারে, এ কথা মনে হইলেই হরি সামন্ত অগ্রিস্পষ্ট দাহ পদার্থের মত দপ্ করিয়া জলিয়া উঠিত। অথচ একটি কথা সে ভুলিতেও পারে নাই। বিজয়া দশমীর সেই শ্রান্ত সন্ধ্যায় অভুক্ত গোবিন্দলাল যখন তাহার গৃহত্যাগ করিল, তখন হরি সামন্ত দেখিয়াছিল, গোবিন্দলালের বদনে নয়নে চিন্তা, ভয় বা রোষের কোন চিহ্নই ছিল না, বরং সে লক্ষ্য করিয়াছিল যে তাহার প্রত্যেক অঙ্গ প্রত্যঙ্গের ভঙ্গি একটা দৃঢ়তাই স্থচিত করিয়াছিল। গোবিন্দলাল গৃহ হইতে তাড়িত হইলেও সেই জন্ত হরি সামন্তের হৃদয় হইতে তাড়িত হইল না। সহসা গোবিন্দলালের কথা মনে হইলেই একতেশ্বরে ভূমিকম্পের কথা মনে পড়িয়া যাইত, অমনি হরি সামন্তের হৃদয়ের এক নিহৃত কোণে খচ করিয়া একটি কাঁটা ফুটিয়া উঠিত; হরি সামন্ত সেই কাঁটাটি দেখিতে পাইত না বটে; কিন্তু তাহার বেদনা নিত্য অনুভব করিত। কিন্তু সে কথা সে আকারে ইঙ্গিতে কোন দিনই প্রকাশ করে নাই।

সেই বিজয়া দশমীর পর পাচমাস চলিয়া গেল। হরি সামন্তের সম্মুখে গোবিন্দলালের প্রসঙ্গ পর্য্যন্ত কেহই উত্থাপন করিতে সাহস করিল না। গোবিন্দলালের বিদায়ে হরি সামন্তের অন্তঃস্থ ভূত্যাগ আনন্দিতই হইয়াছিল। চারি বৎসর ধরিয়া তাহারা দেখিয়া আসিতেছিল যে গোবিন্দলাল তাহাদের মত আর একটি ভূতামাত্র নহে! তাহার বাক্য, কার্য্য, ব্যবহার সকলের মধ্যেই একটু বিশেষত্ব ছিল, ইহা তাহারা বুঝিতে পারিয়াছিল। তাহারা স্বর্গার সহিত দেখিতেছিল যে, গোবিন্দলাল হরি সামন্তের মনের উপর অসাধারণ আধিপত্য বিস্তার করিতেছে। এক ভূতা কি অপর ভূতের এই সৌভাগ্য সহ্য করিতে পারে? তাহারা তাই দল বাঁধিয়া গোপন গোবিন্দলালের পথে নানা বিঘ্ন আনিয়া স্থাপন করিত, এবং তাহাকে অযোগ্য অক্ষম অশক্ত প্রতিপন্ন করিবার জন্ত যথাসাধ্য চেষ্টা করিত। ছোট হউক বড় হউক ভূতা মাত্রেই ইহা স্বভাব! যে ছোট সে লোহার

কাটারী বসায়, আর যে বড় সে মিছরির ছুরি হানে।

গোবিন্দলাল যে এসকল গুপ্ত ষড়যন্ত্রের কথা জানিতে পারিত না তাহা নহে। বুদ্ধিমান ভৃত্যেরা বুঝিত যে, গোবিন্দলালকে তুষ্ট করিতে পারিলেই হরি সামন্তকে তুষ্ট করা হইবে। তাহারা নিজেরাই ষড়যন্ত্র করিত—এবং পরস্পরেই কেহ কেহ আসিয়া গোপনে গোবিন্দলালকে সকল কথা জানাইয়া যাইত। ইহাও ভৃত্য মাত্রেরই স্বভাব। যাহা হউক গোবিন্দলাল সেজন্ত কোনদিন কাহাকেও কিছু বলে নাই। এসকল কথা সে হাসিয়াই উড়াইয়া দিত। গোবিন্দলালের এই ভাব, অপর ভৃত্যদিগের নিকট একটা অপরাধরূপে গণ্য হইল! তাহারা যেমন নিজেদের মধ্যে সামান্য বিষয় লইয়া কলহ করে—পরস্পর পরস্পরকে গালি দেয় এবং স্লযোগ পাইলেই সকলে একত্র হইয়া হরি সামন্তের নিন্দা করে—তেননি আবার হরি সামন্ত কবে কাহাকে একটা মিষ্ট সম্ভাষণ করিয়াছে, কাহার সহিত কথা কহিতে একটু অধিক সময়ে হাত বধন করিয়াছেন—প্রতি যোগিতার ভাবে নিজেদের মধ্যে সেই কথা আলোচনা করিয়াও গর্ষ অল্পভব করে। গোবিন্দলাল কেন যে সে সকল কিছুই করিত না, হরিসামন্তের ভ্রাতাবর্গ তাহার কোনই কারণ বুঝিতে পারিত না।

ভৃত্যদিগের মনে যাহাই থাকুক, হরি সামন্তের কৃপা পাইবার জন্ত অনেক সময়েই তাহাদিগকে গোবিন্দলালের শরণাপন্ন হইতে হইত। ইহাতে তাহারা মনে করিত যে তাহাদের মধ্য কাটা গেল! কিন্তু তাহা হইলে কি হয়, তবুও তাহা করিতে হইত। তাহারা নিজেদের মধ্যে সকল বিষয়েরই আলোচনা করিত—কেবল এই বিষয়টাই নহে! কেশব মনে করিত—আমি গোবিন্দলালকে কি বলিতেছি কিরূপে তুষ্ট করিতেছি—তাহা গোপাল বা যদু জানিল না। গোপাল এবং যদুও আবার ঠিক ঐরূপই ভাবিত যে, কেশব কিছু জানিল না। অতঃ কে কি করিতেছে তাহা কোন না কোন প্রকারে

ফুটিয়া আর একজনকে কিছু বলিত না। ইহাও দাসত্বের অন্ততম অলিখিত বিধি!

ভৃত্যেরা যে দিন শুনিল যে গোবিন্দলাল সরযুকে ভালবাসে এবং তাহাকেই বিবাহ করিতে চায় বলিয়া বিতাড়িত হইয়াছে, সে দিন তাহারা এ উহার গা টিপিয়া এবং নয়নে নয়নে অনেক কথা বলিল। ছই একজন পুরাতন দ্রুসাহসিক ভৃত্য বলিল, “এমন যে হবে সেটা ভানাইছিল।” ক্রমে কথা পল্লবিত হইয়া গ্রামে এবং গ্রামের বাহিরেও রাষ্ট্র হইয়া গেল। এবং তাহার ফলে গ্রামের হরিসভার গৃহে ঘন ঘন বৈঠক বসিতে লাগিল। ছই মাস পরে সরযুর মাসীর যে দিন কাল হইল—সেদিন হরি সামন্ত দেখিল, মৃতদেহ শ্মশানভূমে লইয়া যাইবার লোক নাই। সে অগ্নিগর্ভ শৈলের ত্রাণ অলিতে লাগিল, কিন্তু শির নত করিল না। গ্রামের লোক সবিস্ময়ে দেখিল, নিজের পুঙ্খরিণীর তীরে চিতা রচনা করিয়া হরিসামন্ত একাকীই মৃতের সংস্কার করিতেছে।

এই ঘটনার পর আরও কিছুকাল অতীত হইল। এতদিনও হরিসামন্ত গ্রামের সহিত যেটুকু সম্পর্ক রক্ষা করিয়াছিল, দিদির মৃত্যুর পর হইতে তাহা রক্ষা করাও তাহার পক্ষে দার হইয়া উঠিল। যে ছই একজন হরি সামন্তের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া ইন্দ্রিতে প্রায়শ্চিত্তের প্রস্তাব করিল, তাহারা যে প্রহৃত না হইয়া গৃহে ফিরিতে পারিয়াছিল এই জন্ত নিজ নিজ অঙ্গুষ্ঠকে ধস্তবাদ দিল!

মাতৃহারা সরযু এখন সত্য সত্যই মাতৃহারা হইয়াছিল। তাহার জন্ত যে এত কাণ্ড ঘটিতেছে ইহা বুঝিয়া সে দিন দিন মলিন ও ক্লশ হইতে লাগিল। মাসীর অভাব যাহাতে সরযু বোধ করিতে না পারে, সকল কার্য ত্যাগ করিয়া হরি সামন্ত সে জন্ত প্রাণপণে চেষ্টা করিতে লাগিল বটে, কিন্তু কৃতকার্য হইতে পারিল না।

গোবিন্দলাল চলিয়া যাইবার ছয় মাস পরে একদিন হরিসামন্ত কেশবকে ডাকিয়া বলিল, “তুমি যেসকল গ্রাম জান?”

“আজ্ঞা, ইহা।”

“এই টাকা কয়টি নিয়ে গোবিন্দলালের বাড়ী যাও। তাকে দিয়ে আসবে।”

কেশব অবাক হইয়া হরিসামন্তের মুখের দিকে চাহিয়া রহিল,—ভাবিতে লাগিল, এখনও গোবিন্দলাল !

রূঢ় কর্তে হরিসামন্ত বলিল, “হাঁ করে’ চেয়ে রইলে যে?”

কেশব ব্যস্ত হইয়া মাথা চুলকাইতে চুলকাইতে বলিল, “আজ্ঞে, যদি গোবিন্দকে না পাই?”

“শুনেছি, তার মাসী আছে—যদি না পাও—তার মাসীর হাতে দিয়ে আসবে। এখনি যাও, সন্ধ্যা নাগাদ ফিরতে পারবে।” কেশব নিতান্ত বিরক্ত হইল বটে, কিন্তু বাক্যব্যয় না করিয়া তৎক্ষণাৎ মেঝিয়া অভিমুখে যাত্রা করিল। গোবিন্দলালের প্রতি এখনও হরিসামন্তের যে কত অনুরাগ—যাইবার পথে যাহাকে পাইল—কেশব নানাভাবে তাহাকেই সেই কথা বলিতে বলিতে গেল! নীচ যে, সে এই রূপেই প্রতি-হিংসা সাধন করে।

প্রতিদিন হরিসামন্ত সরযুকে লইয়া পুষ্করিণীর বাধা ঘাটে বসিত। সে দিনও বসিয়াছিল। সরযু দেখিল তাহার পিতা আজ অন্তঃসত্ত্ব। কথোপকথন করিতে করিতে সে বারংবার কেশবের সন্ধান করিতে লাগিল। যত যখন আসিয়া কহিল, “কেশব এখনও ফিরে নাই” তখন হরিসামন্ত ব্যগ্র কর্তে কহিল, “এত রাত্রি হল, এখনো আসেনি?”

“কি হয়েছে বাবা? কেশবকে কোথায় পাঠিয়েছ?”

“মেঝিয়ায়।”

“মেঝিয়ায়?”—সরযু এমন স্বরে কহিল, “মেঝিয়ায়” যে হরিসামন্ত চমকিয়া উঠিল! তাহার এক একবার মনে হইতে লাগিল, গোবিন্দলালকে গৃহভাঙিত করিয়া সে বোধ হয় ভাল করে নাই। প্রকাশে বলিল, “গোবিন্দ তার আটটা টাকা ফেলে গেছে—তাই পাঠিয়ে দিচ্ছি। তার নিজের উপার্জনের টাকা, আমি রাখবো কেন? কেশব এখনো আসছে না কেন বুঝতে পারছি না। দেখি এসেছে কিনা—”

কেশবের সংবাদ লইবার জন্ত ঘাট হইতে উঠিবা-মাত্রই কেশব আসিয়া উপস্থিত হইল। হরিসামন্ত কহিল, “এত দেরী হল যে? দিয়ে এলে টাকা?”

“আজ্ঞে না।”

অত্যন্ত ব্যগ্র কর্তে হরিসামন্ত কহিল, “সে কি নিলে না?”

“তার দেখাই পাইনি।”

হরিসামন্ত বলিল, “গোবিন্দলাল কোথায় গেছে? গ্রামে নাই?”

“না।”

“কোথায় গেল?”

“লোকে বলে সে পাগল হয়েছে।”

তীব্র স্বরে হরিসামন্ত বলিল, “কি বলে?”

“লোকে বলে গোবিন্দলাল পাগল হয়ে নিরুদ্দেশ হয়েছে।”

হরিসামন্ত কিছুক্ষণ নীরব হইয়া আকাশের দিকে চাহিয়া রহিল। তাহার পর বলিল, “তার মাসীকে জিজ্ঞাসা করেছ?”

“সেও নেই।”

“নেই? কোথায় সে?”

“জগবন্ধু দর্শন করতে গিয়ে পথে মারা গেছে।”

অনেকক্ষণ অপেক্ষা করিয়াও যখন কেশব দেখিল, হরিসামন্ত আর কথা কহিতেছে না, তখন সে শাণের উপর টাকা কয়েকটা রাখিয়া ধীরে ধীরে প্রস্থান করিল।

সেই নিরুদ্দেশ বাপীত তখন ঝিল্লীরবে মুগ্ধিত হই-তেছিল। তাহার পাশ্বেই হরিসামন্তের নারিকেল বৃক্ষের সারি। তাহার পর পথ। একথানা গো শকট নানা রূপ ধরনি করিতে করিতে সেই পথে ধীরে ধীরে চলিয়া যাইতেছিল। হরিসামন্ত অনেকক্ষণ অন্ত মনে সেই একঘেয়ে শব্দ শুনিতে লাগিল। যখন তাহাও আর শুনা গেল না, তখন সে একটা দীর্ঘ নিশ্বাস ত্যাগ করিয়া আপন মনে বলিল, “পাগল হয়েছে।”

হরিসামন্ত আসন ত্যাগ করিয়া উঠিয়া দাঁড়াইল।

এবং সরযুকে ডাকিয়া কহিল, “চল মা, ঘরে যাই, রাত হয়েছে।”

কন্তার কোন উত্তর না পাইয়া হরিসামন্ত অস্থচ্রে কহিল, “শাণের উপরেই ঘুমিয়ে পড়েছে। সরযু! সরযু!”

কিন্তু সে সরযুর সাড়া পাইল না। নিকটে আসিয়া দেখিল, সরযু শাণের উপরে মুচ্ছিতা—চন্দ্রকর তাহার মনে মুখের উপর ক্রীড়া করিতেছে। হরিসামন্ত ক্ষিপ্ৰপদে জল আনিয়া সরযুর মুখে এবং চোখে দিতে দিতে লাগিল। অল্পক্ষণ শুশ্রূষার পর সরযু যখন চৈতন্য লাভ করিল তখন হরিসামন্ত কন্তার ব্যথিত মস্তকটী নিজ বক্ষে তুলিয়া লইয়া অতিশয় কোমল কণ্ঠে ডাকিল, “সরযু! সরযু—মা আমার!”

সরযু কোন কথা কহিল না, কেবল পিতার বক্ষে মুখ লুকাইয়া ফুলিয়া ফুলিয়াকাদিতে লাগিল।

* * *

ইহার পর অনেক দিন অতীত হইয়াছে, সরযুর কাছে সে যেন অনেক বৎসর। হরিসামন্তের নিকট কেহ আর গোবিন্দলালের নামটী পর্য্যন্ত করে না। গোবিন্দ লাল নামে কোনদিন কোন লোক যে হরিসামন্তের বাড়ী ছিল, কথায় বার্তায় ইঙ্গিতে পর্য্যন্ত কেহ সে কথা প্রকাশ করে না। দিনের পর দিন, হরি সামন্তের সকল কার্যই পূর্ববৎ চলিয়া যাইতে লাগিল।

পৃথিবীতে কাহারও অভাবে কোন কায বন্ধ থাকে ন। আজ মনে হইতে পারে, একের অভাবে সংসার অচল, কিন্তু হুইদিন পরেই সেই অচল সংসার আবার সচল হইয়া পড়ে। অভাব দাগ রাখিয়া যায় মনে। ঘষিলে মাজিলে সে দাগ কিছু অক্ষুণ্ণ হইতে পারে বটে, কিন্তু একেবারে বিলুপ্ত হয় না। বীণার ঠিক তারে আঘাত পড়িলেই নিদ্রিত সুর আবার শ্রুতি লইয়া জাগ্রত হয়।

ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ

আজ মহা নবমী। ছাতনার জমিদারের পূজা বাটীতে

মহিষের রুম্বিরে মহিষমর্দিনীর পূজা হইয়া গিয়াছে। নবমীর চন্দ্রকর শেফালিকার গন্ধে সিক্ত হইয়া বৃক্ষের পত্রে পত্রে ঝরিয়া পড়িতেছে। শঙ্খ, ঘণ্টা, ঢাক, ঢোল প্রভৃতির ঘোর রোল জগন্মাতার সন্ধ্যারতি ঘোষণা করিতেছে। এমন সময় সরযু একাকিনী তাহাদের পুঙ্করিণীর বাঁধা ঘাটে আসিয়া বসিল। মনে হইল, যেন সন্ধ্যারিণী বিগদ-প্রতিভা ধীরপদে বাপীতটে আসিল।

অর্ধশালী পিতার অপার মেহে লালিত ও বদ্ধিত সরযু ছুঃখ কাহাকে বলে জানিত না। তাহার রূপ যৌবনের অভাব ছিল না, বসন ভূষণের অভাব ছিল না, মেহ যত্নের অভাব ছিল না। সে যখন ঘাটা বলিত তখনই তাহা করিবার জন্ত দাস দাসী হইতে হরিসামন্ত পর্য্যন্ত সকলেই বাস্ত হইত। সরযু পিতৃ-গৃহে রাজরাণী ছিল।

শৈশবে সরযু মাতৃহারা হইয়াছিল বটে, কিন্তু মাসী তাহাকে মুহূর্তের জন্তও সে অভাব বুঝিতে দেয় নাই! সরযু যখন প্রতিদিন চন্দ্রকলার ছায় ধীরে ধীরে বাড়িয়া উঠিতে লাগিল, হরিসামন্ত এবং মাসী তখন সরযুকে নিত্য নূতন নূতন বসন ভূষণেই সাজাইয়া রাখিত—এক-থানা ভাজিয়া দুইথানা করিবার কাযও দেয় নাই। তাহারা মনে করিত যে বয়স হইলেই সরযু আপনা হইতে সকল শিখয়া লইবে।

ক্রমে সরযুর বয়স হইল। বয়সের সঙ্গে সঙ্গে স্তম্ভরী সাজিবার ইচ্ছাই তাহার বলবতী হইয়া পড়িল। প্রতি-বেশী দরিদ্রগণের কন্তা হইতে সে ক্রমেই নিজেকে এতদূরে লইয়া গেল যে, সহচরী বলিতে তাহার আর কেহ থাকিল না।

কৈশোর বয়সে সরযু যখন গোবিন্দলালের নিকট কিছু লিখিতে ও পড়িতে শিখিতেছিল, তখন সে বুঝিতে পারে নাই যে বিভালাভের দক্ষিণা দিতে বসিয়া সে নিজেকে একেবারেই কাঙ্গালিনী করিয়াছে। গোবিন্দ-লাল যে দিন তাহাদের গৃহ হইতে তাড়িত হইল, সেই দিন সরযু প্রথমে ভাল করিয়া বুঝিল যে, গোবিন্দলাল তাহার নিকট কেশব, যছ ও গোপালের মত একজন

পিতৃত্ব মাত্র নহে! তাহার পর যে দিন সে শুনিল, গোবিন্দলাল পাগল হইয়া গৃহতাগ করিয়াছে, সে দিন তাহার আর সন্দেহ মাত্র রহিল না, গোবিন্দলালের সঙ্গে সঙ্গে তাহার নয়নের আলোক নির্বাপিত হইয়াছে। উঃ সে সত্য কি ভীষণভাবে সেই দিন তাহার সম্মুখে উপস্থিত হইয়াছিল! সরযু দেখিল, তাহার বুকজিত তৃষিত বেদনাগ্নি হৃদয় লইয়া এই জন কোলাহল নুধরিত পৃথিবীতে সে একেবারে একা। পুষ্করিণী ঘাটে বসিয়া মাসীর শেষ শব্দার দিকে চাহিতে চাহিতে সরযু সেদিন কত রোদন করিল! এ সংসারে যে একা তাহার দূত ছুঃখী কে?

আজ মহানবমী। আর একটা দিন! গোবিন্দলালের সংবাদ কেহ জানিত না—কেহ লইত না। বর্ষ শেষ হইতে আর একটা দিন বাকী! সত্যই কি সে উন্নাদ হইয়াছে? সত্যই কি আর গৃহে ফিরে নাই? উন্নাদ কি কখনো আর ভাল হয় না? আজ মহানবমী—কালই যে বর্ষশেষ হইবে! সে কি আসিবে না? ক্ষীণ আশার একটা সূক্ষ্ম সূত্রকে অবলম্বন করিয়া সরযু এতদিন জীবন বহন করিতেছিল। আর একটা দিন! সেই দিনের পরই যদি আশার সেই সূক্ষ্ম সূত্রটা ছিন্ন হইয়া যায়? তাহার পর? সরযু আজ তাই অত্যন্ত ব্যাকুল হইয়াছিল।

রজনী প্রভাতেই বিজয়া দশমীর বার্ষিক উৎসব। সে কি উৎসব? সে যে এবার সরযুর শ্মশান-শয়নের শোভাযাত্রা! সরযুর নয়নে জল দেখা দিল। গত বৎসর এই দিনেই সরযু প্রথম বৃষ্টিতে পারিয়াছিল, নারী-হৃদয় শুধু পিতৃস্নেহ লইয়াই পরিতৃপ্ত থাকিতে পারে না। তাহার আরও চাই—আরও চাই। যাহা পাইলে নারীজন্ম সার্থক হয় তাহা যে সে পাইয়াছিল, এবং পাইয়াই হারাইয়া, তাহা সে সেই দিনই বুঝিয়াছিল। সেই দিনই সে প্রথমে শিখিয়াছিল—ধন রত্ন বেশ ভূষা কিছুই নহে—প্রেমই সর্বজয়ী। যাহার নিকট প্রাণের কথাটা খুলিতে পারে এমন একজন সহচরী পাইবার জন্ত আজ সরযু কাঁদিয়া আকুল হইল!

একাকিনী ঘরে বসিয়া থাকিতে থাকিতে তাহার আর ভাল লাগিতেছিল না। তাহার মনে হইতে লাগিল কক্ষের প্রাচীরগুলি যেন তাকে নিতান্ত নিষ্ঠুরভাবে চাপিয়া ধরিবার জন্ত চারিদিক হইতে সরিয়া আসিতেছে। মুক্ত বায়ুর আশায় সরযু তাই পুষ্করিণীর ঘাটে আসিয়া বসিয়াছিল। তাহার মনে পড়িল, গত বৎসর এই মহানবমীর দিন গোবিন্দলালের অবসর মাত্র ছিল না। আজ তাহার পিতা সে সকল কার্য্য করিবার জন্ত অতি প্রভাতেই সোণামুখীর হাটে গিয়াছেন। কখন যে ফিরিয়া আসিবেন তাহার নিশ্চয়তা নাই—গত বৎসর গোবিন্দলালই সেই সকল কার্য্যে নিযুক্ত হইয়া সোণামুখী গিয়াছিল।

অনিশ্চিত অন্ধকার ভবিষ্যতের কথা ভাবিতে ভাবিতে আত্মহারা সরযু চক্ষিয়া উঠিল। এ যে সেই একান্ত ব্যক্তি হারানো কণ্ঠের সুর! সরযুর দেহ রোমাঞ্চিত হইল।

আবার! ঐ আবার!

এ কি তবে সত্য? না স্বপ্ন?

গোবিন্দলাল বিম্মিত কণ্ঠে ডাকিল—“সরযু!”

সরযু উত্তর দিতে চাহিল, পারিল না। তাহার কণ্ঠ রুদ্ধ হইয়া আসিল। তৃষিত হৃদয়ের শত আত্মবান এক সঙ্গে মিলিয়া তখন সরযুর কণ্ঠের দ্বার দিয়া আকুল বিকুল করিয়া বাহির চেষ্টা করিতেছিল।

গোবিন্দলাল আবার ডাকিল—“সরযু!”

সরযু বসিয়া ছিল, মুহূর্ত্তে উঠিয়া দাড়াইল। - বাম্প-নিরুদ্ধ কণ্ঠে অতি কণ্ঠে কহিল—“তুমি এসেছ?”

একখানি গল্প রচনা করিলে যত কথা প্রকাশ করিতে না পারা যায়, এই ক্ষুদ্র ছুটি কথায় তাহার অনেক অধিক প্রকাশিত হইল।

গোবিন্দলাল কহিল, “হাঁ সরযু, তোমায় দেখতে এসেছি।”

ভয়ে ভয়ে আশা ও নিরাশায় মগ্নিত হৃদয়ে সরযু বলিল—“কাল বিজয়া দশমীর উৎসব।”

“সে জন্তে আমি প্রস্তুত হয়েছি।”

অতিশয় আবেগ পূর্ণ পুলকিত কণ্ঠে সরযু বলিল—
“হয়েছে ?”

গোবিন্দলাল তখন আত্মকাহিনী বিবৃত করিতে লাগিল। শুনিতে শুনিতে সরযু প্রথমে উৎফুল্ল হইল— তাহার পর একেবারে মলিন হইয়া গেল! তাহার সর্বাঙ্গ কাঁপিতে লাগিল—দেহে স্বেদ ঝরিল। সে অতিশয় ভীত ও ক্ষীণ কণ্ঠে কহিল—“হত্যা!”

“হা সরযু, হত্যা! তাই অকপটে সে কথা তোমার কাছে বলতে এসেছি। আমি বড়ই অপরাধী। যদি মার্জনা করতে পার, তবেই তোমার পিতার কাছে মুখ দেখাব—বিবাহের প্রার্থনা জানাব। আর যদি মনে কর, নরহন্তাকে স্পর্শ করতে পারবে না—তবে আমার বিস্মৃত হও, তাতেও আমার আর হুঃখ থাকবে না।” বল সরযু, “আমায় কি ক্ষমা করবে?”

সরযুর মুখে কথা সরিল না। পৃথিবী ঘুরিতে লাগিল, সে ছুই করে মুখ চাপিয়া শানের উপর বসিয়া পড়িল।

গোবিন্দলাল শুনিতে পাইল, সরযু কাঁদিতেছে। গাঙ্গী যেমন দেবীর সম্মুখে কাঁপে, গোবিন্দলালও তেমনি ঠক্ ঠক্ করিয়া কাঁপিতে লাগিল। কিছুক্ষণ নীরব থাকিয়া কহিল, “সরযু! ভেবো না যে হুঃখে ও অনুশোচনায় আমার হৃদয় দগ্ধ হচে না। যখন কিছুতেই টাকার সংস্থান হল না, যখন বুঝলাম যে তোমাকে আর পাব না, তখন দামোদরে ডুবে মরতে গিয়েছিলাম। যদি মরতাম, তবে কি তুমি স্মৃতি হত?”

সরযু তখনও নীরব। গোবিন্দলাল বৃশ্চিক দংশনের যাতনা অনুভব করিতে লাগিল। কহিল, “আমি নর-ঘাতক বলে’ যদি আমার আর ভালবাসতে না পার তবে বল—একটাবার বল। ঐ পুকুরের স্থির জলে তোমারই সাক্ষাতে তোমার মুখের দিকে চাইতে চাইতে আমি প্রাণত্যাগ করি।”

সরযু মুখ তুলিয়া সম্মুখ দৃষ্টিতে গোবিন্দলালের মুখের

দিকে চাহিয়া রহিল। আবেগপূর্ণ কণ্ঠে গোবিন্দলাল বলিতে লাগিল, “বলেছি ত সরযু! ফাঁড়িদারকে ফাঁকি দিয়েছি—পৃথিবীর সকল লোককে ফাঁকি দিয়েছি। এই হত্যাকাণ্ডের কথা তোমায় না বললেও চলতো। তুমি এর বিন্দু রিসর্গও জানতে পেতে না। কিন্তু তা নয় সরযু! তোমার কাছে বলতেই হবে বলে’ আজ এসেছি। জেনেই এসেছি যে তোমায় বললে হয়ত চির-দিনের মত তোমায় হারাব। কিন্তু তোমায় ফাঁকি দেওয়ার চেয়ে সেও আমার শ্লাঘা। যদি দয়া করে ক্ষমা কর, তবে তোমারই পুণ্যে আমি পবিত্র হব, যতদিন বাঁচি তু’জনে কাতর কণ্ঠে ভগবানের কাছে মার্জনা চাইব। অপরাধীকে ক্ষমা কর সরযু! তাকে হাত ধরে তোল। তুমি ক্ষমা না করলে ভগবান আমাকে ক্ষমা করবেন না। আর যদি মনে কর এ জীবনে প্রায়শ্চিত্ত করলে জীবনান্তে তোমায় পাব, তাহলে বল, ঠাকুড়ায় গিয়ে ফাঁসি কাঠকে আলিঙ্গন করি। তবে একটি ভিক্ষা এই যে, আমার চরম সময়ে একটাবার আমার সম্মুখে এসে দাঁড়িও—আমি তোমায় দেখতে দেখতে ফাঁসির দড়ী গলায় তুলব।”

অনেকক্ষণ নীরবে থাকিয়া সরযু কথা কহিল। একি সরযুর কণ্ঠস্বর? সরযু অতিশয় ক্ষীণকণ্ঠে কহিল, “কাল তবে এস, আজ ত বাবা বাড়ী নেই।”

সরযু আর মুহূর্তও সেখানে দাঁড়াইল না—আপন শয়ন কক্ষে যাইয়া দ্বার রুদ্ধ করিয়া দিল, এবং উপাধানে মুখ লুকাইয়া কেবলই কাঁদিতে লাগিল। মাতৃহীনীর মাতৃ বিয়োগ-বেদনা বহুদিন পর আজ প্রবল বেগে উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিল।

সরযু বুঝিল যে, তাহার আকাশের পূর্ণচন্দ্র আজ সহসা নিবিয়া গিয়াছে।

ক্রমশঃ

শ্রীরাজেন্দ্রলাল আচার্য্য।

ভাষা ও ভাষাবিজ্ঞান

বঙ্গ-সাহিত্যে ঋষি বঙ্কিমচন্দ্র আমাদের পুরোহিত-শ্রেণীকে ধৃতুরা ফলের সহিত তুলনা করিয়া বলিয়াছিলেন যে, যদি বক্তৃতায় উদ্দাননা আনিতে চাও তাহা হইলে তোমার বক্তৃতার সহিত একটু ধৃতুরা ফলের বীজ মিশাইয়া দিও।—অর্থাৎ বক্তৃতা বা যুক্তি হৃদয়গ্রাহী করিবার জন্য মাঝে মাঝে সংস্কৃত শ্লোক আওড়াইলে উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়। তোমার কথা যদি লোকে শুনিতে না চায়, তোমার যুক্তি যদি লোকে বুঝিতে না পারে তাহা হইলে ছ'একটা সংস্কৃত বচন ঝাড়িতে পারিলেই লোকে না বুঝিয়াও বক্তৃতার সারবত্তা স্বীকার করিবে। আজকাল সংস্কৃতের স্থান অধিকার করিয়াছে ইংরাজী ভাষা। কোনও অপরিচিত ভদ্রলোকের সহিত কথা বলিবার সময়ে ছ'একটা ইংরাজী কথার বুকনী দিলেই শ্রোতার মন গলিয়া যায়। রেল যাত্রায় করিবার সময় বাঙ্গালী বা মাদাজী রেল-কর্মচারীর সহিত ইংরাজী ভাষার কথা বলিলে যে অমোঘ ফল ফলে একথা বোধ হয় কাহাকেও বলিয়া দিতে হইবে না। হিন্দী ভাষার দেশে গিয়াও শিক্ষিত সমাজে হিন্দী অপেক্ষা ইংরাজীরই কদর দেখা যায়। এককালে ভারতবর্ষে পার্শ্বী ভাষারও এই প্রকার সমাদর ছিল। ইংরাজী ভাষার প্রতি এই প্রকার পক্ষপাতিত্বের মূলীভূত কারণ অনুসন্ধান করিলেই জানা যাইবে যে, ইংরাজী ভাষার সহিত পরিচয় আভিজাত্য ও শ্রদ্ধার লক্ষণ বলিয়া সাধারণের বিবেচনা। যেহেতু ইংরাজেরা সভ্যতা ও রাষ্ট্রনৈতিক প্রভাবে আমাদের অপেক্ষা বড়, সেই হেতু তাহাদের ভাষার সহিত পরিচয় যাহার আছে সেও সাধারণ লোক অপেক্ষা শিক্ষিত ও মার্জিত রুচি বলিয়া বিবেচিত হয়। কিছু কাল পূর্বে যখন সংস্কৃতের জ্ঞান আভিজাত্য ও শ্রদ্ধার পরিচায়ক ছিল, তখনও অভিন্ন কারণে সংস্কৃত শ্লোকের আবৃত্তি সাধারণ লোকের হৃদয় আকর্ষণ করিত। আবার কিছুকাল পূর্বে নবাবীপের ভাষার প্রতি বাঙ্গালীর যে শ্রদ্ধা ছিল, এখন কলিকাতার

ভাষা সেই সমাদর পাইতেছে। ইহারও মূলীভূত কারণ সভ্যতা। ভাষা সভ্যতার একটা উপাদান, এবং সভ্যতার তারতম্য অনুসারে ভাষা বিশেষের প্রতি সমাদরের তারতম্য হইয়া থাকে। কলিকাতায় উড়িয়া দেশবাসী লোকে সাধারণতঃ হীনকণ্ঠ করে বলিয়া তাহাদের ভাষার আবৃত্তি কলিকাতাবাসী বাঙ্গালীর নিকট হাসির ফোয়ারা উঠাইতে পারে। অথচ ইংরাজী ভাষা বহুদূর হইতে আসিয়াও সমাদর পায়। তাই অনেক শিক্ষিত বাঙ্গালী “বাঙ্গালা জানি না,” “সংস্কৃত জানি না” বলিয়া গৌরব অনুভব করেন। ইহার মূলে সেই এক কথা, সভ্যতাই ভাষার অভিজাত্যের নিদর্শন এবং ভাষাই সভ্যতার সর্বপ্রথম উপাদান। মানবের সভ্যতার সহিত যেমন ভাষার বিকাশ হয়, সেইরূপ ভাষার বিকাশের সহিত সভ্যতারও বিকাশ হয়। আবার মানব সভ্যতার বিকাশের ক্রম যেমন অতি জটিল, ভাষার বিকাশের ধারাও সেই রূপ অতি জটিল। প্রত্যেক বস্তুর বিকাশই যেমন সময়-সাপেক্ষ, মনুষ্য সভ্যতা ও ভাষার বিকাশও সেই প্রকার সময়-সাপেক্ষ। সুতরাং সভ্যতার জায় ভাষার বিকাশেরও একটা ইতিহাস আছে। সেই ইতিহাসের সন্ধানই ভাষা বিজ্ঞানের মুখ্য আলোচ্য বিষয়।

কিন্তু কথাটা এত সহজ নহে। কতকগুলি তারিখের সহিত কতকগুলি ঘটনাকে শৃঙ্খলিত করিলেই ইতিহাস হয় না। কি কি কারণে, কি কি উপায়ে কোন কোন ঘটনা ঘটিয়াছে তাহা তন্ন তন্ন করিয়া বুঝিতে না পারিলে ইতিহাস হয় না। ঘটনাসমূহের কার্য কারণ সম্পর্ক স্থাপনই ঐতিহাসিকের প্রধান কার্য। তাই যিনি প্রকৃত ঐতিহাসিক তিনি বর্তমানের ঘটনা-পরম্পরার গতি লক্ষ্য করিয়া ভবিষ্যতের বিষয়ে একটা অনুমান করিতে পারেন। এই জন্তই রাষ্ট্রনৈতিক ব্যাপারে ঐতিহাসিকের এত সমাদর। কারণ ইতিহাস না বুঝিলে রাষ্ট্রনৈতিক ভবিষ্যতের অনুমান করা যায় না। আর

পূর্ব হইতেই অনুমান করিতে না পারিলে অনিবার্য বিপৎপাত হইতে রাষ্ট্র রক্ষার জন্ত প্রস্তুত হওয়া যায় না। সুতরাং ইতিহাস বলিলে কেবলমাত্র ঘটনা পরম্পরা বুঝায় না। ঘটনা পরম্পরার মধ্যে যে কার্য কারণ সম্পর্ক অনিবার্যভাবে সেই ঘটনা পরম্পরার সৃষ্টি করিয়াছে, সেই কার্য-কারণ সম্পর্ক নির্ণয়ই ইতিহাস। নতুবা ইতিহাস ও রূপকথায় কোন প্রভেদ থাকে না।*

ভাষার ইতিহাস বুঝিতে হইলে সর্বপ্রথমে ভাষা জিনিসটাকে বুঝিতে হইবে। ভাষার উপাদান বিশ্লেষণ করিতে হইবে, এবং সেই সকল উপাদানে পারস্পরিক ক্রিয়ার প্রকৃতি জানিতে হইবে। তাই আমরা প্রথমেই ভাষার উপাদান সমূহের বিশ্লেষণ করিবার চেষ্টা করিব। একটা সুপরিচিত উদাহরণ হইতে এই বিষয়ট ফুটাইবার চেষ্টা করিব।

জন্মগ্রহণের সঙ্গে সঙ্গে মানব শিশু কথা বলিতে পারে না, কিন্তু হাসিতে ও কাঁদিতে পারে। কথা বলিবার জন্ত তাহাকে চেষ্টা করিয়া যে প্রণালীতে ভাষা শিখিতে হয়, সে প্রণালীতে হাসি কান্না তাহাকে শিখিতে হয় না। এই ছইটী কাজ কোনও কিছুই প্রতিক্রিয়া বা reflex action। ফুটবলটা মাটিতে পড়িলেই যেমন লাফাইয়া উঠে, মনের মধ্যে হাসি-কান্নার ভাব আবির্ভূত হইলেই সেইরূপ হাসিকান্নার প্রকাশক পেশী সমূহের সঞ্চালন ও অঙ্গনির্গলনাদি ব্যাপার প্রাকৃতিক নিয়মে আপনা-আপনি সংঘটিত হয়। ইহার প্রবর্তক হেতু মানসিক আনন্দ বা কষ্ট ভিন্ন কোনওরূপ ইচ্ছাকৃত চেষ্টা নহে। সুতরাং শিশুর মনের সরল ভাবের বাহ্য অভিব্যক্তি হয় এই প্রাকৃতিক নিয়মে। মনোভাব প্রকাশক উপায়কেই যদি ভাষা বলা যায় তবে এই হাসিকান্নাই শিশুর

ভাষা স্থানীয়। কিন্তু বৈজ্ঞানিক আলোচনায় এতদূর ভাষাকে ভাষা বলা হয় না।

শিশুর দিকে তাকাইয়া কেহ হাসিলে শিশু যখন হাসে, তখন তাহার মনে আনন্দের ভাব না থাকিতেও পারে। কিন্তু এই হাসিই শিশুর চেষ্টা-সাপেক্ষ, এবং ইহাই তাহার ভাষাশিক্ষার প্রথম উত্তম। এই হাসি দ্বারা সে ইচ্ছা পূর্বক প্রথম হাসির জবাব দেয়, এবং তাহার চিন্তা ও অনুকরণ শক্তির প্রথম পরিচয় দেয়। আবার যখন রোদন কালে সে মাতা, মাতামহী বা পিতামহীকে দেখিয়া রোদনের পরিমাণের ভ্রাস-বুদ্ধি করে তখনও সে চিন্তাশক্তি ও ইচ্ছাশক্তির পরিচয় দেয়। (১) শিশু চিন্তা করিতে পারে ও (২) নিজের ইচ্ছা অনুসারে হাসিকান্নার পেশী সমূহ সঞ্চালন করিতে পারে।

শিশুর সহিত খেলা করিতে করিতে যখন তাহার মাতা বা দিদি বলিতে থাক—

“হাত ঘুঁকলে নাড়ু দোবো। নয়ত নাড়ু কোথায় পাব?” তখন শিশু কাণ দিয়া সেই কথাগুলি শুনে এবং মাতা বা দিদির মত হাত ঘুরাইবার চেষ্টা করে। প্রথম প্রথম হাত ঘুরাইতে পারে না বটে, কিন্তু ক্রমে ক্রমে অনেক চেষ্টার ফলে সে হাত ঘুরাইতে শিখিয়া অনুকরণ-শক্তির পরিচয় দেয়।—আবার শিশু হাত ঘুরাইতে শিখিলে পরে যখন বলা যায় “হাত ঘুঁকলে নাড়ু দোবো” তখন হাত-ঘুরান না দেখিয়াও কেবল-মাত্র ঐ শব্দটা শুনিয়াই সে হাত ঘুরাইতে থাকে। এইকালে আমরা বুঝি যে শিশু “হাত ঘুরালে” প্রভৃতি কথার একটা সঙ্গত অর্থ বুঝিয়াছে; এবং কথটা বারে বারে কাণে শুনিয়া মনে রাখিয়াছে। কথটা সে নিজে উচ্চারণ করিতে পারে না বটে, কিন্তু শুনিতে বুঝিতে পারে। অল্প কথায় বলিতে গেলে (৩) স্রুতি শক্তি ও (৪) স্মৃতি শক্তির পরিচয় সে দেয়, কিন্তু বাগ্‌যন্ত্রের পেশীসমূহের সঞ্চালনাদি করিতে সে পারে না। তাই “হাত ঘুঁকলে” কথটা বলিবার চেষ্টা করিলেও সে এমন একটা কিছু উচ্চারণ করে

* ‘ইতিহাস’ কথাটার একটা কৌতুহলোদ্দীপক ইতিহাস আছে। এটা একটা শব্দ নহে। “ইতি-হ-আস” অর্থাৎ “ইহাই ছিল” এই সংকৃত বাক্যটী কালক্রমে আগনার ইতিহাস হারাইয়া শব্দ পরিণত হইয়াছে। বাংলা মূলভঃ ছিল তাহাই ইতিহাস।

যে তাহা হইতেই তাহার বার্থ অনুকরণ-চেষ্টার প্রমাণ পাওয়া যায়। উচ্চারণটা তাহার পক্ষে নিতান্ত জটিল বলিয়া সে আশ্রয় করিতে পারে না। কিন্তু তাই বলিয়া তাহার চেষ্টার ক্রটি নাই। সে সর্বদাই বাগ্-যন্ত্র চালনা করিয়া না-স্বর না-ব্যাঞ্জন না-অনুনাসিক কি-একটা শব্দ করে।

আর একটা ছড়া শিশু এই কালে শুনিতে পায়—
“তাই তাই তাই—ধুধি ভাতি খাই॥” এই ছড়ার সঙ্গে সঙ্গে সে তাহার মাতা বা আত্মীয়কে করতালি দিতে দেখে বলিয়া অনুকরণ শক্তি প্রভাবে ছোট ছোট হাত ছুটি নাড়িয়া করতালি দেয় এবং কয়েক দিন বার্থ চেষ্টার পরে সে বলিতে আরম্ভ করে “তাই তাই।” এইটা তাহার (৫) বাগ্-যন্ত্র সঞ্চালন কার্য্য আশ্রয় করিবার প্রথম সোপান। এইরূপ নানা ভাবে চেষ্টা করিয়া সে “মা—মা,” “বা—ব্বা” “দা—দা” প্রভৃতি শব্দ উচ্চারণ করিয়া আপনার বাগ্-যন্ত্রটা আধতাপীন করিতে থাকে। কিন্তু এই বাগ্-যন্ত্র আধতাপীন করিতে তাহার বহুকাল কটয়া যায়, এবং শেষে শিক্ষা কালে লিপির সাহায্যে বর্ণমালায় পৃথক পৃথক বর্ণের উচ্চারণের প্রভেদ বুঝিতে আরম্ভ করে।

যাহা বলা হইল তাহা হইতেই বেশ বুঝা যাইবে যে শিশুর ভাষা শিক্ষা কালে তিনটা শক্তি কার্য্য-করী হয়—(১) মন, (২) শরীর ও (৩) পারিপার্শ্বিক প্রভাব।

এই তিনটা শক্তির মধ্যে মনই যে প্রধান তাহাতে মতবৈধ নাই। মনের শক্তি অর্থাৎ মনন শক্তি বা চিন্তাশক্তি না থাকিলে একদিকে যেমন কোনও সভ্য-তাই হইতে পারে না, অন্যদিকে সেইরূপ ভাষাশিক্ষা বা ভাষা সৃষ্টিও হইতে পারে না। ভাষাশিক্ষার প্রথম চেষ্টাই হইল মনের সহিত শরীরের মৈত্রীস্থাপন। বাষ্পের শক্তিতে প্রাকৃতিক নিয়মে রেল চলে বটে, কিন্তু ড্রাইভারের ইচ্ছা অনুসারে যদি এই চলচ্ছক্তি সংযত না হইত তাহা হইলে রেলের দ্বারা মানুষের কোনও উপকারই হইত না। বাইসিকেল যদি চালকের ইচ্ছা-

ধীন না হয়, তাহা হইলে তাহাতে কোনও লাভ হয় না। সুশিক্ষিত ব্যক্তির নিকট বাইসিকেল যে কেবল ইচ্ছাধীন, তাহা নহে; বিপৎপাতের সম্ভাবনায় প্রকৃত ইচ্ছাশক্তি উদ্ভিক্ত হইবার পূর্বেই ব্রেক থামিয়া যায়, অথবা গতি, সময় ও প্রয়োজনের অনুবর্তী হয়। তাহা যতক্ষণ না হয় ততক্ষণ বাইসিকেল শিক্ষা ঠিক হইয়াছে বলা যায় না। ভাষার বিষয়েও সেই একই কথা। তোমার ইচ্ছা অনুসারে যদি তোমার বাগ্-যন্ত্র বা শ্রবণেন্দ্রিয় কার্য্য না করে তবে সেইরূপ ইন্দ্রিয় লইয়া তোমার কোনও কার্য্যই হয় না। তাই মুক-বধিরের পক্ষে ভাষার অস্তিত্বই নাই।

তাহা হইলেই দেখা গেল যে ভাষা আশ্রয় করিবার প্রথমেই চাই মনের শক্তি। তার পর মনের শক্তির অনুযায়ী শারীরিক ক্রিয়া আশ্রয় করিবার জন্ত ভাষা-শিক্ষার্থী পারিপার্শ্বিক শক্তির প্রভাবের অধীন হয়। ভাষাশিক্ষার্থীর পারিপার্শ্বিক ব্যক্তিগণ যে-ভাবে বাগ্-যন্ত্রের চালনা করিয়া কথা বলে, শিক্ষার্থী তাহার অনুকরণ করিয়া আপনার বাগ্-যন্ত্রকে বনীভূত করে এবং সেইরূপ উচ্চারণের সহিত যেরূপ মনোভাবের সম্পর্ক তাহাদের মনে সংঘটিত হইয়াছে তাহার মনেও সেই সেই উচ্চারণের সহিত সেই সেই মনোভাবের সমবায় সম্পর্ক হয়।

কিন্তু আর একটা কথা। এইরূপ সমবায়-সম্পর্ক যতদিন সংঘটিত না হয় ততদিন তাহার মন নিষ্ক্রিয় থাকে না। মন তাহার আত্মশক্তির প্রভাবে নানারূপে ভাব সৃষ্টি করিয়া নানা স্বাভাবিক কৌশলে তাহার অভিব্যক্তি করিতে থাকে। তা সে সৃষ্টি ও সে অভিব্যক্তি পারিপার্শ্বিক সংস্থার অনুকূল হউক আর নাই হউক। ক্রমে আত্মাভিব্যক্তির চেষ্টা যতই বিফল হয় ততই সে পারিপার্শ্বিক উপাদান গ্রহণ করে। বহুবারের অকৃতকার্য্যতার ফলে সে ভাষাশিক্ষায় কৃত-কার্য্যতা লাভ করে।

ভাষার কার্য্য যদি ভাব-প্রকাশ হয়, তাহা হইলে ইহার কৌশল এমন একটা কিছু হইবে যাহা বক্তা ও শ্রোতার

মনের সম্পর্ক ঘটাইতে পারে। তোমার মনের সহিত আমার মনের কোনও সম্পর্ক নাই। আমি হয়ত তোমাকে বশীভূত করিবার চেষ্টা করিতেছি আর তুমি হয়ত আমাকে প্রতারিত করিবার চেষ্টায় আছ। অথচ তোমার চিন্তা বুঝিবার শক্তি আমার নাই—“পর-চিত্ত অন্ধকার”। যদি তাহা না হইত তবে ভাষার আবশ্যকতা থাকিত না। তোমার মনে যাহা আছে তাহা জানিতে হইলে একটা বাহুবস্তুর মধ্যস্থতা চাই। কুকুরকে লাঠি দেখাইলেই তোমার মনের ভাব তাহার অন্তরে প্রবেশ করে। কেবলমাত্র ক্রোধ বাজক মুখভঙ্গী দ্বারাই বিনা বাক্যবাহ্যে বালককে তিরস্কার করা যায়। হাসি ও কান্না এ বিষয়ে অতি প্রাথমিক ও সার্বজনীন উপাদান। কর প্রসারণ দ্বারা আহ্বানও এই শ্রেণীর বাহ্য বস্তু। কিন্তু এ বিষয়ে প্রকৃষ্ট কৌশল ভাষা।

এক ব্যক্তির মনের সহিত অল্প ব্যক্তির মনের সম্পর্ক স্থাপনের বাহ্য উপাদান দ্বিবিধ—(১) শিক্ষানিরপেক্ষ বা Direct (সহজ সরল, ঋজু অবক্র) এবং (২) শিক্ষা-সাপেক্ষ বা Indirect (বক্র হাসি-কান্না, আর্তনাদ ও নানাবিধ সম্পর্ক-জাত স্বাভাবিক সংকেত) প্রথম শ্রেণীর ; ও শব্দের সহিত ভাবের মানসিক সম্পর্কজাত ‘ভাষা’ দ্বিতীয় শ্রেণীর উপাদান। অর্থাৎ নানাবিধ আর্তনাদ ও স্বাভাবিক সংকেত বিনা শিক্ষাতেই সকলে বুঝিতে পারে, কিন্তু বিনা শিক্ষায় কেহ ‘ভাষা’ বুঝিতে পারে না। পারি-পাশ্বিক সমাজ হইতে শিক্ষাদ্বারা গৃহীত ভাষা বাহ্য বস্তু। ইহা মনোজগতের উপাদান নহে। মনোজগতের একমাত্র উপাদান ভাব। ভাষারূপ বাহ্য বস্তুর সাহায্যে মনঃস্থিত ভাববিশেষ উদ্ভিক্ত হয় মাত্র। ভাষার দ্বারা ভাব সৃষ্ট হয় না। প্রত্যেক মনকেই আপন আপন ভাবের সমষ্টি গড়িয়া লইতে হয় এবং সেই ভাবসমষ্টি সাধারণ অবস্থায় মনোমধ্যে স্থপ্ত ভাবে থাকে। ভাষারূপ বাহ্য বস্তুর উত্তেজনা শক্তিতে সেই স্থপ্ত ভাব-সমষ্টির মধ্য হইতে ঐ ভাষা-প্রকাশ্য কয়েকটা ভাব জাগরিত হইয়া সেই জাগরিত ভাবসমূহের মধ্যে একটা

সম্পর্ক সংস্থাপন করে। উদাহরণ দিয়া বলিতে গেলে টাইপরাইটার মেশিন কতকটা এইরূপ কায করিয়া থাকে। এক একটা অক্ষরে ঘা পড়িলেই ক্রমান্বয়ে যেমন কাগজের উপর সেই সকল অক্ষরের যথাবিন্যস্ত দাগ পড়িয়া ঐ অক্ষর সমূহের একটা অভিনব সম্পর্ক ঘটাইয়া দেয়, আমাদের মনের মধ্যেও বাহ্য বস্তু ভাষার সাহায্যে এক একটা কথার অল্পরূপ এক একটা ভাব জাগরক হইয়া তাহাদের পরস্পরের মধ্যে একটা ক্রমিক সম্পর্ক ঘটয়া যায়। ভাব সমূহের এই ক্রমিক সম্পর্কই হইল পরের মনে ভাষার দাগ। ভাষা ইহার বেশী কিছুই করে না।

তাহা হইলেই বুঝা যাইতেছে যে ভাষার সাহায্যে দুইটা মনের সম্পর্ক করিতে হইলে মন দুইটিরও কিয়ৎ পরিমাণে এক ভাবের শিক্ষা চাই। ভাষা বিষয়ক শিক্ষার মিল না থাকিলে ভাষার সাহায্যে দুই মনের সম্পর্ক অসম্ভব। একজন চীন দেশীয় লোক বা মাদ্রাজের লোকের সহিত ভাষার সাহায্যে মনোভাবের আদান প্রদান বাঙ্গালীর পক্ষে অসম্ভব। কারণ ভাষা জিনিসটা বাহ্য বস্তু এবং কৃত্রিম শিক্ষা সাপেক্ষ। আবার সমাজের বিভিন্নতা অল্পদূরে চিন্তা প্রণালীরও বিভিন্নতা হয়। এবং সেই চিন্তা প্রণালীর বিভিন্নতারও প্রধান কারণ ভাষা। চিন্তা প্রণালীর দ্বারা অল্পদূরে যেমন ভাষা আকার প্রাপ্ত হয়, ভাষার আকার অল্পদূরে আবার সেইরূপ চিন্তা প্রণালীরও দ্বারা নিরূপিত হয়। এ যেন জলে নামিয়া সাঁতার শিক্ষা এবং সাঁতার দিবার শক্তি লইয়া জলে নামা। সে যাহাই হউক দুই ব্যক্তির মানসিক অভিজ্ঞতার মিল যতই বেশী থাকিবে, ভাষাও তাহাদের নিকট ততই কার্যকরী হইবে, আর মানসিক অভিজ্ঞতা যতই বিসদৃশ হইবে তাব প্রকাশও ততই কঠিন বা অসম্ভব হইবে। ফলে ভাষার বৈসাদৃশ্য বশতঃ বাইবেল-প্রসিদ্ধ বেবিলনের উপাখ্যানের পুনরাবৃত্তি সর্বত্রই দেখা যাইবে। সম্পূর্ণ বিভিন্নমুখী শিক্ষার ফলে কেহ কাহারও ভাষা বুঝিবে না।

সুতরাং এই সকল কারণে আমরা অল্পমান করিতে

পারি যে, অতি প্রাচীন কালে মানবগণের মধ্যে মানসিক সম্পর্ক কেবলমাত্র সহজ উপাদান অর্থাৎ সংকেতাদির দ্বারাই হইত; শিক্ষা সম্পর্কলব্ধ উচ্চারিত ভাষার সাহায্যে হইত না। কারণ এই শিক্ষাও কাল-সাপেক্ষ; কিন্তু পক্ষান্তরে একথাও স্বতঃসিদ্ধ যে, অভ্যাস ও অভিজ্ঞতার ফলে ভাষাও মানবগণের ভাব প্রকাশের সহজ উপাদানে পরিণত হয়। প্রথম প্রথম ভাষার সাহায্যে ভাবের উদ্দেশ্যে যেক্রম পরোক্ষভাবে হয়, কালক্রমে সে ভাব তিরোহিত হইয়া ভাষা মানবের প্রকৃতিগত হইয়া পড়ে। তখন নিজে কথা বলিতে বা অল্পের কথা বলিতে কোনও চেষ্টার আবশ্যক হয় না। সাপ দেখিলেই পা যেমন পিছাইয়া আসে (রজ্জুতে সর্পভ্রম এই কারণেই হইয়া থাকে) কথা শুনিবামাত্র সেইরূপ মনোমধ্যে ভাবের উদ্দেশ্য হয়; অর্থাৎ শ্রবণ ক্রিয়া ও মনন ক্রিয়ার মধ্যে কোনও ব্যবধানের উপলব্ধি হয় না। আবার আরও কিছুকাল পরে অর্থাৎ ভাষা ভালরূপে আয়ত্ত হইলে ইচ্ছামাত্রই ভাষা বাগ্‌যন্ত্রে উচ্চারিত হয়। অবশ্য শিক্ষা, অভিজ্ঞতা ও বীশক্তির তারতম্য অনুসারে এই শক্তির তারতম্য হইয়া থাকে। কবি কালিদাসের নিকট ভাষা যেক্রম বহুতা স্বীকার করিয়াছিল, সাধারণের ভাগ্যে কি আর সে সৌভাগ্য ঘটে? তবে ইহা স্বতঃসিদ্ধ যে, সাধারণ ভাব প্রকাশের জন্য আমরা যেক্রম স্বাধীনতার সহিত ভাষার ব্যবহার করি তাহাতে ভাষাকে আমাদের মনের বাহিরের জিনিস বলিয়া মনে হয় না। অর্থাৎ ভাষাটাকে যেন মনন ক্রিয়ার প্রতিক্রিয়া বলিয়া মনে হয়। এবং যখন আমরা চিন্তা করি তখনও মনে মনে ভাষার ব্যবহার করি।

বাইসিকেল চড়া শিখিবার সময় যতদিন শিক্ষার্থী বাইসিকলে চড়িয়া বসিতে না পারে ততদিন একান্ত অভিনিবেশ সহকারে শিক্ষা করে। কিন্তু চড়িয়া বসিবার শক্তি পাইলেই যে অমনোযোগী হইয়া পড়ে এবং তখন হইতেই তাহার ঘন ঘন পতন আরম্ভ হয়। ভাষা শিক্ষার্থীও সেই প্রকার প্রথম শিক্ষাকালে নানাবিধ

চেষ্টা সহকারে পারিপার্শ্বিক বাক্তিবর্গের অনুকরণে বাগ্‌যন্ত্র বশ করে, কিন্তু বাগ্‌যন্ত্র বশীভূত হইবার পর হইতেই সে স্বাধীনভাবে ভাষা সৃষ্টি করিতে আরম্ভ করে। সময় ও পরিশ্রমের সংক্ষেপ সকলেরই অভিজ্ঞত। বিশেষতঃ যখন মনোভাব প্রকাশের প্রয়োজনীয়তা অধিক হইয়া পড়ে এবং তাহার জন্য পারিপার্শ্বিক সমাজের অনুমোদিত ভাষার জ্ঞান না থাকে, তখন শিক্ষার্থী তাহার স্বপরিচিত উপাদান লইয়া ভাষা সৃষ্টি করে। এইকালে ভাষা সৃষ্টিতে বালক যে কৌশল অবলম্বন করে তাহাই ভাষার মুখ্য কৌশল। ২, ৪, ৬, ৮, প্রভৃতি সংখ্যা মনে রাখা সহজ, কেননা ইহাদের মধ্যে একটা অনুপাত আছে। এই অনুপাত, যুক্তির সাহায্যে স্মৃতিমধ্যে রাখিয়া যায়। কিন্তু ৭, ৩, ৫, ২, ১, ৪ প্রভৃতি সংখ্যার মধ্যে সেরূপ কোনও অনুপাত না থাকার ইহাদিগকে মনে রাখা কঠিন হয়। ভাষার গঠন প্রণালীতেও আমরা সেই প্রকার একটা অনুপাতের উপলব্ধি করি। এই অনুপাত যুক্তি-গ্রাহ্য বলিয়া আমাদের স্মৃতি শক্তির সহায়তা করে। তাই ভাষা বিশেষের সহিত সামান্য পরিচয় লইয়াই আমরা সে ভাষায় রচনা করিতে পারি। ‘এ, ‘যে, ‘সে’ প্রভৃতি সর্বনামের গৌরব বাচকরূপ ‘ইনি, ‘যিনি, ‘তিনি’ প্রভৃতিতে সর্বত্রই একটা ‘নি’ দেখা যায়। এই ‘নি’ কার ও গৌরব বাচকতা অর্থের সহিত একটা সমবায় সম্পর্ক মনের মধ্যে সঞ্চিত হয়, এবং সেই সম্পর্কের প্রভাবে এই শব্দগুলি মনে রাখা সহজ হয়। আবার যখন এই সম্পর্কটি স্মৃতির মধ্যে অঙ্কিত হইয়া গিয়াছে, তখন একটা শব্দ ভুলিয়া গেলে অনুপাতের সাহায্যে সেইট গড়িয়া লইবার চেষ্টা হয়। অর্থাৎ যে ভাষা অধিগত হয় নাই তাহা সৃষ্টি করিবার চেষ্টা হয়। ফলে সময়ে সময়ে তাহা পারিপার্শ্বিকগণের পদ্ধতির বিরুদ্ধ হইয়া পড়ে। মনে করুন শিশু ‘তিনি’ শব্দটা ভুলিয়া গিয়াছে। সে অনুপাত কথিয়া বলিবে যে : যিনি :: সে : তিনি। আবার এইরূপে আরও সৃষ্টি করিবে যে : যিনি :: কে : কিনি। আমার জ্যেষ্ঠপুত্র বহুকাল পর্যান্ত ‘এখন’ শব্দের অনুকরণে

‘সেখন’ বলিত। পারিপার্শ্বিক-প্রভাব হইতে নিরপেক্ষ-ভাবে এই প্রকারের সৃষ্টি ভাষায় হুবহু চলে। ইংরাজশিশু অভিন্ন কারণে ‘mans,’ ‘foots’ প্রভৃতি বহুবচনের পদ রচনা করে। কিন্তু এইখানে তাহার অল্প-নিরপেক্ষা মানসিক শক্তি পারিপার্শ্বিক শক্তির নিকট উপহসিত হয়। পারিপার্শ্বিক সমাজ যে তাহার এই নব সৃষ্ট পদের অর্থ বুঝে না তাহা নহে। কিন্তু অর্থ বুঝিলেও সাধারণতঃ তাহার এই পদ সমূহ ভাষায় গৃহীত হয় না। সুতরাং তাহার মানসিক শক্তিতে পারিপার্শ্বিক শক্তির অনুরূপ পরিবর্তন করিয়া লইতে হয়। অবশ্য এই অনুরূপতা বজায় রাখিবার জন্য তাহাকে নূতন পরিশ্রম করিতে হয়, কারণ যুক্তি বা অনুপাতের সূত্রে সেগুলিকে গাঁথা যায় না।

আর একটা কথা। মনের সহিত পারিপার্শ্বিক শক্তিরই যে সময়ে সময়ে বিরোধ ঘটে তাহা নহে; শারীরিক শক্তিও সময়ে সময়ে মানসিক শক্তিকে পরাস্ত করে। প্রতিশক্তি বা বাগ্‌যন্ত্র চালনা শক্তির খর্বতার জন্তও মানসিক চিত্র অস্পষ্ট হইয়া যায়। আমার মধ্যম পুত্র ‘মোটর কার’ কথাটি ‘মোটর কাঠ’ শুনে। ইংরাজী aeroplane শব্দটা কাহারও কাহারও কাণে ‘উড়ো-পেলেন’ হইয়া যায়। শিশু যখন ‘জল’কে ‘দল’ বলে, তখন বোধ হয় তাহার প্রতিশক্তি ও বাক্‌শক্তি উভয়ে মিলিয়া তাহার মানসিক চিত্র অস্পষ্ট করিয়া দেয়। আবার যখন ‘so’ বলিতে সে ‘show’ বলে, তখন বাক্‌ শক্তির খর্বতার জন্তই সে হায়রান্ হয়। ‘হৃদয়,’ ‘প্রত্যাশা’ প্রভৃতি শব্দের উচ্চারণেও বাঙ্গালী শিশুর বাগ্‌যন্ত্র বিদোহী হয়।

সুতরাং দেখা যাইতেছে যে ভাষা সৃষ্টির তিনটি শক্তি (মন দেহ ও পারিপার্শ্বিক প্রভাব) সকল সময়ে মিলিয়া মিশিয়া কাজ করে না। ইহাদের কার্য্য-প্রণালী অতি বিচিত্র এবং অতি জটিল। এই জটিল শক্তিরই একতা, বিভিন্নমুখিতা ও নানাবিধ ঘাত-প্রতিঘাতের ফলে যে কার্য্য সম্পাদিত হয় বা যে বস্তু সৃষ্ট হয়, তাহার প্রকৃতিও অতি জটিল হইবে সন্দেহ নাই। এই বিভিন্নমুখী শক্তি-

নিচয়ের পারস্পরিক ক্রিয়া ও প্রতিক্রিয়ার মধ্যে যাহা অবিচল ও অবশ্রুতাবী, সেই নির্দিষ্ট নিয়ম সমূহের আবিস্কারই হইল ভাষা বিজ্ঞানের সমস্যা এবং তাহাই ভাষার প্রকৃত ইতিহাস। সুতরাং ভাষা-শাস্ত্রকে বিজ্ঞান বলা হইবে, না, ইতিহাস বলা হইবে, একথা পণ্ডিতগণের আলোচনার বিষয়ীভূত হইয়াছে।

ভাষা বিজ্ঞানবিৎ পাইল (Herman Paul) বলেন বিজ্ঞান দ্বিবিধ (১) প্রাকৃতিক বিজ্ঞান ও (২) ঐতিহাসিক তত্ত্ববিজ্ঞান। ইহার মতে প্রাকৃতিক বিজ্ঞানের কার্য্য হইল বিশ্লেষিত উপাদান সমূহের পরস্পর-নিরপেক্ষ কার্য্য সমূহের পর্য্যবেক্ষণ পূর্বক সদৃশের সহিত সদৃশের সংযোজন দ্বারা কোনও একটি সমগ্র বস্তুর সৃষ্টি। কিন্তু ঐতিহাসিক তত্ত্ববিজ্ঞানের কার্য্য হইল বিভিন্ন প্রকৃতি ও বিভিন্নমুখী শক্তি-নিচয়ের অবিরত পরিবর্তনশীল ক্রিয়া-সমূহের পরস্পর সম্মিলনে কোনও একটা স্থির নির্দিষ্ট উদ্দেশ্য সিদ্ধির প্রণালী নির্ধারণ। অর্থাৎ প্রাকৃতিক বিজ্ঞানে পৃথক্ পৃথক্ শক্তি সমূহের বিশ্লেষণ করিয়া তাহাদের প্রত্যেকের কার্য্য-প্রণালী নির্ধারণ করা হয়, আর ঐতিহাসিক তত্ত্ব বিজ্ঞানে পৃথক্ পৃথক্ উপাদান সমূহের সম্মিলিত শক্তির কার্য্য প্রণালীর পারস্পরিকতা নির্ধারণ করা হয়। সুতরাং তত্ত্ববিজ্ঞানে প্রাকৃতিক বিজ্ঞানের নির্ধারিত পৃথক্ পৃথক্ শক্তির অল্প নিরপেক্ষ কার্য্য-প্রণালীর জ্ঞান আবশ্যক। কিন্তু তাই বলিয়া প্রাকৃতিক বিজ্ঞানের নির্ধারিত সিদ্ধান্ত সমূহ একত্র করিলেই তত্ত্ববিজ্ঞান হয় না। মনোবিজ্ঞানের দ্বারা প্রাকৃতিক বিজ্ঞানের নির্ধারিত সিদ্ধান্ত সমূহের উপর ভিত্তি স্থাপন করিয়াই এই বিজ্ঞানের কার্য্যারম্ভ হয় বটে, কিন্তু প্রাকৃতিক বিজ্ঞানে যে সকল বিষয়ের চিন্তা আদৌ স্থান পায় না সেই সকল বিষয়ের আলোচনাই তত্ত্ববিজ্ঞানের কার্য্য, সুতরাং প্রাকৃতিক বিজ্ঞান অপেক্ষা একটা উচ্চতর স্বাধীন স্থান তত্ত্ববিজ্ঞান অধিকার করে। ভাষা শাস্ত্র এই প্রকারের ঐতিহাসিক তত্ত্ব বিজ্ঞান।

(আগামী সংখ্যায় সমাপ্য)

শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়।

বর্তমান যুগের মথুরা (পূর্বানুস্মৃতি)

৫। ভূতেশ্বর ও পাতাল দেবী—কাটরা
হইতে দক্ষিণ দিকে অল্প দূরেই পাঁচ সাত হাত
উচ্চ ভূমির উপর ইঁহার মন্দির স্থাপিত আছে।
প্রায় দুই হাত উচ্চ একটি গোলাকার পায়াণ রচিত
স্তম্ভের গাত্রে মুখ ও চক্ষু ইত্যাদি অঙ্কিত ভূতেশ্বর
মূর্তি। ইনি মথুরা সহরের ক্ষেত্রপাল বা নগর-
রক্ষক। ১ যাত্রীরা বিশ্রান্তি ঘাটে স্নান করিয়া
প্রথমে ইঁহাকে দর্শন করে, তাহার পর অপরাপর
দেব দর্শন বা বনযাত্রা করিতে বাহির হয়। ইঁহার
নাম বরাহ পুরাণে আছে। মথুরার মধ্যে ভূতেশ্বরের
বিশেষ সম্মান। লোকে, বজ্রনাভ প্রতিষ্ঠিত চারিটি
শিব লিঙ্গের মধ্যে ইঁহাকে গণনা করিয়া থাকে।
ইঁহার প্রাঙ্গণের পার্শ্ব দিয়া ২০২৫ ধাপ সোপান
নামিয়া একটি খিলান করা ছোট অঙ্ককার ঘরে
যাওয়া যায়। তথায় দণ্ডায়মান অষ্টভূজা পায়াণ-
রচিতা ‘পাতাল দেবী’ আছেন। এই গৃহের সহিত
একটি সুরঙ্গ পথ যোজিত ছিল। তাহা এখন বন্ধ
করিয়া দেওয়া হইয়াছে। আমাদের মনে হয়
এ গৃহটি হয়ত প্রাচীন কালে বৌদ্ধদিগের শরীর
ধাতু (Relic) রক্ষার গৃহ ছিল। পাতাল দেবীর



ভূতেশ্বরের মন্দির

১। উত্তরে পোকর্ণেশ্বর, পূর্বে পিঙ্গলেশ্বর, দক্ষিণে রক্তেশ্বর, ও
পশ্চিমে ভূতেশ্বর, মথুরার চারিদিকে চারিটি ক্ষেত্রপাল বা
নগর রক্ষক। তীর্থযাত্রীরা যখনই স্নান করিয়া সর্বাঙ্গে মথুরায়
ভূতেশ্বর ও বুদ্ধাবনে গোপীশ্বর, শিবলিঙ্গ দর্শন ও পূজা করিয়া
তবে অন্ত্যস্ত দেবদর্শনে বা বনযাত্রার বাহির হন। শিবলিঙ্গের
প্রাচীনতাই বোধ হয় এই পৌরবের কারণ। খৃষ্টীয় প্রথম
শতাব্দীতে কুশান সম্রাট কদফিসু ২য় ও প্রথম বাহুব্রহ্ম
শিবোপাসক ছিলেন। তাঁহাদের বুদ্ধাঙ্কুর একদিকে সম্রাট
দণ্ডায়মান, অপর দিকে দণ্ডায়মান শিবমূর্তি ও ব্রহ্ম অঙ্কিত।
পাঠকগণ স্মরণ করিবেন, রামায়ণের মথুরাভ্যুত ও লবণাস্র
শিবভক্ত ছিলেন।

নাম বরাহ পুরাণে পাই নাই। বোঙ্গী সম্রাটসীরাই এগান-
কার পূজারী, কোন নির্দিষ্ট আয় নাই, যাত্রীদের অর্থে
সেবা চলে।

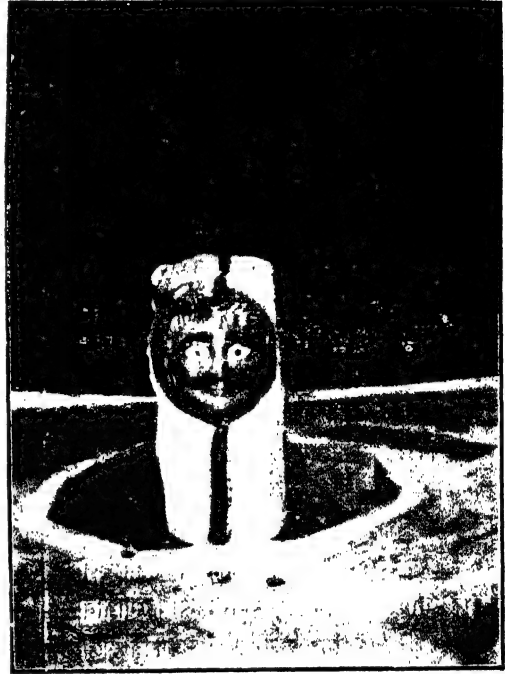
৬। মহাবিশ্বেশ্বরী টিলা—ইঁহার মন্দিরটা মশানী
ষ্টেশনের নিকট, প্রায় ৫০৬০ ফুট উচ্চ টিলার উপর
স্থাপিত। এ টিলাটিকে লোকে অম্বিকা টিলাও বলে;
বরাহ পুরাণে মহাবিশ্বার নাম আছে। তিন দিকে উপরে
উঠিবার সিঁড়ি; উপরে একটি কূপও আছে। পুরাতন
মন্দিরটা ভাঙ্গিয়া গেলে চৌবেরা চাঁদা তুলিয়া নতুন মন্দির
করিয়া দিয়াছেন। মন্দির মধ্যে কালো পাথরে নিশ্চিত

তিনটিনারী মূর্তি দণ্ডায়মান। মধ্যবর্তিনী মূর্তির নাম মহাবিষ্ণু বা একানংশা দেবী। ইনি যশোদার গর্ভজাতা কন্যা যোগমায়া। কংস ইহাকে বধ করিতে উত্তত হইলে ইনি হস্তচ্যুত হইয়া আকাশে অন্তর্হিতা হন। ইহার উভয় পার্শ্বে যশোদা ও দৈবকী। তিনটী মূর্তিরই, মুখ ভিন্ন অপর অঙ্গ সকল বস্তুচ্ছাদিত। সেই জন্ত হস্ত পদাদির সংস্থান দেখিতে পাওয়া যায় না। লোকে বলে প্রতিমাটী গণ্ডিত বলিয়া এইরূপে ঢাকিয়া রাখা হইয়াছে। প্রবাদ এই টিলার উপর শ্রীকৃষ্ণ নন্দমহারাজকে সর্পগ্রাস হইতে রক্ষা করিয়াছিলেন। নিদ্রিষ্ট আয় নাই। যাত্রী প্রদত্ত অর্থে চৌবেরা ইহার সেবা চালান। টিলার নীচে পাষাণে বাঁধান অম্বিকা কুণ্ড (ছোট পুকুরিণী) ও ফুল ফলে শোভিত অম্বিকা কানন।

৭। চামুণ্ডা টিলা—বৃন্দাবন দরওয়াজার বাহিরে, জয়সিংহপুরার নিকট একটা অত্যুচ্চ চিপির উপর স্থাপিত ৭৮টী ঘর আছে। তাহার একটা ঘরের ভিতর সিন্দূর লিপ্ত একটা লাল পাথরের গায়ে একটা চক্কু মাত্র অঙ্কিত চামুণ্ডা মূর্তি; অত্ৰ কোন অঙ্গ নাই। লোকে ইহাকে চামুণ্ডা বা ভিন্ন মুণ্ডাও বলিয়া থাকে। কিন্তু এদেশের লোকেরা শীতলা দেবী রূপে ইহাকে পূজা করে। চৌবেরা যাত্রীদত্ত অর্থে ইহার সেবা চালান।

৮। সরস্বতী টিলা বা আশ্রম—একটা অত্যুচ্চ টিলার উপর ছোট মন্দিরের ভিতর বিষ্ণু, সরস্বতী, গণেশ প্রভৃতি কয়েকটী মূর্তি আছে। বৈষ্ণব সাধু ও সম্মানীয় যাত্রীদত্ত অর্থে ইহার সেবা করেন। টিলার পার্শ্বস্থ সরস্বতী কুণ্ড হইতে একটা শুষ্ক খাল যমুনায় গিশিয়াছে।

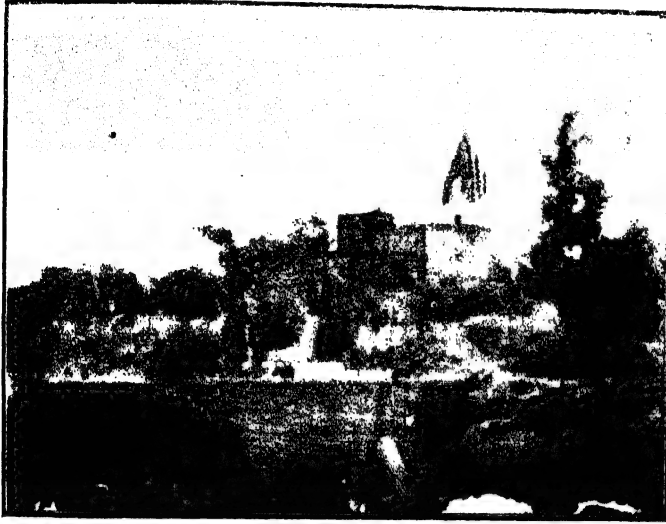
৯। ফ্রব টিলা—সহরের দক্ষিণে যমুনা তীরে অবস্থিত। উচ্চে প্রায় ৫০ ফুট হইবে। টিলাটি ২৩ থাকে উঠিয়াছে। উপরের থাকে ছোট মন্দিরের ভিতর শ্বেত প্রস্তর নির্মিত ঘোড়করে দণ্ডায়মান পঞ্চম বর্ষীয় শিশু ঋষের মূর্তি দেখিতে বেশ সুন্দর। গাত্রে হিন্দুস্তানী পরিচ্ছদ, মাথায় টুপি। ইহার নীচের থাকে



শিঙ্গার বেশে ভূতেশ্বর মহাদেব

বরাহ ও মহাবীর, তৎসঙ্গে পদ্মপলাশলোচন নামে নব নির্মিত একটা রাধাহীন কৃষ্ণমূর্তিও আছে। এই টিলার উপর নিষার্ক সম্প্রদায়ের মঠ আছে, এ সম্প্রদায়ের লোকেরা শ্রীকৃষ্ণকে সখা ভাবে পূজা করেন। কোনও নিদ্রিষ্ট আয় নাই।

১০। কংস টিলা—হোলি দরজার নিকট, উচ্চে প্রায় ২৫ ফুট, দুই থাকে উঠিয়াছে। মন্দিরের ভিতর মৃন্ময় কৃষ্ণ ও বলরাম, কংসাসুরের পাটের কেশ আকর্ষণ করিতেছেন। যাত্রী প্রদত্ত অর্থে ইহার সেবা চলে, নিদ্রিষ্ট আয় নাই। কার্তিকী শুক্লা দশমী তিথিতে এখানে মেলা বসিয়া থাকে। এই টিলার পার্শ্ব দিয়া কংস পেড়া নামে একটা ক্ষুদ্র খাল বা নালা যমুনা পর্য্যন্ত গিয়াছে। চৌবেরা বলেন, কংসের মৃত দেহটা টানিয়া যমুনায় ফেলিবার সময় গাত্র ঘর্ষণে এই খাল উৎপন্ন হইয়াছে।



মহাবিহা টিলা, উপরে তাঁহার মন্দির

১১। কুজা টিলা—কংস টিলার নিকট; এটা ১৫১২০ ফুট উচ্চ। উপরে ছোট মন্দিরের ভিতর পিতল নিশ্চিত কৃষ্ণ ও কুজার নিত্য আধুনিক মূর্তি। অরুদিন হইল এ দেবালয় স্থাপিত হইয়াছে।

১২। অশ্বরীশ টিলা—অবস্থান বৃন্দাবন দরওয়ার নিকট। উচ্চে প্রায় ২০২৫ ফুট হইবে, ছোট মন্দিরের ভিতর অক্ষমালা হস্তে রাজা অশ্বরীশের পাশাণ-ময় ছোট মূর্তি। পৌরাণিক আখ্যানে এই সূর্য্য-বংশীয় রাজা নাভাসের পুত্র রাজা অশ্বরীশের ভক্তিতে প্রীত হইয়া বিষ্ণু স্বদর্শন চক্রকে ইহার রক্ষার নিমিত্ত নবুজ করিয়াছিলেন। রাজা বর্ষব্যাপী বিষ্ণু যজ্ঞ উৎসাহন করিয়া যখন পারণা করিতে যাইতেছিলেন তখন কোপন স্বভাব হর্কাসা মুনী আসিয়া ছলে ইহার ব্রত ভঙ্গ করিতে চেষ্টা করেন, ও নিজ জটা হইতে একটা উগ্র দৈত্য মূর্তি সৃষ্টি করিয়া রাজার প্রাণ সংহার করিতে উত্তত হন। বিষ্ণুচক্র দানবকে বধ করিয়া, হর্কাসার প্রতি ধাবিত হইল। তখন নিরুপায় ঋষি রাজার শরণাপন্ন হইয়া নিরস্ত্র লাভ করিলেন। এ মন্দিরের নিদ্রিষ্ট আর নাই, যাত্রী দত্ত অর্থে সেবা চলে।

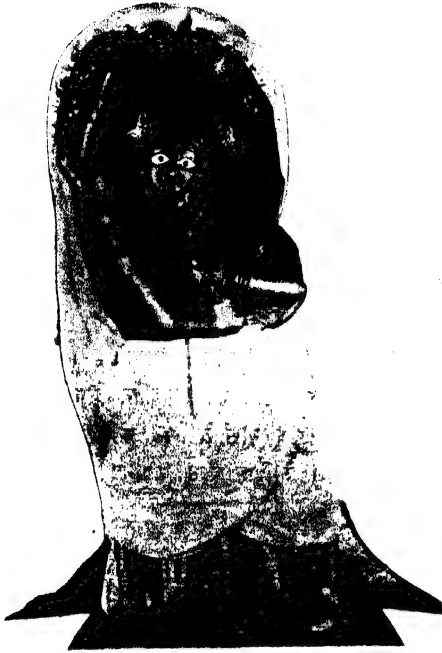
স্থিত। উপরে ছোট মন্দিরের ভিতর প্রায় দুই হস্ত উচ্চ গণেশের মূর্তি। শুনিলাম সেবার জন্ম মহারাষ্ট্র পেশওয়ারা ১০০০ হাজার টাকা আয়ের একখানি গ্রাম দিয়াছিলেন। সেই আয় হইতে চৌবেরা ইহার সেবা চালান। গণেশ চতুর্থীতে এখানে মেলা বসে। এটি গাণপত্য সম্প্রদায়ের দেবালয়।

১৫। সপ্তমি টিলা—৩০১৩২ ফুট উচ্চ, যমুনা তীরে ধ্রুব টিলার নিকট। ছোট মন্দিরের ভিতর ষ্ঠেত প্রস্তর নিশ্চিত মরীচি, অত্রি, অশ্বিনা, পুলস্ত্য, পুলহ, ক্রতু, বশিষ্ঠ এই সাত জন ঋষি যজ্ঞকুণ্ড বেষ্টন করিয়া দণ্ডায়মান আছেন। এই সাতটা নামে সাতটা নক্ষত্রও আছে। চৌবেরা পূজা করেন, নিদ্রিষ্ট আর নাই। এই টিলা খনন করিলে স্থানে স্থানে ভগ্ন বাহির হয়। বোধ হয় পূর্বে এ টিলাটি কাষ্ঠ নিশ্চিত ছিল। মামুদ গিজনী মথুরা ভ্রমসাৎ করিবার পরে কালবনে উপরে কাদামাটি জমিয়াছে এবং ভিতরে ভগ্ন রহিয়া গিয়াছে।

১৬। ধনুস টিলা—অনুমান ৩০১৩৫ ফুট উচ্চ। গবর্ণমেন্টের স্কুল ও রঙ্গভূমির নিকট। ছোট মন্দিরের

১৩। হনুমান টিলা—২৫১৩০ ফুট উচ্চ টিলাটি বৃন্দাবনে যাইবার পথের ধারে অবস্থিত। ছোট মন্দিরের ভিতর, এক হস্তে মৃগার, অপর হস্তে পর্বত লইয়া মহাবীর দণ্ডায়মান আছেন। রামা-নন্দী সম্প্রদায়ের লোকেরা পূজারী। শুনিলাম সেবার্ধ দেবোত্তর গ্রাম আছে।

১৪। গণেশ বা বিনায়ক টিলা—২৫১৩০ ফুট উচ্চ টিলা। বৃন্দাবন যাইবার পথে জয়সিংপুরার অব-



বলদেবের শেষ বা সর্প মূর্তি

২৫। ছাদশাদিতা ও সূর্য্যমূর্তি। সূর্য্যঘাটে ছোট মন্দিরের ভিতর একখানা পাথরের গায়ে ছাদশ মাসের ছাদশটি সূর্য্যমূর্তি অঙ্কিত। যোগী সন্ন্যাসীরা পূজারী। ঐক্যঘাটে প্রাচীর গায়ে অঙ্কিত সাত ঘোড়ার রথে সূর্য্যমূর্তি দণ্ডায়মান। তাঁহার পদতলে অরুণ সারথি। এ ছুইটি সৌরদিগের দেবতা।

২৬। বলি টিলা—যমুনাতীরে, ঈশ্বরটিলায় দক্ষিণে, প্রায় ৩০ ফুট উচ্চ। উপরে ছোট মন্দিরের ভিতর বলিরাজ বামন দেব ও শুক্রাচার্য্যের মূর্তি রহিয়াছে। এ টিলার গাত্র খনন করিলে ভগ্ন বাহির হয়। গোড়ীয় ব্রাহ্মণেরা যাত্রী প্রদত্ত অর্থে সেবা চালান। আখ্যান, বলিরাজা পাতাল পুরীতে কুটুন্ড ভরণে অক্ষয় হইয়া এই টিলায় আসিয়া সূর্য্য দেবের উপাসনা করেন এবং তাঁহার নিকট চিন্তামণি নামক মণি লাভ করেন।

২৭। পয়ানভ—হাতী গলিতে, সমতল ভূমিতে, ছোট

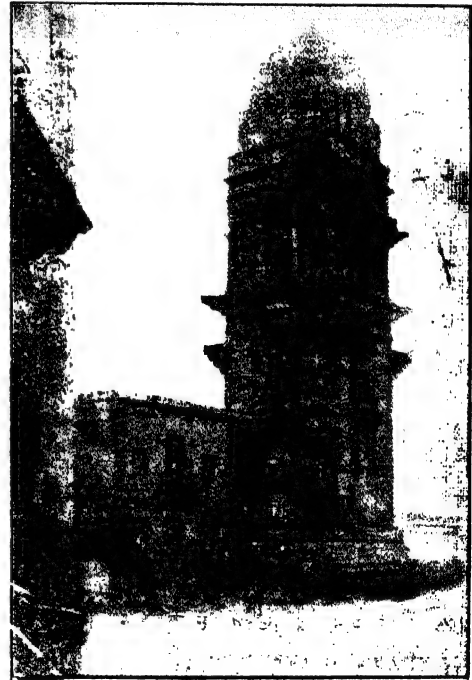
মন্দিরের ভিতর এই নামে বিষ্ণুমূর্তি স্থাপিত আছে। ব্রাহ্ম-পুরাণে ইহার নাম পাওয়া যায়। শ্রীসম্প্রদায়ের লোকেরা পূজারী। কোন নির্দিষ্ট আয় নাই।

২৮। নারদ টিলা।—বিনায়ক টিলার নিকট ১৮।২০ ফুট উচ্চ। মন্দিরের ভিতর হনুমানমূর্তি। গোড়ীয় ব্রাহ্মণেরা যাত্রীদত্ত অর্থে সেবা চালান।

২৯। কলিযুগ টিলা।—শিবতাল নামক পুষ্করিণীর নিকট। ১৫।২০ ফুট উচ্চ। ছোট গৃহযথো শিবলিঙ্গ, যাত্রীদত্ত অর্থে সাধু সন্ন্যাসীরা পূজা করেন।

৩০। নৃসিংহ টিলা—বলভদ্র কুণ্ডের নিকট অল্পচ ভূমির উপর ছোট মন্দিরের ভিতর নৃসিংহ মূর্তি, পার্শ্বে প্রহ্লাদ। যাত্রীদত্ত অর্থে বৈষ্ণবেরা সেবা চালান।

৩১। নাগ টিলা—ঈশ্বর টিলার নিকট ৩০।৩৫ ফুট উচ্চ, উপরে কুণ্ডলাকৃতি সর্প দেহের উপর বহু ফণা বিশিষ্ট নাগ-

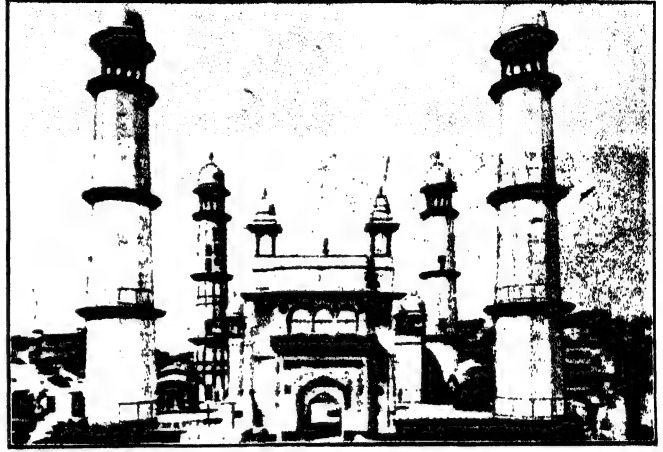


মানসিংহের পিতামহীর চিত্রাবোহণের স্মৃতিচিহ্ন সতীব্রজ

রাজের মূর্তি। নাগাষ্টমীর দিন এখানে মেলা হইয়া থাকে। চৌবেরা পূজারী।

এই প্রসঙ্গে আমরা মথুরা প্রদেশে নাগ বা সর্প পূজার বিষয় বলিব। আমাদের পুরাণ মধ্যে বলদেবকে অনন্তদেব বা নাগ রাজের অবতার বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। প্রভাসতীর্থে লীলা সম্বরণকালে তাঁহার মুখ বিবর হইতে একটা সহস্র ফণা বিশিষ্ট সর্প নির্গত হইয়া পশ্চিম সাগরে ডুবিয়া গিয়াছিল বলিয়া আখ্যান আছে। মথুরার যাতুঘরে শিরো-

পরি সপ্ত ফণা শোভিত আটটা নাগরাজ মূর্তি সংগ্রহীত হইয়াছে। সেই গুলির যাতুঘরের নম্বর সি ১৩ হইতে সি ২১। সি ১৩ নম্বর মূর্তিটা উচ্চে ৭ ফুট ৮ ইঞ্চি, ইহার দক্ষিণ হস্তটি যেন প্রহারোদ্যতভাবে উদ্ধে উৎক্ষিপ্ত, বাম হস্ত ভগ্ন, যেন একটা পান পাত্র বক্ষে ধরিয়া আছেন বলিয়া অনুমান হয়, ধূতিখানা কট দেশে ফের দিয়া বাধা, গলে রত্নহার, পায়ে জামা, মাথার উপর সাতটা সর্প ফণা রহিয়াছে। এই মূর্তিটিকে পণ্ডিত রাধাকিশণ রায় বাহাদুর ১৯০৮ সালে মথুরার ৫ মাইল দক্ষিণে ছারগ্রাম হইতে আনিয়াছেন। ইহার পশ্চাৎ দিকে ছয় ছত্রে ব্রাহ্মী অক্ষরে লিখিত আছে—“মহারাজ রাজাতিরাজ হবিষ্কের চল্লিশ সম্বৎসরে হেমন্তের দ্বিতীয় মাসে তেইশ দিবসে পিণ্ডপ্রিয় পুত্র সেনহন্তী ও বীররত্নির পুত্র ভনক দুই বন্ধুতে মিলিয়া নিজ পুষ্করিণীর সন্দেশে এই নাগ মূর্তি প্রতিষ্ঠা করিলেন। নাগরাজ প্রীত হউন।” অপর সাতটা মূর্তির আকারও অনেকটা এইরূপ, তবে উচ্চে কিছু কম। সেগুলির গাত্রও কুশান রাজগণের সময়ের দুই একটা খণ্ডিত লিপি আছে। এই সকল শিলালেখ হইতে আমরা বুঝিতে পারি যে, কুশান রাজগণের সময়ে এইরূপ মূর্তিগুলিকে লোকে নাগ-



নবী সাহেবের মসজিদ

রাজ মূর্তি বলিয়া পূজা করিত। যমুনার পূর্বতীরে মহাবনের নিকট ক্ষীর সাগর নামক পুষ্করিণী তীরে এইরূপ আকারের একটা বলদেবের মন্দির আছে। মন্দিরের ভিতর বলদেব মূর্তির সহিত একটা বৌদ্ধযুগের নারীমূর্তিকে পূজারীরা রেবতী নামে পরিচয় দিয়া থাকেন। আমরা তাহারই চিত্র দিলাম। এই মূর্তিটিকে কেহ দাউজী, কেহ শেষ নাগমূর্তিও বলিয়া থাকেন। বৃন্দাবনের দক্ষিণে পরিক্রমা পথের পার্শ্বে ছোট মন্দিরের ভিতর এইরূপ আকারে দাউজীরা শেষ নাগের সপ্ত ফণা শোভিত মূর্তি আমি দেখিয়াছি। তাহার পশ্চাতে সর্পদেহীটী ইংরাজী এস (S) অক্ষরের ত্রায় পদতল পর্যন্ত গিয়াছে। আমাদের পুরাণে যেমন,—বলদেব মথুরার কারাগার হইতে সত্ত্ব প্রসৃত শ্রীকৃষ্ণকে গোকুলে লইয়া যাইবার পথে সর্পরাজ বাসুকী আসিয়া ফণা বিস্তার করিয়া তাঁহাদিগকে বৃষ্টিপাত হইতে রক্ষা করিয়াছিলেন বলিয়া বর্ণিত আছে, বৃদ্ধদেবের জন্মকালেও তেমনিনন্দ ও উপানন্দ নামে দুইট সর্পরাজ আসিয়া সত্ত্বোজাত বৃদ্ধদেবকে করযোড়ে শুভ করিয়াছিল বলিয়া বৌদ্ধ গ্রন্থে আখ্যাত আছে। মথুরায় এইরূপ



যমুনা বক্ষ হইতে মথুরার কেল্লা

চিত্রে আক্ষেপ করিয়া বলিলেন, “আমি ধনুর্ধারী রামমূর্তি ভিন্ন অল্প কোন মূর্তিকে প্রণাম করিব না।” ভক্তবৎসল এই দেব মূর্তিটী অস্ত্রান্ত্র অস্ত্র সমেত ধনুর্ধারী যুক্ত আর চারিটা হাত বাহির করিলেন। তুলসীদাসও তখন ভুলুপ্তিত হইয়া তাঁহাকে প্রণাম করিলেন। এইরূপ অষ্টভুজ বিষ্ণু মূর্তির কথা পুরাণে আছে। ১

৩০। গড়ুর গোবিন্দ—ইহার মন্দির সহরের

সর্পাঙ্কিত ২১ থানা পায়াল ফলক পাওয়া গিয়াছে। হিন্দু পুরাণোক্ত গোপরাজ নন্দ ও তাঁহার ভ্রাতা উপানন্দের নাম কিরূপে বৌদ্ধগ্রন্থে সর্পরাজ হইল তাহা বলিতে পারি না। তন্মন্দির একটা বিশালকায় সর্প, ফণা বিস্তার করিয়া তপঃ-ক্লিষ্ট বুদ্ধ দেবকে শীতাতপ হইতে রক্ষা করিতেছে, এরূপ ছই চারিটা মূর্তিও ভারতের স্থানে স্থানে মিলিতেছে। স্মৃতরাং বুঝা যায় যে, সর্প ঘটিত আখ্যান কেবল আমাদের পুরাণে নহে, বৌদ্ধ গ্রন্থেও আছে। আরও একটি কথা এই যে, নাগরাজ মূর্তিগুলির বাম হস্তেপান পাত্র আছে। বলদেবের ধানেও তাঁহাকে “হালালোলং” বা “কাদম্বরী মদ বিবর্ণিত লোচন” বলা হয়। এই হালা ও কাদম্বরী ছই প্রকীর মত। এতদ্ভিন্ন আরও কয়েকটি পান পাত্র হস্তে অঙ্গাংত নামা দেবমূর্তি মথুরার যাহুঘরে রহিয়াছে।

৩২। রামজী দুওয়ারা—হোলি দরওয়াজার নিকট সন্ন গলিতে একটা ছোট মন্দিরের ভিতর এই অষ্টভুজ বিষ্ণুমূর্তি স্থাপিত আছে। তাঁহার আটহাতে শঙ্খ চক্রাদি ভিন্ন ধনুর্ধারীাদি অস্ত্রও আছে। চোবেরা তাঁহাকে অষ্ট-বক্র গোপাল বলিয়া থাকেন। প্রবাদ এইরূপ—হিন্দী রামায়ণ প্রণেতা তুলসীদাস যখন মথুরা দেখিতে আসিয়াছিলেন তখন এখানে শঙ্খ-চক্র গদা পদ্মধারী বিষ্ণুমূর্তি ভিন্ন ধনুর্ধারী রামমূর্তি দেখিতে পান নাই। তিনি বাকুল

বাহিরে ছটিঘরা নামক স্থানে অবস্থিত। ইনি গরুড়াক্রান্ত। অষ্ট হস্ত, দক্ষিণ হস্ত চতুর্থে চক্র, খড়্গা মুঘল ও অক্ষুশ। বাম চতুর্থে শঙ্খ, শাস্ত্রধনু, গদা ও পাশ। সঙ্গিনী পদ্মহস্তা লক্ষ্মী ও বীণাহস্তা সরস্বতী। অগ্নি পুরাণে এইরূপ গরুড়াক্রান্ত অষ্টভুজ মূর্তি গুলিকে ‘ত্রৈলোক্য মোহন’ নাম দেওয়া হইয়াছে। বরাহ পুরাণে (১৯৬ অ ২৭২৮) এই গরুড় গোবিন্দের এইরূপ আখ্যান আছে—একদা গরুড় মথুরাবাসী লোকদিগকে বিষ্ণুর সহিত একরূপ আকার দেখিয়া, বিস্মিত হইয়া বিষ্ণুর স্তব করিতে লাগিলেন। তাঁহার স্তবে প্রীত হইয়া বিষ্ণু স্বয়ং আসিয়া তাঁহাকে দেখা দিয়াছিলেন। তাহাই স্মরণ জনা গরুড় গোবিন্দ মূর্তি হইয়াছে। বরাহ পুরাণে কেবল গোবিন্দ বলিয়া নাম আছে, পাছে কেহ বৃন্দাবনে রূপ গোস্বামী প্রতিষ্ঠিত গোবিন্দদেবকে এই পুরাণ লিখিত গোবিন্দ বলিয়া ভ্রমে পড়েন সেই জন্ত চরিতামৃতের মধ্যলীলা ২০ পরিচ্ছেদ ৮১ শ্লোকে লিখিত আছে—“এ অস্ত্র গোবিন্দ নহে ব্রজেন্দ্র নন্দন ॥” চোবেরা কিন্তু যাত্রিগণকে এই মূর্তি দেখাইয়া বলিয়া থাকেন যে, একদা ক্রীড়া কালে সখা শ্রীদাম গরুড়-

২। ছায়া বাজারে ধনুর্ধারী হস্তে একটা শত্রুঘ্নের নৃত্য মূর্তি স্থাপিত আছে। পার্শ্বে হনুমান্তা দণ্ডায়মান।

মূর্তি ধারণ করিলে, শ্রীকৃষ্ণ এইরূপ বিষ্ণু মূর্তি ধরিয়া তাঁহার পৃষ্ঠে আরোহণ করিয়াছিলেন।

৩৪। দ্বারকাধীশ—এই মন্দিরটি ২০ ফুট উচ্চ টিলার উপর। শেঠদিগের আদিপুরুষ গোবিন্দ দাস পাবকজী ১৮১৫ খৃঃ ২৫০০০ টাকা ব্যয়ে নিৰ্ম্মাণ করিয়া দিয়াছিলেন। লোকে এটিকে শেঠেদের ঠাকুর-বাড়ী বলে। ইহার কারুকার্য বেশ সুন্দর। মন্দির তলে মার্বেল পাথর বিছান। স্তম্ভগুলিও শিল্প-কলা শোভিত। মধ্যবর্তী গৃহে দ্বারকাধীশ নামে বিষ্ণু মূর্তি স্থাপিত। দক্ষিণ দিকের গৃহে, মুরলীমোহন নামে কৃষ্ণমূর্তি, বামদিকের গৃহে লক্ষ্মী প্রতিমা। ব্রহ্মভাৰ্য্যা বংশীয় লোকেরা এখানকার পূজারী। এখানে সোণ, রূপা, হীরা জহরতের আসবাব বিস্তর। ধনী শেঠদিগের প্রদত্ত বাৎসরিক ৪০০০০ টাকা আয়ের দেবোত্তর সম্পত্তি হইতে মহা সমারোহে এখানকার সেবা চলে। শুনলাম মন্দিরের পশ্চাৎ দিকে সেই মহার্ঘ প্রসাদ বিক্রয় হইয়া থাকে।

৩৫। সতী বৃক্জ—জয়পুরের রাজা বিহারী মল্লের পত্নী, রাজা ভগবান দাসের মাতা, মহারাজ মান-সিংহের পত্নী, যমুনা তীরে বিশ্রান্তি ঘাটের নিকট স্বামীর শব দেহের সহিত চিতারোহণ করিয়াছিলেন। স্মৃতি রক্ষার জন্ত রাজা ভগবান দাস ১৫৭০ খৃঃ এই চতুষ্কোণ মঞ্চ নিৰ্ম্মাণ করিয়া দিয়াছিলেন। এটা উচ্চে ৫৫ ফুট এবং চারি তলে বিভক্ত। নীচের তল বা বেদী ভরাট পাথর। দ্বিতীয় ও তৃতীয় তলের ভিতর দিয়া সোপান গিয়াছে। চতুষ্কোণ গবাক্ষ দিয়া ভিতরে আলো প্রবেশ করে। বাহিরটা লাল পাথরের উপর সুন্দর কারুকার্য শোভিত। চতুর্থ তলায় গম্বুজ বিস্ত-মান। তাহার পাথরগুলো খসিয়া গিয়াছে। অনভিজ্ঞ চোখে ঠাকুরেরা এই সতী বৃক্জ দেখাইয়া যাত্রীগণকে বলিয়া থাকেন যে, কংস রাজার মহিষী এই স্থানে সতী হইয়াছিলেন !!!

এই বৃক্জটি ও চোবেজীকা বৃক্জ নামে অপর একটি চারি কোণ মঞ্চ, মথুরার মধ্যে আকবরের সময়ে নিৰ্ম্মিত

বলিয়া জানা গিয়াছে। তদ্বিল্ল অপর সমস্ত বাটী গুলি তৎপরবর্তীকালের, অধিকাংশ ইংরাজ আমলে নিৰ্ম্মিত। এখন আমরা ইংরাজ আমলে নিৰ্ম্মিত আর কয়েকটা নতুন মন্দিরের কথা বলিব।

৩৬। স্বামী ঘাটের নিকট অনন্তরাম শেঠ নামে একজন চুড়িওয়াল ১৮৫৯ সালে ২০০০০ টাকা ব্যয় করিয়া মদনমোহনজীর একটা সুন্দর মন্দির করিয়া দিয়াছেন।

৩৭। কুশল চাঁদ শেঠ নামক বরোদারাজের একজন কামদার ১৮৩০ সালে গোবর্দ্ধন নাথের মন্দির করিয়া দিয়াছেন।

৩৮। ছক্কিলাল ও কানাইয়া লাল নামে দুইজন মহাজন ১৮৫০ সালে ২৫০০০ টাকা ব্যয়ে বিহারী-জীর একটা মন্দির করিয়া দিয়াছেন। বাহির হইতে দেখিতে এটা বেশ সুন্দর।

৩৯। গৌরসহায় ঘনশ্রামদাস ১৮৪৮ খৃঃ একটা গোবিন্দ দেবের মন্দির নিৰ্ম্মাণ করিয়া দিয়াছেন।

৪০। ১৮৬৬ খৃঃ স্বামীঘাটে গুলরাজ ও জগন্নাথ নামে দুইজন চুড়ীওয়াল গোপীনাথজীর মন্দির করিয়া দিয়াছেন।

৪১। হোলি দরওয়াজা রাইবাই নামে একজন বণিক-পত্নী ৫০০০০ টাকায় বলদেবের একটা মন্দির নিৰ্ম্মাণ করিয়াছেন।

৪২। সাতঘরা মহল্লায় রূপা বোরা নামে একজন চোবে, মোহনজী নামে ঠাকুরের মন্দির করিয়াছেন।

৪৩। নবী মসজিদ। মথুরায় বাজারের মধ্যে, চারিটি মিনার শোভিত, আবদুল নবী নিৰ্ম্মিত যে প্রসিদ্ধ মসজিদ আছে, সেটা দেখিতে বেশ সুন্দর। এখানকার প্রাচীন লোকদিগের মুখে শুনলাম যে, সেকেন্দর লোদী এই স্থানে একটা টিলার উপর পূৰ্বে যে হিন্দু মন্দির ছিল তাহা ভাঙ্গিয়া দিয়া কসাইদিগকে দোকান করিতে দিয়াছিলেন। পরে আওরঙ্গজেবের সেনাপতি বা ফৌজদার আবদুল নবী প্রভুর আজ্ঞানু-সারে কসাইদিগের নিকট হইতে ভূমি ক্রয় কারয়া

১৬৬২ খৃঃ এই মন্দির নির্মাণ করিয়া দিয়াছিলেন। ১৮০৩ খৃঃ ভয়ঙ্কর ভূমিকম্পে ইহার খিলানাদি ফাটিয়া গিয়াছিল। এখন মেরামত হইয়াছে। ইহার পার্শ্বে আজিও কসাইদিগের দোকান আছে। মথুরা সহরে কেশবজীর টিলার উপর আওরঙ্গজেব নিৰ্ম্মিত জুম্মা মসজিদ ও নবী মসজিদ এই দুইটা মাত্র মসজিদই দর্শনযোগ্য। আরও চারি পাঁচটা যে ছোট ছোট মসজিদ আছে সেগুলি উল্লেখযোগ্য নহে।

৪৪। এথাংকার প্রসিদ্ধ ধনী লছমিচাঁদ শেঠের লক্ষ টাকা ব্যয়ে নিৰ্ম্মিত প্রাসাদটি ও তৎপক্ষে ভরত-পুরের রাজাদের নিৰ্ম্মিত পিত্তলময় ফটক দেওয়া প্রাসাদ—এই দুইটিও দেখিবার উপযোগী।

৪৫। কঙ্কালী টিলা—মথুরার দক্ষিণ-পশ্চিম দিকে, কটিয়া হইতে প্রায় আধ মাইল দূরে, আগ্রা ও গোবর্দ্ধন যাইবার পথের মোড়ে, এই টিলাটি অবস্থিত। এ টিলাটি চারিকোণা, ৫০০ × ৩৫০ ফুট। ইহার এক পার্শ্বে একটি ছোট প্রাচীর ঘেরা দেবস্থানের মধ্যে একটা সিন্দুরলিপ্ত স্তম্ভ গাত্রে অঙ্কিত নারী মূর্তিকে লোকে কঙ্কালী দেবী বলিয়া থাকে। এই দেবালয়টি খুব পুরাতন নহে। পূর্বে এই টিলাটি ১০১২ ফুট উচ্চ ছিল। ইহার উপর কোনরূপ দেবমন্দিরাদি না থাকায় প্রত্নতত্ত্ববিদেরা নব্বের সাথে খনন ও অনুসন্ধান করিবার স্বযোগ পাইয়াছিলেন। অধিবাসীরা এস্থান হইতে ইট ও পাষাণ খণ্ড সকল অবাধে লইয়া গিয়া আপনাদের বাটী নির্মাণ করিতেন। জেনারেল কানিংহাম সাহেব ১৮৭১ খৃঃ, গ্রাউস সাহেব ১৮৭৫ খৃঃ, ডাঃ বার্জেস ও ডাঃ ফুররার সাহেব ১৮৮৭—১৮৯৬ খ্রীঃ পর্য্যন্ত কয়েক বার খনন করিয়া বৌদ্ধ ও জৈন যুগের অনেক ধ্বংসাবশেষ বাহির করিয়াছেন। তন্মধ্যে কনিষ্ক হবিষ্ক ও বাহুদেব প্রভৃতি কুশানরাজগণের ও শক সম্রাট সোড়াসের নামাঙ্কিত কয়েক খানা শিলালেখ পাওয়া গিয়াছে। এই স্থানের পূর্ব দিকে ষেতাধর জৈন সম্প্রদায়ের ভূগাবশেষ সকল, ও পশ্চিম দিকে দিগম্বর সম্প্রদায়ের নিদর্শন সকল পাওয়া গিয়াছে। তৎসঙ্গে

দুইচারিটা ভগ্ন হিন্দু দেবমূর্তি যথা দশভূজা, গণেশ প্রভৃতিও मिलিয়াছে। ডাঃ ফুররার সাহেব বলেন, এই কঙ্কালী স্থাপত্যে কেবল জৈনগণের নহে, বৌদ্ধ ও বৈষ্ণবদিগের পর্য্যন্ত মন্দিরের নিদর্শন পাওয়া যায়। তাহাদের মধ্যে বীরসিংহ নিৰ্ম্মিত কেশবজী মন্দিরের তোরণের একখানা কপালী (lintel) मिलিয়াছে। সেখানিতে একটি কারুকার্য্য শোভিত গোলাকার চক্রের ভিতর কমলদ্বয় হস্তে সূর্য্যদেব বসিয়া আছেন। এখান হইতে অনেক ধ্বংসাবশেষ লক্ষ্যোন্মত্তের যত্নে চলিয়া গিয়াছে। যাহারা এবিষয়ে বিশেষ জানিতে চাহেন তাহারা ভিনসেন্ট স্মিথ রচিত “The Jain stupas and other antiquities of Mathura” পুস্তক দেখিবেন। সে পুস্তকে এখনকার অনেক গুলি ধ্বংসাবশেষের চিত্র দেওয়া আছে।

বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ হইতে “লেখমালাভুক্তমণী” নামে একখানা পুস্তক বাহির হইয়াছে, সে পুস্তকে মথুরায় প্রাপ্ত ১১১ খানি শিলালেখের পরিচয় আছে। তাহার প্রায় অর্দ্ধেকের উপর শিলালেখ এই কঙ্কালী টিলা হইতে প্রাপ্ত। তৎকালে অনেক বৌদ্ধ ও জৈন সন্ন্যাসীও যে মথুরায় দেবালয় ও মূর্তি স্থাপন করিতেন তাহা শিলালেখ হইতে জানা যায়। এবং এই মথুরার শিল্পকলা হইতে আরও একটা লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, তৎকালীন বৌদ্ধ, জৈন বা ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে শিল্পকলা লইয়া কোনরূপ সাম্প্রদায়িক প্রভেদ বা বিরোধ ছিল না। তাহারা সকলেই একই ধরণের স্তূপ, দেবমূর্তি বা মন্দির নির্মাণ করিতেন। তাহাদের বুদ্ধ, রেলিং, চক্র, স্বস্তিক, শিলাপট, আয়সপট প্রভৃতিতে একইরূপ নক্সা করিতেন। এই সকল শিল্প কলার মধ্যে কয়েকটা গ্রীক, ব্যাবিলন, শক ও কুশানদিগের আদর্শ আছে। শিলালেখগুলির অক্ষর, খৃষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দী হইতে গুপ্তরাজাদিগের সময় পর্য্যন্ত। ভাষাও কতকগুলার পালি, কতকগুলার অশুদ্ধ সংস্কৃত। এই কঙ্কালী টিলা হইতে মোর্য্য সম্রাট অশোকের নামাঙ্কিত একখানি শিলালেখ পাওয়া গিয়াছে, তাহাতে অশুদ্ধ সংস্কৃত ভাষায় যাহা লেখা আছে, তাহার

অর্থ,—“বিখ্যাত যশোপুণ্যস্থিত ব্যক্তিগণের অগ্রণী ধর্ম্ম-শোক কর্তৃক এই প্রতিকৃতি সভক্তি.....বিহারে প্রতিমা প্রতিস্থাপিত হইল। ইহাতে যে পুণ্য হইবে তাহা মাতা পিতা ও ভ্রাতৃগণের হউক।” অধ্যাপক ডাউসন সাহেব বলেন, এই শিলালিপি একটি বুদ্ধ মূর্তির পাদপীঠে অঙ্কিত ছিল। সেখানার অবস্থান এখন অজ্ঞাত। ইহার অক্ষর ১ম বা ২য় শতাব্দীর। স্মরণ্যঃ খৃঃ পূঃ ৩য় শতাব্দীর অশোকের পালি ভাষায় লিখিত লেখমালার সহিত ইহার ঐক্য হয় না। হযত মথুরায় অশোক স্থাপিত বুদ্ধ মূর্তির প্রবাদ শুনিয়া পরবর্ত্তীকালে কেহ ইহা খোদিত

করিয়া থাকিবেন। শিলালেখানুক্রমণী শতাব্দীর ১১৬ সংখ্যা দেখুন। প্রত্নতত্ত্ববিদেরা আজিও ভারতের কোথাও অশোক স্থাপিত বুদ্ধ মূর্তি পান নাই। তৎকালে একটি বৃক্ষের উভয় পার্শ্বে মৃগ প্রকৃতি অঙ্কিত করিয়া সঙ্কেতে বুদ্ধদেবের পূজা করা হইত। প্রত্নতত্ত্ববিদেরা বলেন যে কুশান সম্রাটগণের সময় হইতেই বুদ্ধমূর্তিগুলি স্থাপিত হইতে আরম্ভ হয়।

(আগামী সংখ্যায় সমাপ্য)

শ্রীপুলিনবিহারী দত্ত।

অরণ্য-তটিনী

হে অরণ্য-প্রবাহিণী ! শুধু কি মধুর
নৃত্য-গীতে নিত্য তুমি আছ ভরপুর ?
তা'ত নয়, কাননের জননী-হৃদয়
করণায় গলে' গিয়ে নদী হ'য়ে বয়।
তোমা'রে ঘিরিয়া তাই, হেরি সারা বেলা,
পশু-পক্ষী তরুলতা করে নানা খেলা,
তুষার্ত সন্তান সম স্তম্ভস্বপ্না আশে
শিকড়ে অঁকড়ি' তরু নামে ছই পাশে,

অবোধ অবাধ্য শিশু পশু-পক্ষী সব
ঝাঁপায়ে পড়িয়া কোলে করে উপদ্রব ;
এই কাছে, এই দূরে ডাকে কত পাখী
ঘুরে ঘুরে ছেলে যেন মা'কে দেখে ফাঁকি।
হাসি মুখে সহি' মা গো এ ছরস্তুপনা
সবারে বাঁটিয়া দাও তব স্নেহ কণা।

শ্রীপ্রবোধনারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায়।

মাছুলি মহিমা

(গল্প)

কি কারণে জানি না—জমিদার শ্রামলাল বাবুর সহিত ঠাঁহার স্ত্রী স্মৃতি দেবীর আজ বছর তিন হইতে মুখ দেখাদেখি নাই। নিঃসন্তান স্মৃতি দেবী অন্তঃপুরে একাই থাকেন—একাই শয়ন করেন—একাই

বিরলে বসিয়া মনের দুখে অশ্রুপাত করেন। বিমুখ স্বামীর চিত্তকে নিজের দিকে আকৃষ্ট করিবার চেষ্টায় বারংবার বিফল মনোরথ হইয়া এখন তিনি হাল ছাড়িয়া দিয়াছেন।

আজ তিন বৎসর শ্রীমালাবাবু অন্দের মহলে প্রবেশ করেন নাই এবং পত্নী স্মৃতি দেবীর সহিত দেখা-সাক্ষাৎ কথাবার্তা দূরে থাক—যদি কখনো ঘটনাক্রমে জীর চোখের সামনে পড়িয়া যাইতেন—তখন মহাবিব্রত হইয়া তাড়াতাড়ি সরিয়া পড়িতেন। পূর্বে এরূপ ঘটনায় স্মৃতি দেবীর হৃদয়ে যেরূপ আঘাত লাগিত এখন ক্রমেই তাহা সহনীয় হইয়া আসিতেছে।

তথাপি স্মৃতি দেবী একেবারেই যে হাল ছাড়িয়া দিয়াছেন, এ কথা বলিলে তাঁহার প্রতি অবিচার করা হইবে। স্বামী বলীভূত করিবার যত প্রকার ঔষধ এবং তদ্ব্যম্বয় এ পর্যন্ত অবিকৃত হইয়াছে, তাহার সমস্ত গুলিই একে একে প্রয়োগ করিয়া তাঁহার বিশ্বাস ক্রমে নষ্ট হইয়াছে। এখন বুঝিয়াছেন—দৈব তাহার প্রতি-কূল, স্ততরাং দেবতার দ্বারে হত্যা দেওয়া বা তদ্ব্যম্বয়ে কোনো সফল ফলিবে না। তবে এখনো নূতন কোনো দৈবজ্ঞ ঠাকুরের শুভাগমন হইলে, তাঁহাকে অন্তঃপুরে লইয়া গিয়া হাত না দেখাইয়া ছাড়েন না।

২

একজন নূতন গ্রহাচার্য্য আসিয়াছেন। তিনি স্মৃতি দেবীর একবার বাম করতল এবং একবার চিত্তরেখাঙ্কিত ললাট পানে তীক্ষ্ণদৃষ্টতে চাহিয়া কহিলেন, “মা, তোমার গ্রহবৈশিষ্ট্য এইবার কাটিয়া আসিয়াছে—এইবার তোমার স্বামীর মন ফিরিবে।”

উদ্বেগচঞ্চলকণ্ঠে স্মৃতি দেবী কহিলেন, “ফিরিবে তো বাবা! ফিরিবে তো—”

গ্রহাচার্য্য কহিলেন, “অবশ্যই ফিরিবে। কিন্তু তোমাকে এক কায করিতে হইবে—”

স্মৃতি। কি বলুন! আপনি যাহা বলিবেন আমি তাহাই করিতে রাজী।

গ্রহাচার্য্য মহাশয় তখন ঝোলা হইতে একটি তামার মাছলি অতি সাবধানে বাহির করিয়া, স্মৃতিকণ্ঠে দেখাইয়া কহিলেন, “আমি তোমাকে দেবী ভগবতীর বীজমন্ত্র শিখাইয়া দিব; মনে মনে একশো আটবার সেই মন্ত্র

জপ করিয়া, এই যোগসিদ্ধি মাছলিট পবিত্র গঙ্গাজলে ধৌত করিয়া, তোমাকে বাম বাহুতে লাল সূতায় ধারণ করিতে হইবে। আর একটি গুহকথা, সেই মাছলি-ধোয়া গঙ্গাজল একটি শিশিতে পূরিয়া, ঔষধের মতো বারটি দাগ কাটিয়া রাখিয়া দিবে। যখন তোমার স্বামী আহ্বার করিতে আসিবেন, তখন যে কোনো উপায়ে হোক—জলের সঙ্গে হোক বা ছুধের সঙ্গে হোক—ইহা তাহার উদরস্থ হওয়া চাই-ই। মনে থাকে যেন—প্রত্যহ একদাণ। ঠিক বারদিন পরে তিনি যেখানেই থাকুন, ছুটিয়া তোমার কাছে আসিতেই হইবে।”

স্মৃতি কহিলেন, “বাবা, আপনি যাহা বলিতেছেন তাহা যদি যথাযথ পালন করি—তাহা হইলে আপনার কথা সত্য হইবে তো? তিনি আবার আমার প্রতি প্রেম হইবেন তো? আমার মনস্বামি সিদ্ধ হইবে তো?”

হাত্তোড়াসিত মুখে গ্রহাচার্য্য মহাশয় কহিলেন, “হাঁ, হাঁ, পাগলী—আমার ভবিষ্যদ্বাণী কখনই বিফল হয় না। এখন মা ভগবতীর প্রসন্নতা কামনার জন্ত যে পূজাদি জপতপ করিতে হইবে—তাহার খরচট—”

“এই নিম্ন” বলিয়া স্মৃতি দেবী আচার্য্য মহাশয়ের পদতলে একখানি একশত টাকার নোট রাখিয়া, গলায় আঁচল দিয়া গড় হইয়া প্রণাম করিলেন।

“অদৃষ্ট তোমার প্রতি সুপ্রসন্ন হোক”—বলিয়া হাত তুলিয়া আশীর্বাদ করিয়া, আচার্য্য মহাশয় প্রসন্নচিত্তে বিদায় হইলেন।

৩

সেই দিন সন্ধ্যা বেলায় একমাত্র বিশ্বস্ত পরিচারিকা বামা ঝিকে বিরলে ডাকিয়া স্মৃতি কহিলেন, “বামা, তোকে আমার একটা কথা রাখিতে হইবে।”

বামা কহিল, “কি বল! জানই তো—তোমার বামা অসাধ্য সাধন করিতে পারে—”

স্মৃতি কহিলেন, “তা জানি বলিয়াই তো তোকে

এত স্নেহ করি। আমার যে কি দুঃখ তাহা তো তুই সকলি জানিস।”—বলিয়া ছল ছল নেত্রে তিনি চুপ করিলেন।

সহানুভূতিতে বামার হৃৎ চোখ আঁচ হইয়া আসিল। সে কহিল, “আহা বোমা, স্বামী যে কি পদার্থ তা তুমি ভারতে জন্মিয়া কিছুই জানিলে না! সেই বাবু যে এমন হইবেন তাহা কে জানিত? এখনো মাঝে মাঝে কি ইচ্ছা হয় জান—সেই ডাইনী বৈষ্ণবী মাগীকে গিয়ে গুণে গুণে একশো আট ঝাঁটার বাড়ী মারিয়া আসি।” বলিয়া ডান হাতটা উঁচাইয়া ঝাঁটা মারিবার ভঙ্গী করিল।

বামার কাণ্ড দেখিয়া অতি দুঃখের সময়ও স্মৃতি না হাঙ্গিয়া থাকিতে পারিলেন না। ঈষৎ হাসিয়া কহিলেন, “না! তাহাকে মারিবার দরকার নাই। কৌশলে যাহাতে কার্যোদ্ধার হয়—তাহাই করিতে হইবে।”

বামা কহিল, “হাঁ, হাঁ, বুঝিয়াছি, যাহাতে সাপও মরে অথচ লাঠিও না ভাঙে। তা বল, আমি তোমার জন্ত সবই করিতে প্রস্তুত আছি।”

স্মৃতি : তখন কাপড়ের ভিতর হইতে জলপূর্ণ একটি শিশি বাহির করিয়া বারটি দাগ দেখাইয়া, শিশিটি বামার হাতে দিয়া কহিলেন, “এই যে বারটি দাগ কাটা আছে দেখিতেছ, ইহার এক একটি দাগ বারো দিনে বাবুকে খাওয়াইতে হইবে। জলের সঙ্গে হোক বা দুধের সঙ্গে হোক—ইহা তাঁহার উদরস্থ হওয়া চাই-ই। ইহা যদি পারিস বামা, তাহা হইলে তোর ঋণ কখনই শোধ করিতে পারিব না।”

“অবশ্যই পারিব। তুমি নিশ্চিন্ত থাক।” বলিয়া বামা, বামুন ঠাকুরের সন্ধান চলিয়া গেল।

এইখানে উল্লেখ থাকা ভাল, বামুন ঠাকুর বামাকে বিশেষ স্নেহের চোখে দেখিয়া থাকেন, তাহার কোন কথাই তিনি অগ্রাহ্য করিতে পারেন না।

বামা চলিয়া যাওয়ার পর স্মৃতি ভাবিতে লাগিলেন, নিজের স্বামীর মন ফিরাইবার জন্ত একজন সামান্য

দাসী বাদীর সহিত এই যে হীন ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হইলাম, ইহার চেয়ে অপমানের বিষয় আর কি আছে? ইহার বেদনা স্মৃতিকে অন্তরে অন্তরে দগ্ধ করিতে লাগিল।

৪

মাছলি ধারণের কিন্তু আশ্চর্য্য ফল ফলিতে লাগিল। গ্রামলালবাবু দিন দিন তিল তিল করিয়া স্মৃতির প্রতি আকৃষ্ট হইতে লাগিলেন। যখন তখন স্মৃতির মুখের পানে অনিমেষ নয়নে চাহিয়া রহিয়া, নিজ পত্নীর সৌন্দর্য্যসুধা তৃষার্ত চকোরের মত পান করিতে লাগিলেন।

ক্রমে ক্রমে তিনি পত্নীর প্রতি এতই আসক্ত হইয়া পড়িলেন যে, এখন আর মুহূর্ত্তের জন্য তাহার কাছ ছাড়া হইয়া থাকিতে পারেন না। সম্পূর্ণরূপে স্বামীকে নিজের আয়ত্তের মধ্যে পাইয়া, স্মৃতি দেবী ক্রমে সেই মাছলীর কথা বিস্মৃত হইয়া গেলেন। যে মাছলীর আশ্চর্য্য ক্ষমতায় তাঁহার অপহৃত সুখশান্তি ফিরিয়া আসিয়াছিল, যে মাছলির অপূর্ণ মহিমায় বিপথ-গামী স্বামীর চিত্ত সুপথে—ধন্দপথে—আসিয়াছিল, সেই সর্ব্বস্বত্বপ্রদ মাছলীর কথা তাঁহার মনেও রহিল না। তথাপি মাছলীট তাঁহার বাহুতে ছিল বলিয়া মাছলী আপনার কার্য্য করিয়া যাইতেছিল।

এমনি করিয়া নির্বিঘ্নে আট দশমাস গত হইয়া গেল। ইতিমধ্যে সন্ধ্যার পূর্বে বামা কি উপর তলায় বাবুর শয়ন কক্ষট ঝাঁট দিতে দিতে দেখিল, খাটের নীচে ময়লা লাল সূতায় বাঁধা কি একটা দ্রব্য পড়িয়া আছে—হাতের করিয়া তুলিয়া দেখিল, সোণার পাতে মোড়া একটা তাম্র মাছলী, ক্ষয় হইয়া যাওয়ায় সোণার ভিতর দিয়া ভিতরকার তামা নজর হইতেছে।

বলাবাহুল্য, আর উচ্চবাচ্য না করিয়া বামা মাছলীট কোমরের ঘুনসীতে বাঁধিল।

৫

পরদিন হইতে দেখা গেল, গ্রামলাল বাবুর স্মৃতির

প্রতি টান কমিতে আরম্ভ হইয়াছে। সদাই অশ্রুমনস্ক, সদাই চিন্তাবিহীন চিত্তে একলা বসিয়া বসিয়া কি ভাবেন। মান আহারের কথা মনেই থাকে না। অকস্মাৎ স্বামীর এই পরিবর্তনে স্তমতি ভীত হইলেন।

কিন্তু একটা সুবিধা এই দেখা গেল যে, তিনি আর গৃহ ছাড়িয়া কোথা যান না, এবং বামা বিকেও কোথাও একলা নড়িতে দেন না। হঠাৎ বামার প্রতি শ্রামলাল বাবুর একপ প্রবল আসক্তির লক্ষণ দেখিয়া বাড়ীর অন্তঃস্থ ঝি চাকরেরা মুখ চাওয়া-চাওয়ি করিয়া হাসে। এমন স্তম্ভরী স্বাধী পত্নীর সাহচর্য্য ত্যাগ করিয়া কুশ্রী, কুদর্শনা, বিগতযৌবনা বামার প্রতি বাবুর এই অদ্ভুত ঝোঁক দেখিয়া সকলেই অবাক হইয়া ভাবিত—সকলি বামার কারসাজি! বামার পেটে পেটে এত বিত্তা ইহা তাহার আগে একদিনও টের পায় নাই।

তাহার প্রতি বাবুর এই প্রবল অতুরাগের লক্ষণ দেখিয়া বামা কিন্তু লজ্জায় বিষয়ে হতবুদ্ধি হইয়া গেল। শেষে এমন হইল, বামা কাছে না বসিলে শ্রামলালের আহ্বান হয় না, বামা পায়ের তলায় হাত বুলাইয়া না দিলে তাহার স্তম্ভিতা হয় না।

এই সব দেখিয়া শুনিয়া স্তমতি আবার পুন্যবস্থা স্বরণ করিয়া, বিরলে বসিয়া অশ্রুবর্ষণ করিতে লাগিলেন। কিন্তু হায়! মাছলীর কথা তাহার আদৌ মনে হইল না!

৬

কিছুদিন এমত অবস্থায় কাটিয়া গেল। ইতিমধ্যে একদিন ভ্রামের প্রসিদ্ধ ভট্টাচার্য্য মহাশয় মানান্তে শাণ বাধানো ঘাটে বসিয়া পূজা আত্মিক করিতেছিলেন। ময় শেষ হইলে উত্তীয়ার সময় তাহার নজরে পড়িল—জলতলে কি একটা জিনিস বক্ বক্ করিতেছে। আস্তে আস্তে সেটিকে তুলিয়া লইয়া দেখিলেন, সোণার পাতে মোড়া একটা তাম্রমাছলী। কিছুক্ষণ পূর্বে বামার ঘুনসী ছিঁড়িয়া মাছলীট এইখানে জলগর্ভে পড়িয়া গিয়াছিল।

ভট্টাচার্য্য মহাশয় মাছলীট সম্বন্ধে টাংকে গুঁজিয়া, যত্নোচ্চারণ করিতে করিতে গৃহে প্রত্যাগত হইলেন

এবং শুষ্ক বস্ত্র পরিবর্তন পূর্ব্বক মাছলীট দক্ষিণ বাত্বর রুদ্ধাক্ষের মালার পাশে বাঁধিয়া রাখিলেন।

ইহার পর জমিদার শ্রামলাল বাবুর আর বামার প্রতি কিছুমাত্র আসক্তি রহিল না। এইবার গৃহবাস তাহার যেন অসহ হইয়া উঠিল। তিনি গৃহের বাহিরে এখানে ওখানে উন্মাদের মত ফিরিতে লাগিলেন।

সকলেই অবাক হইয়া বলাবলি করিতে লাগিল, “তাইতো, এ আবার কি হইল! এ যে দেখি আত্মগুণি পরিবর্তন।”

বৈকালে উদ্ভাস্ত চিত্তে একাকী পথে পথে ভ্রমণ করিতে করিতে হঠাৎ ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের সহিত শ্রামলাল বাবুর সাক্ষাৎ হইয়া গেল। শ্রামলাল বাবু গড় হইয়া প্রণাম করিয়া ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের পায়ের ধূলা মাথায় লইয়া কহিলেন, “আপনাকে আমার গুরু হইতে হইবে। আমি আপনায় ময়শিষ্য হইব। বিষয় কন্মের আর আমার কিছুমাত্র আসক্তি নাই। এইবার ধর্ম্মচিন্তা করিব। উপযুক্ত গুরু নহিলে কার্য্যসিদ্ধি হয় না, সুতরাং আপনাকে আমার কর্ণধার হইতেই হইবে। আমি আপনাকে ছাড়িব না।”

ভট্টাচার্য্য অবাক হইয়া ফ্যাল ফ্যাল করিয়া জমিদারের মুখের পানে চাহিয়া রহিলেন এবং বিষয়ে হতজ্ঞান হইয়া ভাবিতে লাগিলেন, কিম্বাশচর্য্যমতঃপরম্।

অল্পদিন মধ্যেই ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের কাছে দীক্ষা লইয়া শ্রামলাল অষ্টপ্রহর গুরুজীর কাছে সাধন ভজন পূজা আত্মিক জপ তপ শিক্ষা করিতে লাগিলেন। একমুহূর্ত্তও তাঁহাকে ছাড়েন না।

দেখিতে দেখিতে দরিদ্র ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের অবস্থার পরিবর্তন হইল। জমিদার শিষ্য তাহার কাণ ধরা হইল, তাঁর গর্বে আর মাটিতে পা পড়ে না। অকস্মাৎ ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের এই বৃহস্পতির দশায় পাড়া-প্রতিবেশীরা ঈর্ষায় দগ্ধ হইয়া ভাবিতে লাগিল, ইহা কি করিয়া সম্ভব হইল—নিশ্চয়ই ভট্টাচার্য্য বাটা কিছু তুচ্ছতাক্ করিয়াছে।

মাস ছয় পরের কথা। ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের এক

ত্রয়োদশ বর্ষীয়া নাতিনী সেই মাজলিট দেখিতে পাইয়া কহিল, “দাছ এই সোণার কবচটি আমাকে দাও।”

তামাক টানিতে টানিতে অর্দ্ধ নীমিলিত নয়নে ভট্টাচার্য্য কহিলেন, “ইহা তুই লইবি? আচ্ছা বেশ! আয় তোর হাতে বাঁধিয়া দিই।”

নিজের হাত হইতে মাজলিট খুলিয়া ভট্টাচার্য্য মহাশয় নাতিনীর হাতে বাঁধিয়া দিলেন।

এই ঘটনার পরে জমিদার মহাশয় ক্রমেই গুরুজীর প্রতি শ্রদ্ধাশীল হইয়া পড়িতে লাগিলেন। গুরুজীর সিধা দক্ষিণা মোটা পাওনা অত্যন্ত কমিয়া গেল। শাস্ত্রালোচনা, সাধন ভজন, পূজা আত্মিক ইত্যাদিও ক্রমে ক্রমে লোপ পাইয়া গেল।

ছই চারিদিন পরেই শ্রামলাল বাবু ভট্টাচার্য্য মহাশয়কে কহিলেন, “দেখুন, এই জী হইতে যখন বংশ রক্ষা হইল না, এবং ভবিষ্যতেও যে তাঁহার সন্তানাদি হইবে সে ভরসাও দেখি না, আর যখন শাস্ত্রেই আছে “পুত্রার্থে ক্রিয়তে তর্ঘ্যা পুত্রঃ পিণ্ড প্রয়োজম্”, তখন আবার আমাকে বিবাহ করিতে হইল।”

বিস্মারিত লোচনে ভট্টাচার্য্য মহাশয়, বান্ধিকোর সীমায় উপনীত শ্রামলাল বাবুর মুখের পানে চাহিয়া তাঁহার মনোভাব অবগত হইবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। গভীর বিষ্ময়ে ভাবিতে লাগিলেন, শ্রামলাল যাহা কহিতেছেন তাহা উপহাস না সত্য?

ভট্টাচার্য্যকে নিরন্তর থাকিতে দেখিয়া শ্রামলাল কহিলেন, “আপনারা যাহাই বলুন, আমি আবার বিবাহ করিব এ সঙ্কল্প আমি স্থির করিয়া ফেলিয়াছি।” খামখেয়ালি শিষ্যের মুখের পানে চাহিয়া ভীত হইয়া ভট্টাচার্য্য ভাবিলেন, উম্মাদ হইয়া যায় নাই তো! কহিলেন, “একেবারে স্থির করিয়া ফেলিয়াছ—পাকীট কে?”

নিরীকার চিত্তে শ্রামলাল কহিলেন, “আপনার নাতিনী কুমুদিনী। তার রূপে আমি মুগ্ধ হইয়াছি। আমার দৃঢ় ধারণা কুমুদিনী হইতে আমার বংশরক্ষা হইবে। তাহাকে পরীক্ষিতা পত্নী করিয়া বিষয় সম্পত্তি সমস্তই তাহার নামে লেখাপড়া করিয়া দিব।”

ভট্টাচার্য্য দেখিলেন শ্রামলাল যেরূপ স্থিরসঙ্কল্প, তাহাকে এমত অবস্থায় বিরুদ্ধ কোন কথা বলা সুবিধে চনার কার্য্য হইবে না। এই ভাবিয়া তিনি কহিলেন, “বাড়ীতে গিয়া গৃহিণীর সহিত পরামর্শ করিয়া যাহা মতামত কল্যাণজনক হইবে।”

শ্রামলাল কহিলেন, “ইহার জন্ত যদি আমাকে যথাস্বর্কষ ত্যাগ করিতে হয়, তাহাও স্বীকার তথাপি, কুমুদিনীর পাণিগ্রহণ আমি করিবই করিব।”

ভট্টাচার্য্য দেখিলেন, দাঁও মারিবার এও একটা মহা সূযোগ বটে! এ পাত্র হাতছাড়া করা হইবে না।

তাহার দুইদিন পরে প্রৌঢ় শ্রামলাল বাবুর সহিত কুমুদিনীর শুভপরিণয় হইয়া গেল।

এই বিবাহে কুমুদিনী কি স্ত্রী হইল? সে কথার উত্তর করা কঠিন।

তাহার মনস্তত্ত্বের জন্ত শ্রামলাল বাবু যেরূপ উদ্ভিষ্টা পড়িয়া লাগিয়াছেন, তাহাতে তাহার গর্ক বাড়িয়া গেল। শ্রামলাল বাবুর অসাময়িক স্বেপোন্নততা দেখিয়া কুমুদিনীর তারি আমোদ বোধ হইত। এখন শ্রামলাল বাবু কুমুদিনীর হাতের ক্রীড়নক।

নৃতনের মোহে এখন পুরাতন দূরে সরিয়া গেছে—স্মৃতি দেবীর কথা আর তাঁহার মনেও উদয় হয় না।

৭

একদিন কুমুদিনী কহিল, “দাদামহাশয় এবং দিদিমা দশহরা উপলক্ষে ত্রিবেণীতে গঙ্গাস্নান করিতে যাইতেছেন—আমি তাঁহাদের সহিত যাইব।”

শ্রামলাল কহিলেন, “তোমাকে ছাড়িয়া আমি থাকিতে পারিব না। তুমি আমার প্রাণের প্রাণ—তোমার বিরহ আমি সহ্য করিতে পারিব না। আমিও তোমার সঙ্গে যাইব।”

মুখে কাপড় গুঁজিয়া হাসি চাপিতে চাপিতে কুমুদিনী কহিল, “সে কি হয়! তুমি গেলে জমিদারী দেখিবে কে?”

শ্রামলাল, কহিলেন, “চুলোয় যাক জমিদারী—তোমার

চেয়ে কি জমিদারী বেশী? সে হইবে না আমিও যাইব !”

৮

কুমুদিনীর সহিত শ্রামলাল বাবু ত্রিবেণী চলিলেন। দৈবভূতটানায়—গঙ্গাগর্ভে স্নান করিবার সময় কুমুদিনীর হাত হইতে সেই মস্তপুত মাছটি জাহ্নবীর সলিলগর্ভে স্ততা ছিড়িয়া পড়িয়া গেল। অনেক খুঁজিলেন—আর পাইলেন না।

ইহার পরেই জমিদারের আশ্রয় মত পরিবর্তন দেখা গেল। কুমুদিনীর প্রতি আর কিছুমাত্র আসক্তি রহিল না। শ্রামলাল বাবু ভট্টাচার্য্য মহাশয়কে কহিলেন, “কুমুদিনীকে লইয়া আপনারা গৃহে প্রত্যাবর্তন করুন। আমি এই গঙ্গাতীর ছাড়িয়া কোথাও যাইব না। গৃহবাসে আর আমার ইচ্ছা নাই।”

ভট্টাচার্য্য এবং ভট্টাচার্য্য গৃহিণী অনেক বুঝাইলেন। কুমুদিনী স্বামীর হাতে পায়ে ধরিয়া অনেক কাদাকাটা করিলেন; অকারণ অনেক চোখের জল ফেলিলেন—

লেন—কিন্তু কিছুতেই শ্রামলাল বাবুর মতের পরিবর্তন হইল না।

শেষে ভট্টাচার্য্য গৃহিণী কাদিতে কাদিতে কহিলেন, “বাবা! তুমি যদি নিতান্তই ফিরিয়া না যাইবে, তবে কুমুদিনী তোমার কাছে থাকুক।”

শ্রামলাল কহিলেন, “না না, উহার থাকিবার কিছু মাত্র প্রয়োজন নাই। ও থাকিলে আমার দম্ভচক্রার বাধাত হইবে।”

* * * *

একদিন জাহ্নবী গর্ভে অবগাহন করিতে করিতে শ্রামলাল বাবুর কেমন ঝাঁক চাপিয়া গেল, কেবলি ডুব দেন আর উঠেন—তাহার আর বিরাম রহিল না। শেষে একেবারেই জাহ্নবী গর্ভে তলাইয়া গেলেন—আর উঠিলেন না। *

শ্রীমৌরীন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

* কোনও বিদেশী প্রবাদের ভিত্তির উপর এই গল্পটি রচিত।

বৈষ্ণব কবিগণ—জয়দেব

[আলোচনা]

(১)

স্থানান্তরে “বিশ্ব-মানসে বৈষ্ণব কাব্য” প্রবন্ধে বাংলার বৈষ্ণব কাব্যের সার্বভৌমিক ধারা-প্রবাহের বিবরণ আলোচনা করিতে চেষ্টা করিয়াছি।

আমি দেখিতে চেষ্টা করিয়াছি যে, বৈষ্ণব কাব্যের শ্রীরাধিকা। বিশ্বসাহিত্যের বরণ্য। নায়িকা মণ্ডলীর মধ্যেও এক অপূর্ণ-সৃষ্টি!

এই শ্রীরাধিকার প্রেমগাথা বাংলা সাহিত্যে সর্ব প্রথম গাহিয়াছেন জয়দেব। তার পর বৈষ্ণব কাব্যের

সর্বোচ্চ অভ্যুত্থান-নির্দেশক চণ্ডীদাসের যুগে বিজ্ঞাপিত ও চণ্ডীদাস, এবং তাঁহাদের সমসাময়িক বা প্রায় সমসাময়িক কবিগণ শ্রীরাধিকার প্রেম কীর্ত্তন করিয়াছেন।

মধুসূদনের “ব্রজাঙ্গনা” ও রবীন্দ্রনাথের “ভানুসিংহ” বৈষ্ণব-কাব্যের ধারা বর্তমান যুগ পর্য্যন্ত বহন করিয়া আনিয়াছে। বঙ্কিমচন্দ্র ও রবীন্দ্রনাথের উপর বৈষ্ণব কাব্যের প্রভাব কম নহে।

জয়দেব, বিজ্ঞাপতি ও চণ্ডীদাস,—মূলতঃ প্রায় এই তিনজনকে লইয়াই আমাদের বৈষ্ণব কাব্য, চণ্ডীদাসের

সমসাময়িক বৈষ্ণব কাব্যে অস্বাভাবিক পরিমাণে বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাসেরই প্রভাব দেখিতে পাওয়া যায়। তাঁহাদের পরবর্তী পাঁচালী সাহিত্য তাঁহাদেরই মহিমা-প্রভাব সহিত শ্রীচৈতন্যদেবের ব্যক্তিগত প্রভাব মণিমান্বিত।

সচরাচর শুনিতে পাওয়া যায়,—জয়দেব ভোগের কবি, বিদ্যাপতি স্নেহের কবি, আর চণ্ডীদাস হৃৎকের কবি। (১) এই প্রশ্ন অতি বৃহৎ,—এবং এইরূপ শ্রেণী-বিভাগ কোন কবির প্রতিই স্তব্ধ-বিচার-জ্ঞাপক বলিয়া মনে হয় না।

বর্তমান ক্ষেত্রে কেবল মাত্র জয়দেবের কথাই কিঞ্চিৎ আলোচনা করিতে চেষ্টা করিতেছি।

২

জয়দেব সৰ্প গ্রাণম বৈষ্ণব কাব্যের দ্বারা বাংলা সাহিত্যে প্রবর্তন করেন,—সুন্দর, মধুর, সহজ সংস্কৃতে লিপিত হইলেও তাঁহার বাক্যের বাক্যের সাধারণ বাঙালীকেও জাগাইয়া দেয়। তাই তাঁহাকেও বাংলা বৈষ্ণব কাব্যের রচয়িতা বলিতে পারা যায়। তাঁহার গীতিকাব্যে বাংলা গীতিকাব্যের চিরন্তন স্বর-তান-নির্দেশক।

জয়দেবের “রতিসুখসারে গতমভিসারে” প্রভৃতি পদগুলিকে পরবর্তী বৈষ্ণব যুগের “বঙ্গীয় ত্রিপদী”র (২)

১। আবার পুজারী ৮ ব'ঙ্গমস্ত্র বিদ্যাপতিকও হৃৎকের কবি বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। “জয়দেব তুণ,—বিদ্যাপতি হৃৎক।” বিবিধ-প্রবন্ধ, “বিদ্যাপতি ও জয়দেব।”

“সম্ভবতঃ জয়দেবের পূর্বে বাংলা ভাষার কোন গ্রন্থ রচিত হয় নাই। কিন্তু জয়দেবের পরবর্তীকালে বঙ্গদেশের চলিত ভাষা যে বাংলা ছিল তাহার কোন সন্দেহ নাই। জয়দেবের সংস্কৃত অনেক স্থলে বাংলার যত হইয়াছে,—‘রাখিকা’ ভব বিরহে কেনব’ প্রভৃতি চরণ গুলি উক্ত ভাষাতেই প্রযুক্ত হইতে পারে।” কাব্যবিশারদ—“বিদ্যাপতি”র ভূমিকা।

২। বাংলা ত্রিপদীজ্ঞানের আভাস জয়দেবের নিম্নোক্ত পদ প্রভৃতিতে দেখা যাইবে,—

“ইহ রস-তপনে কৃত-হরি-গুণে

মধু-রিপু-পদ-সেবকে

কলি-নুগ-চরিতং ন বস্তু হৃদিতং

কবি-নুগ-জয়দেবকে।”

এই চরণগুলির প্রত্যেক ভবকেই বাংলা ত্রিপদীর দ্বারা

আদর্শ বলিয়া ধরা যাইতে পারে,—তাঁহার “ললিত গীতগোবিন্দের ভাব প্রাচীন বঙ্গ-সাহিত্যে অস্বাভাবিক জড়িত।” (৩) তাঁহার গীতি-কাব্যে সংস্কৃত ভাষা সহজ ভাবেই যেন আসিয়া বাংলা ভাষায় পরিণত হইয়াছে।

প্রধানতঃ বাহ্য-প্রকৃতির সৌন্দর্য্য বর্ণনাতেই জয়দেব চিত্তহারা,—সেই শোভা-সম্ভারের মধ্যে মানবকে বসাইয়া তিনি লীলারসের অবতারণায় স্তম্ভিত; অন্তঃপ্রকৃতির দিক দিয়া মানব হৃদয়ের যে নিগূঢ় তথ্য উদ্ঘাটন-স্পৃহা, তাহাকে বোধ হয় তিনি তাঁহার কাব্য কলায় উচ্চস্থান দেন নাই। ললিত-লবঙ্গলতা পরিশীলন-কোমল মলয়-সমীরের মধ্যে জয়দেবের শ্রীরাধিকা প্রতিষ্ঠিতা থাকিলেও,—ইহা হয়ত স্বীকার করিতে হইবে যে পরবর্তী বৈষ্ণব কাব্যে বাহ্য-প্রকৃতি ও মানব-প্রকৃতির যে অপূর্ণ সমাবেশ (৪) তাহা যেন তাঁহাতে পাওয়া যায় না। এক মধুসূদনের “ব্রজাঙ্গনা” হইতেই দেখা যায় যে ভবিষ্যৎ কাব্য-কলার এই দিকটি,—বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাসের যুগ উত্তীর্ণ হইয়া যাইবার পর,—কতদূর প্রসা-রিত হইয়াছিল।

“ব্রজাঙ্গনা” রাধিকা বলিতেছেন,—

“তরুণাখা উপরে শিখিনি!

কেন লো বসিয়া তুই বিরস-বদনে?

না হেরিয়া শ্রামচাঁদে তোরও কি পরাণ কঁাদে?

তুইও কি ছাখিনি?”

আবার বাহ্য প্রকৃতির সৌন্দর্য্য দেখিয়া পৃথিবীর প্রতি,—

‘বিল’। ইহা অপেক্ষা আর ‘বিল’-বিশিষ্ট ত্রিপদীর উদাহরণ জয়দেবের নিম্নলিখিত পদাবলীতে দেখিতে পাওয়া যাইতেছে,—

“বিগলিত-লজ্জিত অঙ্গবলোকন

ভরণ-ভরণ-কৃত-হাসে।

বিরহি-বিস্তম্বন কৃত শূণ্যকৃতি

কেতক-মস্তকভাষণে।”

৩। রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন, “বঙ্গভাষা ও সাহিত্য,” ৩য় ও ৪র্থ অঃ।

৪। “কাব্যের অন্তঃপ্রকৃতি ও বাহ্য-প্রকৃতির মধ্যে বর্ণনা সম্বন্ধ এই যে উভয়ের উভয়ের প্রতিবিম্ব লিপিত হয়।” বঙ্কিম-চন্দ্র—“বিবিধ-প্রবন্ধ।”

“কি লজ্জা, হা দিক তারে,

ছয় ঋতু বরে যারে

আমার প্রাণের ধনে লোভে সে রমণি!”

[মধুসূদন] (৫)

৩

কিন্তু বহিঃপ্রকৃতির সহিত মানবের অন্তঃপ্রকৃতির আধ্যাত্মিক কল্পনের প্রাধান্য বিশেষরূপে দেখাইলেও, জয়দেব কবি যখন কেবল ‘মানব-হৃদয়’ লইয়া বসিয়াছেন, তখন তাহার স্পন্দন ও আলোড়ন তিনি অসামান্য ক্ষমতার সহিতই দেখাইয়াছেন,—মানবের দীর্ঘশ্বাস, মানবের ক্রন্দনধ্বনি, মানবের আকাঙ্ক্ষা প্রয়াসে তাঁহার ভাষা যেন আজও সজীব হইয়া রহিয়াছে! কয়েকটি মাত্র পংক্তি উদ্ধৃত করিতেছি :—

“মামহবিধুরয়তি মধুরমিহ যামিনী।”

* * * *

“অহহ কলয়ামি বলয়াদি মণিভূষণম্।”

* * * *

উন্মাদ-মদন-মনোরথ পথিক-বধুজন-জনিত বিলাপে।”

জয়দেব রাজকবি ছিলেন; তাঁহার সময়ে পাণ্ডিত্য কবিত্বের পরিমাপক ছিল,—জয়দেবের সমসাময়িক অপর প্রধান কবি ছিলেন একজন,—তাঁহার নাম ‘ধোয়ী’। মহারাজ লক্ষণ সেন নিজে পণ্ডিত ব্যক্তি ছিলেন,—তাঁহার অন্তঃপুরেও পাণ্ডিত্য-প্রভাব কম ছিল না (৬)

৫। পণ্ডিত ৮কালীপ্রসন্ন কাব্যবিদ্যাসন বলেন—“বসন্তঃ ব্রজাঙ্গনার ঐশ্বর্যীয় এককর্ত্তা ভিন্ন বৈক্যব কবিগণের ভ্রায় উৎপন্ন মধুর কোমল কাণ্ড পদাবলী” এরূপে কোন কবিই সমর্থ হইতে নাই।—“বিদ্যাগতি”র ভূমিকা।

৬। কবিত্ব আছে মহারাজ বল্লাল সেনের রাজত্বকালে লক্ষণ সেন যখন সুবরাজ, তখন কোন সময় লক্ষণ সেন বিদেশে গিয়াছিলেন। লক্ষণ-পত্নী (ভক্তা দেবী) রাবাস্তঃপুরে ছিলেন। তখন রবীকাল, প্রকৃতির সৌন্দর্য্যে সুবরাজপত্নী মুগ্ধ হইয়া বিরহকাতর-চিত্তে দুই পংক্তি কবিতা লেখেন,—তাঁহার খণ্ডর বল্লালসেন হঠাৎ তাহাই দেখিতে পাইয়া, অবিলম্বে পুত্রকে কিরাইয়া আনেন। অন্তঃপুর বধুর লিখিত পংক্তি দুইটি নিয়ে উদ্ধৃত হইল, তাহা হইতে দেখা যাইবে এ দুইটি ছন্দে বাহ্য প্রকৃতি ও মানব প্রকৃতি দ্বন্দ্বের বন্দন ভাবে সাজানো হইয়াছে :—

জয়দেব ও ধোয়ী তাঁহার সভাপণ্ডিত ছিলেন। (৭)

জয়দেব একদিকে যেমন পাণ্ডিত্য-প্রতিভায় উজ্জ্বল, তেমনি আবার কাব্যের রসে,—লীলা-রস-তরঙ্গে ঢল-ঢল। তাই বর্ণনায়, রঙ্গ-ভঙ্গ, নানা বিচিত্র প্রভায় তাঁহার কাব্যের গগন চিত্রিত; তাঁহার ভাষা রসের তরঙ্গে কল্লোলিত। তিনি লীলারস তরঙ্গের কবি, তাঁহাকে ভোগের কবি না বলিয়া বোধ হয় বিশেষভাবে লীলা-রসের কবি বলিতে পারা যায়।

৪

চণ্ডীদাস বিদ্যাপতির যুগে বৈষ্ণব সাহিত্যে অভ্যুত্থান-বিষয়ে উল্লিখিত হইয়াছে যে এই সাহিত্যই শ্রীচৈতন্য-দেবের ভবিষ্যৎ আবির্ভাবের পূর্বাভাস। (৮) তেমনি

“পততাবিরতং বারি নৃত্যন্তি শিখিনো যুগা।

অদ্য কাছঃ কুতান্তোহবা ক্লেশশান্তিং করোতু মে ॥”

৭। মহারাজ লক্ষণ সেনের অন্তঃপুর কবিগণের মধ্যেও জয়দেবের উল্লেখ আছে :—

“গোবর্দ্ধনশচ শরণ্যে জয়দেব উদ্যাপতিঃ।

কবিরাশচ যদ্রাশি সমিতৌ লক্ষণশচ চ ॥

ধোয়ী কবির উপাধি “কবিরাজ” ছিল এক্ষণে জানা যায়।

৮। “যেমন বাণ্ড অবতারের পূর্বেই হীরা খনিগণ আপন হৃদয়ে তাঁহার পূর্বাভাস লাভ করিয়াছিলেন, তেমনি শ্রীচৈতন্যের আবির্ভাবেও পূর্বেই যেন তাঁহার রসমধুর গৌর বৃত্তি তাবোয়ত চণ্ডীদাসের মনেমেতে প্রাণ ভাসিত হইয়াছিল।”

ঐযুক্ত শশাঙ্কমোহন সেন, “বঙ্গবাণী,” ২৬ পৃঃ।

“যেমন ভারী ঘটনা সম্মুখে ছাড়াপাত করে, পরমহৃদয়ের চৈতন্য দেও তেমন তাঁহার রঙ্গের ছায়া প্রায় শঙ্কাকী পূর্বে ঐক কবির মনে এক্ষণে করিয়াছিলেন।”—রায় বাহাদুর ঐযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন, “বঙ্গভাষা ও সাহিত্য।” ৭ম অঃ।

“মরিয়া হইব ঐন্দব লক্ষন তোমারে করিব রাখা,” ঐরাধিকার উক্তি [চণ্ডীদাস]।

আবার “লাজু কে গো মুরলী বালার।

এতো কতু নহে স্তম্ভমার।

ইহার গৌরবরণে করে আলো।

হুড়াটী বাঁধিয়া কেবা হিলো।

* * *

কুঞ্জ হিল কাহ্ন-কমলিনী।

কোথা গেল কিছুই না জানি।

আজু কেন দেখি বিগমীত।

হবে মুক্তি ধোয়ার চরিত।

চণ্ডীদাস যেন যেন হায়ে।

এক্সণ হইবে কোন দেশে ॥

[চণ্ডীদাস]

[দীনেশচন্দ্র, “বঙ্গভাষা ও সাহিত্য,” ৭ম অঃ]

জয়দেব সম্বন্ধে বলা যায় যে এই কবি-হৃদয়ে বিকশিত রস-মাধুরীতেই যেন বাংলার ভবিষ্যৎ বৈষ্ণব-সাহিত্যের,—চণ্ডীদাস ও বিদ্যাপতির রচিত অপূর্ণ কাব্য-সাহিত্যের, পূর্বাভাস।

যথাকালে জয়দেব কবি এই শ্রেণীর সাহিত্য-রচনায় আরুণ্ট না হইলে বাংলায় কোনো দিন বৈষ্ণব কাব্যের অভ্যুত্থান হইত কিনা কে জানে!

তাই বাংলার বৈষ্ণব কাব্যের “কুঞ্জ-কুটারে” জয়দেবই

“কোকিল-কুজন” লইয়া অবতীর্ণ প্রথম “গায়ক”। বাংলার লতা-বিটপী বিতানের মধ্যে বসন্তের মুহূর্ত হিল্লোল, জাগরণ ও শিহরণের সংবাদ লইয়া সমাগত প্রথম “বার্তাবহ” জয়দেব। জয়দেব বাংলার বৈষ্ণব কাব্যের গগনে উদ্ভিত “প্রভাত নক্ষত্র”—ইংরেজী কাব্য সাহিত্যের চসার [Chaucer] যেখানে, বাংলার বৈষ্ণবকাব্যে জয়দেব সেইখানে।

শ্রীহরেশচন্দ্র ঘটক।

প্রজা মনিব

(গল্প)

স্বরূপ চাষার ছেলে। তাহার পিতার আমলের যা কিছু জমী জমা ছিল, শারীরিক পরিশ্রমে তারই উপস্বৰ হইতে কোনো রকমে কার্যক্রেমে তাহার সংসারযাত্রা নিৰ্ব্বাহ হইতেছিল। সংসারও খুবই ছোট, জী আর সে। কিন্তু ছোট হইলেও ক্রমে এই সংসারটা অভাবে পড়িয়া অচল হইবার মত হইল। দুই বৎসর উপযূর্ণপরি অনারুণিতে হুর্ভিক্ষ আসিয়া দেখা দিয়াছে। চাষা মহলে দুঃখের আর অবধি নাই। গৃহ সামগ্রী যার যাহা ছিল, এই হুর্ভিক্ষে সমস্তই গিয়াছে। স্বরূপের সম্বলের মধ্যে ছিল এক ঘোড়া বলদ। যখন প্রাণের দায়ে নাম মাত্র মূল্যে তাহার এই অমূল্য সম্পত্তিটী বিক্রয় করিতে হইল, তখন সত্য সত্যই সে চক্ষে অশ্রুকার দেখিল। তবে শুনা যাইতে লাগিল বৎসরটা কোনও ক্রমে কাটিয়া গেলে, সামনের বৎসরে নাকি মানুষ্যের খুবই সুখ সুবিধা হইবে। অন্ততঃ পাড়ার বৃদ্ধ আচার্য্য ঠাকুর এইরূপই বলেন। স্বরূপ এই আশ্বাস বাক্যেই উৎফুল্ল হইয়া উঠিল। কিন্তু হইলেই বা উপায় কি? চাষার প্রধান সম্পত্তিই হাল ও গরু। গরু নাই, হাল খানাও কবে ভাঙ্গিয়া গিয়াছে।

সকালবেলা স্বরূপ দুই হাঁটুর মধ্যে মাথা গুঁজিয়া বসিয়া বসিয়া বহুক্ষণ অবধি কি চিন্তা করিল। পরে

গামছাখানা কাঁধে ফেলিয়া উঠিয়া পড়িতেই জী মৌরভী জিজ্ঞাসা করিল, “কোথায় চললে আবার এত বেলায়?”

“এই একুণি আনুচি।” বলিয়াই স্বরূপ চলিয়া গেল।

বাড়ী হইতে কিছুদূরে হেমন্ত বেওয়ার বাড়ী। তার পুঁজির মধ্যে দুইটা নাবালক ছেলে, কিছু জমি জমা, আর এক ঘোড়া বলদ। স্বরূপ গিয়া এই হেমন্তের সহিত পরামর্শ করিতে বসিল। কহিল, “বউ! তুমি তোমার বলদ ঘোড়া দাও, আর আমি গায়ের মেহনৎ আর লাঙ্গলের খাটুনি দিই, বখরাই কাষ করি; তোমারও জমিজমা চাষ হয়ে যাবে, সঙ্গে সঙ্গে আমারও যাবে। একথায় কি বল বউ?”

হেমন্ত এ প্রস্তাবে উত্তর করিল, “তা বেশ ত! কিন্তু নাঙলের কি হবে? আমার নিজের ত নেই, তোমার আছে কি?”

স্বরূপ মন্তক কণ্ঠন করিতে করিতে কহিল, “নাঙলের জনোই ত মুকিল! হালের সকল গুলো সরঞ্জাম জুৎ জাত মতন করতে গেলে নিদেনপক্ষে সেও ৪৫ টাকার দরকার।”

হেমন্ত কহিল, “আমার নিজের কোনো উপায় থাকলে কথাই ছিল না। কোনো রকমে তোমার মনিবের হাতে পায়ে ধরে যদি অন্ততঃ গোটা

দশেক টাকাও নিতে পার ত, অনেকটা উপায় হয়। শীগ্-
গির করে ঠাকুরপো! এর পরে কিন্তু গাঁয়ের ছুতোরেরা
সব বিদেশে বেরিয়ে পড়বে।”

স্বরূপ কহিল, “একথা মন্দ বলনি বউ। যাই ত
দেখি একবার মনিবের কাছে।” বলিয়াই সে
আর দ্বিধা করিল না, সেই পায়েই মনিব বাড়ী
রওনা হইল।

মনিব জাতিতে ব্রাহ্মণ। পণ্ডিত বলিয়াও পাড়াগাঁয়ে
টার একটা খ্যাতি আছে, কিন্তু আচরণে কসাইয়েরও
অধম। স্বরূপকে দেখিয়াই বলিয়া উঠিলেন, “কিরে
স্বোরপো যে! কি মনে করে?”

স্বরূপ যতটা উৎসাহ লইয়া মনিব বাড়ী আসিয়াছিল,
মনিবের চেহারা দেখিয়া ও প্রশ্ন শুনিয়া তার
সে উৎসাহ অনেকটা জল হইয়া গেল।
কিছুক্ষণ মাথা হেঁট করিয়া পায়ে নখ দিয়া
মাটিতে কি ছাই ভষ্ম আঁচড় পাড়িল। পরে
হেমন্তর শেখানো কথাগুলি কোন রকমে বলিয়া
ফেলিয়া, যেন একটা আসন্ন বিপদের হাত হইতে নিষ্কতি
পাইয়া বাঁচিল।

বাজনিক ব্যবসা ও তেজারতী কারবারেই রাম-
গোপালের যত কিছু সাংসারিক উন্নতি। স্বরূপকে
দেখিয়াই তার আগমনের উদ্দেশ্য বুঝিতে পারিয়াছিলেন।
এখন প্রকৃত ব্যাপারটা শুনিয়া অলক্ষ্যে একটুখানি
হাসিয়া, মুখে কিঞ্চিৎ সহায়ভূতি প্রকাশ করিয়া কহিলেন,
“এমন অসময়ে কি হাতে টাকা থাকে রে স্বরূপ? যা
কিছু ছিল, একেবারে বুলি ছাড়া করে কোনও মতে
জমিদারের নিলামটা রদ করেছি। তোরা ত আমার
ভিতরকার খবর কিছুই জানিস্বে! বাইরে থেকে
মনে করিস্ পণ্ডিত মশায়ের অত টাকা, তত টাকা।”

স্বরূপ ভাবিল, পায়ে ধরিয়া কান্নাকাটি করিলে
মনিবের হৃদয় যতই কঠিন হোকনা, তাহাতে একটু-
খানি দয়ার সঞ্চার হইবেই। হাজার হোক, ব্রাহ্মণ ত!
এই ভাবিয়া স্বরূপ একেবারে মনিবের পায়ে সামনে
উপুড় হইয়া পড়িল। ঠাকুর মহাশয় সংযত কণ্ঠে কহিলেন,

“জ্ঞার্থ! তোকে টাকা দিতে হলে আমাকে আবার
জগা পোদারের কাছে টাকা ধার করতে হবে।
তো-বেটাদের আলায় ত আর ঘরে টিকে থাকবারও
উপায় নেই! তোর জন্তে আমাকে আবার গিয়ে
সেই চামারের হদ্দ শুঁড়ী বেটার কাছে হাত পাততে
হবে।”

মনিব মশাইয়ের এই আশ্বাস বাক্যে এবং শেষোক্ত
মন্তব্যে স্বরূপ একটু ভরসা পাইল। কহিল “তা কি
করবেন দেবতা! বাঁচিয়ে রেখেছেন ত আপনি।
সময় হোক, অসময় হোক, দায়ে ঠেকেলেই দৌড়ে আসি
আপনারই কাছে।”

“তাতো আসিস্! আর আমিই কখনো তোদের
নিরাশ করে থাকি, বলতে পারিস?” বলিয়াই গর্কের
ভরে স্বরূপের মুখের পানে তাকাইলেন।

স্বরূপ অমনি জিভে কামড় খাইয়া বলিয়া উঠিল,
“সর্বনাশ! এমন কথাও কখনো হতে পারে যে আপনি
উপকার করেন না? এখনো যে আকাশে চন্দ্র সূর্য
উঠছেন, দেবতা! এখনও যে দিন রাত চলছে!”

“সে কথা ত হল রে স্বরূপ! টাকায় ছু আনা হুদ
না দিলেও ত জগা বেটা ছাড়বে বলে মনে হয় না।
দেখি ত, কি করে উঠতে পারি। কিন্তু সাবধান!
কাকেও বলিসনে যেন যে আমি শুঁড়ীর দোরে গেছি
টাকা ধার করতে!” বলিয়া স্বরূপকে পুনঃ পুনঃ সাবধান
করিয়া দিলেন।

সন্ধ্যাবেলা স্বরূপের পুনরাগমনের সাড়া পাইয়াই
পণ্ডিত মশায় একটুখানি বাড়ীর ভিতর গা-ঢাকা দিলেন।
পরে ধড়মড় করিয়া বাহিরে আসিয়া, যেন কিছুই জানেন
না, এমনি ভাব দেখাইয়া বলিয়া উঠিলেন, “এই যে!
কখন এলি? আমিও এই ধুলো পায়ে সেই শুঁড়ী
বেটার বাড়ী থেকে ফিরচি। রাম রাম! এমন অপকর্মটাও
করালি আমাকে দিয়ে স্বোরপে!—যাক্, তোর কাষটা
ত হল, সেই আমার লাভ!” বলিয়াই আটটা
টাকা কোমর হইতে খুলিয়া তাহার হাতের মধ্যে দিয়া
বলিলেন, “নে, এখন টাকা ত পেলি?”

স্বরূপ উত্তর করিল “আজ্ঞে হাঁ তা পেরেছি বই কি।”

“আচ্ছা একটুখানি সবুর কর দেখি”—বলিয়াই তৎক্ষণাৎ একখানা লেখা কাগজ, আর একটা কালির ছাতা আনিয়া তাহার সামনে ধরিয়া বলিলেন, “দেখি তোর বা-হাতখানা একবার।”

স্বরূপ কলের পুতুলের মতন হাত বাড়াইয়া দিল। পণ্ডিত মশায় তখন সেই কালির ছাতার উপর তার বাম হাতের বুন্ধাঙ্গুষ্ঠটা লইয়া যেন রীতিমত মল্ল যুদ্ধ করিতে লাগিয়া গেলেন। বেচারার আঙ্গুলটাকে ঘুরাইয়া ফিরাইয়া টিপিয়া টিপিয়া অবশেষে কাগজে টিপ মারা সমাধা হইল। “বেটার যে হাত, যেন হাতুড়ি পিটেও নোয়ানো যায় না। হুদ কিহুদ মাসে টাকায় ছু আনা মনে রাখিস্!—শীগগির শীগগির টাকা দিয়ে ফেলবার চেষ্টা করিস্, নইলে মারা যাবি শেষটাও তাও বলে দিচ্ছি।” স্বরূপ বিনা বাক্যব্যয়ে নিতান্ত অপরাধীর মত আবার পণ্ডিত মশাইয়ের পায়ে গড় হইয়া প্রণাম করিয়া, ধীরে ধীরে বিদায় হইল।

পরদিনই সে ছুতার ডাকিয়া হালের সরঞ্জামগুলি প্রস্তুত করিয়া লইল।

২

দেখিতে দেখিতে বৎসর ঘুরিয়া গেল। যে আশায় বুক বাঁধিয়া স্বরূপ চাষ শুরু করিয়াছিল, সে আশা পূর্ণ হইয়া গেল। অসময়ে বস্ত্রার জল আসিয়া অনেকেরই শুধু পাকা ধান ভুবাইয়া ছাড়িল না, পাটেরও যথেষ্ট ক্ষতি করিল। অনেকেরই ঘরে হাটাকার উঠিল।

এই জন্তু এবার পাটের দরও খুব চড়া। পণ্ডিত মশায় এতদিন চূপ করিয়া ছিলেন। এখন প্রতাহই স্বরূপকে এমনভাবে টাকার তাগাদা করিতে লাগিলেন, যে একদিন সে তাড়ার চোটে অস্থির হইয়া বলিতে বাধ্য হইল, “কি কোরবো দেবতা? আছে মণ দুয়েক পাট ঘরে, তাই বিক্রী করে আপনারও স্ত্রদের গণ্ডা কিছু দেবো, নিজদেরও ছ চারটে দিন পেটের খোরাক কোনও মতে চালিয়ে নেবো।” পাটের উল্লেখ

শুনিয়াই পণ্ডিত মহাশয় বলিয়া উঠিলেন, “অঁ! ঘরে পাট থাকতে আমাকে মিছে ভোগাচ্ছি? দেখি দেখি ক’মণ আছে?” বলিতেই ঘরের দাওয়ার একপাশে একটু বেড়া দিয়া ঘেরা ছোট পাটের গাদিটা যেখানে ছিল, হঠাৎ তাহার উপর তাঁর দৃষ্টি পতিত হইল। ব্রাহ্মণ দাওয়ার উপর উঠিয়া পড়িলেন। গাদিটার কাছে গিয়া নিজে মনে মনে পরিমাণের একটা অনুমান করিয়া লইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “হাঁরে স্বোরপো! ঠিক ক’মণ হবে, বল দেখি সত্যি করে?”

স্বরূপ একটা ঢোক গিলিয়া কহিল, “আজ্ঞে তা প্রায় ৩৪ মণ হবে খনি।”

“তবে না বলেছিলি হু’মণ?” স্বরূপ অপরাধীর মত চূপ করিয়া রহিল।

“এই ত বেটা হাতে দই পাতে দই, তবু বলেছিলি কই কই? এতটা জিনিষ ঘরে থাকতে বেমানাম মহাজনকে ফাঁকি!—ও সব চালাকি আর খাটছে না! হু’মণ নিজ মুখে বলেছিলি, ঐ হু’মণই সই। আর এতে জল আছে ক’মণ? যাক্ স্ত্রদের দশ মাসের ১০৮ টাকা এতেই উত্তল হয়ে যাবে এখন।” বলিয়াই নিজের হাতে পাটের গোছাগুলি এক একটা করিয়া উঠানে আনিয়া জমা করিতে লাগিলেন।

স্বরূপ নিতান্ত অসহায়ের মত ছলছল নেত্রে মনিবের পানে তাকাইয়া তাঁহার এই দম্ভাযুক্তি দেখিতে লাগিল। কিন্তু সে মুখের চেহারা দেখিয়া তাহার কথাটা কহিবার সাহস পর্য্যন্ত হইল না। অবশেষে তিনি যখন মশায় সহকারে লুঠন সমাধা করিয়া গৃহাভিমুখে প্রস্থান করিলেন, তখন সে একবার পণ্ডিত মশায়ের পা দুইখানা জড়াইয়া ধরিল। কিন্তু বিজ্ঞোলাস দৃষ্ট পণ্ডিত মশাই তাহাকে সজ্ঞারে এমন ভাবে ধাক্কা মারিয়া চলিয়া গেলেন, যে বেচারী আপনাকে সামাল দিতে না পারিয়া সেইখানেই মাটিতে পড়িয়া গেল। রোষে, ক্ষোভে, খিঁকারে তাহার বকের ভিতর একটা প্রবল উষ্ণ রক্ত স্রোত বহিয়া গেল। চোখ দুটা দিয়া যেন জলন্ত অনল কণা ঠিকিরিয়া পড়িতে লাগিল। আপনা আপনিই হস্তব্ধও একটাবার মুষ্টিবদ্ধ হইল। কিন্তু

পরমুহূর্তেই বন্ধ মুষ্টি শিথিল হইয়া আসিল। নিতান্তই অসহায় অপরাধীর মত বিবশ বিকল দেহে সেখানে বসিয়া বসিয়া বেচারী কেবল ভাবী অদৃষ্ট পরীক্ষারই উপায় উদ্ভাবন করিতে লাগিল।

সন্ধ্যার পর পণ্ডিত মশায় কাসিতে কাসিতে আবার আসিয়া সশরীরে উপস্থিত। নিতান্ত ভাল মানুষের মতন স্বরূপের সামনে দাঁড়াইয়া বলিতে লাগিলেন, “এই নে, মাসে এক টাকা হিসেবে দশ মাসে দশ টাকা হুদ হয়েছিল, তারি রসিদ। আমি বাপু কয়দিন কালেও ছল চাতুরীর ধার দিয়েও যাইনে! যে টাকা দিয়েছি, তার রসিদ পেলি ত? বাস্!—”

স্বরূপ একটুখানি মাথা তুলিয়া পণ্ডিত মশায়ের মুখের পানে তাকাইল। তার পর দৃঢ়স্বরে কহিল, “আমি মুখ্য চাষা, আমার কাগজ পত্রের দরকার কি? ও আপনি নিয়ে যান। আপনার ঠেঁয়েই রেখে দিন গে।

“তা যদি আমাকে বিশ্বাসই করিস, আমার কাছেই থাকুক।” বলিয়াই হাসিতে হাসিতে কাগজখানা কোমরে গুঁজিয়া পণ্ডিত মশায় বাড়ী রওনা হইলেন।

৩

পরদিন স্বরূপকে আর এ গ্রামে দেখা গেল না। তার বাড়ীতে ছইখানি মাত্র খড়ের ঘর। দেখা গেল ছইখানি ঘরেই দরজা বাঁধা। কোথায় যে গিয়াছে, কেহই বলিতে পারিল না। অচিরেই এই দুঃসংবাদ বিজ্ঞারত্ন মশায়ের প্রতিগোচর হইল। আফ্রিকে বসিয়া ছিলেন, টান মারিয়া কোশাকোশী ফেলিয়া দিয়া একেবারে লাফাইয়া উঠিলেন। তারপর এক দোড়ে মুক্ত কচ্ছাবহায়, স্বরূপের সাত পুরুষের জল পিণ্ডের ব্যবস্থা করিতে করিতে, তার বাড়ীর উপর গিয়া উপস্থিত হইলেন। টাকা শোধ না দিয়া, খাতক পলাতক। “হারামজাদা পাজি নচ্ছার নরকে যাবেন, তারই ব্যবস্থা হচ্ছে!” বলিতে বলিতে তাহার জনশূন্য বাড়ী ঘরের দিকে তাকাইয়া তিনি একরূপ কাঁদিয়াই ফেলিলেন। পরে হেমন্তর বাড়ীর দিকে মুখ ফিরাইয়া

কহিতে লাগিলেন, “স্বোষপোটার এত বড় সাহস কখনো হ’ত না! তাকে কুয়ুক্তি দিয়ে নষ্ট করেছে ঐ হারামজাদী নষ্টা মাগী।” বলিতে বলিতে মুখের কথা মুখেই রহিয়া গেল, সেই মুহূর্তেই পিছন হইতে হারামজাদী মাগীর গলার কাঁসার আওয়াজ খন খন করিয়া বাজিয়া উঠিল। “কি বললে ঠাকুর মশাই? মানের ভয় থাকে ত মুগ সামলে করে কথা বোলে!—মুখে দাও তুমি জগা পোন্দারের দোহাই, কাণের বেলায় নিজেই যে তুমি জগাপোন্দারেরও অধম সে কথা কি মিথ্যা? গল্পব বেচারার পাঁচমণ পাটের দাম কি এই চড়া বাজারে দশটাকা? আমরা পাট বিক্রী করিনি এবার? কম সম ৫ টাকা করে মণ হলেও ২৫টে টাকা হয়। তা থেকে তোমার পাওনা গণ্ডা হিসেব করে নিয়ে বাকীটে তাকে ফিরিয়ে দিলে ত আর বেচারী অমন করে ভিটে ছাড়া হয়ে যেত না!”

ঠাকুর মশাই হুকার দিয়া বলিয়া উঠিলেন ‘চুপ কর হারামজাদী বেটা!’

“কেন, তোমার ভয়ে? উচিত কথায়—বামুনের বড্ড গায়ে লেগেছে না?” বলিতে বলিতে হেমন্ত যেমনি বেগে হাত মুখ নাড়িতে নাড়িতে আসিয়াছিল, ঠিক তেমনি বেগেই ধরমুখো চলিয়া গেল।

পণ্ডিত মশায়ও নিফল আক্রোশে গর্জিতে গর্জিতে হেমন্তর শিশু পুত্রসহ স্বশ্রুতকুলের সদগতির ব্যবস্থা করিতে করিতে গৃহাভিমুখে প্রস্থান করিলেন।

৪

পাশের গ্রামেই স্বরূপের স্বশ্রুত বাড়ী। কিন্তু স্বশ্রুত জামাতায় সস্তাব ছিল না বলিলেই হয়। যতদূর জানা যায়, স্বরূপের পিতা, পুত্রের বিবাহে এক শত টাকা পণ দিতে প্রতিশ্রুত হইয়া দিয়াছিল মাত্র ৭৫। অবশিষ্ট ২৫ টাকার জন্ত বেয়াইয়ে বেয়াইয়ে মুখ দেখাদেখি পর্যাস্ত বন্ধ হইয়াছিল। ঋণকর্তা ত ঋণ দায় হইতে মুক্ত হইবার পূর্বেই জীবন-মুক্ত হইয়া গেল। কিন্তু কলহ মিটল না। ইহার জের গিয়া পৌছিল জামাতায়।

শুভরামধন অতি ক্ষুধা লোক। সাক্ষাতে অসাক্ষাতে যখন তখন স্বরূপের পিতার নিন্দা না করিয়া ছাড়িত না। এই উপলক্ষ্যে কথা সৌরভীকেও সে খোঁটা দিতে কল্প করিত না। সে হয়ত কখন কখন পিতার উপর বিরক্ত হইয়া বলিয়া বসিত “তঁার ত ছেলেই রয়েছে টাকাটা আদায় করলেই হয়।” সে কথায় বুদ্ধ হয়ত এমন একটা উক্তি করিয়া ফেলিত, যাঁহা কোনো অবস্থাতে ঐ সম্পর্কীয় লোকের সম্বন্ধে বলা চলে না। জীলোক স্বামীর নিন্দা কোনো কালেই সহ্য করিতে পারে না। তাই সৌরভী পিতালয়ের নামও কখনো মুখে আনিত না। কিন্তু উপায় কি? সেদিন যখন গভীর রাত্রে মনিবের উপাড়নের কথা আলোচনা করিতে করিতে একান্ত অসহিষ্ণু হইয়াই স্বামী জীতে গৃহত্যাগের সংকল্প করিয়া ছিল, সেদিন কোথায় যে যাইবে এমন কথা কাহারও মনে উদিত হয় নাই। ক্ষিপ্তহস্তে নিজেদের যা কিছু জিনিষ পত্র ছিল, বাঁধা ছাদা করিয়া উভয়েই ঘরের বাহির হইয়া পড়িয়াছিল।

পথে বাহির হইয়া স্বরূপ জীকে জিজ্ঞাসা করিল, “কোথায় যাওয়া যাবে?” সৌরভী উত্তর দিল, “যে দিকে ছাঁচোখ যায় সেই দিকে।”

স্বরূপ কহিল, “সে হত যদি আমি একা হতাম। সঙ্গে যে তুমি রয়েছে। চল তোমার বাপের বাড়ীই যাওয়া যাক্!”

বাপের বাড়ীর কথা শুনিয়াই সৌরভীর সর্বাপ একবার শিহরিয়া উঠিল। কহিল, “আবার সেখানে?... আর সেখানে ছাড়া যাবই বা কোথায়! চল সেখানেই।” বলিয়াই একটা দীর্ঘ নিঃশ্বাস ত্যাগ করিয়া স্বামীর সঙ্গে সঙ্গে চলিতে লাগিল।

গৃহ-জামাতার সুখ বোধ হয় স্বর্গের নাই!... স্বরূপ এক বৎসর শুল্কালয়ের সুখের আশ্বাদ কণ্ঠায় কণ্ঠায় ভোগ করিয়া, একদিন রোগলীর্ণদেহে জীকে সঙ্গে করিয়া গ্রামে ফিরিয়া আসিল।

পণ্ডিত মহাশয় তখন কোন এক যজমানকে পাতি দিতে বসিয়াছেন। এমন সময় বাহিরের দিক হইতে যেন কাহার কণ্ঠের সাড়া পাওয়া গেল। বিরক্ত হইয়া

উঠিয়া গিয়া দেখেন, তাঁহারই পলাতক খাতক স্বরূপ। কহিলেন, “তাইত বলি, ছোট লোকের ছেলে হ'লে কি হবে? স্বরূপের আমার যথেষ্ট ধনসঞ্জন আছে। তা, ভাল ছিল ত? নে, একটু তামাক খেয়ে জিরিয়ে নে!” বলিয়াই একবার গলা বাড়াইয়া বাহিরের দিকে তাকাইলেন। দেখিতে পাইলেন একটা জীলোক ঘোঁমটা দেওয়া, নত মুখে দাঁড়াইয়া। তৎক্ষণাৎ জিজ্ঞাসা করিলেন “ওটা কে রে স্বরূপ? তোর বউ বুঝি?”

“আজ্ঞে হাঁ।”

“তা ওকে একটুখানি ছায়ায় দাঁড়াতে বল না। তুইও ত আচ্ছা মানুষ যা হোক!” বলিয়াই তাহাকে পুনরায় জিজ্ঞাসা করিলেন, “টাকা দিতে এসেছিস ত?”

স্বরূপ চুপ করিয়া রহিল। পণ্ডিত মহাশয় বুঝিলেন সে টাকা দিতেই আসিয়াছে। অমনি আনন্দে গদ গদ হইয়া বলিয়া উঠিলেন, “টাকা দিবি ত, বের করতে দেবো কচ্ছিস কেন রে বাপু? টাকাটা দিয়েই ফ্যাল না আগে, তারপর তামাক খেয়ে জিরিয়ে ধীরে সুস্থে বাড়ী যাস্ এখন।”

স্বরূপের মুখ হইতে একটা মাত্র কথাও বাহির হইল না। হেঁট মুখে নিঃশব্দে দাঁড়াইয়া পায়ের নখ দিয়া কেবল মাটিতে আঁচড় কাটিতে লাগিল। তাহার এই অযথা বিলম্ব দেখিয়া, পণ্ডিত মহাশয় বলিয়া উঠিলেন, “ছাখ্ আর ছাকামো ভাল লাগে নারে স্বোরপো! এনেছিসই যখন, তখন দিয়ে দেবো তোরা কাগজ খানা খালাস করে নিয়ে চলে যা না কেন? ল্যাটা চুকে যাক্। দেনাও মাঝুয়ে এমন করে কখনো পুষে রাখে! মুখা কিনা, তাই সংপারামর্শে গ্রাছিই নেই!”

স্বরূপ একটীবার বেড়ার আড়ালে গিয়া জীর সহিত কি পরামর্শ করিল। তারপর যখন ফিরিল, তখন তার কাঁধে লাঙ্গল, হাতে একটা পোটলা। পণ্ডিত মহাশয় ক্ষণকাল অবাক হইয়া তাহার মুখের পানে তাকাইয়া বলিয়া উঠিলেন, “এসব আবার কিরে স্বোরপো!”

স্বরূপ কোমর হইতে একছড়া রূপার গোট ও দুই গাছি পৈঁচা বাহির করিয়া মনিবের পায়ে কাছের নামাইয়া রাখিয়া দিয়া বলিল, “দেবতা! এই নিয়ে আমাকে খালাস দেন।”

ঠাকুর মহাশয় চোখের চশমাখানা দুই তিন বার কৌচাচা খুঁটে মুছিয়া পরিস্কার করিয়া নাকের উপর বসাইলেন। পরে ঘাড়টাকে এদিক ওদিক ফিরাইয়া ঘুরাইয়া গহনা কয়খানাকে পরীক্ষা করিয়া বলিয়া উঠিলেন, “এই বুঝি তোর রূপো রে হারামজাদা! আমরা যেন কোনও দিন রূপোও দেখিনি আর সীসে রাঙ্গও দেখিনি! পাজি নছার জোচ্চোর! সেই কত করে’ কেড়ে পাট ক গাছি এনেছিলাম,— তাও জলে ভেজা। যা হোক, কতকটা হুদ তাতে উঠেছিল। তার পর প্রায় দেড়টা বৎসর হ’তে চলল; একটা কাণা কড়িও দেবার নামটী নেই! শেষে আর কি করি? তোর নামে নালিশ করে ৩০ টাকার এক ডিক্রী করে রেখেছি। এই টাকা যদি নগদ হাতের ওপর দিতে পারিস, ত তোর দলিল ফিরিয়ে পাবি। কথা বলিস্নে যে?”

নালিশের কথা শুনিয়াই স্বরূপের মস্তিষ্ক উত্তপ্ত হইয়া উঠিল। রাগের ভরে তৎক্ষণাৎ বলিয়া ফেলিল, “নালিশ করলেই হ’ল ম’শাই? রাজার আদালতে কি ভ্রায় অজ্ঞায় নেই? হাকিম আমাদের কি সকলেই আপনার মতন?”

ঠাকুর হো হো শব্দে হাসিয়া উঠিয়া বলিলেন, “সে কথা বললে ত আর দায় কাটছে না! টাকা দিবি কিনা বল! নইলে মিছেমিছি সোমন্ত মাগ সঙ্গে করে এসে ঝাকাপানা করলে ত আর মহাজনের দেনা শোধ হয় না।”

স্বরূপ এতক্ষণ সাবধান হইয়াই কথা কহিতে ছিল। এবারে এই অশ্রাব্য উক্তি শুনিয়া উঠিয়া বলিল, “সাবধান ঠাকুর! একে ব্রাহ্মণ, তায় মনিব—নইলে স্বরূপ মণ্ডল ম’রেও এখনো মরে নি।”

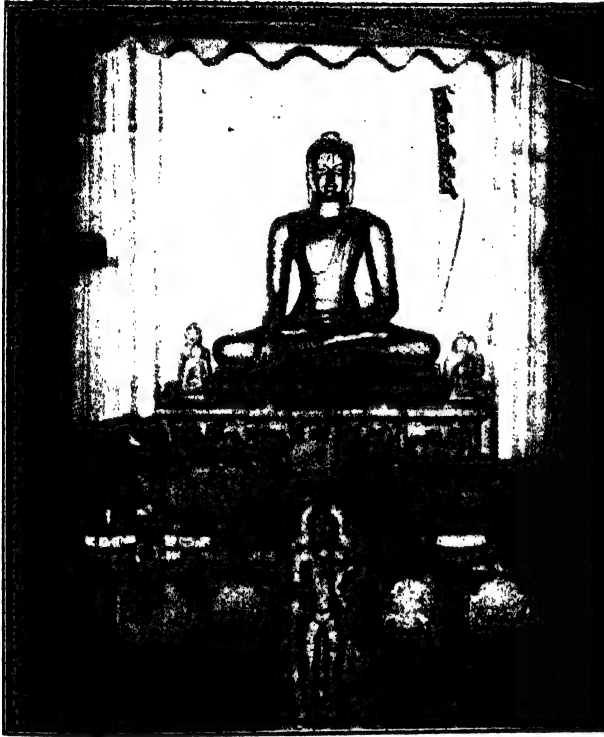
স্বরূপের ভাব ভঙ্গী দেখিয়া পণ্ডিত মহাশয় দুই পা পিছনে হটিয়া আসিয়া, হুকুর ছাড়িয়া বলিয়া উঠিলেন, “কি রে মারবি নাকি?”

স্বরূপ মূর্ত্ত মধ্যে আপনাকে সামলাইয়া—লইয়া উত্তর করিল, “স্বরূপ, চাষীর ছেলে হলেও, ব্রাহ্মণের মর্যাদা জানে। তবে এটাও মনে রাখবেন ঠাকুর মশাই, আজকে আপনি আমাকে বাড়ীর ওপর পেয়ে যাই কেন বলে যান না, আপনার এমন শক্তি এখনও নাই যে ইচ্ছা মত যা খুসী করতে পারেন! এই আমি চললাম। বৈঁচে থাকতে, আপনার ব্যবহার কখনো ভুলব না ঠাকুর মশাই! একদিন বাড়ীর ওপরে থেকে জুলুম করে আমার মুখের গ্রাস কেড়ে এনেছিলেন, আজ আপনার বাড়ীর ওপর থেকেই আমার পুঁজি পাটা নিয়ে চলে যাচ্ছি। পারেন, আমাকে আটক করুন।” বলিয়াই লাঙ্গল খানাকে কাঁধের উপর তুলিয়া লইল। পরে গহনা দুপানাকে কোমরে গুঁজিয়া পোটলাটা হাতে তুলিয়া লইয়া স্ত্রীকে কহিল—“দেনা শোধ ত হ’ল, এখন চল যাই, যে দিকে হু চোখ যায়!” স্বরূপ যে মূর্ত্তিতে স্ত্রীকে সঙ্গে করিয়া মনিবের বাটা হইতে বাহির হইয়া গেল, তাহা দেখিয়া কোনও কথা কহিতে পণ্ডিত মহাশয়ের সাহসে কুলাইল না।

(আগামী সংখ্যায় সমাপ্য)

ত্রিযোগেন্দ্রনাথ সরকার দেবশর্মা।

জয়-পরাজয়



মহাবোধি মন্দিরস্থ বুদ্ধমূর্তি

বোধন শেষ হইয়া মহা-যজ্ঞ আরম্ভ হইয়াছে। গোপুলি লয়ে সিদ্ধার্থ বোধিদ্রুমমূলে বজ্রাসনে শ্রামল তণ্ণ বিছাইয়া মহাযোগে ব্রতী হইলেন। গৌতম প্রদীপ্ত জ্ঞানরূপ কঠিন বজ্রে অবিজ্ঞাকে ছেদন করিয়া অমৃত লাভে স্থিরপ্রতিজ্ঞ হইলেন। কাম-রাজ্যের অধিপতি, চিত্রায়ুধ মার এ দৃশ্রে বিচলিত হইল। তাহার উদ্বেগের সীমা রহিল না। যদি সিদ্ধার্থ জয়লাভ করেন, জংখ নিবৃত্তির উপায় উদ্ভাবন করেন, তবে তাহার গৌরব, প্রতিষ্ঠা সবই ত চিরকালের জ্ঞাত যাইবে। উপায় কি?

মারকে উদ্বিগ্ন দেখিয়া তাহার তিন প্রিয় পুত্র,

বিনাস, হর্ষ, দর্প এবং তিন প্রিয় কন্যা রতি, প্রীতি ও তৃষ্ণা পিতৃ-সকাশে উপনীত হইয়া তাহার ক্ষোভের কারণ জিজ্ঞাসা করিল। মার পুত্র-কন্যাগণকে সন্মোহন করিয়া বলিল, “শাকাবংশের সিদ্ধার্থ দৃঢ়প্রতিজ্ঞারূপ ধন্য, সম্বন্ধপ আয়ুধ এবং বুদ্ধিরূপ বাণ ধারণ করিয়া আমার সমগ্র রাজ্য জয় করিবার অভিলাষে বোধিবৃক্ষতলে আসীন হইয়াছে। যদি সে জয়লাভ করে তবে আর আমার স্থান থাকিবে না।” পিতার এই কথা শুনিয়া পুত্র-কন্যাগণ তাহাকে আশ্রয় হইতে উপদেশ প্রদান করিয়া সম্বর বোধিদ্রুমমূলে উপস্থিত হইল। সঙ্গে সঙ্গে নানারূপ বহু সৈন্ত সহ মারও তথায় উপনীত হইল। ইন্দ্রবদনা রতি সাংসারিক স্ত্রণের প্রলোভনে সিদ্ধার্থকে বিমোহিত করিতে প্রয়াস পাইতে লাগিল। তৃষ্ণা ও প্রীতিও

নিশ্চেষ্টে রহিল না। কিন্তু ভয়, প্রলোভন কিছুই কিছু হইল না। সিদ্ধার্থ স্থির করিলেন যে, তিন সহস্র মেদিনী মার পূর্ণ হইলেও, প্রত্যেক মারের হস্তের খড়্গা পর্কতবর মেরুর দ্বার প্রকাণ্ড হইলেও, তিনি বিচলিত হইবেন না।

সমস্ত রাত্রি ব্যাপিয়া এই ভীষণ যুদ্ধ চলিতে লাগিল। নানা ভাবে মার সিদ্ধার্থকে সঙ্কল হইতে নিবৃত্ত করিবার প্রয়াস পাইল। কখনও সে ভীষণ মূর্তি ধরিয়া তাঁহাকে ভয় প্রদর্শন করিতে লাগিল। কখনও বা প্রলয়স্রপে সম্মুখে দেখা দিল; শিলাবৃষ্টি, অস্ত্রবৃষ্টি, উদ্ধাবৃষ্টি কোন



প্রলোভন

প্রকারেই সে নিশ্চেষ্ট রহিল আ। রহিবেই বা কি প্রকারে? আজ পরাজয় হইলে তাহার ত আর রক্ষা নাই! সিদ্ধার্থ দিব্যচক্ষুঃ লাভ করিলে সে যে চিরদিনের জন্ম রাজ্যচ্যুত হইবে—চিরকালের জন্ম জগতের জীব অমৃত আশ্বাদন করিবে। সে কি উহা সহ্য করিতে পারে? তাই কখনও সে নিজে বিকট আকারে শতমুণ্ড সহ এবং সেই শতমুণ্ড হইতে লকলক জিহ্বা ও সহস্র সহস্র অগ্নিধর, প্রজ্বলিত চক্ষুসহ তাঁহার নিকটে আসিতে লাগিল। কখনও তাহার কন্ডাজয় স্তবেশা হইয়া হাব-ভাব তান-লয় সহ প্রাণোন্মাদকারী মধুর সঙ্গীত ও নৃত্য দ্বারা সম্মোহন বাণ নিক্ষেপ করিতে লাগিল। কখনও তাহার গোপার আকারে তাঁহার হৃদয়ে পত্নী-প্রেম জাগাইতে প্রয়াস পাইল। আবার পরক্ষণেই মায়া দেবীর ছায় তাঁহার সম্মুখে উপনীত হইয়া তাঁহার হৃদয়ে মাতৃ-ভক্তি জাগরিত করিয়া প্ররোচিত করিতে লাগিল। উন্মুক্ত তরবারি হস্তে মার বজ্রনির্ধোষে

তাঁহাকে স্থান ত্যাগ করিয়া অন্ততঃ গমন করিতে আদেশ করিল। পরক্ষণেই আবার সমাগরা পৃথিবীর রাজচক্র-বস্ত্র প্রদানের প্রতিজ্ঞায় সিদ্ধার্থকে প্রলুব্ধ করিবার বুথা চেষ্টা পাইল। সবই বিফল হইতে লাগিল। সিদ্ধার্থ বলিলেন,—

“জন্মজন্মান্তর পথে ফিরিয়াছি, পাইনি সন্ধান,

সে কোথা গোপনে ছিল এ গৃহ যে করেছে নির্মাণ ?

পুনঃ পুনঃ ছুংখ পেয়ে দেখা তব পেয়েছি এবার,

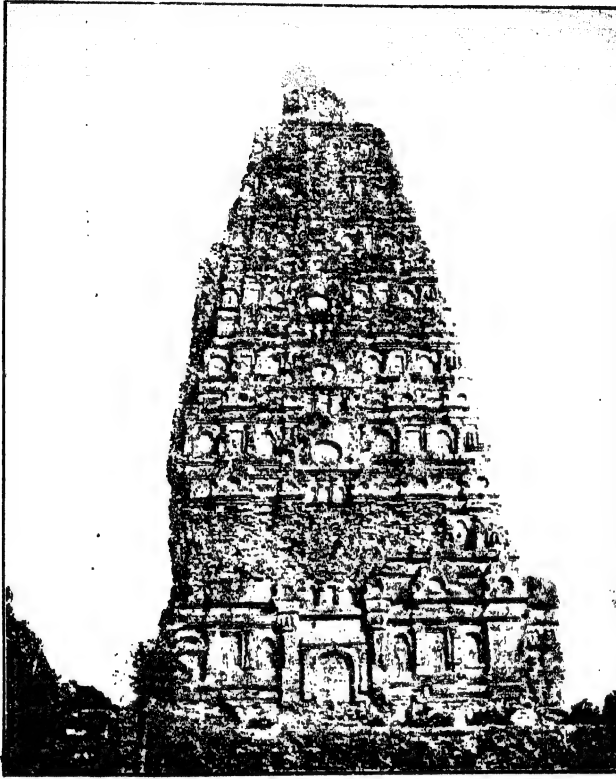
হে গৃহকারক ! গৃহ না পারিবে রচিবারে আর।

ভেঙ্গেছে তোমার স্তম্ভ, চুরমার গৃহ-ভিত্তিচয়,

সংসার বিগত চিত্ত, ভূষণ আজি পাইয়াছে ক্ষয়।”

সমস্ত রাত্রি ব্যাপিয়া এই ভীষণ যুদ্ধ চলিতে লাগিল।

দেবগণ, কে জয়লাভ করেন, কে পরাজিত হয় দেখিবার উৎকণ্ঠায় রাত্রিযাপন করিতে লাগিলেন। মার ক্রমেই পরাভূত হইতে লাগিল। রাত্রির প্রথম যামে বোধিসত্ত্বের দিব্যচক্ষু উৎপন্ন হইল—ভিনি তত্ত্বজ্ঞানের সাক্ষাৎ



সংস্কারের পূর্বের মন্দির

পাইলেন। মধ্যম যামে তিনি তাঁহার সকল পূর্ণ জন্মের বিষয় স্মরণ করিতে পারিলেন। শেষ যামে তিনি ঋণের কারণ চিন্তা করিতে করিতে চতুর্থ সত্য আবিষ্কার করিলেন এবং যে মুহূর্ত্তে তিনি জগতের ঋণ সমূহের উৎপত্তি ও নিরোধের কারণ নির্দারণ করিলেন, সেই মুহূর্ত্ত হইতে তিনি বুদ্ধ লাভ করিলেন। মারের পুত্র, কন্যা, শিষ্য, শিষ্য, সৈন্ত সব পলায়ন করিল। সে বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করিল, তুমি যে বুদ্ধ লাভ করিলে তাহার ত কেহ প্রমাণ রহিল না। ভগবান অঙ্গুলি দ্বারা মৃত্তিকা স্পর্শ করিয়া প্রকাশ করিলেন যে স্বয়ং ভগবতী বহুধরাই তাঁহার সাক্ষী—অন্ত সাক্ষ্যের প্রয়োজন নাই। মার পলায়ন করিল।

সত্যের জয়লাভ হইল—অসত্যের পরাজয় হইল। জগতে শান্তি-বার্ণ প্রবাহিত হইল। বুদ্ধ জলদগন্তীর স্বরে প্রচার করিলেন :—

“মৈত্রীবলে জয়লাভ করিয়া আমি অমৃতরস পান করিতেছি, করুণাবলে জয়লাভ করিয়া আমি অমৃতরস পান করিতেছি, মুদিতাবে জয়লাভ করিয়া আমি অমৃত রস পান করিতেছি। প্রদীপ্ত জ্ঞানরূপ বজ্রে আমি অবিষ্টাকে ছেদন করিয়াছি।”

যাহার কীর্তি সর্বতোবিভূত, যিনি কল্পপের দর্প ধ্বংস করিয়াছেন, যিনি ত্রিসংসারের হিতসাধন করিয়াছেন, যাহার হৃদয় মেকর ন্যায় সারবিশিষ্ট এবং যিনি লোক-



বর্তমান মন্দির

সমাজের কেতু সদৃশ, সেই অমিত বুদ্ধিশালী, নমোহর, শান্তিদাতা, রূপবান্ ও উদার সুগতকে প্রণাম করিয়া
প্রবন্ধ শেষ করলাম।

শ্রীযোগীন্দ্রনাথ সমাদ্দার।

জ্যোতিরিন্দ্রনাথ

(পূর্বানুবর্তি)

পারিপার্শ্বিক প্রভাব। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের বাটা বছরদিন হইতেই বঙ্গসাহিত্যচর্চার একটি কেন্দ্র হইয়াছিল। ইহা অনেকেই অবগত আছেন যে, সেকালে ‘তত্ত্ব-বোধিনী পত্রিকা’ সং সাহিত্য প্রচারের একটি প্রধান যন্ত্রস্বরূপ ছিল। বিখ্যাত সাংগর, অক্ষয়কুমার, রাজেন্দ্রলাল, রাজনারায়ণ প্রভৃতি সাহিত্য মহারথাদিগের মৌলিক গবেষণা প্রসূত

রচনা সম্বন্ধে সমৃদ্ধ ‘তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা’ বিখ্যাত বাঙালী ভাষার প্রচারে সহায়তা করিয়া জ্ঞান ও চিন্তার ভাণ্ডার উন্মুক্ত করিয়া যেরূপ অপূর্ণ গৌরব অর্জন করিয়াছিল, বঙ্গিমচন্দ্রের ‘বঙ্গদর্শন’ প্রচারের পূর্বে আর কোনও সাময়িক পত্রের ভাণ্ডার সে রূপ গৌরবলাভ ঘটে নাই। মহর্ষি স্বয়ং বাঙালী সাহিত্যের অকৃত্রিম অনুরাগী ও অকপট সেবক ছিলেন। তাঁহার পুত্র বিজয়েন্দ্রনাথ, সত্যেন্দ্রনাথ ও হেমেন্দ্রনাথ এবং ভ্রাতুষ্পুত্র গণেশেন্দ্রনাথ এই সাহিত্যানুরাগের উত্তরাধিকারী হইয়াছিলেন এবং কি তত্ত্ববিজ্ঞান আলোচনায়, কি কাব্য চর্চায়, কি নাটক প্রণয়নে, কি সভাবপূর্ণ সঙ্গীত রচনায়—সকল দিকেই তাঁহাদের প্রতিভা আকৃষ্ট হইয়াছিল। এইরূপ সাহিত্যিক আবেষ্টনের মধ্যে লালিত হইয়া জ্যোতিরিন্দ্রনাথও যে অল্প বয়সেই মাতৃভাষানুরাগী এবং সাহিত্য সেবার উন্মুখ হইবেন, তাহাতে বিচিত্র কি?

এই স্থানে তাঁহার বাল্যবন্ধু এবং সাহিত্যচর্চার প্রধান সহযোগী ৬অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরী মহাশয়ের কিঞ্চিৎ পরিচয় নিম্নবিন্যাস করা উচিত। জ্যোতিরিন্দ্রনাথের বাল্যকালে মহর্ষিদেবের বাটীর পূজার দালানে ব্রাহ্মধর্ম শিক্ষার জন্য একটি পাঠশালা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। জ্যোতিরিন্দ্রনাথ একস্থানে লিখিয়াছেন,—“এই পাঠশালায় বাহিরের চারি পাঁচজন বিদ্যালয়ের ছাত্রও ব্রাহ্মধর্ম শিক্ষা করিতে আসিত। পণ্ডিত অমোঘানন্দ পাণ্ডাশ্রী ব্রাহ্মধর্ম পাঠ করাইতেন, শ্লোকের ব্যাখ্যাও করিতেন। রীতিমত পরীক্ষাও হইত। আমার বাল্যবন্ধু ৬অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরী (পরে হাইকোর্টের আর্টগি, ‘ভারতী’র সাহিত্য-সমালোচক, স্থলেখক, সুকবি) পরীক্ষায় শ্রেষ্ঠস্থান অধিকার করায় পিতৃদেব একখানা বাঁধান ব্রাহ্মধর্ম-গ্রন্থ তাঁহাকে স্বহস্তে পুরস্কার দেন।”

রবীন্দ্রনাথ তদীয় জীবন-স্মৃতিতে ইহার সন্ধক্ষে লিখিয়াছেন, “৬অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরী মহাশয় জ্যোতিদাদার সহপাঠী বন্ধু ছিলেন। তিনি ইংরেজি সাহিত্যে এম. এ। সাহিত্যে তাঁহার যেমন ব্যুৎপত্তি তেমন অনুরাগ ছিল। বায়রণ এবং শেকস্পীয়রের রসে তিনি অংগাংগোড়া রসিয়া উঠিয়াছিলেন। অপর পক্ষে বাংলা সাহিত্যে বৈষ্ণব পদকর্তা, কবিকঙ্কণ, রামপ্রসাদ, ভারতচন্দ্র, হরঠাকুর, রামবাবু, নিধুবাবু, শ্রীধর



বঙ্গিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় (মোঁবনে)

কথক প্রভৃতির প্রতি তাঁহার অনুরাগের সীমা ছিল না। বাংলা কত উদ্ভট গানই তাঁহার মুখস্থ ছিল। সে গান সুরে বেহুঁরে যেমন করিয়া পারেন একেবারে মরিয়া হইয়া গাহিয়া যাইতেন। সে সন্ধক্ষে শ্রোতারা আপত্তি করিলেও তাঁহার উৎসাহ অক্ষুণ্ণ থাকিত। সঙ্গে সঙ্গে তাল বাজাইবার সন্ধক্ষেও অন্তরে বাহিরে তাঁহার কোনোপ্রকার বাধা ছিল না। টেবিল হউক, বই হউক, বৈধ অবৈধ যাঁহা কিছু হাতের কাছে পাইতেন তাহাতে অজস্র টপাটপ শব্দে ধ্বনিত করিয়া আসর গরম করিয়া তুলিতেন। আনন্দ উপভোগ করিবার শক্তি ইহার অসামান্য উদার ছিল। প্রাণ ভরিয়া রস গ্রহণ করিতে ইহার কোন বাধা ছিল না এবং মন খুলিয়া গুণগান করিবার বেলায় ইনি কাঁপিয়া করিতে জানিতেন না। গান এবং খণ্ড কাব্য লিখিতেও ইহার ক্ষিপ্ৰতা অসামান্য ছিল। অথচ নিজের এই সকল রচনা সন্ধক্ষে তাঁহার লেশমাত্র মমত্ব ছিল না। কত ছিন্ন পত্রে তাঁহার কত পেন্সিলের লেখা ছড়াছড়ি

গাহিত সেদিকে খেয়ালও করিতেন না। রচনা সম্বন্ধে তাঁহার ক্ষমতার যেমন প্রাচুর্য্য তেমনি ঔদাসীন্য ছিল। ‘উদাসিনী’ নামে ইহার একখানি কাব্য তখনকার বঙ্গদর্শনে যথেষ্ট প্রশংসা লাভ করিয়াছিল। ইহার অনেক গান লোককে গাহিতে শুনিয়াছি, কে যে তাহার রচয়িতা তাহা কেহ জানেও না। ::



আচার্য্য লালবিহারী দে

“সাহিত্যভোগের অকৃত্রিম উৎসাহ সাহিত্যে পাণ্ডিত্যের চেয়ে অনেক বেশী ছলভ। অক্ষয় বাবুর সেই অপরিখ্যাপ্ত উৎসাহ আমাদের সাহিত্যবোধ শক্তিকে সচেতন করিয়া তুলিত।”

অক্ষয়চন্দ্রের উৎসাহে জ্যোতিরিন্দ্রনাথের সাহিত্যানুরাগ উদ্দীপ্ত হইয়া উঠে।

সাহিত্যসাধনার প্রথম ফল “কিঞ্চিৎ

জলযোগ।” ১৮৭২ খৃষ্টাব্দে জ্যোতিরিন্দ্রনাথের প্রথম গ্রন্থ—“কিঞ্চিৎ জলযোগ।” নামক গ্রন্থখন প্রকাশিত হয়। উহাতে কিন্তু নবীন গ্রন্থকার তাঁহার নাম প্রকাশ করেন নাই। তখন



শ্রীযুক্ত বিপিনচন্দ্র পাল

কেশবচন্দ্র সেন ‘অগসর’ ব্রাহ্মদিগকে লইয়া নতুন সমাজ স্থাপিত করিয়াছেন,—‘ভারত আশ্রম’ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন, এবং পূর্ণমাত্রায় স্বাধীনতা প্রদানের জন্য বঙ্গপরিষদ হইয়াছেন। জ্যোতিরিন্দ্রনাথের এই গ্রন্থে নব্যপন্থীদের প্রতি কিঞ্চিৎ কটাক্ষপাত আছে। গ্রন্থের আখ্যানভাগ এই:—

ডাক্তার পূর্ণচন্দ্র নবাবদের ব্রাহ্ম তাঁহার স্ত্রী বিধুমুখা ঘোষকে সম্পূর্ণ স্বাধীনতা দিয়াছেন। বিধুমুখী একাকী ‘মিরজাপুরে স্থানের গির্জায়’ যান, প্রচারক প্রেমনাথ বাবুর সহিত নির্জনে আলাপ করেন, পূর্ণচন্দ্র প্রত্যক্ষ বিধুমুখীর স্বাধীনতার হস্তক্ষেপ না করিলেও মনে তাঁহার বিলক্ষণ দ্বিগ্ন জন্মে। পূর্ণচন্দ্র স্বয়ং নিষ্কলঙ্কচরিত্র সাধু নহেন। তিনি মদ্য পান করেন। বিবাহের পূর্বে কামিনী নাম্নী এক রমণীর প্রতি তিনি প্রেমাসক্ত হইয়াছিলেন এবং বিবাহের পরেও রোগী-চিকিৎসার ব্যাপদেশে তিনি তাহার সহিত মধ্যো মধ্যো সাক্ষাৎ করিতে যান।

একদিন পেরুরাম নামক জনৈক বেকার লোক পাণ্ডনা-দারের ভয়ে পলাইয়া অবশেষে মিরজাপুরে ‘স্থানের গির্জা’র সম্মুখে একখানি পাথরী দেগিয়া তাহার ভিতর আশ্রয় গ্রহণ

হের। পাকীখানি বিধুমুখীর। বেহারারা কত্রীঠাকুরাণী
হাতাতে উঠিয়াছেন ভাবিয়া পেরুরামকে পূর্ণচন্দ্রের বাটীতে
হইয়া আসে। পেরুরাম গৃহে প্রবেশ করিয়া কিংকর্তব্য
হর করিতে না করিতে, একদিক দিয়া পূর্ণচন্দ্র ও অপর দিক
দ্বারা ও বিধুমুখী বাটীতে প্রবেশ করিলেন। পেরুরাম আর
কেট ঘরে আশ্রয় লইল। বিধুমুখী স্বামীর নিকট উড়ে
বহারাদের নামে অভিযোগ করিয়া বলিলেন, “তোমার উড়ে
বহারাদের তুমি তো ছাড়াবে না। আজকের মন্দিরের
ভিত্তি হয়ে টায়ে গেলে আমি বেরিয়ে পাকিতে উঠতে যাই
পারি। পাকিও নেই, বেহারও নেই, কেউ কোথাও নেই।
রক্ষাকার রাত্রি, কি করি, এমন সময়ে আমাদের
প্রচারক মহাশয় প্রেমনাথ বাবু আমাদের এই রকম
অবস্থার দেখতে পেয়ে বলেন যে, এস, আমি তোমাকে
হাতাতে পৌছে দেব। আ! আমি তখন বাঁচলেম, তখন
মামান মনে হল যেন প্রভু যীশুখ্রীষ্ট স্বয়ং এসে আমাদের
এই বিপদ-সাগর হতে উদ্ধার করেন; তারপর ‘স্বর্গরাজ্য
নিকট’ বলে আমার নিকট হতে বিদায় লইলেন, আমিও
কিভাবে তাঁর পদতলে প্রণাম করে বাটীর মধ্যে
কুলেম।”

“রক্ষাকার রাত্রি”, “হস্ত ধারণ করে” ইত্যাদি শুনিয়া
পূর্ণচন্দ্রের দীর্ঘা উদ্ভিত হইল, কিন্তু সেই রাত্রে কামিনীর
বিঃস্মৃতি করিবার কথা ছিল বলিয়া পূর্ণচন্দ্র অল্প
ক্ষণ ছাড়িয়া বোগী চিকিৎসার জন্ত বাহিরে যাইবার উদ্যোগ
করিলেন। বিধুমুখী তাঁহার গৃহ উদ্দেশ্যে বৃষ্টিতে পারিলেন
এই বলিলেন ‘আমাকে বিয়ে না করে যদি তাকে বিয়ে
করিতাহলে তোমার পক্ষেও ভাল হত।’ পূর্ণচন্দ্র যে তাঁহার
এই পণবিনীর সহিত সাক্ষাৎ করিতে যাইতেছেন তাহা
বিস্ময় করিলেন এবং বলিলেন “সন্দেহটা কি ভয়ানক
হয় না। * * আমার মনে কোন কু-সন্দেহ প্রাণ
হয় না। সে দিন নাচ দেখতে গিয়েছি—আমি
কাছে আছি, তা দেখতে পায় নি—একজন লোক
একজন লোকের কাছে বলচে যে, প্রেমবাবু সমস্ত
ব্যালাটা বিধুমুখীর ওখানে কাটিয়ে এসেছে * * *
কি যে রকম প্রেমনাথ বাবুর বর্ণনা করে—দেখতে



জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ও তদীয় সহধর্মিণী

সুশ্রী—বেশ মিষ্টি মিষ্টি কথা—তাহে অল্প লোকের ঐ কথা
শুনলে হঠাৎ ভয় হতে পারে বটে,—কিন্তু ঐ কথা যখন
আমার কাণে এল, তখন তো আমার কিছুই মনে
হল না।”

কিয়ৎক্ষণ পরে বিধুমুখী কক্ষান্তরে হঠাৎ পেরুরামকে
দেখিয়া প্রথমে চোখ মনে করিয়া ভীত ও চমৎকৃত হইলেন
কিন্তু পরে কথাবার্তার বৃষ্টিতে পারিলেন যে, সে একটা
নির্দোষ লোক, ভুল করিয়া তাহাকে তাঁহার পাকি-বেহারারা
লইয়া আসিয়াছে। বিধুমুখীর মাথাখ একটা ফন্দী আসিল।
তাঁহার স্বামী যে কথায় কথায় বলেন তাঁহার কোন
কু-সন্দেহ হয় না—তাহার পরীক্ষা করিতে হইবে। তিনি
বেকার পেরুরামকে বাটীর সরকারের কার্যে নিযুক্ত করিতে
প্রতিশ্রুত হইয়া বলিলেন পেরুরাম নামটা বিত্তী, উহার
পরিবর্তে তোমার নাম প্রেমনাথ রাখিলাম। প্রেমনাথকে



অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরী

নিকটে বসাইয়া পুরাতন ভূতা ভোলাকে ডাকিয়া আদেশ করিলেন প্রেমনাথ বাবুর জন্ত জলখাবার লইয়া আয়। ইহার পর স্বয়ং জলখাবারের তত্ত্বাবধান করিতে উঠিয়া গেলেন। ইতোমধ্যে পূর্ণচন্দ্র (যিনি দোপনে প্রেমনাথ বাবুর সহিত স্ত্রীকে আলাপ করিতে দেখিয়া অলিয়া উঠিতেছিলেন) আসিয়া পেকরামের সহিত মহা কলহ বাধাইয়া দিলেন। ভূতা কর্তৃক আনীত জলখাবার ফেরত দিয়া পেকরামকে তরবারি লইয়া আক্রমণ করিলেন। বিধুমুখী আসিয়া বলিলেন “আমার উপর তোমার একটা জঘন্ত সন্দেহ উপস্থিত হয়েছে? * * কালই আমি বাপের বাড়ি যাব—আর সেখানে যদি বাপ-মায়েরা না ছায়া, তা হলে আমাদের ভারতাত্মম হোটেলে গিয়ে বাস করব।” পেকরাম মনে করিয়াছিল পূর্ণচন্দ্র বিধুমুখীর পুরাতন সরকার এবং তাহাকে ছাড়াইয়া পেকরামকে নিয়োগ করা হইয়াছে বলিয়াই তাহার প্রতি পূর্ণচন্দ্রের এই আক্রোশ। হঠাৎ পূর্ণবাবুর নাম শুনিয়া সে চমৎকৃত হইল, কারণ সে পূর্ণবাবুর এক বিশিষ্ট বন্ধুর নিকট হইতে সুপারিস-পত্র লইয়া তাহারই সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিতেছিল। বিধুমুখী স্বামীর দর্শন উদ্ভিক্ত করিবার

জন্ত তাহাকে প্রেমবাবু বলিয়া সম্বোধন করিতেছিলেন, ইহা পরে প্রকাশ পাইল। বিধুমুখী যথার্থই পতিপরায়ণ। পূর্ণচন্দ্র গর্ক করিয়া বলিয়াছিলেন, তাহার কখনও সন্দেহ হয় না, সেই গর্ক কৌশলে চূর্ণ করিলেন। পূর্ণচন্দ্র ও ইহার প্রতিশোধ দিবার জন্ত গোপনে পেকরামকে বাগানে লইয়া গিয়া, সে যেন তরবারি লইয়া তাহার সহিত যুদ্ধ করিতেছে এইরূপ অভিনয় করিতে বলিলেন। পতিপ্রাণা বিধুমুখী তাহার স্বামীকে নিহত করিতেছে মনে করিয়া ভয়ে মূর্ছা গেলেন। পরে পূর্ণচন্দ্র ও পেকর উভয়ে আসিয়া সমস্ত বুঝাইয়া দিলে বিধুমুখী সম্যক চিত্তে পুরাতন ভূতা ভোলাকে পেকর জন্ত জলখাবার আনিতে বলিলেন। কিন্তু জলখাবার আসিবার পূর্বে আর একটি ঘটনা ঘটিল। পেকরাম কামিনীর প্রণয়ভিলাসী, কামিনীর বাটীতে সে একটি পত্র পায়, তাহাতে লিখিত ছিল—“প্রেমদী কাল তোমার সঙ্গে দেখা হবে—প।” এই



শ্রীযুক্ত অমৃতলাল বসু

পত্রখানি ঘটনাচক্রে বিধুমুখীর হাতে পড়িয়া গেল, স্বাক্ষর চিনিতে বিধুমুখীর কষ্ট হইল না, “প—সংক্ষেপ বটে ; কিন্তু অর্থ-পূর্ণ।” তিনি ক্রোধে জ্বলিয়া উঠিলেন, ভৃত্য জলখাবার আনিতে তাহা ফেরত দিলেন এবং ‘ভারতাস্রমে’ চলিয়া যাইবেন বলিয়া তৎক্ষণাৎ পাকি আনিতে আদেশ দিলেন। ইতিমধ্যে পেরু সমস্ত ব্যাপার বুঝিতে পারিল। সে বুদ্ধি খাটাইয়া তখন বলিল, “আপনি পূর্ণবাবুর সমক্ষে মিথ্যা অভিনয় করিয়া তাঁহাকে যেরূপ পরীক্ষা করিতেছিলেন, পূর্ণবাবুও সেইরূপ স্বামীর প্রতি আপনার বিশ্বাস পরীক্ষার করিবার জন্য আমার হস্তে কিয়ৎক্ষণ পূর্বে এই পত্রখানি দিয়া কোশলে আপনাকে দিতে অনুরোধ করিয়াছিলেন। এই কথায় বিধুমুখীর সন্দেহ দূরীভূত হইল, পূর্ণবাবু পেরুরামের বেতন দ্বিগুণ করিয়া দিতে প্রতিশ্রুত হইলেন এবং তৃতীয় বার পুরাতন ভৃত্যের প্রতি জলখাবার আনিবার আদেশ হইল। সকলেই আনন্দ সহকারে জলযোগে যোগদান করিলেন।”

এই প্রহসনের মধ্যে স্থানে স্থানে তাৎকালিক নব্যপন্থী ব্রাহ্মদিগের কোনও কোন আচরণের প্রতি রহস্য-পূর্ণ কটাক্ষপাত করা হইয়াছে। মত্থপানে এবং তৎপরে বিধুমুখীর ‘পরমগুরু, পরম পূজনীয়, শ্রদ্ধাপদ, ভক্তিতাজন পাণ্ডুর গতি ত্রীপতিতপাবন’ সেন মহাশয়কে ত্রান্জা বলিয়া সম্বোধন করায় পূর্ণচন্দ্র ‘পাপের উপর পাপ’ করিয়াছিলেন। পাপক্ষালনের জন্য বিধুমুখী বলিলেন “আমার কাছে ঘাট মান্লে কি হবে? * * একবার অমৃত্যুতাপ কর, তা হলেই পাপ ক্ষয় হবে।”

শ্রদ্ধাপদ ত্রীযুক্ত বিপিনচন্দ্র পাল বলেন, সে সময়ে এইরূপ যখন তখন সময়ে অসময়ে ঈশ্বরের নিকট প্রার্থনা করা এবং কোনও পাপ কার্যের জন্য অমৃত্যুতাপ করা ব্রাহ্ম ধর্মের একটি অঙ্গ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। তিনি বলেন, যখন নব্য-পন্থী যুবকদল স্থির করেন যে ২৫ বৎসরের কম বয়সে বিবাহ করিব না এবং ১৬ বৎসর বয়সের চেয়ে কম বয়সের পাত্রিকে বিবাহ করিব না তখন তাঁহার এক ঐরূপ প্রতিজ্ঞায় আবদ্ধ বহু এক চতুর্দশবর্ষীয় কিশোরীর প্রেমে পড়েন। সকলে তাঁহাকে সেই কিশোরীর পাণিগ্রহণে

নিরস্ত করিবার প্রয়াস পাইলে তিনি বলেন “ভাই, এখন ত বিবাহ করি, পরে অমৃত্যুতাপ করিয়া পাপক্ষালন করিব।” এইরূপ হাংকর পরিণতি হইতে সমাজকে রক্ষা করিবার জন্যই জ্যোতির্বিজ্ঞান ঠাঁহার প্রহসনের স্থানে স্থানে অনাবশ্যক স্থলে প্রার্থনা ও অমৃত্যুতাপের প্রতি কটাক্ষপাত করিয়াছিলেন। একস্থানে যত্র তত্র গীত একটা প্রসিদ্ধ ব্রহ্মসঙ্গীত—

“হৃদয়ে থাক হে নাথ নয়ন ভরিয়া দেখি।

জুড়াব তাপিত প্রাণ তোমারে হৃদয়ে রাখি ॥”

ভাষিয়া তিনি টপ্পায় পরিণত করিয়াছেন :—

“প্রাণ তুমি কার হবে আমি যদি মুদি আঁপি।

অকৃতি সন্তান বলে আমারে দিওনা ফাঁকি।”

বলা বাহুল্য, নব্য ব্রাহ্মগণের মুখপত্র ‘ইণ্ডিয়ান মিরর’ পত্রে এই প্রহসন লইয়া মহা আন্দোলন উপস্থিত হইয়াছিল। গ্রন্থখানিকে ‘মিরর’ অমূল্য বলিয়া বিবেচনা করিয়াছিলেন। কিন্তু বহির্মুখ প্রথম বর্ষের ‘বহুদর্শনে’ গ্রন্থখানির প্রশংসাপূর্ণ বিস্তৃত সমালোচনা করিয়াছিলেন। তাহাতে তিনি বলিয়াছিলেন যে, অনেকে মনে করেন ক্ষুদ্র নাটক হইলেই প্রহসন হয় ; কিন্তু জলযোগ ক্ষুদ্র নাটক নহে—যথার্থ প্রহসন এবং এইরূপ প্রহসন বাঙ্গলায় অতি অল্পই আছে। কৃষ্ণদাস পাল সম্পাদিত ‘হিন্দু-পেট্রিট’ বলিয়াছিলেন, “Its tendency is far from immoral.” নব প্রতিষ্ঠিত ত্রাশাত্তাল থিয়েটারে প্রহসনখানি গুণগ্রাহী দর্শকগণের সমক্ষে মহা-সমারোহে অভিনীত হইয়াছিল।

স্ত্রী-স্বাধীনতার অগ্রদূত। জ্যোতির্বিজ্ঞান ঙ্গী-স্বাধীনতার বিরোধী ছিলেন না। যদিও তিনি উহার কুফলের দিকে আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করা প্রয়োজন বোধ করিয়াছিলেন, তথাপি তিনি ব্যক্তিগত ভাবে ঙ্গী-শিক্ষা ও ঙ্গী-স্বাধীনতার প্রবল পক্ষপাতী ছিলেন। ইহার কিছু পূর্বে তিনি শ্রামলাল গাঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের পরমা-সুন্দরী কন্যা কাদম্বরী দেবীর পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন। গৃহ-সজ্জার প্রতি কাদম্বরী দেবীর প্রথম দৃষ্টি ছিল। তিনি সকল দ্রব্য অতি সুন্দর ভাবে সাজাইয়া রাখিতেন।

উত্থানরচনায় তাঁহার বিশেষ আনন্দ ছিল। জ্যোতিরিন্দ্রনাথ স্বয়ং শিকার প্রভৃতি পুরুষোচিত ব্যাঘ্রামের পক্ষপাতী ছিলেন ইহা পূর্বেই বুলিয়াছি। তিনি তাঁহার সহঃস্বিংগীকেও বীরাঙ্গনা করিবার উদ্দেশে অধারোহণে অভ্যস্ত করাইয়া ছিলেন। সেকালে স্বামী-স্ত্রী উভয়ে যখন ছইটী আরব ঘোড়ায় চড়িয়া বাড়ী হইতে গড়ের মাঠে বেড়াইতে যাইতেন, তখন লোকে অবাক হইয়া চাহিয়া থাকিত। জ্যোতিরিন্দ্রনাথের চরিত্রের একটি বিশেষত্ব ছিল যে তিনি যাহা সঙ্কল্প করিতেন, তাহা কার্যে পরিণত করিতেন। কাহারও কথায় ক্ষুণ্ণ করিতেন না বা সঙ্কল্প পরিত্যাগ করিতেন না।

জমিদারী কার্য পরিচালনা।

এই সময়ে জ্যোতিরিন্দ্রনাথের উপর তাঁহাদের জমিদারী পরিদর্শন ও সংসারের ভার পড়ে। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ স্বয়ং তাঁহাকে জমিদারী কার্য সম্বন্ধে শিক্ষা দিয়াছিলেন। জ্যোতিরিন্দ্রনাথ অত্যন্ত প্রজারঞ্জক জমিদার ছিলেন। সকলেই তাঁহাকে ভালবাসিত। শ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় বলেন যে, একবার মহর্ষি জমিদারী পরিদর্শনার্থ একস্থানে গমন করিলে প্রজারা তাঁহার নৌকার অগ্রভাগ স্তব্ধ দ্বারা মণ্ডিত করিয়া দেয়। ইহাতে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ বিরূপ প্রজারঞ্জক ছিলেন তাহারই পরিচয় পাওয়া যায়।

পুরু বিক্রম-নাটক।

নবগোপাল মিত্র প্রবর্তিত ‘হিন্দুমেলার’ অনুষ্ঠানের পর হইতে জ্যোতিরিন্দ্রনাথের মনে জনসাধারণের মধ্যে দেশ-হিতৈষণা উদ্বোধিত করিবার ইচ্ছা বলবতী হইয়া উঠে। তিনি অবশেষে স্থির করিলেন যে বীর রসাত্মক নাটক দ্বারা ভারতের অতীত গৌরব কাহিনী কীর্তন করিলে দেশবাসীর মধ্যে দেশাত্মবোধ জাগরিত হইতে পারে। ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ গুণেন্দ্রনাথের সহিত কটকে জমিদারী পরিদর্শনে গমন করিয়াছিলেন, সেই স্থানে অবস্থান কালেই তিনি তাঁহার প্রথম স্বদেশপ্রেমোদ্দীপক নাটক ‘পুরুবিক্রম’ রচনা করেন। গুণেন্দ্রনাথের উৎসাহে গ্রন্থখানি মুদ্রিত ও

প্রকাশিত হইল, কিন্তু এবারেও গ্রন্থকার তাঁহার নাম গোপন রাখিলেন।

‘পুরুবিক্রম’ বঙ্গীয় পাঠক সমাজে সাদরে গৃহীত হইয়াছিল। আমরা ‘বঙ্গদর্শনে’ প্রকাশিত সাহিত্য-সম্রাট বঙ্কিমচন্দ্রের সমালোচনার কিয়দংশ উদ্ধৃত করিয়া গ্রন্থখানির পরিচয় দিব।

“নাট্যাঙ্কিত ব্যক্তিগণ মধ্যে সেকেন্দর সা (Alexander,) পুরু (Porus) তক্ষশীল, (Taxilus) এফোস্তিয়ান (Hephostion) ইহারাই প্রধান; মহিলা গণের মধ্যে প্রধান ঐলবিলা—কল্লুপর্বতের রাণী, এবং অম্বালিকা—তক্ষশীলের ভগিনী।

“মহাবীর সেকেন্দর সিদ্ধনদ পার হইয়া ভারত-বিজয়ে অগ্রসর হইতেছেন, বিস্তৃত নদীতীরে শিবির সংস্থাপন করিয়াছেন। রাণী ঐলবিলা স্বদেশের উদ্ধারার্থে রূত-সংকল্প। তিনি অবিবাহিতা, রূপ-গুণবতী। প্রচার করিয়াছেন যে, যে কোন ক্ষত্রিয় রাজা স্বদেশের জন্ত যবনদিগের সহিত যুদ্ধে সর্কাপেক্ষা বীরত্ব প্রকাশ করিবেন, তিনিই তাঁহার পাণিগ্রহণ করিবেন। মনে মনে পুরুরাজের শৌর্য্যে বীৰ্য্যে মুগ্ধ হইয়া তাঁহাকে আত্মসমর্পণ করিয়াছেন, এবং তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাস আছে যে পুরুরাজ বীরত্বে তদীয় প্রতিজ্ঞা রক্ষা করিবেন। পুরুরাজ এদিকে যথার্থই বীরপুরুষ ও ঐলবিলার প্রণয়াকাজক্ষী। তক্ষশীল ও ঐলবিলার প্রণয়াকাজক্ষী—কিন্তু তক্ষশীল কাপুরুষ এবং স্বীয় ভগিনী অম্বালিকাকে সেকেন্দরকে প্রদান পূর্বক নিরুপেক্ষে রাজ্যভোগ করিতে ইচ্ছুক। এদিকে অম্বালিকাও সেই অসদিচ্ছার প্রতিবন্ধকতাচরণ করিতে ইচ্ছা করেন না। অম্বালিকাকে সেকেন্দর পূর্বে হরণ করিয়া লইয়া গিয়াছিলেন; অম্বালিকা এক্ষণে সেকেন্দরের প্রতি অনুরক্তা। ভ্রাতা ভগিনী উভয়ে এইরূপ বন্দোবস্ত করিল, যে, উভয়ে উভয়ের সাহায্য করিবে। কিন্তু ঐলবিলা তক্ষশীলকে রূণা করেন এবং পুরুরাজে একান্ত অনুরাগিণী, সুতরাং ঐলবিলা ও পুরুরাজ মধ্যে মনোভঙ্গ সাধনার্থ ভ্রাতা ও ভগিনী ষড়যন্ত্র করিতে লাগিল। এদিকে সেকেন্দর রাজ্যের অন্ধকারে বিস্তৃত পার হইয়া আসিলেন।

পুরুরাজে ও সেকেন্দরে দ্বন্দ্বযুদ্ধ হইল। একজন যবন সেনা অস্ত্রায় আক্রমণ করিয়া পুরুরাজকে আহত করিল। পুরুরাজ বন্দী ও শায়িত। ষড়যন্ত্রের মন্ত্রণা কতক সিদ্ধ হইল। পুরু ঐলবিলার প্রণয়ে সন্দেহ করিতে লাগিলেন ও হঠাৎ তক্ষশীলকে বধ করিলেন। পরে সেকেন্দর পুরুর বীরত্বে মুগ্ধ হইয়া তাঁহাকে মোচন করিলেন, অশ্বালিকাকে গ্রহণ করিলেন না; অশ্বালিকা স্বীয় পাপের প্রায়শ্চিত্ত স্বরূপ পুরু ও ঐলবিলার সন্দেহ ভঞ্জন পূর্বক তাঁহাদের মিলন করিয়া দিলেন।

“এই উপস্থাসে বৈচিত্র আছে। * * লেখক যে কৃতবিদ্য ও নাটকের রীতিনীতি বিলক্ষণ জানেন তাহা গ্রন্থ পড়িলেই বোধ হয়। গ্রন্থখানি বীররস-প্রধান এবং গ্রন্থে বিরোচিত বাক্য বিন্যাস বিস্তর আছে বটে, কিন্তু সকল স্থানেই যেন বীররসের খতিয়ান বলিয়া বোধ হয়। * * * যাঁহা হউক, এইরূপ কৃতবিদ্য এবং মার্জিতরুচি মহাশয়গণ নাটক প্রণয়নের ভার গ্রহণ করেন, ইহা নিতান্ত বাঞ্ছনীয়। তাহা হইলে নিতান্ত পক্ষে বাঙ্গালা নাটকের বর্তমান অস্বীলতা এবং কদর্যতা থাকিবে না।”

আচার্য্য লালবিহারী দে সম্পাদিত ‘বেঙ্গল ম্যাগেজিন’ দীর্ঘ সমালোচনার উপসংহারে বলিয়া ছিলেন “The story is well told; the descriptions are lively; some of the characters are well drawn, and the language is simple and idiomatic.”

‘কলিকাঠা রিভিউ’ পত্রও গ্রন্থের সুখ্যাতিপূর্ণ স্তম্ভীর্ণ সমালোচনা প্রকাশিত হইয়াছিল।

পুরুবিক্রমের পূর্বে বাঙ্গালা সাহিত্যে এরূপ স্বদেশ-প্রেমোদ্দীপক বীররসাত্মক উৎকৃষ্ট নাটক রচিত হয় নাই। বঙ্কিমচন্দ্র উপহাসসঙ্কেত বলিয়াছিলেন উঃ। বীর রসের খতিয়ান। তাহাই বটে! আমাদের মনে পড়ে কৈশোরে আমরা কতবার অপূর্ণ আগ্রহের সহিত এই নাটকখানি পাঠ করিয়াছিলাম এবং সৈন্তগণের প্রতি পুরুরাজের সেই ওজস্বিনী বাণী তৎকালে আমাদের

তরুণ হৃদয়ে কিরূপ উদ্দীপনার বিদ্যুৎ-তরঙ্গ প্রবাহিত করাইয়া দিত :—

ওঠ! জাগ! বীরগণ! দুর্দান্ত যবনগণ,

গৃহে দেখ করেছে প্রবেশ।

হও সবে একপ্রাণ, মাতৃভূমি কর ত্রাণ,

শত্রুদলে করহ নিঃশেষ ॥

বিলম্ব না সহে আর, উলঙ্গিয়ে তরবার,

জলন্ত অনল সম চল সবে রণে।

বিজয় নিশান দেখ উড়িছে গগনে ॥

যবনের রক্তে ধরা হোক প্রবমান,

যবনের রক্তে নদী হোক বহমান,

যবন শোণিত-বৃষ্টি করুক বিমান,

ভারতের ক্ষেত্র তাহে হোক ফলবান।

এত স্পন্দা যবনের, স্বাধীনতা ভারতের

অনায়াসে করিবে হরণ?

তারা কি করেছে মনে, সমস্ত ভারত ভূমে,

পুরুষ নাহিক একজন?

“বীর যোনি এই ভূমি, যত বীরের জননী,”

না জানে একথা তারা অবোধ যবন।

দাও শিক্ষা সমুচিত দেখুক বিক্রম ॥

ক্ষত্রিয় বিক্রমে আজ কাঁপুক মেদিনী,

জলুক ক্ষত্রিয় তেজ দীপ্ত দীনমণি,

ক্ষত্রিয়ের অসি হোক জলন্ত অশনি,

চোদ লোক কেঁপে যাক শুনি সেই ধ্বনি।

পিতৃ পিতামহ সবে, ছাড়ি হঃশয় ভবে,

গিয়াছেন চলি ধারা পুণ্য দিব্যধাম।

রয়েছেন নেত্র পাতি, দেখ যেন যশোভাতি,

না হয় মলিন,—থাকে ক্ষত্রকুল নাম ॥

স্বদেশ উদ্ধার তরে, মরণে যে ভয় করে,

ধিক সেই কাপুরুষে, শতধিক তরে,

পচুক সে চিরকাল দাসত্ব আঁধারে।

স্বাধীনতা বিনিময়ে, কি হবে সে প্রাণ লয়ে

• যে ধরে এমন প্রাণ ধিক্ বলি তারে ॥

যায় যাক প্রাণ যাক, স্বাধীনতা বেঁচে থাক

বেঁচে থাক চিরকাল দেশের গৌরব ।

বিলম্ব নাহিক আর, খোল সবে তলবার,

ঐ শোন ঐ শোন যবনের রব ।

এইবার বীরগণ ! কর সবে দৃঢ়পণ,

মরণ শরণ কিম্বা যবন নিধন,

যবন নিধন কিম্বা মরণ শরণ,

শরীর পতন কিম্বা বিজয় সাধন ।

শ্রদ্ধাপদ নাট্যাচার্য্য শ্রীযুক্ত অমৃতলাল বসু মহাশয় বলেন, “গ্রেট থ্রাশনাল থিয়েটার প্রতিষ্ঠার পর আমরা একে একে দীনবন্ধু ও মাইকেল মধুসূদনের নাটক ও প্রহসনগুলি অভিনয় করিচ্ছিলাম। তাহার পর অভিনয়ে যোগ্য উৎকৃষ্ট নাটক আর খুঁজিয়া পাই নাই—বাঙ্গালী নাট্য-সাহিত্যের তখন এমনই দুর্দশা। এই সময়ে

পুষ্কবিক্রমের জায় উৎকৃষ্ট নাটক প্রকাশ হইতে দেখিয়া

আমরা আনন্দে উৎফুল্ল হইলাম। যদিও তখন স্বদেশ-সংরক্ষণের এত কড়াঁকড়ি ছিল না, ভদ্রতার খাতিরে আমরা কয়েকজন রঙ্গালয়ে অভিনয়ের জন্ত গ্রন্থকারের অনুমতি ভিক্ষা করিতে গেলাম। তিনি সানন্দে অনুমতি প্রদান করিলেন। থ্রাশনাল থিয়েটারে পুষ্কবিক্রমের অভিনয় সর্বাঙ্গসুন্দর হইয়াছিল, এবং রঙ্গালয়ের দর্শকগণ এই সুকৃতিপূর্ণ নাটকের অভিনয় দর্শনে পরম প্রীত হইয়াছিলেন। ইহার পর বেঙ্গল থিয়েটারেও পুষ্কবিক্রম অভিনীত হয়। সিমুলিয়ার ছাত্তাবাবুর (আশুতোষ দেবের) দৌহিত্র শরচ্চন্দ্র ঘোষ পুষ্ক সাজিতেন এবং একটি সুন্দর শ্বেতবর্ণ বিশিষ্ট আরব জাতীয় অশ্বে আরোহণ করিয়া রঙ্গমঞ্চে অবতীর্ণ হইতেন।

পুষ্কবিক্রম নাটক পরে গুজরাটী ভাষাতেও অনূদিত হয়। প্রসিদ্ধ প্রাচ্যবিদ্যাবিশারদ পণ্ডিত সিলভান লেভি মহোদয় গুজরাটী সাহিত্যের সমালোচনা প্রসঙ্গে পুষ্কবিক্রমের উচ্চ প্রশংসা করিয়াছেন, কিন্তু তিনি সমালোচন কালে অবগত ছিলেন না যে গ্রন্থখানি মৌলিক

নহে—উহা বঙ্গ সাহিত্যের একটি উৎকৃষ্ট নাটকের অনুবাদ মাত্র।

‘সরোজিনী’ কটক হইতে কলিকাতায় প্রত্যাগমন করিয়াই জ্যোতিরিন্দ্রনাথ তাঁহার তৃতীয় গ্রন্থ ‘সরোজিনী নাটক’ প্রকাশিত করেন। ‘সরোজিনী’ ও ‘পুষ্কবিক্রম’ের জায় বীরসাম্রাজ্য ও স্বদেশপ্রেমোদ্দীপক নাটক। উৎসর্গ পত্রে গ্রন্থখানি “উদাসিনী-প্রণেতা সুহৃদ্বরের হস্তে” সাদরে অর্পিত হয়। নাটকের আগান ভাগ সংক্ষেপে এই :—

যে সময়ে আলাউদ্দিন চিতোর আক্রমণের উদ্যোগ করেন সেই সময়ে মহম্মদ আলি নামক এক মুসলমান ভৈরবচার্য্য নাম ধারণ করিয়া ব্রাহ্মণের ছদ্মবেশে চিতোরারিষ্ঠাত্রী চতুর্ভুজা দেবীর মন্দিরের পৌরোহিত্য গ্রহণ করে এবং মেওয়ারের রাণাকে দেবীর প্রত্যাদেশ শুনান :—

মৃত ! বুধা যুদ্ধ-সজ্জা যবন-বিরুদ্ধে ।—

রূপসী ললনা কোন আছে তব ঘরে,

সরোজ-কুসুম সম ; যদি দিস পিতে

তার উত্তপ্ত শোণিত, তবেই থাকিবে

অজয় চিতোরপুরী, নতুবা ইহার

নিশ্চয় পতন হবে, কহিলাম তোরে।

আর শোন মৃত নর ! বাগ্ন-বংশজাত

যদি ছাদশ কুমার রাজ-ছত্রধারী,

একে একে নাহি মরে যবন-সংগ্রামে,

না রহিবে রাজলক্ষ্মী তব বশে আর।

অর্থাৎ দেবীর প্রীত্যর্থো রাণার বারোট পুত্রকে রণক্ষেত্রে মৃত্যুকে আলিঙ্গন করিতে হইবে ও প্রাণাধিক প্রিয়া কুমারী কস্তা সরোজিনীকে দেবীর সমক্ষে বলি দিতে হইবে। রণক্ষেত্রে মৃত্যু ক্ষত্রিয়ের চির আকাজক্ষিত, সুতরাং রাণা পুত্রগণের জন্ত চিন্তিত হইলেন না, কস্তাটিকে কিরূপে বলি দিবেন ? কিন্তু রাণা লক্ষ্মণসিংহের সেনাপতি ও মিত্ররাজ রণবীর সিংহ এবং অস্ত্রান্ত অনেকেই দেবীর প্রত্যাদেশের কথা অবগত হইয়া নিরপরাধিনী সরোজিনীকে বলি দিয়া স্বদেশের মহল সাধনের জন্ত

রাণাকে উত্তেজিত করিতে লাগিল। একদিকে বাৎসল্য ও মমতা, আর একদিকে স্বদেশের প্রতি কর্তব্য, রাণার হৃদয়ে দ্বিবিধ ভাবের তরঙ্গ প্রবাহিত করিতে লাগিল। হৃদয়ের এই ঘাত প্রতিঘাত গ্রন্থকার বিশেষ নিপুণতার সহিত চিত্রিত করিয়াছেন। অবশেষে স্বদেশের জন্ত রাণা কস্তারত্নকে বিসর্জন দিতে কৃতসঙ্কল্প হইলেন। যখন কস্তাকে বলি দিবার জন্ত সমস্ত আয়োজন হইয়াছে তখন সরোজিনীর ভাবী স্বামী বাদলাধিপতি বিজয় সিং তাঁহাকে উদ্ধার করিলেন। এই মহাপরাক্রান্ত বীর বিজয় সিংহের এবং মেওয়ার-সেনাপতির মধ্যে বিরোধ ঘটাইয়া উভয় পক্ষকে দুর্বল এবং গৃহবিবাদে উন্মত্ত করিয়া চিতোর আক্রমণ করাই মুসলমানগণের উদ্দেশ্য ছিল। সমস্ত ষড়যন্ত্র শেষে প্রকাশিত হইয়া পড়িল, কিন্তু তখন আর উপায় নাই। আলাউদ্দীন চিতোরে প্রবেশ করিয়াছেন। রাজপুত বীরগণ রণক্ষেত্রে অপূর্ণ বীরত্ব প্রদর্শন পূর্বক দেহ ত্যাগ করিলেন, এবং সাক্ষী রাজপুতরমণীগণ অগ্নিকুণ্ডে প্রবেশ করিয়া তাঁহাদের প্রাণাপেক্ষা প্রিয় সত্যত্বরত্ন রক্ষা করিলেন। এই নাটকের শেষ ভাগে “জল্ জল্ চিতা দ্বিগুণ, দ্বিগুণ” শীর্ষক যে ওজস্বিনী কবিতা আছে তাহা বোধ হয় অনেক পাঠকেরই মুগ্ধ আছে। যখন প্রবল পরাক্রান্ত আততায়ীর দ্বারা আচরিত কোনও অত্যাচারের প্রতিকার অসম্ভব মনে হয়, তখন এই কবিতার কিয়দংশ আমাদের স্মৃতিপথে ভাসিয়া আসে এবং আমরা সর্বশক্তিমান পরমেশ্বরের দিকে চাহিয়া অনন্তোপায় হইয়া শত্রুকে ভগবানের স্নায়দণ্ডের কথা স্মরণ করাইয়া বলি,—

“যে জ্বালা হৃদয়ে জ্বালি সবে,

সাক্ষী র’লেন দেবতা তার

এর প্রতিফল ভুগিতে হবে।”

এই কবিতাটা জ্যোতিরিন্দ্রনাথের রচিত বলিয়াই সকলের ধারণা ছিল। সম্প্রতি সুহৃদ্বর ত্রিগুণ বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় মহাশয় কর্তৃক লিপিবদ্ধ জ্যোতিরিন্দ্রনাথের জীবন স্মৃতি পাঠে অবগত হওয়া গিয়াছে যে, পূর্বে ঐস্থানে একটি বক্তৃতা সন্নিবিষ্ট ছিল, কিন্তু পুস্তক মুদ্রণকালে রবীন্দ্রনাথ বলেন ঐ স্থলে একটি কবিতা

দিলেই ভাল হয়, এবং রবীন্দ্রনাথই প্রাপ্তোক্ত কবিতাটি অতল সময়ের মধ্যে লিখিয়া দেন।

‘পুরুবিক্রমের স্রাব ‘সরোজিনী’রও অনেকস্থলে স্বদেশ-প্রেমোদ্দীপনী উক্তি আছে। দৃষ্টান্তস্বরূপ আমরা বিজয়-সিংহের একটি উক্তি নিয়ে উদ্ধৃত করিতেছি :—

“সর্বদাই দৈবের মুখাপেক্ষা করে থাকলে মনুষ্যদ্বারা কোন মহৎ কার্যই সিদ্ধ হয় না। আমাদের কার্য্য তা আমরা করি, তারপর যা হ’বার তা হ’বে। ভবিষ্যতের প্রতি দৃষ্টি কর্তে গেলে, আমাদের পদে পদে ভীত হ’তে হয়। না মহারাজ! ভবিষ্যদ্বাণী দৈববাণীর কথা শুনে যেন আমরা কতকগুলি অলীক বিয়ের আশঙ্কা না করি। যখন মাতৃভূমি আমাদেরিগকে কার্য্য ক’তে বলচেন, তখন তাই যথেষ্ট, আর কোনদিকে দৃষ্টিপাত করবার প্রয়োজন নাই। মাতৃভূমির বাক্যই আমাদের একমাত্র দৈববাণী দেবতার। আমাদের জীবনের একমাত্র হর্তা কর্তা সত্য; কিন্তু মহারাজ! কীর্তিলভ আমাদের নিজের চেষ্টার উপরেই নির্ভর করে। অতএব অদৃষ্টের প্রতি দৃকপাত না করে, পৌরুষ আমাদেরিগকে যেখানে যেতে বলবে,— চলুন আমরা সেইখানেই যাই।”

গ্রন্থের শেষভাগে প্রদত্ত দেশভক্তি রামদাসের মর্ম্ম-স্পর্শিনী আক্ষেপোক্তিটও উদ্ধার যোগ্য :—

গভীর তিমিরে ঘিরে জল-স্থল সর্ব চরাচর ;

চিতাধুম ঘন, ছায় রে গগন,

বিষাদে বিষাদময় চিতোর-নগর।

আচ্ছন্ন ভারত-ভাগ্য আজি বোর অন্ধতমসায় ;

জয়লক্ষ্মী বাম, স্নান আর্ঘ্য-নাম,

পুণ্য বীর-ভূমি এবে বন্দীশালা হায় !

স্বাধীনতা-রত্ন হারা, অসহায়, অভাগা জননি।

ধন-মান-মত, পর-হস্ত-গত,

খর-শিরে শোভে তব মুকুটের মণি।

নাহি সাড়া, নাহি শব্দ, কোষ-বদ্ধ নিস্তেজ কৃপাণ ;

শর ভুগাপ্রিত

রণ-বাণ্য হত,

ধূলায় লুটায় এবে বিজয়-নিশান।

দেখিব নয়নে কি গো আর সেই স্নেহের তপন,
ভারতের দগ্ধ ভালে, উদিত হইবে কালে,
বিতরিয়া মধুময় জীবন্ত কিরণ ?

আর কি চিতোর, তোর অলভেদী উন্নত প্রাকার,
শির উচ্চ করি, জয়ধ্বজা ধরি,
স্পর্শধিবে বীর-দর্পে জগৎ সংসার ?

তবে আর কেন মিছে এ জীবন করিব বহন ;
হয়ে পদানত, দাসরূপে রত,
কি স্নেহে বাঁচিব বল—মরণই জীবন ।

জলন্ত দহনে হায় জ্বলিতেছে আজি মন প্রাণ ;
তবে কেন আর, বহি দেহ-ভার,
চিতানলে চিন্তানল করি অবসান !

দেখিয়াছি চিতোরের সৌভাগ্যের উন্নত গগন ;
একি রে আবার, একি দশা তার,
স্বর্গ হতে রসাতলে দারুণ পতন !

রক্তভূমি সম এই ক্ষণস্থায়ী অস্থির সংসার,
না চাহি থাকিতে, হেন পৃথিবীতে,
যবনিকা পড়ে যাক্ জীবনে আয়ার ॥

‘সরোজিনী’ও মহাসমারোহে স্তাস্ত্র্যস্তাল থিয়েটারে
উপর্যুপরি অভিনীত হইল এবং দর্শকগণের নিকট প্রভূত
প্রশংসা লাভ করিল। অমৃতলাল বিজয় সিংহের ভূমিকা
গ্রহণ করিয়া অভিনয় চাতুর্য্যে সকলকে মুগ্ধ করিতে
লাগিলেন।

সম্প্রতি ‘রূপ ও রঙ্গ’ প্রকাশিত “আমার অভিনেত্রী
জীবন” লীর্ণক অতীব কোতূহলোদ্দীপক প্রবন্ধে বাঙ্গালার
সুপ্রসিদ্ধা অভিনেত্রী বিনোদিনী সাধারণ নাট্যশালায়
‘সরোজিনী’র অভিনয় সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন, তাহা
এ স্থলে উদ্ধার যোগ্য :—

“সরোজিনী নাটকখানির অভিনয় ভারি জম্‌ত।
অভিনয় করতে করতে আমরা একেবারে আত্মহারা
হয়ে যেতাম। শুধু আমরা নয়, যারা দেখতেন সেই
দর্শকবৃন্দও আত্মহারা হয়ে যেতেন। একদিনকার ঘটনার

উল্লেখ করলেই কথাটা পরিষ্কার হ’য়ে যাবে। আমি
সরোজিনী সাজতাম। সরোজিনীকে বলি দেবার জন্তে
ঘূপকাঠের কাছে আনা হ’ল, রাজমহিষীর সমস্ত অমুরোধ
উপরোধ উপেক্ষা করে রাজা স্বদেশের কল্যাণ কামনার
কল্পার বলিদানের আদেশ দিয়ে মাথা হেঁট করে দাঁড়িয়ে
রোদন করছেন, উত্তেজিত রণজিৎসিংহ লীর্ণক কাজ শেষ
করবার জন্ত তাগিদ দিচ্ছেন। কপট ব্রাহ্মণবেশধারী
ভৈরবাচার্য্য তরবারি হস্তে সরোজিনীকে যেমন কাটতে
এসেছে, এমন সময় বিজয়সিংহ যেমন সেখানে ছুটে এসে
বল্লেন, ‘সব মিথো, সব মিথো, ভৈরবাচার্য্য ব্রাহ্মণ নয়,
মুসলমান, সে মুসলমানের চর,’ অমনই সমস্ত দর্শক
একেবারে ক্ষেপে উঠে মার মার কাট কাট করে যে
যার আসন ছেড়ে উঠে দাঁড়ালেন! জন হুই দর্শক
এত বেশী উত্তেজিত হয়ে উঠেছিলেন যে তাঁরা আর
নিজেকে সামলাতে পারলেন না, ফুটলাইট ডিঙ্গিয়ে মার
মার করতে করতে একেবারে ষ্টেজের উপর বাঁপিয়ে পড়-
লেন, সঙ্গে সঙ্গে তাঁরা অজ্ঞান হয়ে গেলেন। তখনই
ড্রপ ফেলে দেওয়া হল; তাঁদের ষ্টেজের উপর থেকে তুলে
ভেতরে নিয়ে সকলে গুপ্তাধা করতে লেগে গেল! তাঁরা
যখন প্রকৃতিস্থ হলেন তখন আবার অভিনয় আরম্ভ
হল।”

আর একস্থানে তিনি লিখিয়াছেন :—

“সরোজিনী নাটকের একটা দৃশ্যে রাজপুত ললনারা
গাইতে গাইতে চিতারোহণ করছেন। সে দৃশ্যটি যেন
মানুষকে উন্মাদ করে দিত। তিন চার জায়গায় ধু ধু
করে চিতা জ্বলছে, সে আগুনের শিখা ছু তিন হাত
উঁচুতে উঠে ললক্‌ করছে। তখন ত বিজ্ঞানের আলো
ছিল না, ষ্টেজের ওপর ৪৫ ফুট লম্বা টিন পেতে তার
ওপর সুরু সুরু কাট জ্বলে দেওয়া হত। লাল রঙের
সাদী পরে কেউ বা ফুলের গয়নার সঙ্গে, কেউ বা
ফুলের মালা হাতে নিয়ে এক এক দল রাজপুত
রমণী, সেই

জল জল চিতা দ্বিগুণ দ্বিগুণ

পরগা সঁপিবে বিধবা বালা।

জলুক জলুক চিতার আঙুন

জুড়াবে এখনি প্রাণের জালা ॥

দেখ রে যবন দেখ রে তোরা

• যে জালা হৃদয়ে জালালি সবে ।

সাক্ষী রহিলেন দেবতা তার

এর প্রতিফল ভগিতে হবে ॥

গাইতে গাইতে চিতা প্রদক্ষিণ করছে, আর ঝুপ ঝুপ করে সেই আঙনের মধ্যে বাঁপিয়ে পড়ছে। সঙ্গে সঙ্গে পিচকারী করে সেই আঙনের মধ্যে কেরোসিন ছড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে, আর আঙন দাঁউ দাঁউ করে অলে উঠছে, তাতে কারু বা চুল পুড়ে যাচ্ছে, কারু বা কাপড় ধরে উঠছে—তবুও কারু ভ্রক্ষেপ নেই, তারা আবার ঘুরে আসছে, আবার সেই আঙনের মধ্যে বাঁপিয়ে পড়ছে। তখন যে কি রকমের একটা উত্তেজনা হত তা লিখে ঠিক বোঝাতে পারছি না।”

গ্রন্থকার নাম গোপন রাখিলেও তাঁহার নাম অপ্রকাশিত রহিল না। বাঙ্গালার নাট্য সাহিত্যে স্মৃতিচূর্ণ, দেশপ্রেমোদ্দীপক নাট্যকাব্যের সৃষ্টি করিয়া জ্যোতি-প্রসূনাথই এক নূতন আদর্শের অবতারণা করিলেন। তাঁহার যশঃ চতুর্দিকে পরিব্যাপ্ত হইল। এমন কি পল্লীগ্রামে যাত্রার দলেও সরোজিনী অভিনীত হইতে লাগিল। ‘সরোজিনী’র গান সর্বত্র গীত হইতে লাগিল। কলিকাতা আর্ট স্কুলের শিক্ষক ও অম্মদা প্রসাদ বাগচী মহাশয় ‘সরোজিনী’র শেষ দৃশ্যের একখানি চিত্র পর্য্যন্ত অঙ্কিত করিয়াছিলেন, তাহা আর্টস্কুল হইতে প্রকাশিত হিন্দুর পৌরাণিক দেব দেবীর চিত্রের সহিত বিক্রীত এবং গৃহে গৃহে মধ্যস্থে রক্ষিত হইয়াছিল।

‘পুরু বিক্রম’ ও ‘সরোজিনী’ উপর্য্যাপরি বহুবার মুদ্রিত হইয়াছিল।

ক্রমশঃ

শ্রীমদ্বাথনাথ ঘোষ ।

বেঙ্গল আঞ্চলিক কোরের কথা

অষ্টাদশ পরিচ্ছেদ

প্রত্যাবর্তন। উদ্ভাল-তাবুলের যুদ্ধ।

২৩শে নভেম্বর মধ্য রাত্রে সমগ্র ডিভিজনটি স্বাজে প্রত্যাবর্তন করে এবং পরদিন প্রাতঃকাল হইতে আহতদের আ-মারায় পাঠাইবার জন্য সীমারগুলিতে উঠাইতে আরম্ভ করা হয়।

২৬শে নভেম্বরের কার্যোও বেঙ্গল আঞ্চলিক কোরের লোকেরা স্থগতি অর্জন করিয়াছিল এবং বহুসংখ্যক সীমারে আহত ও রোগীদের স্থানান্তর কার্য তাহাদের তত্ত্বাবধানে হইয়াছিল। প্রতিদিন আমাদের দলস্থ প্রাইভেটরাও অল্প অ্যাঞ্চলিক কোরের ডুলি বোহারাদের কার্য পরিদর্শনের জন্য নিযুক্ত হইয়াছিল।

কাপ্তান পুরি তাহাকে সাহায্য করিবার জন্য প্রাইভেট মৌরীজ মিত্র ও ললিতমোহনকেও চাহিয়া লইয়াছিলেন তাহাদের নাম ডেসপ্যাচে উল্লেখ করিয়াছিলেন। প্রধান সেনাপতি নিক্সন ও মেডিকাল বিভাগের ডিরেক্টর জেনারেল হাথাওয়ে উভয়েই আমাদের কার্য পরিদর্শন করিয়াছিলেন ও চম্পটাকে আহ্বান করিয়া আমাদের স্থগতি করিয়াছিলেন।

টেলিফোন হইতে চলিয়া আসিবার সময় সেকেও লাইন, আহতদের স্থান সঙ্কলনের জন্য বহু সংখ্যক ট্রান্সপোর্ট কার্ট হইতে জিনিষ পত্রাদি ফেলিয়া দিয়াছিল এবং আমাদের প্রিয় কিট-বাগগুলি ও রক্তনের তৈজস আদিও সেই সঙ্গে ফেলিয়া দেওয়া হইয়াছিল। স্বাজে পৌছিয়া আমরা একটি কেরোসিন তৈলের টিন সংগ্রহ

করিয়া লই ও তাহাতেই চাল ও ডাল একত্র সিদ্ধ করিতে আরম্ভ করি। আর একটি কেরোসিন টিন কাটিয়া ও তাহার টিনগুলি একত্র পিটাইয়া আমরা রুটি সেকিবার তাওয়া প্রস্তুত করিয়া লই। চায়ের জন্য একটি বৃহৎ জামের টিনও সংগ্রহ করিয়া লইয়াছিলাম।

২৬শে নভেম্বর বৈকাল হইতেই আকাশে মেঘের সঞ্চার হইয়া মধ্য রাত্রে বৃষ্টি পড়িতে আরম্ভ করিল। আমরা কঞ্চল গুটাইয়া হাঁসপাতালের তাঁবু গুলিতে প্রবেশ করিলাম। হাবিদদার রামলাল উচ্চস্বরে বলিতে লাগিল এই জনাই সিপাহীর এত ইনাম,—“দুপমে জলনা পানি মে ভিডনা” ইত্যাদি। তাহার এই দার্শনিক মন্তব্য সে সময় বেশ চিত্তগ্রাহী বোধ হইতেছিল।

২৭শে নভেম্বরও সমস্ত সকালটি আহতদের ষ্টিমারে উত্তোলন করা হইল। আমরা আহতাদির পর কিঞ্চিৎ বিশ্রাম করিতেছি এমন সময় প্রায় বেলা তিনটায় হঠাৎ ‘ফল্ ইন’করিবার আদেশ পাইলাম। একখানি এয়ারোপ্লেন আসিয়া সংবাদ দিয়াছিল যে তুর্কিরা টেসিফোন ত্যাগ না করিয়া আমাদের আক্রমণ করিতে অগ্রসর হইতেছে। তাহাদের লইয়া ষ্টিমার গুলি অবিলম্বে লঙ্গর তুলিয়া যাত্রা করিল এবং তাহাদের রক্ষার জন্য অধিকাংশ ম্যানোয়ারি জাহাজও তাহাদের সহিত চলিয়া গেল। আমরা পুনরায় যুদ্ধের জন্য প্রস্তুত হইলাম। জেনারেল টাউনসেণ্ডের আদেশে যে তাঁবুগুলি খাটান হইয়াছিল সেগুলিকে সেই অবস্থাতেই ফেলিয়া আমরা বেলা পাঁচটার সময় রিট্রিট আরম্ভ করিলাম।

ক্যাম্প পরিত্যাগ করিবার পূর্বেই এক অভিনব দৃশ্য দেখিলাম। আমরা সরিয়া যাইতেছি এ সংবাদ ধুর্ভে বেহুইনেরা জানিতে পরিয়াছিল; নদীর অপর পার দেখিতে দেখিতে বহু সংখ্যক বেহুইনে পূর্ণ হইয়া গেল। তাহারা উচ্চস্বরে চিৎকার করিতেছিল এবং কেহ কেহ দীর্ঘ তরবারি লইয়া মাথার উপর ঘুরাইতেছিল। কাহারও কাহারও হাতে রাইফেল ছিল কিন্তু নিজেদের বিপদ আশঙ্কা করিয়া বোধ হয় তাহারা সেগুলি ব্যবহার করে নাই। ব্রিটিশ বন্দুকের পাল্লা ও তোপখানার ক্ষমতা তাহারা

বেশ জানিত। ইহারা সকলেই আমাদের পরিত্যক্ত দ্রব্যাদি লুণ্ঠনের জন্য সমবেত হইয়াছিল এবং আমরা স্থানটি পরিত্যাগ করিবার পূর্বেই লোভের বশবর্তী হইয়া সাঁতরাইয়া নদী পার হইতে আরম্ভ করিল। কিন্তু একখানি ষ্টিম লঞ্চ হইতে ‘মেসিন গান’ চলিবার পর পলায়ন করিল।

সহসা রিট্রিট আরম্ভ করিবার জন্য আমাদের বহু দ্রব্যাদি ফেলিয়া আসিতে হইয়াছিল। গুড়ের বস্তা, ময়দার থালি, পনির (cheese) পরিপূর্ণ টিনের পেটিকা প্রভৃতি ইত্যন্ত বিক্ষিপ্ত ছিল। কিন্তু তুর্কি ফৌজ সেগুলি হস্তগত করিবার পূর্বে বেহুইনেরা তাহার অধিকাংশ লুণ্ঠন করিয়া লইয়া গিয়াছিল। সন্ধ্যার অন্ধকার একটু ঘনাইয়া আসিলে আমরা দেখিলাম যে আমাদের পরিত্যক্ত তাঁবুগুলির উপর তুর্কি শেল ফাটিতেছে। তাঁবু দেখিয়া তাহারা মনে করিয়াছিল বোধ হয় তখনও আমরা সেই স্থানেই আছি। টেসিফোনের যুদ্ধের পর ৬ষ্ঠ সংখ্যক পুণা বাহিনীর (6th Poona Division) বিখ্যাত প্রত্যাবর্তন এইরূপে আরম্ভ হয়।

আমরা স্বাজ্ পরিত্যাগ করিয়া অনবরত চলিতে লাগিলাম। সে রাত্রে মেঘের জন্য আকাশে একটিও তারকা দেখা গেল না। ঘোরতর অন্ধকারে চারিদিক আবৃত হইয়া উঠিল। আমরা কখনও কাঁটা জঙ্গলের মধ্যে দিয়া কখনও বা অসমান নদীর তীর ধরিয়া চলিতেছিলাম। শট বা হাফপ্যাট পরিধানের জন্ত আমাদের অনাবৃত হাঁটু কাঁটা জঙ্গলে ছড়িয়া গেল ও রক্তাক্ত হইয়া উঠিল। সে গভীর অন্ধকারে আমরা সম্মুখের কোনও বস্তু দেখিতে পাইতেছিলাম না। প্রায় ৭ মাইল পথ অতিক্রম করিবার পর আমরা প্রথম হন্ট করিবার আদেশ পাইলাম এবং কিছুক্ষণ বিশ্রামের পর পুনরায় চলিতে আরম্ভ করিলাম। রাত তিনটার সময় আমাদের পুরাতন ছাউনি এল্-কুটনিয়া অতিক্রম করিলাম। তখন মেঘ সরিয়া গিয়াছে এবং চারিদিক তারকার যুহু আলোকে পরিপূর্ণ হইয়া উঠিয়াছে। প্রায় একপক্ষ কাল অবিচ্ছিন্ন ভাবে কঠোর পরিশ্রম করিয়া

সকলেই ক্লান্ত হইয়া পড়িয়াছিল এবং সম্মুখে বুঁকিয়া নিঃশব্দে পথ অতিবাহিত করিতেছিল। ভোর পাঁচটার সময় এক মাঠে পঁচিশ মাইল পথ অতিক্রম করিয়া আজিজিয়া পৌঁছলাম।

আজিজিয়ার সে পুরাতন সন্ধান ভাব আর নাই। সামান্য পরিমাণ ভূভাগ কাঁটার তারের বেড়ায় নিরিয়া রাখা হইয়াছে এবং তাহার ভিতর একটা ক্ষুদ্র সিপাহীর দল রক্ষীর কার্য্য করিতেছিল।

আজিজিয়ায় আসিয়া আর একটা আহত সিপাহীর দলকে ঈমারে উঠাইয়া দেওয়া হইল। বসরা, মেজদিয়া প্রভৃতি বৃহদাকার ঈমারগুলিকে হাঁসপাতাল জাহাজে পরিণত করা হইয়াছিল এবং সেগুলির উভয় ডেকে আহত ও কণ্ঠ সিপাহীদের ঠাসাঠাসি করিয়া রাখা হইয়াছিল। এ কয়েক দিনের অত্যধিক পরিশ্রমের জন্য আমাদের দলস্থ কয়েকজনও অসুস্থ হইয়া পড়িয়াছিল ; তাহারাও একটা ছোট ফ্ল্যাটে স্থান লইল। ইহাদের নাম যতীন্দ্র মুখার্জি, মনীন্দ্র দেব, শতীন্দ্র বোস ও শৈলেন্দ্র বোস। এই ফ্ল্যাটটিকে সদতান নামক ‘গান্ বোটের’ সহিত বাঁধিয়া দেওয়া হইল।

বৈকালে হাঁসপাতাল জাহাজগুলি আজিজিয়া পরিতাগ করিয়া চলিতে আরম্ভ করিল। ২৯শে নভেম্বর সংবাদ পাওয়া গেল যে, তুর্কিরা পুনরায় অগ্রসর হইতেছে। তখনই ক্যাম্প ভাঙ্গ করিবার আদেশ দেওয়া হইল এবং আমরা বেলা দশটার সময় কুচ্ আরম্ভ করিলাম। বেলা ১টার সময় মাত্র ৭ মাইল পথ অতিক্রম করিয়া উম্মাল্-তাবুল নামক স্থানে হণ্ট করিলাম। রোমান ক্যাথলিক পাদরী ফাদার ম্যানান্ আসিয়া বলিলেন যে, সংবাদ পাওয়া গিয়াছে তুর্কিরা থামিয়াছে, তাহারা অধিকতর অগ্রসর হইবে না এবং আমরা এই স্থানেই ষ্ট্রেক খনন করিয়া বসরা হইতে যে সৈন্যেরা আমাদের সহায়তার জন্য আসিতেছে তাহাদের জন্য অপেক্ষা করিব। এই সময় বেতার টেলিগ্রাফে সংবাদ আসে যে, সেনাপতি নিক্সন্

বসরা অভিমুখে যাত্রা কালীন একদল তুর্কি অশ্বারোহী কর্তৃক বাবা প্রাপ্ত হইয়াছেন এবং তাঁহার সাহায্যের জন্য মেলিস্ ৩০ সংখ্যক ব্রিগেড লইয়া কুট-এল-আমারা অভিমুখে যাত্রা করিয়াছেন।

এখানে কয়েক দিন বিশ্রাম লাভ করিতে পারিব এই আশায় আমরা আশ্বাসিত হইয়া উঠিলাম। নদীর জলে নামিয়া অবগাহন যান করিয়া লইলাম। জল দিবা ভাগেও বরফের নাথ ঠাণ্ড। মেসোপটেমিয়ায় নভেম্বর মাসে আমাদের দেশের পৌষ মাস অপেক্ষাও বেশী শীত। আমরা যে স্থানে ‘বিভোলাক’ করিয়া ছিলাম, তাহার নিকটেই আমাদের পূর্বে পরিচিত ‘ফায়ার ফ্লাই’ নামক মনিটার থানি নগ্ন করিয়াছিল এবং আমাদের অতি নিকটেই একটা তোপের ব্যাটারি আড়া স্থাপন করিয়াছিল। একখানি কামানের গাজীকে খাড়া ভাবে দাঁড় করাইয়া তাহার উপর হইতে দূরবীণ হস্তে একজন গোলন্দাজ পাহারা দিতেছিল।

হর্যাস্তের কিছু পরে আমরা কেরোসিন তৈলের টিনে সিদ্ধ চাউল ও ডাইলের সদ্যবহার করিতে উদ্বৃত্ত হইয়াছি, এমন সময় গুডুন্ গুডুন্ আওয়াজের সহিত তুর্কি শেল আসিয়া ক্যাম্পে পড়িতে লাগিল। যে বিশাল ভূভাগ ব্যাপিয়া আমাদের ক্যাম্প ফায়ার জলিতেছিল তাহা ছই মেকেণ্ডের মধ্যে নিভাইয়া দেওয়া হইল। ইহার পর কবে এবং কোথায় আহার জুটিবে তাহার কোন স্থিরতা নাই বুঝিয়া আমরা শুইয়া শুইয়া আহার সমাধা করিয়া লইলাম। প্রায় মিনিট দশেক তোপ্ দাগিয়া তুর্কিরা থামিয়া গেল। আমাদের তরফ হইতে মাত্র ফায়ার ফ্লাই ছইট শেল নিক্ষেপ করিয়াছিল। হেড কোয়ার্টার্সের আদেশ মত আমাদের তোপখানা গুলি নীরব রহিল।

জেনারেল টাউনসেণ্ড যখন বুঝিলেন যে, একট বৃহৎ তুর্কিদল তাঁহাকে আক্রমণ করিতে উদ্বৃত্ত হইয়াছে তখন তিনি ৩০শ ব্রিগেডকে ফিরাইয়া আনিতে মনস্থ করিলেন এবং ৭নং হারিয়ানা ল্যান্সার্সের ছইজন যুবককে

সেই রাত্রেই মেলিসের নিকট প্রেরণ করিলেন। ইহারা দুই জনেই কর্মচারী পদস্থ ছিলেন ; একজন ভারতীয় ও একজন ইংরাজ । মেলিস্ শেষ রাত্রে সংবাদ পাইয়া তখনই তাঁহার রেজিমেণ্ট গুলিকে দ্রুত আদেশ দেন এবং বেলা ৯টার সময় টাউনসেপ্তের সহিত পুনর্মিলিত হন।

৩০শে নভেম্বর সূর্যোদয়ের কিছু পূর্বেই উষার মুহূর্ত্ত আলোকে ৬ সংখ্যক পুনঃ ডিভিজনের লোকেরা সম্মিলিত দেখিতে পাইল যে, একটি বিশাল তুর্কি ক্যাম্প মাত্র এক মাইল দূরে অবস্থান করিতেছে। শত্রুপক্ষের নিকটে আসিয়া শিবির সন্নিবেশ করা সামরিক রীতি ও নীতির বহির্ভূত। বোধ হয় তুরকিরা মনে করিয়াছিল যে আমাদের প্রধান দলটি চলিয়া গিয়াছে ও তথায় মাত্র একটি ছোট পশ্চাৎ-রক্ষীদল অবস্থান করিতেছে। যাহা হউক, এই ব্যাপার দৃষ্টগোচর হইবা মাত্র আমাদের হোপখানাগুলি গর্জন করিয়া উঠিল এবং যুদ্ধ (পয়েন্ট ব্রাঙ্ক রেঞ্জ) তুর্কি ক্যাম্পের উপর গোলা বর্ষণ করিতে লাগিল। দ্রুত অল্পসারে গোলা বিদারণ করিবার জন্য প্রতি শেলের মুখের নিকট দেকেও অঙ্কিত একটি ফিউজ বা অগ্নি সংযোগের নল থাকে। যখন অতি নিকটে লক্ষ্য বস্তু থাকে তখন ফিউজ শূন্যের (zero) ঘরে রাখিয়া তোপ দাগা হয়, যাহাতে গোলাটি বাহির হইবার সঙ্গে সঙ্গেই ফাটিয়া আপ্রায়েনল গুলি কার্য্য করিতে পারে। আমরা বেশ স্পষ্ট দেখিতে পাইলাম যে আমাদের গোলা বর্ষণে তুর্কিরা ব্যাকুল হইয়া উঠিয়াছে। তাহাদের তাম্বুলি ইতস্তত বিক্ৰিপ্ত হইতেছিল এবং মাল্লুয, বোড়া, গাড়ী প্রভৃতি বিসৃঙ্খল ভাবে মিশ্রিত হইয়া পলায়ন করিতে আরম্ভ করিল। সময়-নীতির প্রতি অমনোযোগিতার জন্য তুর্কিদের সেদিন অসম্ভাবিত ভাবে লোকক্ষয় হইয়াছিল এবং পরে তুর্কি সেনাপতি খলিল পাশা বলিয়াছিলেন যে টাউনসেপ্ত যদি রিট্রিট না করিয়া পাণ্টা আক্রমণ করিতেন, তাহা হইলে সমগ্র তুর্কি-বাহিনী বন্দী হইত। যাহা হউক, ইহার পর তুর্কিরা একদম অবিমুখ্যকারিতা আর

করে নাই এবং আমাদের ডিভিজনের লোকেরাও তাহাদের লুপ্ত শৌর্য্যের পুনরুদ্ধার করিতে সমর্থ হয় নাই।

যুদ্ধ আরম্ভ হইবার কিছু পরেই তুর্কিরা গ্যালপ্ করিয়া তাহাদের একটা তোপখানা আমাদের সম্মুখবর্ত্তী নদীর বাঁকে লইয়া গেল এবং গোলা বর্ষণ আরম্ভ করিল। তাহাদের উদ্দেশ্য যে আমাদের নদীগামী স্টিমারগুলিকে ধ্বংস করা তাহা বেশ বুঝা গেল। আমরা নদীর অতি নিকটেই ছিলাম এবং দেখিতে পাইলাম যে নদীর জলে শিলাবৃষ্টির ন্যায় শেল আসিয়া পড়িতেছে এবং সঙ্গে সঙ্গে ছোট ছোট জলস্তম্ভের সৃষ্টি হইতেছে, বোধ হইতেছিল যেন নদীতে একটি জলময় বুকের জঙ্গল হইয়াছে।

ট্রান্সপোর্ট গুলিকে নিরাপদে অপসারিত করিবার জন্য টাউনসেপ্ত এই সময় তাঁহার দুইটি ব্রিগেড লইয়া তুর্কিদের পাণ্টা আক্রমণ করিলেন ও তুর্কিরা হঠাৎ আরম্ভ করিল। এই অবসরে স্টিমার গুলি নদীর তুলিয়া কূট অভিমুখে যাত্রা করিল। হুজিগের বিষয় আমাদের মানোয়ারি জাহাজ বহরের অদৃষ্টসেদিন সুপ্রসন্ন ছিলনা। মালবাহী ও হাঁসপাতাল জাহাজগুলি নিরাপদে চলিয়া গেল, কিন্তু নিজ নিজ স্থানে দণ্ডায়মান হইয়া যুদ্ধ করিতে হইতেছিল বলিয়া অধিকাংশ রণতরী শত্রুর গোলাবর্ষণে ভয় হইয়া গেল। আমরা যখন নদীর তীর বাহিয়া আত্মপ্রোপন করিয়া অগ্রসর হইতেছিলাম তখন দেখিলাম একটি তুর্কি শেল আসিয়া নিকটবর্ত্তী ফায়ার ক্লাইকে আঘাত করিল এবং তাহার বদলার বিদীর্ণ হইয়া স্বেতবর্ণ স্টিম্‌থুম নির্গত হইতে লাগিল। ফায়ার ক্লাইকে রক্ষা করিতে গিয়া সম্মতান ও গোলাবর্ষণ আঘাতে ভয় হইয়া যায়। পরে নৌ বহরের অধ্যক্ষ ক্যাপ্তান নান (Nunn) গোলাবর্ষণ অগ্রাহ্য করিয়াও সন্মান নামক জাহাজে পূর্বোক্ত দুইটি রণতরীর নাবিকদিগকে উদ্ধার করিয়া আনেন। ইনি সাহসিকতার জন্য ভিক্টোরিয়া ক্রস্ পদক পাইয়াছিলেন।

সম্মতান যুদ্ধজাহাজ ভয় হওয়াতে বেঙ্গল অ্যান্ডুলান্স কোরের এক অভাবনীয় হুজিগ্য উপস্থিত হইল। আমরা

দলের অন্তর্গত যে ছয় জনকে একটি ফ্লাটে তুলিয়া দেওয়া হইয়াছিল তাহা সমতান টানিতেছিল। ফায়ার ফাইয়ের দ্রবস্থা দেখিয়া ফ্লাটের দড়ি কাটিয়া দিয়া সমতান তাহার সাহায্যে অগ্রসর হয় এবং ফ্লাট খানি ভাসিতে ভাসিতে একটি চড়ার আটকাইয়া যায়। ইহার পর জ্ঞানী তাহার উদ্ধারের চেষ্টা করে এবং অপারগ হইয়া প্রস্থান করে।

তখন নদীর বামতীরে তুর্কিরা আসিয়া পৌছিয়াছে এবং ফ্লাটখানির উপর শেল ও মেসিন্‌ গান্‌ চালাইতে আরম্ভ করিয়াছে। একটি গুলি যতীন্দ্র মুখার্জির ললাটে বিদ্ধ হইয়া মস্তক ভেদ করিয়া চলিয়া যায় এবং যতীন্দ্র তখনই মৃত্যুমুখে পতিত হয়। মনীন্দ্রনাথ দেবের উরুতে ও বাহুতে সর্ব সমতে পাঁচটি মেসিন গানের গুলি লাগে ও সে অচেতন হইয়া পড়ে। অল্প চারিজন, অম্বা বানার্জি, শৈলেন বোস, সুশীল লাহা ও শচীন্দ্র বোসও অল্প বিস্তার আঘাত প্রাপ্ত হয়। অম্বা বানার্জি, শৈলেন বোস ও সুশীল লাহা পরে বন্দী অবস্থায় বাগদাদে প্রাপ্যভাগ করে। ইহাদের রক্তপাতের জন্ত নিয়মিত মেসোপটমিয়ার উম্মাল্‌ তাবুলের যুদ্ধক্ষেত্র বাঙ্গালীর পক্ষে তাঁহা স্থান হইয়াছে। অস্ত্র কোন্‌ স্থানে সন্নাহিত আছে আমরা পরে বন্দী অবস্থায় বহু অনুসন্ধান করিয়াও জানিতে পারি নাই।

ট্রান্সপোর্ট গুলি নিরাপদে চলিয়া যাইলে পুনরায় প্রত্যাভর্তনের আদেশ দেওয়া হয়। সর্বপ্রথমে ১৬, তাহার পর ১৭ এবং সর্বশেষে ১৮ ব্রিগেড, রিয়ার গার্ডের কার্য করিবার আদেশ পায়। আক্রমণকারী শত্রুকে বাধা দিতে দিতে ক্রমে পশ্চাৎপদ হওয়ার নামই রিয়ার গার্ড আকস্মিক এবং ইহা ছাড়াও সময় কৌশলের সর্বোপেক্ষা জরুরি কার্য। ইহার জন্ত পদাতিকদের মোটামুটি ছই শ্রেণীতে বিভক্ত করা হয় এবং তাহাদের সাহায্যের জন্ত দুইটো তোপ বিভাগ থাকে। যখন একশ্রেণী পদাতিক ও একটি তোপ বিভাগে শত্রুর দিকে মুখ ফিরাইয়া গুলি ও গোলা চালাইতে থাকে অল্প পদাতিক শ্রেণী ও তোপবিভাগটি গন্তব্য স্থানের দিকে অগ্রসর হইয়া প্রায় ৫০০ গজ চলিবার পর মুখ ফিরাইয়া দাঁড়ায় এবং গুলি চালাইতে আরম্ভ করে এবং প্রথম শ্রেণী তাহার তোপ লইয়া গন্তব্য স্থানের দিকে

চাফিয়া দ্বিতীয় শ্রেণী হইতে ৫০০ গজ অন্তরে থাকিয়া পুনরায় মুখ ফিরাইয়া যুদ্ধ আরম্ভ করে। এই যোদ্ধাদের আবরণে বামিনীর অস্ত্রাশ্রয় দল কলম্‌ অফ্‌ কটে চলিয়া যায়। এই সময় অগ্ন্যারোহী ব্রিগেড আমাদের বাম ভাগ রক্ষা করিতেছিল এবং দক্ষিণে নদীগামী রণতরীর বহর ছিল।

সর্বপ্রথমে ১৬ ব্রিগেডের রিয়ার গার্ডের কার্য করিবার পালা হওয়ার আমরাও স্ট্রেকার হাতে নিজেদের কার্য করিতে আরম্ভ করিলাম। উম্মাল্‌ তাবুলের আক্রমণের সময় কার্ণেল হেনেসি ও মেজর ল্যাংঘট দল হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিলেন; আমরা সম্পূর্ণ ভাবে হাবিদার চম্পটির অধীনে কার্য করিতে আরম্ভ করিলাম। এক সময় আমাদের দলটি শেষ পদাতিক শ্রেণী ও শত্রুদলের মধ্যবর্তী স্থলে কার্য করিতেছিল, কিন্তু কার্ণেল হেয়ার তাহাদিগকে সে স্থান হইতে অবিলম্বে চলিয়া আসিতে বলেন।

বেলা ৯টার সময় জেনারেল্‌ মেলিস আমাদের সহিত মিলিত হন এবং তখনই তুর্কি ফৌজের বামভাগ আক্রমণ করেন। দ্বিপ্রহরের পর হইতেই তুর্কিদের আক্রমণ মন্দীভূত হইতে লাগিল এবং তাহারা দূরে গিছাইয়া পড়িতে থাকিল। ১২টার পর ১৭ ব্রিগেড আসিয়া ১৬ ব্রিগেডকে ছুটি দিল এবং আমরা কলম্‌ অফ্‌ কটে বা চারিজন করিয়া সারি বাঁধিয়া চলিতে আরম্ভ করিলাম। কিছুক্ষণ চলিবার পর আমাদের বন্ধ লঙ্কো-প্রবাসী সাখাল মহাশয়ের সহিত সাক্ষাৎ হইল। ইনি রসদ বিভাগের প্রবীণ কমান্ডারী। ইনিও আমাদের দলস্থ পূর্বোক্ত ছয় জনের সহিত সেই ফ্লাটটিতে ছিলেন এবং তাহা আটকাইয়া যাইবার পরই লাফাইয়া পলায়ন করিয়াছিলেন। ইহার বহু সৌভাগ্যের বিষয় যে ইনি তাহার বিশাল দেহ লইয়াও তুর্কি গুলি অতিক্রম করিয়া নিরীক্সে পলাইতে সমর্থ হইয়াছিলেন। আমাদের সহিত সাক্ষাৎ হইবার সময় তাহার হাঁটবার ক্ষমতা প্রায় শেষ হইয়া আসিয়াছে; আমরা তাঁহাকে একখানি ট্রান্সপোর্ট গাড়ীতে উঠাইয়া দিলাম ,

আমরা ধীর গতিতে চলিতে লাগিলাম এবং কখনও নদীর ধারে যাইয়া জলপান করিতে লাগিলাম। বৈকাল টোর সময় গুলি ও গোলাবর্ষা বন্ধ হইয়া গেল। কেবল নদীর অপর পার হইতে বেহুইনেরা মধ্যে মধ্যে আমাদের উপর গুলি চালাইতেছিল। একটি বেহুইন পল্লীর নিকট দিয়া আমাদের হাঁসপাতাল জাহাজগুলি ঘাইবার সময় গ্রামস্থ বেহুইনেরা তাহাদের উপর গুলি চালাইতে আরম্ভ করে। ইহাদের পশ্চাতে যে একটি যুদ্ধ জাহাজ আসিতেছিল তাহারা তাহা জানিত না। যুদ্ধ জাহাজটি উপস্থিত হইলে ইহার গ্রামের ভিতর পলাইয়া যায় কিন্তু এই দস্যুজনাচিত ব্যবহারের শাস্তি দিবার জন্য যুদ্ধ জাহাজ গতি মন্দ করিয়া গ্রামটির উপর তোপ দাগিতে আরম্ভ করে এবং মিনিট কয়েক লিডাইটের বিস্ফোরণের পর গ্রামটি ভূমিসাৎ হইলে পুনরায় চলিতে আরম্ভ করে।

ভোর ছয়টা হইতে মার্ক আরম্ভ করিয়া রাত্রি দুইটার সময় আমরা হস্ট করিলাম। অন্ধকারে ও শৃঙ্খলতার অভাবে আমরা একরূপ ছত্রভঙ্গ হইয়া পড়িয়াছিলাম। যে স্থানটতে আমরা হস্ট করিয়াছিলাম তাহা আমাদের নিকট মংকি ভিলেজ নামে পরিচিত ছিল, ইহার আরবী নাম এখন মনে পড়িতেছে না। ক্যাম্পে পৌছিয়াই কার্ণেল হেনেসির দেখা পাইলাম। তিনি কয়েকজনকে তখনই স্ট্রচার লইয়া কার্য্য করিতে নিযুক্ত করিলেন। আমরা কাং শেষ করিয়া দলস্থ অন্যান্য সকলের অঙ্গসন্ধান করিতেছি, এমন সময় আমাদের পূর্ব-পরিচিত মেজিদিরা জাহাজের বেতার বাস্তী প্রেরকের সহিত দেখা হইল। লোকটি একজন শিক্ষিত ইংরাজ যুবক। আমাদের অবস্থা দেখিয়া তখনই এক কেটলি গরম কোকো আনিয়া উপস্থিত করিল; তাহা পান করিয়া আমরা অনেকটা স্নহবোধ করিতে লাগিলাম। আমরা কয়েক খানি কন্ডল সংগ্রহ করিয়া শুইয়া পড়িলাম এবং ক্লান্তির জন্য অচিরেই গুনাইয়া পড়িলাম।

পরদিন প্রত্যয়ে ডিভিজন পুনরায় চলিতে আরম্ভ করিল। আমরা সকলে ঠাঁমারে আরোহণ করিলাম এবং বেলা দশটার কুট-এল-আমারায় পৌছিলাম। তিন মাস পূর্বে আমরা এই স্থানেই ৬ষ্ঠ ডিভিজনের সহিত মিলিত হইয়াছিলাম ও ছয় সপ্তাহের জন্য আজিজিয়া অভিযুখে যাত্রা করিয়াছিলাম।

কুট এল আমারায় পৌছিবার পরই মাত্র এক কোম্পানি (প্রায় ১৫০) অশ্বারোহী বাগিদা বাকি অশ্বারোহী ব্রিগেড সেনাপতি রবার্টসের অধীনে কুট পরিত্যাগ করিয়া সেখান হইতে অভিযুখে প্রস্থান করে এবং দুই দিনের মধ্যেই সমুদ্রার ঠাঁমারগুলি আক্রমণে হইয়া আমাদের চলিয়া যায়। ইহাদের সহিত আমাদের দলস্থ কয়েকজনও আমাদের প্রত্যাবর্তন করে। ইহাদের নাম রাজেন্দ্র মুখার্জি, বলিত বানার্জি, জিতেন্দ্র মিত্র, ভূপেন্দ্র মুখার্জি, অনাদি চাটার্জি ও সৌরেন্দ্র মিত্র। এইরূপে আমাদের ৩৬ জনের মধ্যে কুট-এল আমারায় আমরা মাত্র ১৮ জন অবশিষ্ট থাকিলাম। আজিজিয়া হইতে ছয় জন অক্টোবর মাসে প্রত্যাবর্তন করে, উন্মাল তাবুলের যুদ্ধে একজন হত ও পাঁচজন বন্দী হয় এবং সর্বশেষে কুট হইতে প্রকৌড় ছয় জন দল শাগ করিয়া চলিয়া যায়।

কুটে পৌছিয়া আমরা সহরের পশ্চিমে একটি খেজুর বাগানে আসিয়া ২নং ফীল্ড-আর্মুল্যান্সের সহিত মিলিত হই এবং একটি বড় ডাগ্-আউট খনন করিয়া তাহার চারিপাশে শুক খড়ের গাইট সারি করিয়া রাখিয়া সেটিকে বাসের উপযোগী করিয়া লই।

৩রা ডিসেম্বর বৈকালে দুই তোপধ্বনির সহিত কয়েকটি শেল আসিয়া কুটের নিকটে পতিত হয়। আমরা বুঝিতে পারি যে তুর্কিরা আমাদের স্থানচ্যুত করিবার জন্য কুটে উপস্থিত হইয়াছে। কুট-এল-আমারায় অবরোধ আরম্ভ হইল।

শ্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেন।

মাসিক-সাহিত্য সমালোচনা

ইতিহাস

মাসিক বহুমতী—বৈশাখ।

বুদ্ধগয়া—শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়। ইহা একটা সরল স্থলিখিত প্রবন্ধ। ইহাতে লেখক বলিয়াছেন যে, বুদ্ধগয়া বৌদ্ধদের শ্রেষ্ঠ তীর্থ, হিন্দুদেরও অন্যতম তীর্থ। “বুদ্ধগয়া যে হিন্দুর তীর্থ একথা হিন্দুরা অনেকই জানেন না।” ইহার কারণ তিনি দেখাইয়াছেন যে, ‘হিন্দুর ধর্মোন্মত্তান এখন সময়ভাবে অনেকটা সংক্ষিপ্ত হইয়া পড়িয়াছে, সঙ্গে সঙ্গে বাঙ্গালী হিন্দু রঘুনন্দনের শ্রদ্ধাভক্তি ভুলিয়া গিয়া একদিনে বা তিনদিনে গরাকৃত্য করিতে শিখিয়াছে।’ হিন্দুর ধর্মোন্মত্তান যে কারণেই হউক অনেকটা যে সংক্ষিপ্ত হইয়া পড়িয়াছে এ সম্বন্ধে নতুনের নাই। ‘কিন্তু বাঙ্গালী হিন্দুর সম্বন্ধে উক্তটি প্রাণপরি মানিয়া লইতে পারা যায় না। কেননা, রঘুনন্দন-কৃত ‘শ্রদ্ধাভক্তি’ গরাকৃত্য সম্বন্ধে কোন কথাই দেখিতে পাওয়া যায় না। গরাকৃত্য সম্বন্ধে বিশেষ উল্লেখ তিনি তাঁহার “তীর্থপ্রয়োগতত্ত্ব” নামক নিবন্ধে করিয়াছেন। ইহাতে দেখা যায়, তীর্থকামী ব্যক্তি গয়ার উপস্থিত হইয়া পঞ্চ দিনব্যাপী কৃত্য সকলের অন্তর্ধান করিবেন। এই সকল কৃত্যের মধ্যে দণ্ড, প্রোতশিলা, রামতীর্থ নামক প্রভাসঙ্গদ, উত্তরমানস, দক্ষিণমানসাদি পঞ্চ-তীর্থ, গদাধর-পাদপদ্ম ও অক্ষয়বট প্রভৃতি ক্ষেত্রে দান, তর্পণ ও শ্রাদ্ধাদি করিবার ব্যবস্থা আছে। ইহার মাত্র এক স্থলে “দণ্ডঃ দণ্ডেশ্বরঃ মহাপৌরুষ যথাক্রমঃ স্বর্গকামো নমোৎ” এই উক্তি দেখিতে পাওয়া যায়। এছাড়া উক্ত নিবন্ধে হিন্দুদের পক্ষে বুদ্ধগয়ার পিণ্ডদানের বিধি তো দূরের কথা, মহাবোধি বা মহাবোধ নাম পর্যন্তও উল্লিখিত হয় নাই। সুতরাং রঘুনন্দনের সময়েও যে বুদ্ধগয়া বাঙ্গালী হিন্দুদের অন্যতম তীর্থরূপে পরিগত হয় নাই, ইহা ঠিক; কেননা, হইলে তিনি তাঁহার নিবন্ধে উল্লেখ না করিয়া পারিতেন না।

লেখক বুদ্ধজীবনের কয়েকটা ঘটনা চিত্র ও তাহাদের পরিচয় দিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। গান্ধারের চারিটা ক্ষোদিত ফলক সাহায্যে অনশনক্লিষ্ট গৌতম,

অশ্বথবৃক্ষমূলে বোধিসত্ত্বের আগমন, মার-সেনার আক্রমণ ও গৌতমের সম্যক সম্বোধি বরাইয়াছেন। অপর ছয়টা চিত্রে বুদ্ধের জীবনের সমস্ত ঘটনা সম্বলিত শিববাটার বুদ্ধমূর্তি, বুদ্ধজীবনের প্রধান ঘটনা-সম্বলিত নালন্দার শিলাফলক, শিববাটার বুদ্ধমূর্তির অনুরূপ বিহার নগরের বুদ্ধমূর্তি, বুদ্ধগুপ্ত-প্রতিষ্ঠিত মারনাথে আবিষ্কৃত বজ্রাসন বুদ্ধভট্টারক, গয়া জিলার অন্তর্গত কুরকিহারে প্রাপ্ত বজ্রাসন বুদ্ধ ভট্টারক ও বুদ্ধ-জীবনের চটা প্রধান ঘটনা-সম্বলিত নালন্দার বুদ্ধমূর্তি বাখ্যা সহ যথাসম্ভব বর্ণনা করিয়াছেন। এই উপায়ে প্রবন্ধের স্থানে স্থানে সুপণ্ডিত লেখকের পাণ্ডিত্যের বেশ পরিচয় পাওয়া যায়। তবে কোথাও কোথাও তিনি কিছু অসাবধানও হইয়া পড়িয়াছেন। তাঁহার ছায় পণ্ডিতের নিকট এক্ষপ অসাবধানতা আমরা আশা করি না বলিয়া কয়েকটা উদাহরণের উল্লেখ করিতেছি। লেখক অশ্বথবৃক্ষের বৃদ্ধচরিতের উল্লেখ করিয়া মারের তিন পুত্রের নাম দিয়াছেন—বিনাস, দর্প ও হর্ষ। কল্লার নাম দিয়াছেন রতি, আরতি ও তৃষা। কিন্তু বৃদ্ধচরিতে (১৩শ অধ্যায়, ৩য় শ্লোকে) আছে—বিজয়, হর্ষ ও দর্প মারের তিন পুত্রের নাম। আর তিন কন্যার নাম রতি, প্রীতি ও তৃষা (“তন্ত্রাজ্ঞা বিদনঃপদপাতিসো রতিপ্রীতিতৃষা কন্তাঃ।”); মার সম্বন্ধে লিখিয়াছেন ‘পণ্ডিতগণ তাহাকেই কাম-রাজ্যের অধিপতি মুক্তির বিদেষী মার নামে অভিহিত করেন’ (পৃঃ ২২)। বুদ্ধ-চরিতের নূবে আছে—“কামপ্রচারাদিপতিং তমেব মোক্ষ-দ্বিষং মারমুদাহরন্তি।” কামপ্রচারাদিপতি - কাম রাজ্যের অধিপতি নয়, কামপ্রবৃত্তির বিকাশ যাহা হইতে হয় তাহার অধিপতি। ললিতবিস্তর হইতে লেখক মারপুত্রগণের নাম দিয়াছেন। এই প্রসঙ্গে তিনি বলিয়াছেন—“গৌতমের প্রতি প্রসন্ন মারপুত্রগণের নাম সার্থ-বাহু, মরুনির্বোধি ও সুরুদ্ধি। গৌতমের প্রতি বিষম মারপুত্রগণের নাম দুর্মতি, শতবাহু, উগ্রভেজা। মারের সৈন্যগণের মধ্যেও দুই চারি জন গৌতমের পক্ষপাতী ছিল, তাহাদের নাম প্রসাদপ্রতিমাক। গৌতমের প্রতি বিষম সৈন্যদের নাম ভয়ঙ্কর, অবতারদেষী, অন্তর্যাস্ত, বস্তিলোল, বাতজব, ব্রহ্মমতি, সর্বচণ্ডাল ইত্যাদি।”

ললিতবিস্তরের একবিংশ অধ্যায়ে মারপুত্রগণের নাম আছে। তাহাতে গৌতমের প্রতি প্রসন্ন পুত্রগণের মধ্যে নিম্নলিখিত কয়টা নাম আছে—সার্ববাহু, মধুর-নির্বোধ, স্নবুদ্ধি, স্ননেত্র-প্রসাদ-প্রতিলব্ধ, একাগ্রমতি, পুণ্যাসঙ্কত, ধর্মকাম, সিদ্ধার্থ, ধর্মরতি, অচলমতি, সিংহ-মতি, সিংহনাদী, স্তুতিস্তুতিার্থ, মারপ্রমদক। গৌতমের প্রতি বিমুখ পুত্রগণের মধ্যে নিম্নলিখিত কয়টা নাম—দীর্ঘবাহু, ভয়ঙ্কর, অবতারপ্রেক্ষা, অনিবর্তা, অন্তপশাস্ত্র, রতিলোল, বাতজব, রক্ষমতি, সর্পচণ্ডাল ও চুশিচুস্তিত-চিন্তা। সেনাপতির নাম—ভদ্রসেন।

প্রবন্ধের প্রারম্ভে লেখক লিখিয়াছেন—“নৈরঞ্জনা শব্দ মাগধি প্রাকৃতে ‘নীলাজন’ আকার ধারণ করিয়াছে।” কিন্তু ‘নৈরঞ্জনা’র মাগধীরূপ ‘**নেত্রজনা**’ (‘বিপরকণ্য ঝায়ন্তং নদিং নেত্রজং পতি’—পদানসূত্র)। ‘নীলাজন’ ‘নৈরঞ্জনা’র অপভ্রংশ, কিন্তু মাগধী প্রাকৃত নয়। তিনি লিখিয়াছেন—“এই নৈরঞ্জনা নদীতীরে—উরুবিধ গ্রামের—”। উরুবিধ শব্দের প্রয়োগ সংস্কৃতে নাই—“উরুবিধা” হইবে; আর ইহারই পালি ‘উরুবেলা’। তিনি লিখিয়াছেন, গৌতম সিদ্ধার্থ রুদ্ধক নামক এক আচার্য্যের শিষ্য গ্রহণ করিয়াছিলেন। ‘রুদ্ধক’ নামটা ভুল। এই আচার্য্যের নাম “উদক” বা ‘উদক রামপুত্র’ (পালি-উদক রামপুত্র)। বুদ্ধচরিতের ১৩শ অধ্যায়ে ৮৩ শ্লোকে আছে—“সংজ্ঞাসংজ্ঞিকয়ো দৌষং জ্ঞাত্বা হি মুনিরুদ্ধকঃ।” মুনিঃ + উদকঃ = সন্ধিতে মুনিরুদ্ধকঃ। Sir Monier Williams (Buddhism—পৃঃ ২২) প্রভৃতি দুই একজন ঐতিহাসিক নামটা রুদ্ধক লেখায় উদকের অদৃষ্টে এই ভ্রুগতি ঘটাইয়াছে। বুদ্ধ-চরিতের উক্ত অধ্যায়ের ৮৬ শ্লোকে স্পষ্টই আছে—“প্রেপ স্তুত্ম্মাদুদ্ধকমতাজং”। মজ্জিমনিকাঃ, ললিতবিস্তর, মহাব্যাক্তি প্রভৃতিতে উদক (উদক) নামই আছে। লেখক প্রবন্ধের প্রায় সকল স্থলেই ‘গৌতম সিদ্ধার্থ’ এই নামটা ব্যবহার করিয়াছেন। এটা স্পষ্ট প্রয়োগ বলিয়া মনে হয় না। গৌতম এই গোত্র নামের সহিত সিদ্ধার্থ নামের প্রয়োগ কোথাও কি তিনি পাইয়াছেন? ‘সিদ্ধার্থকুমার’ ‘সিদ্ধার্থ’ দুই চার জায়গায় পাওয়া যায় বটে, কিন্তু এই নামও বড় একটা ব্যবহৃত হয় না।

লেখক প্রবন্ধের শেষাংশে বুদ্ধদেবকে বিষ্ণুর অবতার-রূপে পূজার কথা লিখিয়াছেন, “বুদ্ধের মৃত্যুর হাজার বৎসর পরে হিন্দুরা তাঁহাকে বিষ্ণুর অবতাররূপে পূজা করিতে আরম্ভ করিলেন।” একথার প্রমাণ তিনি উদ্ধার করেন নাই। কোথা হইতে একথা তিনি পাইলেন

তাহা জানিবার অবসর তিনি আমাদেরকে দেন নাই; কাজেই আমরা তাঁহার কথা যাচাই করিতে পারিলাম না। তিনি আরও লিখিয়াছেন, “আমাদের পুরাণ-কারেরা সেই সময় হইতে বলিতে আরম্ভ করিলেন যে, গরার নিকটে ব্রাহ্মণকুলে বিষ্ণু নবম অবতारे ভগ্ন গ্রহণ করিয়াছিলেন।” এ কথাও প্রমাণ তিনি দেন নাই। বিষ্ণুর বুদ্ধাবতার সম্বন্ধে আমরা যতদূর জানিতে পারিয়াছি তাহা হইতে দেখিতে পাই মৎস্যপুরাণে (৪৭ অধ্যায়, ২৩৪-২৫৪ শ্লোকে নবম অবতাররূপে) ভাগবতে (১ম স্কন্ধ, ৩য় অধ্যায়ে ২১শ অবতাররূপে), বরাহ-পুরাণে (৪র্থ অধ্যায় ২য় শ্লোকে নবম অবতাররূপে) বর্ণনা আছে। কিন্তু ব্রাহ্মণকুলের উল্লেখ নাই।

ভারতবর্ষ—বৈশাখ।

বাংলা—কুমার শ্রীমুনীন্দ্রদেব রায়। এই প্রবন্ধে লেখক মহাশয় ভারতবর্ষের ১৫ পৃষ্ঠাবাপী আলোচনার ঐতিহাসিক গবেষণার পরিচয় দিতে চেষ্টা করিয়াছেন। প্রবন্ধটিতে অনেক জ্ঞাতব্য বিষয় আছে। আলোচনাটিকে সরস করিবার জন্য ১৫ খানি চিত্র ও একখানি ছগলীর মাপ সংযোজিত করিয়াছে। ভগলী জেলার প্রাচীন ইতিহাস সম্বন্ধে পুস্তক ও প্রবন্ধের অভাব নাই। A brief History of the Hughli District by Lt. Col. D. G. Crawford; Hughli Past and Present by S. C. Dey, Bengal District Gazetteers, Hughli by L. S. S. O'Malley, Stuart's History of Bengal, Danvers' Portuguese in India. Campos' Portuguese in Bengal. প্রভৃতি গ্রন্থে এবং ইংরেজি ও বাংলায় লিখিত প্রবন্ধে ভগলী সম্বন্ধে বহুবিধ আলোচনা আছে। ছগলীর ইতিহাসের বিপুল উপকরণ থাকা সত্ত্বেও যখন লেখক মহাশয় বাংলায় সম্বন্ধে প্রবন্ধ লিখিয়াছেন তখন আমরা আশা করিয়াছিলাম যে ইহাতে অনেক নূতন নূতন কথা থাকিবে। কিন্তু এ সম্বন্ধে আমরা কতকটা হতাশ হইয়াছি। পূর্বেই বলিয়াছি যে প্রবন্ধটিতে অনেক জ্ঞাতব্য বিষয় আছে, কিন্তু বড় ছাংখের বিষয় নূতন কথা বড় নাই, এমন কি পুরাতন উপকরণ গুলিও বেশ গুছাইয়া বলা হয় নাই। অধিকন্তু কোন্ কোন্ গ্রন্থ হইতে লেখক মহাশয় উপকরণ সংগ্রহ করিয়াছেন দুই এক স্থান ব্যতীত কোথাও বড় একটা উল্লেখ নাই। Crawford প্রণীত গ্রন্থও Gazetteer প্রভৃতির

পাঠক লক্ষ্য করিবেন যে, এই প্রবন্ধের অনেক স্থলই ঐ সকল গ্রন্থের লিখিত বিবরণের সহিত ভুল ভুলি মিলিয়া যায়। অথচ ঐ গ্রন্থগুলির একেবারেই উল্লেখ নাই।

ছ একটা উদাহরণ তুলিয়া কথটা স্পষ্ট করিয়া বলি। ৬১২ পৃষ্ঠা ১ম স্তম্ভ—‘১৪৫৪ খৃষ্টাব্দের ৮ই জানুয়ারী কালিকট মহরে প্রথম পদার্পণ করেন’ ক্রফোর্ড সাহেবের ৩য় পৃষ্ঠার বর্ণনার অনুরূপ অনুবাদ। (২) ৬১০ পৃষ্ঠা আকবর নামার হস্তলিপিতে সংস্থাপন করে।’ গেজেটকার ৪৯ পৃষ্ঠার অনুরূপ।

(৩) ৬১৮ পৃষ্ঠা ১ম স্তম্ভ ‘সন্ন্যাসের বিরাগ উপাদানের আশঙ্কায় ইত্যাদি’ ক্রফোর্ড সাহেবের ৫ম পৃষ্ঠায় বর্ণনার অনুরূপ।

(৪) ৬০২ পৃষ্ঠার বিজিত পদ্মগোজ গণের সহিত পাদবী ফ্রাড ক্রুজ—৭০৩ পৃষ্ঠায় ক্ষমতা প্রদান করেন পর্যন্ত—গেজেটকার ৫২ পৃষ্ঠায় বর্ণনার সহিত এক।

সাহিত্য

মাসিক বসন্তমতী—বৈশাখ।

‘শ্রীরামকৃষ্ণ ও তাঁহার চিহ্নিত সেবক’—শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ বসু। প্রাচীন সাহিত্যিক দেবেন্দ্রবাবু ভগবান রামকৃষ্ণ দেব ও রাণী রাসমণির জামাতা মথুরামোহন বাবুর চরিত্র অতি অল্প পরিসরের ভিতর সুন্দরভাবে ফুটাইয়া তুলিয়াছেন। ভক্ত না হইলে কেহ একপভাবে ভগবানের চরিত্র ফুটাইতে পারেন না।

‘বাঙ্গালা গল্প-সাহিত্যের ধারা’—আচার্য্য প্রফুল্লচন্দ্র রায়। এবার প্রবন্ধ পড়িয়া আমরা হতাশ হইলাম। বড় আশা হৃদয়ে পোষণ করিয়া সর্ব্বাগ্রেই এই প্রবন্ধ পড়িতে আরম্ভ করিয়াছিলাম; কিন্তু পাঠ করিয়া মনে হইল সময়ের সম্পূর্ণ অপব্যবহার হইয়াছে। তাঁহার নিকট আমাদের পূর্ক্স আবেদন অরণ্য-রোদনে পরিণত হইয়াছে। আমাদের মনে হয় এই দুইয় বিষয়ে তাঁহার হস্তক্ষেপ না করাই উচিত ছিল। পাণ্ডিত্যের অভাবের জন্ত তিনি যে আলোচ্য বিষয়টী সর্ব্বাপেক্ষ সুন্দর করিতে পারেন নাই তাহা বলিতেছি না—বলিতেছি তাঁহার সময়ের অভাব বলিয়া—দেশের ও দশের কার্যের জন্ত যিনি মনঃপ্রাণ নিয়োগ করিয়া দেশ-মাতৃকার সেবা করিতেছেন, জাতীয় মঙ্গলের জন্ত—দীন-দুঃখীর অভাব মোচনের উপায় নির্দ্ধারণে দিবা-রাত্রি যিনি পরিশ্রম করিতেছেন, সাহিত্যের পুরান পুঁথি ও পুস্তকের ভিতর

দিয়া গবেষণা করিবার সময় তাঁহার নাই। একথা জানিতাম বলিয়াই আমরা উদগ্রীব হইয়া, তাঁহার এই গবেষণামূলক প্রবন্ধের পরিণতির প্রতীক্ষায় বসিয়াছিলাম। আশা করিয়াছিলাম, নতুন আলোকপাতে রাসায়নিক-প্রবর আমাদের গল্প-সাহিত্যের ধারাকে উজ্জ্বলভাবে দেখাইবেন—সেই ধারার স্বরূপ বাখ্যা করিবেন—গঙ্গোত্রীর পথ হইতে সেই ধারা বাহির হইয়া কিরূপে নতুন খাতে প্রবাহিত হইল দেখাইয়া দিবেন। আমাদের সে আশা কিন্তু পূর্ণ হইল না। যৌবনের অধীত পুস্তকসমূহ ও রামগতি ছাত্রঃ মহাশয় কৃত “বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্য বিষয়ক প্রস্তাব”কে সম্বল করিয়া তিনি এই প্রবন্ধ লিখিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। এক্ষণ মনে করিবার অনেকগুলি কারণ আছে। দৃষ্টান্ত-স্বরূপ বলি, যদি তিনি শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন (অথবা রায় বাহাদুর ডাঃ দীনেশচন্দ্র সেন বি-এ, ডি-লিট.) মহাশয়ের “বঙ্গভাষা ও সাহিত্য প্রথম ভাগ”—প্রথম সংস্করণ ৩৯৫ পৃষ্ঠা পড়িয়া দেখিতেন তাহা হইলে দেখিতে পাইতেন যে, ‘যে ভাষায় টেকচাঁদ ঠাকুর—“আলালের ঘরের দুলাল” রচনা করিয়াছিলেন, তাহা তিনিই রচনা করিয়াছিলেন বলিয়া খ্যাতি আছে, কিন্তু অষ্টাদশ খৃষ্টাব্দের শেষ ভাগে “কামিনী-কুমার”-রচক কালীকৃষ্ণ দাস গল্প-ছন্দের যে নমুনা দিয়াছেন, তদুপেই “আলালী ভাষা” তাঁহার সময়ও প্রচলিত ছিল বলিয়া বোধ হয়।’ এই স্থানে দীনেশ বাবু ‘কামিনী-কুমার’ হইতে সেই অংশ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়া দিয়াছেন।

গত ত্রিশ বৎসরের মধ্যে গল্প-সাহিত্যে গবেষণামূলক যে সকল প্রবন্ধ বাহির হইয়াছে, তাহা পাঠ করিয়া তিনি আরও সুন্দরভাবে এই প্রবন্ধ লিখিতে পারিতেন। আর একটা প্রশ্ন তাঁহার নিকট করিতে চাই, গল্প-সাহিত্যের ধারা ইদানীন্তন কালে অর্গাৎ বিগত ত্রিশ বৎসরের মধ্যে কি একেবারে শুষ্ক হইয়া গিয়াছে, যে তাহার উল্লেখ করা তিনি নিশ্চোজন মনে করিয়াছেন? আধুনিক গল্প-লেখকদের মধ্যে শরৎচন্দ্রের নাম প্রসঙ্গক্রমে তিনি উল্লেখ করিয়াছেন মাত্র, কৈ তাঁহার রচনার বৈশিষ্ট্য কি তিনি দেখাইতে পারিতেন না? আমাদের মনে হয় বাঙ্গালা গল্প-সাহিত্যের ধারা-প্রবন্ধে রবীন্দ্রনাথের গল্প-সাহিত্যের আলোচনা না থাকিলে তাহা সর্ব্বাপেক্ষ সুন্দর—তাহাই বলি কেন—সম্পূর্ণ হইতে পারে না?

এইবার আমরা তাঁহার প্রবন্ধের ছ একটি বিষয় আলোচনা করিব। প্রথমেই শ্রদ্ধেয় আচার্য্য মহাশয় বলিয়াছেন,

—‘প্রায় শতাধিক বৎসর হইল বাঙ্গালার কথকতা প্রচলন হইয়াছে। উহার প্রবর্তক গদাধর ও রামধন শিরোমণি ইত্যাদি।’ এ কথার প্রমাণ তিনি দেন নাই। কোথা হইতে এই অমৌক্তিক কথা তিনি পাইলেন তাহা বলিতে পারি না। বহু প্রাচীন কাল হইতে কথকতা এদেশে প্রচলিত ছিল। অন্ততঃ ৫০০ বৎসর পূর্বে যে কথকতার প্রচলন ছিল, তাহা রামগতি ছায়ারঙ্গ মহাশয়ের “বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা-সাহিত্য বিষয়ক প্রস্তাব” তৃতীয় সংস্করণ ৭২ পৃষ্ঠা হইতে একটু উদ্ধৃত করিয়া দেখাইব।—“এতদ্বিন্ন মহীরাবণ ও অহীরাব। বধ, গন্ধমাদন পর্বত আনয়ন সময়ে হস্তমানেত্র স্তম্ভাননে, মৃত্যু-শযায় শয়ান রাবণের রামসমীপে রাণীনীতি উপদেশ, সমুদ্রের সেতুবন্ধ, ভূমিলিপিত রাবণের প্রতিকৃতির উপর নীতার শয়ন, কুশের অগ্রজন্ম না হইয়া লবের অগ্রজন্ম ইত্যাদি কৃত্তিবাস লিখিত ভরি ভরি বিবরণ মূল বাল্মীকি রামায়ণের সহিত বিসম্বাদী; এই সকল হলে কৃত্তিবাস পুরাণান্তরের আশ্রয় লইয়াছেন, অথবা কথকতার আরোপিত আখ্যানে নির্ভর করিয়াছেন, ইহাই স্বীকার করিয়া লইতে হইবে।” কৃত্তিবাস ১৭২০ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। অবশ্য এ প্রমাণের উপর আমরা নির্ভর করিয়া কথাটা বলি নাই। আমাদের জৈনিক বদ্ধ কথকতার সম্বন্ধে একখানি পুস্তক প্রণয়ন করিতেছেন, তাহার নিকট হইতে ২৫০ বৎসর পূর্বের জৈনিক কথকের জীবন-চরিত শুনিয়াছি। আমাদের বদ্ধ স্বর্গীয় রমেশচন্দ্র বসু মহাশয় “শ্রী” নামে ১৩১২ সালের ফাল্গুন মাসে ‘বাণী’ পত্রিকায় প্রকাশিত ‘বর্তমান সময়ের কথকতার উপযোগিতা’ প্রবন্ধে লিখিয়াছেন—‘আমরা কথকতার ইতিহাস সংগ্রহের জন্ত পাবনার প্রেসিডেন্ট ও প্রাচীন কথক শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার বিজ্ঞানিদি মহাশয়ের নিকট উপস্থিত হই; তিনি কথা-প্রসঙ্গে বলিলেন, “হাই-কোর্টের প্রেসিডেন্ট দ্বিতীয় পরলোকগত শ্রীমাচার্য মরকার মহাশয়ের নিকট শুনিয়াছিলাম যে, কোন সময়ে তাঁহার বাড়ীতে কথকতা হইতেছিল। একদিন তাঁহার জৈনিক প্রেসিডেন্ট পাদরী বন্ধু (অবশ্য নেটীভ নহে) তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসেন। তখন কথকতা হইতেছিল। শ্রীমাচার্য বাবুও তখন কথকতা শুনিতেছিলেন এবং পাদরী বন্ধুকেও সেই আসরে সাদরে বসাইলেন” ইত্যাদি। বন্ধুর একথা রাজনারায়ণ বসু মহাশয়ের বাঙ্গালা “ভাষা ও সাহিত্য বিষয়ক বক্তৃতা” ৬৩ পৃষ্ঠা হইতে উদ্ধৃত করিয়া দিয়াছেন। এ ঘটনাও প্রায় ১০০ বৎসরের হইতে চলিল। এ সম্বন্ধে আরও অধিক আলোচনা

না হইলে কোন কথা নিঃসন্দেহে বলিতে পারা যায় না।

লেখক মহাশয় প্রবন্ধের একস্থলে বলিয়াছেন—“বাঙ্গালার কথকদিগের নিকট বাঙ্গালা গল্প সাহিত্য যতটুকু ঋণী, বাঙ্গালার ধর্ম-প্রচারকদিগের নিকটও তদপেক্ষা কম ঋণী নহে। দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর, বেচারাম চট্টোপাধ্যায়, অযোধানাথ পাকড়াশী, কেশবচন্দ্র সেন, শিবনাথ শাস্ত্রী, নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী প্রভৃতি মনীষীর ওজস্বিনী বক্তৃতা, ও ব্যাখ্যা বাঙ্গালা গল্প সাহিত্যের যথেষ্ট শ্রী-সৌষ্টব সম্পাদন করিয়াছে।” বেশ কথা! কিন্তু আচার্য্য মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি, কেবলমাত্র ব্রাহ্মধর্ম প্রচারকদের দ্বারা কি বাঙ্গালা গল্প সাহিত্যের পুষ্টি হইয়াছে? হিন্দু ধর্ম প্রচারকের একজনের নামও তিনি উল্লেখ করেন নাই; অবশ্য এখানে বলিয়া রাখি প্রভুপাদ বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী মহাশয় যখন বক্তৃতা দিয়া বেড়াইতেন, তখন তিনি ব্রাহ্ম-প্রচারক ছিলেন। শশধর তর্কচূড়ামণি, পরিব্রাজক কৃষ্ণপ্রসন্ন ও স্বামী বিবেকানন্দের নিকট বাঙ্গালার গল্পসাহিত্য যে কি পরিমাণে ঋণী তাহা কি তাঁহার মত পণ্ডিতকে বলিয়া দিতে হইবে? অন্ততঃ এই তিন জনের নাম তাঁহার উল্লেখ করা সর্বতোভাবে কর্তব্য ছিল। এই সকল কীর্ত্তিমান পুরুষদিগকে ‘প্রভৃতি’র মধ্যে পড়িতে দেখিয়া মর্শাহত হইতে হয়। এস্থলে আর একটা কথা জিজ্ঞাস্য। অযোধানাথ পাকড়াশী মহাশয় বঙ্গসাহিত্যে কি দান করিয়াছেন আমরা তাহা জানি না, অবশ্য তাঁর নাম বিস্মৃতির অতল তলে ডুবিয়া গিয়াছে একথা স্বীকার্য্য; তাঁহাকে চিরস্মরণীয় করিবার যথা চেষ্টা কেন? পরিশেষে লেখক মহাশয় বলিয়াছেন, ‘আমাদের বাঙ্গালা সাহিত্য কত দীন।’ এই দীনতা তিনি শব্দের অপ্রোচর্য্য ও ভাবের অভাবের দিক্ দিয়া দেখাইয়া দিয়াছেন। আবার তাঁহাকে বলি, পঞ্চাশ বৎসর পূর্বের সাহিত্যের সম্বন্ধে একথা বলিলে চলিত; এখন একথা বলা চলে না। পরিভাষা সম্বন্ধে তাঁহার কথাটা কিয়ৎপরিমাণে সত্য; কিন্তু সকল ভাবই এখন আমরা বাঙ্গলা ভাষায় প্রকাশ করিতে পারি। সর্বশেষে তিনি বলিয়াছেন—“মণী বাঙ্গলা সাহিত্য শুধু শব্দের কাঙ্গাল নহে, ভাবেরও কাঙ্গাল”—কথাটা নূতন। বাঙ্গলা দেশ ভাবের কাঙ্গাল নয়—বাঙ্গালী চিরকালই ভাব-সর্বস্ব। ভাবের ঘরে সে কখনও চুরী করে নাই! ভারতের অন্যান্য দেশকে বঙ্গলাদেশ চির কালই নূতন ভাবের সন্ধান দিয়াছে।

নবীন বাঙ্গালা সাহিত্যের সহিত তিনি যদি সমাক্ষাৎবে পরিচিত থাকিতেন, তাহা হইলে এ কথাটা তাঁহার লেখনী মুখে বাহির হইত না। পঞ্চাশ বৎসর পূর্বের বাঙ্গালা সাহিত্যের সহিত পরিচিত এবং অর্ধাষ্টীন কালের সাহিত্যের সহিত অপরিচিত আচার্য্য মহাশয় ত্রুণ করিয়া বলিয়াছেন,—‘আমাদের গল্প সাহিত্যে আবেদনপত্র, বড় জোর দুই একটি সামাজিক বা পারিবারিক বা ধর্ম সঞ্চরীয় প্রবন্ধ খুব উৎকৃষ্ট হইতে পারে, কিন্তু বেকন, (Bacon) মেকলে, (McCaulay) এমার্সন (Emerson) প্রভৃতি মনীষিগণের গভীর ভাব প্রকাশের সম্পূর্ণ অমুপযোগী এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।’ আচার্য্য মহাশয়ের ইহাও এক নূতন আবিষ্কার! স্বর্গীয় কালীপ্রসন্ন ঘোষ বিদ্যাসাগর মহাশয় শোভোক্ত মনীষীর নিকট হইতে অনেক ভাব গ্রহণ করিয়া ঐ গুলিকে তাঁহার অসাধারণ শক্তির দ্বারা নিজস্ব করিয়া প্রবন্ধাকারে প্রকাশ করিয়া বাঙ্গালাভাষাকে সমৃদ্ধিশালী করিয়াছেন, একথা অবশ্য তিনি জানেন। ‘মৃগ কী মৃগন্ধ মৃগ নাহি জানত’ কথাটা দেখিতেছি সাহিত্যক্ষেত্রেও সুপ্রযোজ্য; তিনি তাঁহার নিজের লেখার ভিতর চিন্তাশীলতার পরিচয় না পাইতে পারেন; কিন্তু বাঙ্গালা দেশ তাহার সম্পূর্ণ পরিচয় পাইয়াছে—তিনি না জানিতে পারেন যে, একলব্যের মত তাঁর কত শিষ্য তাঁর লেখা পড়িবার জন্য উৎস্রীব। মনীষী জগদীশচন্দ্রের, অক্ষয়কুমারের কালীপ্রসন্নের, রবীন্দ্রনাথের, রামেন্দ্রচন্দ্রের, হীরেন্দ্রনাথের ভাষা ধর্মীর ভাব প্রকাশের সম্পূর্ণ উপযোগী, বেকন, মেকলে বা এমার্সনের অপেক্ষা ইহাদের কেহই চিন্তাশীলতায় নান নন। অবশ্য ভূদেব বা বদ্বিশচন্দ্রের নাম করিলাম না; কেন না তাঁহারা লেখক মহাশয়ের মতে ‘দু একটি সামাজিক বা পারিবারিক বা ধর্ম-সঞ্চরীয় খুব উৎকৃষ্ট প্রবন্ধ লিখিয়াছেন’ এর মধ্যে পড়িয়া যাঁহতে পারেন। নব্য লেখকদিগের নাম করিলাম না। মাসিক পত্রিকায় তাঁহাদের স্ফুটিত মৌলিক প্রবন্ধ সকল আচার্য্য মহাশয়কে পড়িতে অমুরোধ করি। আর একটা কথা বলিয়া এই অপূর্ণ আলোচনা শেষ করিব—আচার্য্য মহাশয় লিখিয়াছেন ‘জগতের নিকট আজ বাঙ্গালা সাহিত্য মেয়েলী সাহিত্য বলিয়া পাঠ্যগণিত।’ সকল দেশের সাহিত্যেই প্রেমের কবিতা—প্রেমের গল্পের ছড়াছড়ি আছে; নবীন সাহিত্যিকদের তরুণ জন্মের ভাব, তরল কবিতা ও গল্পের ভিতর দিয়া প্রকাশ পায় সত্য; কিন্তু তাই বলিয়া গভীর চিন্তাপূর্ণ প্রবন্ধ বাঙ্গালা সাহিত্যে কি বাহির হইতেছে না? আর বাঙ্গালার

প্রবন্ধরাজি ভারতের অন্যান্য দেশের ভাষায় ভাষান্তরিত হইতেছেই বা কেন? যদি আমাদের সাহিত্য মেয়েলী সাহিত্য বলিয়াই পরিগণিত হয়, তবে ইংলণ্ড প্রভৃতি পাশ্চাত্য দেশের বৃহৎসলী রামেন্দ্রচন্দ্রের ‘যজ্ঞ’ কেন ভাষান্তরিত করিয়াছেন? বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথের গুণ্ডকাবলী জগতে বহু ভাষায় ভাষান্তরিত হইল কেন? গিরীশচন্দ্রের ও দ্বিজেন্দ্রনাথের কয়েকখানি নাটক ঐক্লপ ভাষান্তরিত হইল কেন? সৌন্দর্য্যের সন্ধান পাশ্চাত্য বৃহৎ মনীষীরা পাইয়াছেন তাই অনুবাদ করিতেছেন। আমরা আচার্য্য মহাশয়ের ভক্ত তাঁহার নিকট অবৌক্তিক কোন কথা শুনিতে প্রাণে আঘাত পাই, তাই এত কথা বলিলাম।

‘প্রতীচ্যের তরুণ সম্প্রদায়’—মার্কিন দেশের তরুণ সম্প্রদায়দিগের অবনতির অনেকগুলি কারণের মধ্যে নিম্নলিখিত ছয়টি কারণ লেখক মহাশয় উল্লেখযোগ্য বলিয়াছেন। (১) সংসারের জঘন্য অবস্থা। (২) সংসারের দারিদ্র্য হেতু জননীকে উদরাস-সংস্থানের জন্য বাহিরে চাকুরী করিতে অধিক সময় অতিবাহিত করিতে হয়; এজন্য ছেলে মেয়েদের উপর মায়ের নজর রাখিবার সময় হইয়া ওঠে না, মায়ের নিকট শিক্ষাই ছেলেমেয়ের বালা-জীবন গঠন করে। (৩) পূর্বকালের শাসনের কড়াকড়ির প্রতিক্রিয়া স্বরূপ বর্বর-মানে একটা বিশ্বাস। (৪) অবাধে অগ্নেয়াজ্ঞ বিক্রয়ের ব্যবস্থা। (৫) জীবন-যাত্রার বাধের হারবুদ্ধি (৬) অসংগত বিলাস-বাসনা। অবশ্য পূর্বোক্ত কারণ গুলির ভিতর কয়েকটা কারণ আমাদের দেশের পক্ষে প্রযোজ্য না হইলেও, স্বাধীনতা ও স্বাতন্ত্র্যের অভিলষী পাশ্চাত্যদেশবাসী তরুণদিগের বাতাস, আমাদের তরুণদিগের গায়ে লাগিয়া ক্ষতি করিতে পারে, এই কারণে লেখক মহাশয় দেশবাসীকে সাবধান করিয়া দিতে চান।

‘শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ—কথানত’—শ্রীম-লিখিত। এই সুধা-মাখা কথাগুলি যিনি শুনিবেন তিনিই ধনা হইবেন। সকলকেই ইহা আমরা ইহা পাঠ্য করিতে অনুরোধ করি। সর্বধর্মের সমন্বয় করিয়া ধর্মের কথা বলা বড় সহজ নয়।

বঙ্গবাণী—জ্যৈষ্ঠ।

‘সমালোচনা’—শ্রীযুক্ত ডাঃ নরেশচন্দ্র সেনগুপ্ত। মনীষী লেখক মহাশয় বলিতে চান,—‘রস-সৃষ্টিই সাহিত্যের একমাত্র কাজ। রসমাত্রের সৃষ্টি ও পুষ্টি হয়

অষ্টা ও ভোক্তার সম্বন্ধে, এককে ছাড়িয়া অন্য রসের সমাক্ষুর্ভি করিতে পারেন না। তাই সাহিত্য চায় রসজ্ঞ পাঠক, তাই সাহিত্যের আসরে সমালোচকের মান এত বেশী। কেননা সমালোচক রসিক। * * উচ্চ অঙ্গের সম্বন্ধ বা কলা উপভোগ করিতে হইলে তার উপযোগী একটা শিক্ষা চাই। উচ্চ অঙ্গের সাহিত্যও তেমনি সবাই ইচ্ছা করিলেই পরিপূর্ণরূপে উপভোগ করিতে পারে না। তাই সমালোচকের প্রয়োজন। * * সমালোচকের কাজ এক হিসাবে রসস্রষ্টার চেয়েও বড়। * * তিনি রসের বিশেষজ্ঞ! * কবির অহরিত কণা কণা রূপ কুড়াইয়া তিনি তোড়া বাঁধিয়া জগৎকে দেখান, কতরূপ কবি আহরণ করিয়াছে, কত আনন্দের লুকান মগি সে কবির সৃষ্টির ভিতর আছে। তাই সমালোচক কেবল রসের ভোক্তা নন, তিনি এক হিসাবে রসের স্রষ্টা। * * রস সমালোচকের পণ্য, তিনি রস চেনেন। তিনি রসের পসারী, রস আহরণ ও বিতরণ তাঁর কাজ। * * সমালোচকের মথাত: হওয়া দরকার—রসিক দরদী। সমালোচনার প্রথম ও শেষ স্তর রসের আশ্বাদ। সমালোচকের মনের ভিতর রস প্রবণতা না থাকিলে তার পক্ষে সমালোচনার চেষ্টা বিড়ম্বনা। যার অন্তরে রস আছে সে ছাড়া অন্য ক্ষারও সমালোচনার অধিকার নাই। তার অন্তরের এই রসদ্বিগের দ্বার মুক্ত করিয়া সকল সাহিত্যকে পরখ করিতে হইবে—কবির ভাবে তার ভাবিত হইতে হইবে। প্রবন্ধটি পড়িয়া আমরা পরিপূর্ণ তৃপ্তি লাভ করিতে পারি নাই। লেখক মহাশয়ের ন্যায় পণ্ডিত ব্যক্তির নিকট হইতে এ সম্বন্ধে আমরা অধিক জানিতে পারিব আশা করিয়াছিলাম। সমালোচক যে রস-স্রষ্টা তাহা খুব খাট কথা; কিন্তু কথাটা তিনি ভাল করিয়া বুঝাইতে পারেন নাই। অল্প পরিসরের মধ্যে প্রবন্ধটি শেষ করিতে হইয়াছে বলিয়া, বোধ হয় তিনি ইহা সর্বাঙ্গসুন্দর করিতে পারেন নাই। লেখক মহাশয়ের বক্তব্যগুলি সমাক্ষ আলোচনা বা সমালোচনা অপেক্ষা রস-বাগ্যান বা রাগানুভূতি (appreciation) সম্বন্ধে অধিকতর প্রযোজ্য। তথাকথিত সমালোচকদের সম্বন্ধে লেখক যাহা বলিয়াছেন তাহা খুব সত্য। তাঁহারা পরের মুখে ঝাল খাইয়া বিচার করেন—রসের যাটাই করেন Aristotle বা Taine বা কাবাদর্শ বা সাহিত্যদর্পণের রসের লক্ষণ দেখিয়া; কিন্তু একরূপ করিলে প্রকৃত প্রস্তাবে সমালোচনা হয় না। যার অন্তরের রস

প্রাণিতার অভাস্ত নিকষমণিতে সোনার দাগ না কাটিয়া যার' তিনি প্রকৃত সমালোচকই নন।

‘জাপানের সামাজিক প্রথা—শিক্ষা’—অধ্যাপক ডাঃ আর কিমুরা। অজ্ঞেয় লেখক মহাশয় প্রথমে জাপানের প্রাচীন শিক্ষাপদ্ধতির একটু আলোচনা করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন,—‘প্রাচীন কালে জাপানেও প্রায় ভারতেরই মত জাতিভেদ চাতুর্কণ্য বিভাগ ছিল। ‘সামুরাই’ (ক্ষত্রিয়), ‘নোকা’ (কৃষক), ‘দাইকু’ (হস্তধর) ও ‘সোনিন’ কতকটা দেশীয় ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও দ্বিপাতিভক্ত শব্দ। ইহাদের মধ্যে ‘সামুরাই’ ছিল ঠিক ভারতীয় ব্রাহ্মণের মত বর্ণ গুরু এবং বাকি তিনটি ইহার তুলনায় অনেক হীন। এইজন্য প্রাচীনকালে শিক্ষার সর্ববিধ আয়োজন ও অনুষ্ঠান কেবল এই শ্রেণীর মধ্যেই গণ্ডীবদ্ধ ছিল। বাকী তিনবর্ণের পক্ষে শিক্ষালাভের তেমন কোন সুবিধা ছিল না। তখন কেবল ‘কাঙ্গাকু’ অর্থাৎ চীন দেশীয় পণ্ডিতদিগের লিখিত শাস্ত্রের পঠন-পাঠন মাত্র ‘জিক’ পাঠশালায় চলিত। * * তারপর ক্রমশঃ অন্য বর্ণের মধ্যেও ধীরে ধীরে শিক্ষার বিস্তার ঘটে। জিকগুলিতে তাহাদের স্থান হইত না। সাধারণতঃ ছোট ছোট বৌদ্ধ-মন্দিরের পুরোহিতেরা মন্দিরে বসিয়া তাহাদিগকে যৎকিঞ্চিৎ লিখিতে পড়িতে ও হিসাব করিতে শিখাইতেন। এই শ্রেণীর পাঠশালাকে জাপানী ভাষায় ‘টেরা কয়া’ বলে। ‘টেরা’ অর্থে মন্দির; আর ‘কয়া’ বলিতে শিক্ষার স্থান বুঝায়। এসকল স্থানে নিয়মিত বেতনের প্রথা ছিল না, কেবলমাত্র বৎসরের প্রথমে বা শেষ ভাগে কিছু গুরু দক্ষিণা দিতে হইত। তারপর প্রায় দেড়শত বৎসর পূর্বে পর্ন্তুগীজ ও ডাচেরা আসিয়া জাপানীদিগকে সভ্যতার হাতে থড়ি’ দেন। জাপানবাসী বুঝিল, শিক্ষার অবাধ প্রসার না হইলে দেশের মথার্থ উন্নতি সম্ভবপর নয়। এই শিক্ষা বিস্তারের ফলে প্রাচীন বহু কুসংস্কার জাপান হইতে উঠিয়া গিয়াছে। প্রবন্ধটিতে বহু জ্ঞাতব্য বিষয় আছে।—‘রামগোপাল ঘোষ’ ও ‘আশুতোষ-জীবনচরিত’ পূর্ববৎ চলিতেছে।—‘আধুনিক বাগদা ভাষা গঠনের দোষ গুণ’ শ্রীশ্রী:কুমার বসু। লেখক মহাশয় বলেন, ‘নবজাত বাঙ্গলা সাহিত্যের বিবর্তন ধীরে ও ক্রমে হয় নাই। মানুষের ক্রমবদ্ধিত চিন্তাশক্তি ভাষায় আত্মপ্রকাশ করিবার জন্য অবিরত হ্রাস-বৃদ্ধি করিয়া জাতির অজ্ঞাতসারেই একটা পরিবর্তন আনিয়া দেয় নাই। বিদেশের চিন্তা ও সাহিত্য একদিনে আসিয়া

আমাদের উপর চাপিয়া পড়ে।' লেখক মহাশয় যদি একটু ধীরভাবে শত বৎসরের প্রাচীন সাহিত্য আলোচনা করিয়া দেখেন তাহা হইলে দেখিতে পাইবেন, 'ভাব-সম্পদ-চিন্তা, প্রকাশ-ভঙ্গী ও পদ-বিন্যাস' প্রাচীন ধারার পরিবর্তিত সংস্করণ মাত্র। বিদেশের সাহিত্য ও চিন্তা হইতে বাঙ্গলা-সাহিত্য গ্রহণ করিয়াছে সত্য; কিন্তু অবিকৃত ভাবে করে নাই, নিজস্ব করিয়া (assimilate) গ্রহণ করিয়াছে। আমাদের স্তম্ভীদের ক্রমবদ্ধিত চিন্তাশক্তি, পরিবর্তিত ভাষার সাহায্যে প্রকাশিত হইয়াছে। ভাষার গঠন সম্বন্ধে তিনি নূতন কিছুই বলেন নাই। তিনি বিভিন্ন লোকের বিভিন্ন রচনা-প্রণালীর অনুসরণ, লেখা ও কথিত ভাষা হইতে শব্দ সংগ্রহ ও রাঢ়ে প্রচলিত ক্রিয়াগুলিকে সাহিত্যে স্থান দেওয়া উচিত কি না এ সম্বন্ধে একটু আলোচনা করিয়াছেন মাত্র। এই প্রবন্ধের নামটা পড়িয়া মনে হইয়াছিল এ সম্বন্ধে বিস্তৃত ভাবে আলোচনা দেখিতে পাইব; কিন্তু ছুগের সহিত বলিতে হইতেছে যে, ইহাতে নূতন কিছুই নাই। জনকত লেখকের ভাষার উচ্ছৃঙ্খলতা ভাষার স্থায়ী হইবে কি না তাহা এখনও কেহ বলিতে পারে না।—'রবীন্দ্রনাথ, সাহিত্য ও সঙ্গীত'—(কথোপকথন) শ্রীযুক্ত ডাঃ দীনীপকুমার রায়। কবিবরের সহিত সঙ্গীত সম্বন্ধে লেখক মহাশয়ের যে আলোচনা হইয়াছিল তাহাই তিনি লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। দীনীপকুমারের বক্তব্য, 'বাঙ্গলা গান হিন্দুস্থানী গানের সুরের তানে গীত হইতে পারে।' তিনি 'রবীন্দ্রনাথের গানের সুরে একটা অনঙ্গরূপ বজায় রাখার বিরোধী।' তিনি চান, 'গায়ককে সুরের variation করবার স্বাধীনতা দিতে। রবীন্দ্রনাথ তাহাতে রাজী নন; তিনি বলেন,—হিন্দুস্থানী ও বাঙ্গলা গানের বৈশিষ্ট্য—তাদের প্রকৃতিভেদ—বিস্তর। বাংলার সঙ্গীতের বিশেষত্বটি যে কি, তাঁর দৃষ্টান্ত কীভাবে পাওয়া যায়। কীভাবে আমরা যে আনন্দ পাই সে ত অবিশিষ্ট সঙ্গীতের আনন্দ নয়, তাঁর সঙ্গে কাব্যরসের আনন্দ একাত্ম হয়ে মিলিত। কীভাবে, সুর অবশ্য কম নয়; তাঁর মধ্যে কার নিয়মের গটলতাও যথেষ্ট আছে। কিন্তু তা সত্ত্বেও কীভাবে মুখা আবেদনটা হচ্ছে তাঁর কাব্যগত ভাবের, সুর তাঁরই সহায়মাত্র। এ কথাটা আরও স্পষ্ট বোঝা যায় যদি কীভাবে প্রাণ অর্থাৎ আত্মার কি বস্তু সেটা একটু ভেবে দেখা যায়। সেটা কথার তান। হিন্দুস্থানী সঙ্গীতে আমরা সুরের তান শুনে মুগ্ধ হই; সঙ্গীতের সুর-বৈচিত্র্য, তানালপে কেমন মৃদু হয়ে উঠে

পারে সেইটাই উপভোগ করি। কিন্তু কীভাবে আমরা পদাবলীর মধ্যগত ভাব রসটাকেই নানা আত্মরসের মধ্য দিয়ে বিশেষ করে নিবিড়ভাবে গ্রহণ করি। * * কীভাবে, সুরে বাক্যে অঙ্গনারীস্বর যোগে আছে। বাঙ্গলা পদ গান যৌগিক সৃষ্টি, তা ছয়ে মিলে অংশ; আর হিন্দুস্থানী গান স্রুতিক, তা একাই বিশুদ্ধ।" এই স্থলে দীনীপকুমার প্রশ্ন করেন, "তা হলে আপনি কি বলতে চান ওদের গান শেখা আমাদের পণ্ডিত মাত্র?" উত্তরে জোরের সহিত কবিবর বলেন, 'কখনই না, আমরা কি ইংরাজী শিখি না?—কেন শিখি?—ইংরাজী সাহিত্যকে আমাদের সাহিত্যে ভবছ নকল করবার জন্ম নয়। তাঁর রসপানে আমাদের ভাষা ও সাহিত্যের অন্তর্গত স্বকীয় শক্তিকেই নূতন উত্তমে ফলবান করে তোলবার জন্ম। * * হিন্দুস্থানী সঙ্গীত ভাল করে শিখলে তা থেকে আমরা লাভ না করেই পারব না। তবে এ লাভটা হবে তখনই, যখন আমরা তাদের দানটা যথার্থ আশ্রয় করে তাকে আপন রূপ দিতে পারব। তখনই করে বা ধার করে সত্যিকার রস সৃষ্টি হয় না; সাহিত্যেও না সঙ্গীতেও না।' তাঁরপর তিনি নিজের গান সম্বন্ধে গায়ককে স্বাধীনতা দিবার কেন যে বিরোধী তাহা তাঁহার কথোত্তরেই বলি,— 'আমি যে গান তৈরী করেছি তাঁর ধারার সঙ্গে হিন্দুস্থানী সঙ্গীতের ধারার একটা মূলগত প্রভেদ আছে—হিন্দুস্থানী সঙ্গীতে সুর মুক্ত পুরুষ ভাবে আপন রসমিমা প্রকাশ করে। কথাকে সঠিক বলে মানতে সে যে নারাজ! বাংলার সুর কথাকে পোঁজে, চিরকুমার ব্রত তাঁর নয়, সে যুগল-মিলনের পক্ষপাতী। বাংলার ক্ষেত্রে রসের স্বাভাবিক টানে সুর ও বাণী পরস্পর আপোষ করে নেয়, যেহেতু সেখানে একের যোগেই অল্পট মার্গিক।' কবিবর তাঁরপর বলেন,—'গান নানা লোকের কর্ণের ভিতর দিয়ে প্রবাহিত হয় বলেই গায়কের নিজের দোষ গুণের বিশেষত্ব গানকে নিয়তই কিছু না কিছু রূপান্তরিত না করেই পারে না। ছবি ও কাব্যকে এই ভ্রগতি থেকে পঁচান সম্ভব। ললিত কলার সৃষ্টির স্বকীয় বিশেষত্বের উপরই তাঁর রস নির্ভর করে! গানের বেলাতে তাকে রসিক হোক অরসিক হোক সকলই আপন ইচ্ছামত উলট-পালট করতে পারে বলে তাঁর উপরে বেশী দরদ থাকা চাই। সে সম্বন্ধে ধর্ম-বুদ্ধি একেবারে খুইয়ে বসে উচিত নয়, নিজেদের গানের বিকৃতি নিয়ে প্রতিদিন ছুখ পেয়েছি বলেই সে ছুখকে চিরস্থায়ী করতে ইচ্ছা করে না।'

উত্তরে দিলীপকুমার বলেন, ‘আপনি এতে করে বাজে শিল্পীর দ্বারা আপনার গানের Caricature নিবারণ কর্তে পারবেন না। পার্কেন কেবল সত্য শিল্পীকে তার সৃষ্টি কার্যে বাধা দিতে। সত্যকার শিল্পী আপনার গানের মূল কাঠামটা বজায় রেখে তাদের ইচ্ছামত স্বরবৈচিত্র্যের মধ্য দিয়ে আপনার গানকে একটা নূতন সৌন্দর্য্যে গরীবান্ন করে তুলতে পারত। কিন্তু আপনার স্বর ‘স্ববচ্ছ বজায় রাখতে হবে’—আপনার এই ইচ্ছা বা আদেশের দরুণ তাদের নিজস্বের অন্তর্ভূতির রঙ ফলিয়ে আপনার গান গাওয়া তাদের কাছে একটা সঙ্কোচের কারণ না হয়ে পারবে না।’ উত্তরে কবিবর একটু ভেবে বলেন,—‘অবশ্য যারা সত্যকার গুণী, তাদের আমি অনেকটা বিশ্বাস করে, এ স্বাধীনতা দিতে পারি। তবে একটা কথা;—না দিলেই বা মান্ছে কে?’ এ সম্পর্কে তিনি একটা প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করেন। বাঙ্গালা গানে হিন্দুস্থানী সঙ্গীতের মতন অবাধ তানালানের স্বাধীনতা দিলে তার বিশেষত্ব নষ্ট হয়ে যাবে কি না? উত্তরে দিলীপকুমার বলেন, অবশ্য একশ্রেণীর বাঙ্গালা গানে এ স্বাধীনতা আমি চাই না—আর এক শ্রেণীর গানে হিন্দুস্থানী গানের সৌন্দর্য্য বাঙ্গালা গানে আমদানি করা যেতে পারে। সম্প্রতি অতুল প্রসাদের কতকগুলি গান শুনে আমার ধারণা হয়েছে এরূপ করা শুধু সম্ভবপর নয়—এটা হইবে।’ উত্তরে কবিবর বলেন, ‘বাংলার বৈশিষ্ট্য বজায় রেখে কেমন করে নূতন সৌন্দর্য্যে বাঙ্গালা সংগীত ফুটানো যেতে পারে, এটা একটা সমস্যা। তবে চেষ্টা করলে এ সমস্যার সমাধানও না মিলেই পারে না। একথা স্মরণ রেখে যদি তুমি হিন্দুস্থানী সঙ্গীত assimilate করে বাংলার বৈশিষ্ট্যের সঙ্গে তার সামঞ্জস্য সাধন কর্তে পার, তা হলে তুমি সগরের মতনই স্রের স্রবণী বইয়ে দিতে পারবে; নইলে স্রের জলপ্লাবনই হ’বে কিন্তু তাতে তৃষিতের তৃষণ মিটেবে না।’ কথাগুলি খুব খাঁটি। অবাস্তর ভাবে দিলীপকুমার কবিবরকে আর একটা প্রশ্ন করিয়া ছিলেন, একদল লোকে ‘অনবরত বনে’ থাকেন খাঁটি বাঙ্গালী হও, খাঁটি বাঙ্গালী হও; কিন্তু এরূপ চিন্তাকার কি সাহিত্যিক chauvinism নয়? উত্তরে কবিবর বলেন, ‘তাহ বটেই। চর্চম গিরি শিখরে উৎস থেকে যে আদি নিধরটা ক্ষীণধারায় বইচে তাকেই বিশুদ্ধ গঙ্গা বলে নান্দন, আর যে ভাগীরথী উদার ধারায় সমুদ্রে এসে মিলেহে তার সঙ্গে পথে বহু উপনদীর মিশ্রণ ঘটেছে বলে তাকেই অশুদ্ধ ও অপবিত্র বলব এমন কথা

নিশ্চয়ই অশ্রদ্ধেয়। যদি বাঙ্গালীর বিরুদ্ধে কেউ এ অভিযোগ আনে যে, তার মনের উপর যুরোপীয় সভ্যতা সব আগে প্রভাব বিস্তার করেছে তা হলে আমি ত অন্ততঃ তাতে বিন্দুমাত্রও লজ্জা পাই না, বরং গৌরব বোধ করি। কারণ এই-ই জীবনের লক্ষ্য।’ তারপর তিনি বলেছেন, ‘যদি একান্ত অবি-মিশ্রতাকেই গৌরবের বিষয় বলে গণ্য করা হয়, তা হ’লে বনমানুষের গৌরব মানুষের- চেয়ে বড় হয়ে দাঁড়ায়। কেননা, মানুষের মধ্যেই মিশ্রাল চলেছে, বন-মানুষের মধ্যে মিশ্রাল নাই।

‘বর্তমান বাঙ্গালার অপেক্ষাশিত রাজনৈতিক ইতিহাসের এক অধ্যায়’—পুস্তকের মতই চলিতেছে। এরূপ লেখা প্রকাশ করিবার সার্থকতা যে কি তাহা আমরা বুঝিতে পারি না।—মহাশয় মহাশয় ‘কৃত্তকর্ণের নিদ্রাভঙ্গ’ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। তিনি আমাদের প্রয়োজনীয় বস্তু সকলের আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছেন,—‘আমাদের নিত্য বাবদার্থ্য সামগ্রীর মধ্যে অনেকগুলি এদেশে তৈয়ারী হয় এবং সেজন্ত বিদেশীর উপর নির্ভর করিবার কোন প্রয়োজন নাই। আবার কতকগুলি এদেশে তৈয়ার হইতে পারে। কিন্তু উপযুক্ত উৎসাহের অভাবে লোপ পাইতেছে, বা শীঘ্রই পাইবে। আর কতকগুলি তৈয়ার করিবার চেষ্টা এ পর্যন্ত হয় নাই—চেষ্টা হইলেও বিদেশী প্রতিযোগিতার টিকিবে কি না সন্দেহ।’ এ অবস্থায় লেখক মহাশয়ের মতে, ‘এ দেশের প্রত্যেক লোকের প্রধান কর্তব্য এ দেশের টাকার স্থাপিত এদেশের লোকের দ্বারা পরিচালিত, কারখানায় দেশীয় উপদানে প্রস্তুত জিনিষ ব্যবহার করা।’ এরূপ করা সকলেরই কর্তব্য। ইহাতে দেশের ধনাগম হইবে ও একদিক দিরা অন্ন সমগ্রার পথও পরিষ্কৃত হইবে।

ভারতবর্ষ—জ্যৈষ্ঠ।

‘অভিভাষণ’—বিহার ও উড়িষ্যার গভর্নর বাহাদুর পাটনাঁ কলেজের ‘চাণক্য-সমিতির’ বার্ষিক অধিবেশনে সভাপতি হইয়া যে ইংরাজী প্রবন্ধ পাঠ করেন, তাহাই অধ্যাপক সমাদার মহাশয় ভাষান্তরিত করিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। প্রবীণ সম্পাদক মহাশয় ভূমিকায় ‘মূল্যবান অভিভাষণ’ বলিয়া ইহাকে প্রচার করিয়াছেন; কিন্তু ভ্রূংখের সহিত বলিতে বাধ্য হইতেছি—যে ইহাতে জ্ঞানিবার বা, শিখিবার বিষয় খুব অল্পই আছে। অনুবাদে ভাষা প্রাঞ্জল হয় নাই।—‘প্রাচীন কথা—সাহিত্য’—ডাঃ শ্রীমুক্ত বিমলা চরণ লাহা, এম-এ,

বি-এল, পি-এইচ-ডি। পালি-সাহিত্যের ভাণ্ডার হইতে সুপণ্ডিত লেখক মহাশয় এবার ‘ধর্ম্য লঙ্ক’ ‘কৌশলরাজ’ ও ‘শান্তিবাতির’ কথা আমাদের কাছে শুনাইয়াছেন। বলিবার ভঙ্গী সহজ; ভাষাও বেশ সরল।

‘চন্দন নগরের পাদ্রী জ্যোতির্কিন্দ’ গেরেণের শত বর্ষের গ্রহণ গণনা ও তাঁহার সম্পাদিত প্রথম মুদ্রিত বাঙ্গালা পুস্তক—শ্রীহরির শেঠ। এই গবেষণা-মূলক প্রবন্ধ পাঠ করিয়া আমরা তৃপ্তি লাভ করিয়াছি ও লেখক মহাশয়ের অমূল্যস্বাক্ষর ভ্রূষী প্রশংসা করিতেছি। ‘আয়ুর্কোদের সংস্কার না সংস্কার’—কবিরাজ শ্রীহরেন্দ্র নাথ দাশগুপ্ত। এখনও চলিতেছে। ‘মাত্রাজের বন্দরে’—শ্রীযুক্ত যতীশচন্দ্র বসু বি-এ মহাশয়ের সচিত্র চলনসই ভ্রমণকাহিনী। যে কোন Guide book এ এসকল কথা আছে। ‘আশুতোষ’—শ্রীমতী প্রসন্ন-ময়ী দেবী। স্বর্গীয় আশুতোষ চৌধুরী মহাশয়ের জীবন চরিত তাঁহার ভগিনী বিবৃত করিতেছেন।

প্রবাসী—জ্যৈষ্ঠ।

‘পশ্চিম যাত্রার ডায়ারী’—কবিবর শ্রীযুক্ত রবীন্দ্র নাথ ঠাকুর। পূর্ববৎই চলিতেছে। এবার প্রথমে আমরা তাঁহার নিকট হইতে আর্টের স্বরূপ জানিতে পরিয়াছি। তাঁহার কথায় আমরা উহা সম্বলন করিয়া দিলাম:—‘কবি বলো, চিত্রী বলো, আপনার রচনার মধ্যে সে কি চার? সে বিশেষকে চার। * * নান্নবের সৃষ্টি চেষ্টা অনিচ্ছিত সাধারণ থেকে সুনির্দিষ্ট বিশেষকে জানাবার চেষ্টায় আমাদের মনের মধ্যে নানা হৃদয়াবেগ ঘুরে বেড়ায়। ছন্দে সুরে কথায় যখন সে বিশেষ হ’য়ে ওঠে, তখন সে হয় কাব্য, সে হয় গান। হৃদয়াবেগকে প্রকাশ করা হ’ল বলেই আনন্দ। তা নয়, তাকে বিশিষ্টতা দেওয়া হ’ল বলেই আনন্দ। সেই বিশিষ্টতার উৎকর্ষই তার উৎকর্ষ। মানুষের যে-কোন রচনা সেই উৎকর্ষ পেয়েছে তাকে আর্ট—সৃষ্টিক্রমে দেখি, সেই একান্ত দেখাতেই আনন্দ। সৃষ্টিকর্তার বিশেষত্ব প্রতিভায়। সেটা হচ্ছে সৃষ্টির বিশেষত্ব, অমুহূতির বিশেষত্ব, রচনা বিশেষত্ব নিয়ে। * * আর্টে আমরা গুণবানকে চাইনে, রূপবানকে চাই। এখানে রূপবান বুঝতে হুন্দরকে বলচিনে। রূপের স্পষ্টতায় যে সুপ্রত্যক্ষ, সেই রূপবান। * * চলতি ভাষাই যাকে হুন্দর বলে তাকে নিয়ে কবি কিম্বা রূপকার আপনার রচনার পূর্ব ব্যবহার

করে থাকেন। তার প্রধান কারণ, সৌন্দর্য্য হচ্ছে একটা বিশিষ্টতা। জীবনের পথে চলতে চলতে অগণ্য বস্তুর ভিত্তকে আমরা পাশ কাটিয়ে যাই। হুন্দর হঠাৎ বলে ওঠে, “চেয়ে দেখ।” প্রতিদিন হাজার হাজার জিনিষকে যা না বলি, তাকে তাই বলি; বলি “তুমি আছ।” এটেই হ’ল আসল কথা। সে যে নিশ্চিত আছে, এই বাক্যটাই তার সৌন্দর্য্য আমার কাছে উপস্থিত করলে। সে যে সৎ, এটেই একান্ত উপলব্ধি করতে পারলাম বলেই সে এত আনন্দ দিলে। * * সৌন্দর্য্য-ভোগ মনকে জাগাবে, এইটেই তার স্বধর্ম্য; তা না করে মনকে যখন সে ভোলাতে বসে, তখন সে আপনার জাত খোঁদায়, তখন সে হ’য়ে যায় নীচ। তা উচ্চ অঙ্গের আর্ট এই নীচতা থেকে বহু যত্নে আপনাকে বাঁচাতে চায়। বিশেষকে দেখবার আর একটা কৌশল আছে, সে হচ্ছে নূতনই। যে খানটা সর্বদা আমাদের চোখে পড়ে অথচ দেখতে পাই না, সেই স্থানে দেখবার জিনিষকে দেখানো হচ্ছে আর্টিষ্টের কাজ। সেই জন্তই ত বড় বড় আর্টিষ্ট-এর রচনার বিষয় চির-কালের জিনিষ। আর্ট পুরাতনকে বারে বারে নূতন করে। বিশেষকে সে দেখতে চায় হাতের কাছে, ঘরের কাছে।’

তৎপরে কবিবর প্রশ্ন করিয়াছেন, ‘আর্টের সাধনা কি?’ উত্তরে তিনি বলিয়াছেন, ‘আমি বলি “দেখ,” তবেই দেখতে পারবে। সত্তার প্রবাহিণী করে পড়তে; তারই স্রোতের জলে মনের অভিষেক হোক; ছোট বড় হুন্দর অহুন্দর সব নিয়ে তার নৃত্য। সেই প্রকাশ দ্বারা বেগ চিত্তকে স্পর্শ করলে চিত্তের মধ্যেও প্রকাশের বেগ প্রবল হয়ে ওঠে।’ অবশ্য এরূপ ভাবের কথা পূর্বেও অনেকে বলিয়াছেন; কিন্তু বগন-ভঙ্গীর গুণে কবিবরের প্রচারিত সত্য বেশ হৃদয়-গ্রাহী হইয়াছে। যে সকল নব্যপন্থী লেখক আর্টের দোহাই দিয়া সাহিত্যে উচ্ছৃঙ্খলতা আনয়ন করিতে বন্ধপরিকর, তাঁহাদিগকে কবিবরের অন্ততঃ একটা ছত্র অভিনিবেশ সহকারে পাঠ করিতে ও স্মরণ রাখিতে অমুরোধ করি—“যে সৌন্দর্য্য ভোগ মনকে না জাগিয়ে, ভোলাতে বসে, সে তখন জাত হারিয়ে নীচ হয়ে পড়ে। উচ্চ অঙ্গের আর্ট এই নীচতা থেকে বহু যত্নে আপনাকে বাঁচাতে চায়।” তৎপরে রবীন্দ্র নাথ ‘মুক্তির’ স্বরূপ আমাদের বিশদভাবে বুঝাইয়া দিয়াছেন। তিনি বলেন,—‘সৃষ্টিতেই আনন্দ হওয়াটাই চরম কথা। অপূর্ণতাই সৃষ্টির আনন্দ গোরবে পূর্ণ।’

বিশ্ব-রচনায় মুখের চেয়ে গৌণটাই বড়। ফুলের রঙের মুখ্য কথাটা হ'তে পারে পতঙ্গের দৃষ্টি আকর্ষণ করা; গৌণ কথাটা হচ্ছে সৌন্দর্য্য। মানুষ যখন ফুলের বাগান করে, তখন সে গৌণের সম্পদই সে খোঁজে। মানুষ কবি যখন প্রেমসীর মুখের একটি তিলের জন্তু সময়-খন্দ, বোখারা পণ করতে বসে, তখন সে “প্রজন্যার্থ মহাভাগা”র কথা মনেই রাখে না। এই বে-হিসাবী সৃষ্টিতে বে-হিসাবী আনন্দরূপকেই সৃষ্টির ঐশ্বর্য্য বলে জানে। আমাদের চিত্ত শিশুর মধ্যে সৃষ্টির অহৈতুক আনন্দটি দেখতে পায়। সেই অপরিণত মানুষটার মধ্যে একটি পূর্ণতার ছবি দেখতে পাই। আর দেখতে পাই মুক্তির সহজ ছবি। মুক্তি বলতে কি বোঝায়? প্রকাশের পূর্ণতা। ভগবান সম্বন্ধে প্রশান্তিরক্ষলে ঋষি একটি চরম কথা বলেছেন :—“স ভগবঃ কশ্চিন্ প্রতিষ্ঠিত ইতি? স্বে মহিম্যে।” সেই ভগবান কিংবদন্তি মধ্যে প্রতিষ্ঠিত? তার উত্তর, নিজের মহিমাতে। অর্থাৎ তিনি স্বপ্রকাশ। শিশুরও সেই কথা। তারপর তিনি বলিতেছেন, আট মুক্তির আনন্দ না পেলে তার আট হই হারিয়ে বসে। তাঁর কথায় বলি,—‘যথার্থ আট তখন হার মানে যখন তার স্বাধীনতা চলে যায়। যথার্থ আটের মধ্যে সহজ প্রাণ আছে বলেই তার বুদ্ধি আছে, গতি আছে; কিন্তু যে হেতু তার নৈপুণ্যটা অলঙ্কার, যেহেতু তাতে প্রাণের ধম্ম নাই, তাই তাকে প্রবল হ'তে দিলেই আভরণ হয়ে ওঠে শৃঙ্খল, তখন সে আটের স্বাভাবিক বুদ্ধিকে বন্ধ ক'রে দেয়, তার গতি রোধ করে। মোট কথা সত্যের রস-রূপটি সুন্দর ও সরল করে প্রকাশ করা যে কলা বিচার কাজ অবাস্তবের জঞ্জাল তার সব চেয়ে শত্রু।’ তা হ'লে কি অবাস্তব-বর্জনেই শুধু আটের পরিজ্ঞান?—না আত্ম-প্রকাশের সভ্যতায় মুক্তি।’ আত্ম-স্তবিতায় বন্ধন, আত্ম-প্রকাশেই মুক্তি। এই সত্য বাণী প্রচার করিয়া কবিরর আনাদিগের ধন্যবাদই হইয়াছেন। সাহিত্যে আশা সহজ সরল সত্যের আত্ম-প্রকাশ দেখিতে চাই; কিন্তু সেই প্রকাশ ভঙ্গীতে নন যেন অধঃপতনের দিকে—কবির ভাষায় বলি ‘নীচের দিকে’ না যায়। তোল কবি—তোল সাহিত্যিক—তোল শিল্পী তোমার সুন্দর কাব্যে কথায় গানে চিত্রে ও শিল্পে আমাদিগকে উজ্জ্বল নীচতার উজ্জ্বল তোলা—সকল সুন্দরের সাক্ষাৎকারের সহায়তা কর। তৎপরে কবিরর মুক্তির তীর্থক্ষেত্রের যে সন্ধান দিয়াছেন, তাহা তাঁহার কথায় বলি, ‘তাই সেদিন বিছানায় শুয়ে শুয়ে আমার মনে হ'ল, আমিও যেন

মুক্তির তীর্থক্ষেত্রে মগ্ন হ'তে পারি,—শেষ মুহূর্ত্তে যেন বলতে পারি সকল দেশই আমার একদেশ, সর্বত্রই এক বিশ্বেশ্বরের মন্দির, সকল দেশের মধ্য দিয়েই এক মানব-প্রাণের পবিত্র জাহ্নবী ধারা এক মহাসমুদ্রের অভিমুখে নিতা-কাল প্রবাহিত।’ ইহা বিশ্বকবির উপযুক্ত বাণী।—‘বিদ্যালয়ে গণতন্ত্র’—শ্রীযুক্ত বিজয়কুমার ভৌমিক। লেখক মহাশয় বলেন,—‘বর্ত্তমান যুগ গণতন্ত্রের যুগ; কিন্তু বর্ত্তমান কালের বিদ্যালয় গুলিতে গণতন্ত্রের পরিচয় কিছুমাত্র পাওয়া যায় না। এগুলিতে শিক্ষকদের স্বৈচ্ছাতন্ত্র চলিয়া থাকে। এখানে ছাত্রদের মতামতের কোনও মূল্য নাই। অনেক স্থলে মত প্রকাশের ফলে তাঁহাদের ভাগ্যে উপরি লাভ শাস্তি হয়। ছাত্রদের নীতি নীতি এবং শৃঙ্খলা বিধান-বিষয়ে শিক্ষকতন্ত্রের নান্না কমান্বিতা ছাত্রতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা করা উচিত। ছাত্রতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হইলেও শিক্ষক গণের ক্ষমতার হ্রাস বিশেষ ভাবে হইবে না। তাঁহাদের অধিকার ও ক্ষমতা সমানই রহিবে; তাঁহারা কেবল তাঁহাদের কাষের কিয়দংশ ছাত্রগণের উপর ঞ্চুত করিবেন। ইহাতে ফল হইবে এই যে, বালকগণ নিজেদের বদন মনে করিয়া আনন্দ ও তৃপ্তিলাভ করিবে; অধিকাংশের মতে কার্য্য করিবারও নিয়মানুযায়িতা শিখিয়া উত্তর কালে যথেষ্ট উপকার পাইবে—স্বাধীনতার সুবাবহার করিতেও শিখিবে।’ শান্তিনিকেতনে লেখক মহাশয় বসিত মত কার্য্য করিয়া ছাত্রগণ অধিকতর সং ও নিয়মানুযায়ী হইয়াছে এবং তিনি আশা করেন অগ্ণাত বিদ্যালয়ে গণতন্ত্র প্রবর্ত্তিত হইলেও সুফল পাওয়া যাইবে। অবশ্য এ মত তাঁহার নিজস্ব মত নয়—এ মতের উদ্ভাবক আমেরিকার উইলসন গিল নামক জনৈক ভদ্রলোক।

“বজ্রকূট মন্দির বা ধ্বংসনাগ মন্দির”—অধ্যাপক শ্রীযুক্ত ক্ষিতিমোহন সেন শাস্ত্রী এম-এ। সাংঘাই হইতে ১১০ মাইল দক্ষিণ-পশ্চিমে হাং চাউ নগর। হাংচাউ এর নীচেই প্রসিদ্ধ পশ্চিম হুদ। হুদের দুই দিকে দুইটি দৃষ্টব্য স্থান Needle Pagoda বা রাজা “সু-এর” স্তূপি মন্দির ও বজ্রকূট মন্দির। হুদের মধ্যে এই ছোট পাহাড়ে দ্বীপে এই মন্দির অবস্থিত। মন্দিরের গঠন ভারতীয়। ঠিক যেন ভুবনেশ্বর বা বিষ্ণুপুরের রাজাবাড়ীর বা বীরভূমের ইছাই ঘোষের মন্দিরের নমুনা তৈয়ারী। এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধে জানিবার কথা বিশেষ কিছুই নাই। তবে লেখক মহাশয় আশা দিয়াছেন ভবিষ্যতে এই তীর্থ বিষয়ে তিনি কিছু বলবেন।

বাস্তবিক যদি ভারতবাসী কর্তৃক এই মন্দির প্রতিষ্ঠিত হইয়া থাকে তাহা হইলে ভারতবাসীর পক্ষে ইহা কম গৌরবের কথা নয়। প্রত্নতাত্ত্বিক দিগের নিকট আমরা এ বিষয়ে প্রকৃত সংবাদ জানিতে চাই। জ্যোতি-রিন্দ্রনাথ ঠাকুর—শ্রীমতী স্বর্ণকুমার দেবী। আশুতোষ—কলেজের বাংলা-সাহিত্য-সম্মিলনীর উদ্যোগে ভবানীপুর বালু সনাজে জ্যোতিরিন্দ্রনাথের স্মৃতি সভায় পঠিত প্রবন্ধ।

‘শিক্ষকের আক্ষেপ’—শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় বি-এ। জেমসহেদপুর সাহিত্য-সম্মিলনে পঠিত প্রবন্ধ। লেখক মহাশয় স্বয়ং একজন কৃতী শিক্ষক। তাঁহার কথায় ভাবিবার বিষয় অনেক আছে। ছাত্রদের ভিতর সভ্য মাল্যবটিকে জাগাইয়া তুলিবার জন্ত যে সকল উপায় তিনি নির্ধারণ করিয়া দিয়াছেন, তাহা সরল ভাষায় বিবৃত করিয়াছেন। শিক্ষারিতে ব্রতী শিক্ষক মহাশয় দিগকে এ বিষয়ে আলোচনা করিতে দেখিলে আমরা স্তম্ভী হইব।

বিজ্ঞান

ভারতবর্ষ—জ্যৈষ্ঠ।

“রয়েল সোসাইটী”—নামক প্রবন্ধে শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্র-মোহন সাহা মহাশয় উক্ত সোসাইটীর একটি সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রকাশ করিয়াছেন। এই প্রবন্ধে ইংলণ্ডের জগদ্বিখ্যাত বৈজ্ঞানিক সভার একটি ইতিহাস লিপিবদ্ধ হইয়াছে, কিন্তু ভ্রমের বিষয় যে, যেক্ষণ যত্ন সহকারে এই প্রবন্ধ লিখিত হওয়া উচিত ছিল তাহা হয় নাট। যোগেন্দ্রবার বলেন ১৬৬২ খৃঃ অব্দের ১৫ই জুলাই এই সমিতির প্রকৃত জন্মদিন; কিন্তু তাঁহার এই মন্তব্য কেহই স্বীকার করিবেন না বলিয়া মনে হয়। কারণ, বাস্তবিক পক্ষে সকলেই বলিয়া থাকেন যে ১৬৬০ খৃষ্টাব্দে এই সমিতি স্থাপিত হইয়াছিল। এই প্রবন্ধে যে সমস্ত সংবাদ দেওয়া হইয়াছে সেগুলির অনেক স্থলে এমন ও অসম্পূর্ণতা দেখিতে পাওয়া যায়। দৃষ্টান্তস্বরূপ দুই একটি উল্লেখ করা যাঁহতে পারে। লেখক মহাশয় বলিয়াছেন যে, কার্য্য সাধার্থে এই সমিতির কতকগুলি শাখা-সমিতি গঠিত হইয়া থাকে। ১৬৬৪ খৃষ্টাব্দে যে ভাবে শাখা সমিতি গঠিত হইত তাহা লেখক বিবৃত করিয়াছেন, এবং ১৮৪৭ খৃষ্টাব্দে এই সমস্ত গঠন প্রণালী পরিবর্তন হইয়াছে বলিয়া উল্লেখ

১৮৪৭ খৃষ্টাব্দের পর আর কোনও পরিবর্তন হইয়াছে কিনা তাহার উল্লেখ করেন নাই। বাস্তবিক পক্ষে ১৬৬৪ খৃষ্টাব্দে ও বর্তমান সময়ে প্রচলিত শাখা সমিতি গঠনের নিয়মাবলীতে অনেক পার্থক্য দেখিতে পাওয়া যায়। বর্তমান সময়ের গণিত, পদার্থবিজ্ঞা, রসায়ন, স্থপতিবিজ্ঞা, উদ্ভিদ বিজ্ঞা, এই সমস্ত শাখা সমিতির সভ্যের সংখ্যা অত্যন্ত অল্প। লেখক মহাশয় এই সমিতির সভাপতিদের যে তালিকা দিয়াছেন তাহা ১৯০৫ খৃষ্টাব্দের শেষ পর্য্যন্ত দেওয়া হইয়াছে, এটা বড়ই আশ্চর্য্যের বিষয়। তাঁহার বাঙ্গালাও দুই একস্থানে ব্রিটিশে পরিণত করা যায় না। যথা ১৬৬২ খৃঃ ১৫ই জুলাই তারিখে সমিতির অঙ্গীভূত (incorporated) হইবার সনদ রাজকীয় প্রদান শিলমোহর (Great Seal) অঙ্কিত হয় লেখক মহাশয় বলিয়াছেন যে বাঙ্গালা সাহিত্য-জগতে সাহিত্য-পরিষদের যে স্থান, বিজ্ঞান জগতে রয়েল সোসাইটীর স্থানও অনেকটা অনুরূপ। তাঁহার এই প্রকার তুলনাতে মনে হয় যে, হয় তিনি রয়েল সোসাইটী সম্বন্ধে সম্যক্ খবর রাখেন না, বা বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদে কিভাবে কার্য্য পরিচালিত হইতেছে তাহা কিছুই জানেন না, অথবা এই দুই সমিতির কোনটার কার্য্য প্রণালীর সহিতই পরিচিত নহেন। কারণ তাহা হইলে তিনি এইরূপ হাত্তোদীপক কথা বলিতেন না।

অভিভাষণ—আঁকার শ্রীযুক্ত পঞ্চানন নিয়োগী; মুন্সীগঞ্জে সাহিত্য-সম্মিলনে ইহা পঠিত হইয়াছিল। কি কি প্রণালী অবলম্বন করিলে বাঙ্গালা ভাষা বিজ্ঞানের ভাষা হইতে পারে, দেশে বিজ্ঞান-আলোচনা সম্বন্ধে দেশের শ্রীর্দ্ধি হইতেছে না কেন, এবং কিভাবে বৈজ্ঞানিক প্রণালী মত ক্রিয়াকার্য্য সম্পাদিত হইলে দেশের ধনাগম বৃদ্ধি হইতে পারে—প্রধানতঃ এই কয়েকটি বিষয় এই অভিভাষণে বিবৃত হইয়াছে। অধ্যাপক নিয়োগীর মতে বাঙ্গালা ভাষাকে বিজ্ঞানের ভাষা করিতে হইলে আমাদের তিনটি উপায় অবলম্বন করিতে হইবে। প্রথমতঃ বঙ্গীয় সাহিত্য সম্মিলন প্রভৃতি প্রতিষ্ঠানগুলিকে চেষ্টা করিতে হইবে যাহাতে বিদ্বদ্ভিগণের বাঙ্গালা ভাষার সাহায্যে বিজ্ঞান পঠন ও পাঠনের ব্যবস্থা হইতে পারে। দ্বিতীয়তঃ সাধারণ পাঠকের সাহায্যে বিজ্ঞানের পুস্তক বঙ্গভাষায় রচনা করিতে হইবে এবং তৃতীয়তঃ সাধারণ পাঠকের উপযোগী বৈজ্ঞানিক পুস্তক প্রণয়নের জন্ত পরিভাষা সম্মলন

করিতে হইবে।—বিশ্ববিদ্যালয়ে যাহাতে মাতৃভাষাতে পঠন পাঠনের ব্যবস্থা হইতে পারে সেজন্য বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ ও সাহিত্য সম্মিলন অনেক দিন হইতে চেষ্টা করিতেছেন। সাহিত্য সম্মিলনের শাখাবিশেষের সভাপতির অভিভাষণে সে সমস্ত চেষ্টায় উল্লেখ না থাকা অত্যন্ত দুঃখের বিষয়। মাতৃভাষাতে বিশ্ববিদ্যালয়ের পঠন-পাঠন প্রসঙ্গে পঞ্চানন বাবু বলিয়াছেন যে গ্রাডলার কমিশন মাতৃভাষার শিক্ষাদানের পক্ষে কোন স্থির মন্তব্য প্রকাশ করিতে পারেন নাই। কিন্তু ঐ কমিশনের মতে দেখা যায় যে, ইংরাজী ও অক্ষপাশ বাতীত অত্যান্ত বিষয়ে ন্যাটিকুলেশন পরীক্ষার্থীর পঠন পাঠন মাতৃভাষার সাহায্যে সম্পাদিত হইতে পারে। অধ্যাপক নিয়োগী সাধারণের উপযোগী বৈজ্ঞানিক গ্রন্থের জন্ত পরিভাষা সঙ্কলন করিতে উপদেশ দিয়াছেন। কিন্তু আমাদের মনে হয় যে বৈজ্ঞানিক গ্রন্থ সাধারণ পাঠকের চিত্তগ্রাহী করিতে হইলে ইহাকে যথাসম্ভব পরিভাষা বর্জিত করিতে হইবে। দেশে বিজ্ঞানশিক্ষা আছে কিন্তু বিজ্ঞান-আলোচনা দ্বারা অন্যান্য দেশে যে ভাবে আর্থিক উন্নতি হইতেছে আমাদের দেশে তাহা কেন হয় নাই এই প্রশ্নের উত্তরে পঞ্চানন বাবু দেশে ফলিত বিজ্ঞান পাঠের ব্যবস্থার অভাবের উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু কিজনা দেশে ফলিত বিজ্ঞান অধীত হইতেছে না, ও কি প্রণালীতে কার্য্য করিলে আজ না হয় অচিরে ফলিত বিজ্ঞানের আলোচনা হইতে পারে—এই সমস্ত প্রশ্নের সমাক কোনও আলোচনা এই অভিভাষণে দেখিতে পাইলাম না। কৃষি-বিভাগের কথা প্রসঙ্গে অধ্যাপক মহাশয় ভদ্রসত্ত্বানকে কৃষিকার্য্যে অগ্রতি দিবার জন্য নিজের যে চেষ্টার উল্লেখ করিয়াছেন তাহা প্রত্যেক শিক্ষকেরই অনুকরণীয় এবং এই ভাবে কার্য্য করিলেই ভদ্রসত্ত্বান চাষী হইবে ও দেশে dignity of labour এর ভাব জাগিয়া উঠিবে।

“বলিভিরা” প্রবন্ধে শ্রীযুক্ত নরেন্দ্র দেব উক্ত দেশের একটি সুখ্যাতি ও চিত্র-বহুল বিবরণ প্রদান করিয়াছেন।

প্রবাসী—জ্যৈষ্ঠ।

“ময়ূরভঞ্জন আল্পনা” প্রবন্ধে অধ্যাপক শ্রীযুক্ত ফণীন্দ্রনাথ বসু মহাশয় ময়ূরভঞ্জন প্রচলিত আল্পনা বা “বুটী”র বর্ণনা করিয়াছেন। এই প্রবন্ধে

আল্পনার কতকগুলি সুন্দর চিত্র দেওয়া হইয়াছে। আমাদের দেশে প্রচলিত আল্পনার তথ্য সম্বন্ধে বিশেষ ভাবে অনুসন্ধান অত্যন্ত বাঞ্ছনীয়। শিল্প সাধারণতঃ দুইভাগে বিভক্ত হইতে পারে, যথা শ্রমশিল্প (industry) ও চাকশিল্প (fine art)। আল্পনা সাধারণতঃ অলঙ্কার প্রতীক স্বরূপে চিত্রিত হইয়া থাকে। এই সমস্ত চিত্রের তুলনামূলক অনুসন্ধান দ্বারা আমরা নূতন সম্বন্ধে অনেক নতুন কথা জানিতে পারি। ফণীন্দ্রবাবু তাঁহার প্রবন্ধে এইরূপ তুলনামূলক আলোচনা করেন নাই। আশা করি ভবিষ্যতে তাহা করিবেন। তাঁহার প্রবন্ধে দেখা যায় যে, ময়ূরভঞ্জে প্রচলিত “বুটী”গুলি দুই ভাগে বিভক্ত হইতে পারে। কতকগুলি বুটী কেবলমাত্র বাড়ী সাজাইবার জন্য ও অপর কতকগুলি ব্রত বা বিবাহাদি উৎসবে ব্যবহৃত হয়। কিছুদিন পূর্বে পরলোকগত ডাক্তার Annandale চিত্রা হস্তিত একটি গ্রামের আল্পনার সুবিস্তৃত বিবরণ প্রদান করিয়াছিলেন। সেই বিবরণ পাঠে দেখা যায় যে ময়ূরভঞ্জে যেরূপ রাস্তার দুই পার্শ্বস্থ বাড়ীতে আল্পনা আদিত হয়, চিত্রা হস্তিত গ্রামেও ঠিক সেই ভাবে আল্পনা দেওয়া হইয়া থাকে। আশা করি ভবিষ্যতে অধ্যাপক বসু মহাশয় আল্পনার সম্বন্ধে আরও গবেষণা করিয়া অনেক নূতন তথ্য আবিষ্কার করিবেন এবং তাহা হইতে কি ভাবে আমাদের দেশে চাকশিল্পের ক্রমোন্নতি হইয়াছে তাহা এবং ভিন্ন প্রদেশের লোকদের মধ্যে অতীতকালে ভাবের কোনও আদান প্রদান ছিল কিনা তাহাও জানা যাইবে।

“মৌমাছির ভাষা” প্রবন্ধে শ্রীমতী সুধাময়ী দেবী একজন জাম্বাণ পণ্ডিতের লিখিত প্রবন্ধের অনুবাদ করিয়াছেন। অনুবাদটী বেশ সুন্দর ও সহজ হইয়াছে।

“সাঁওতাল জীবন” প্রবন্ধে শ্রীযুক্ত বিভূতিভূষণ গুপ্ত মহাশয় সাঁওতালদের সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদান করিয়াছেন। কোন বিশেষ স্থানের সাঁওতালদের সম্বন্ধে এই প্রবন্ধ সঙ্কলিত হইয়াছে তাহার উল্লেখ থাকা উচিত ছিল। এই প্রবন্ধে সাঁওতালদের গৃহস্থালীর বিবরণ, বিচারকার্য্যের প্রণালী, আহার্য্য বস্ত্র, সমস্তানের জন্মোৎসব ও নামকরণ, উদ্ভাহক্রিয়া, পূজা পার্বণ, মৃতের সংস্কার এবং ভাষা সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদান করিয়াছেন। এই সমস্ত বিবরণ পাঠ করিলে দেখা যায় যে সাঁওতালদের সম্বন্ধে ইতিপূর্বে প্রকাশিত বর্ণনার সহিত বর্তমান প্রবন্ধে দুই এক স্থানে গরমিল আছে। স্মৃতিবাবুর মতে শিশুর পিতামাতা

বর্তমান থাকিলে পুত্র জন্মিলে তাহাকে পিতার নাম দেওয়া হয়, এবং কন্যা জন্মিলে তাহাকে তার মাতার নাম দেওয়া হয়। কিন্তু এই সম্বন্ধে Mr. Man এর লিখিত পুস্তকে দেখিতে পাওয়া যায় :—Should it happen to be a son and an heir, he takes the name of his grandfather. Should he be the second son born, he takes that of this maternal grandfather. ...The same routine is followed for the girls; the feminine relations being taken in the same order from the female side.” লেখক মহাশয় বলিয়াছেন যে, সাঁওতালদের মধ্যে উচ্চ-নীচ জাতিভেদ আছে এবং এই সমস্ত জাতির পরস্পরের মধ্যে উদাহকিয়া সম্পন্ন হইতে পারে; কিন্তু বর ও কন্যা একজাতি হইলে তাহাদের মধ্যে বিবাহ হয় না। আমাদের মনে হয় যে লেখক মহাশয় জাতি শব্দ গোষ্ঠী অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন এবং তাঁহার বর্ণনা হইতে বোধ হয় যে, সাঁওতালদের মধ্যে বহির্বিবাহ (exogamy) প্রচলিত আছে; কিন্তু অন্তর্বিবাহের (endogamy) রীতি নাই। কোন কোন বিষয়ে সাঁওতালগণ হিন্দুদের অনুকরণ করিয়াছে বলিয়া মনে হয়। দৃষ্টান্তস্বরূপ বিবাহের পূর্বে কন্যার সীমন্তে সিন্দুর ধারণ সম্বন্ধে যে বাধা আছে তাহার উল্লেখ করা যাইতে পারে।

‘বান্দরের বুদ্ধি’ নামক ক্ষুদ্র প্রবন্ধে শ্রীযুক্ত অ-মহাশয় “The mentality of apes” নামক পুস্তকের একটি সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদান করিয়াছেন। এই বিবরণ হইতে দেখা যায় যে পুস্তক-লেখকের মতে বানরের বুদ্ধি, পরিমাণে মানুষের অপেক্ষা কম হইলেও, মানুষ ও বানরের বুদ্ধির মধ্যে জাতিগত বৈষম্য কিছুই নাই।

মাসিক বৃত্তমতা—বৈশাখ।

“ব্যবসায়ী উদ্ভিদ-প্রজনন”—এই প্রবন্ধে শ্রীযুক্ত নিকুঞ্জবিহারী দত্ত মহাশয় উদ্ভিদ প্রজননের মূখ্য প্রণালীর এক সুন্দর বিবরণ প্রদান করিয়াছেন এবং এই বৈজ্ঞানিক প্রণালী অবলম্বন করিয়া মার্কিন, ইংলণ্ড, মধ্য যুরোপ ও ফরাসী দেশে কি ভাবে কৃষিকার্যের উন্নতি সাধিত হইতেছে তাহা সংক্ষিপ্তভাবে বর্ণনা করিয়াছেন। লেখকের মতে ভারতের স্থায়ী এত প্রকার কৃষি ও উদ্যানজাত উদ্ভিদ আর কোন দেশে

নাই। লেখক মহাশয় দেখাইয়াছেন যে ভারতবর্ষে ২৪২ প্রকার ফসলের চাষ হয়। ইহা হইতেই স্পষ্ট বোঝা যায় যে বৈজ্ঞানিক মতে উদ্ভিদ প্রজননের প্রণালী অবলম্বন করিলে, ভারতবর্ষের ফসল অপেক্ষাকৃত উৎকৃষ্টতর ভাবে উৎপন্ন হইতে পারিবে এবং ফলে কৃষকের ও দেশের আর্থিক অবস্থা সেই উন্নত হইবে। এই প্রবন্ধ প্রত্যেকেরই মনোযোগ সহকারে পাঠ করা উচিত। প্রবন্ধটি সম্বন্ধে আর একটি কথা বক্তব্য আছে। প্রবন্ধ লেখক যাহা লিখিয়াছেন তাহাতে বুঝা যায় যে, তাঁহার মতে Mutation ও জাতি পরিবর্তন একই অর্থবাচক; কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে ধর্ম্মিতে গেলে Mutation আর জাতি পরিবর্তন ঠিক একই জিনিষ নহে।

“মার্কিন ফুলের সাজি”—শ্রীযুক্ত সরোজনাথ ঘোষ। এই প্রবন্ধে লেখক মহাশয় মার্কিন দেশস্থ কতকগুলি ফুলের বিবরণ ও চিত্র প্রকাশ করিয়াছেন। ইহার বিশেষ কোন সার্থকতা বোধিতে পারা গেল না। বৈজ্ঞানিক হিসাবে ধর্ম্মিতে গেলে, চিত্রগুলিও খুব ভাল হয় নাই। লেখকের বর্ণিত কতকগুলি ফুলের সহিত ভারতবর্ষীয় পুষ্পের যথেষ্ট সাদৃশ্য আছে। যদি লেখক মহাশয় সেই সমস্ত ফুলের সহিত মার্কিন দেশীয় ফুলের তুলনা করিতে পারিতেন, তাহা হইলে এই প্রবন্ধের মূল্য থাকিত।

প্রকৃতি—বসন্ত-সংখা, ১৩৩১।

“মৃত্তিকাতত্ত্ব,” লেখকের নাম ‘বৈকুণ্ঠ’। এই প্রবন্ধে লেখক মহাশয় সুদৃঢ় প্রস্তর ক্রমশঃ ক্ষয় প্রাপ্ত হইয়া কিরূপে মৃত্তিকাতে পরিণত হয় তাহার একটি সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদান করিয়াছেন। বক্তব্য বিষয় সম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে তাহার ভাষা সহজ হইয়াছে; কিন্তু ছই এক স্থলে লেখক মহাশয় তাঁহার রচনাতে কিঞ্চিৎ অসঙ্গতবোধনতা প্রকাশ করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে পণ্ডিতগণের মতে “অতি পূর্বে পৃথিবী একটি প্রথর উত্তপ্ত পদার্থ ছিল।” এই প্রসঙ্গে গ্রন্থানুবাদের উল্লেখ থাকা উচিত ছিল। লেখক মহাশয় অপর স্থলে বলিয়াছেন যে জলের ক্রিয়া :—(১) বাহ্যিক ও (২) অভ্যন্তরিক বা রাসায়নিক। ইহা পড়িয়া যদি কেহ মনে করে যে কোন প্রস্তরের বহির্দেশে জলের রাসায়নিক ক্রিয়া হইতে পারে না, তবে তত্ত্বায় হইবে না। কিন্তু প্রস্তরের বাহিরে ও অভ্যন্তরে রাসায়নিক পরিবর্তন হইয়া থাকে। যদি লেখক

বলিতেন যে জলের ক্রিয়া ভৌতিক ও রাসায়নিক এই দুই প্রকার হইয়া থাকে, তাহা হইলে তাঁহার বক্তব্য বিষয় অধিকতর সুস্পষ্ট হইত। লেখক অপর স্থানে বলিয়াছেন যে পাঁহাড়ের গায়ে এক প্রকার “ছাতা” জন্মিয়া থাকে। ছাতা শব্দ সাধারণতঃ Fungus অর্থে ব্যবহৃত হয় কিন্তু বোধ হয় যেন লেখক মহাশয় এই স্থলে ছাতা শব্দ দ্বারা lichen বুঝাইতে চাহিতেছেন।

“ঝটিকা-সঙ্কেত,” লেখক শ্রীযুক্ত বিপিনবিহারী সেন। এই সংখ্যাতে বিপিন বাবুর প্রবন্ধ শেষ হইয়াছে। প্রবন্ধটা অনেক জ্ঞাতব্য বিষয়ে পরিপূর্ণ।

“পিপীলিকা,” লেখক শ্রীযুক্ত দুর্গাদাস মুখোপাধ্যায়। এই প্রবন্ধে পিপীলিকার স্বভাব, ব্যবহার প্রভৃতির এক অতি সুন্দর বিবরণ দেওয়া হইয়াছে। এইরূপ প্রবন্ধ যত অধিক এই পত্রিকাতে বাহির হইবে, দেশে বিজ্ঞান-চর্চা তত অধিক সহজ হইবে, কিন্তু এই প্রবন্ধের ভাষা সৰ্ব্বদে দুই একটা কথার উল্লেখ করা প্রয়োজনীয় বলিয়া মনে হয়। Family formicide ও ordea Hymenoptera ইত্যাদির উল্লেখ এই প্রবন্ধে না থাকিলেই ভাল হইত। এই প্রবন্ধ বিশেষজ্ঞের জন্ত লিখিত হয় নাই। যাহাতে সাধারণ পাঠক ইহা পাঠ করিয়া পিপীলিকার জীবন ও আচরণ সৰ্ব্বদে কিছু জ্ঞানলাভ করিতে পারেন, সেই উদ্দেশ্যে ইহা লিখিত হইয়াছে। এইরূপ প্রবন্ধ যতদূর সম্ভব পরিভাষা বর্জিত হওয়া উচিত। লেখক মহাশয় flagellum শব্দের পরিবর্তে ‘শেবাংশ’ শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন—এই প্রতিশব্দ যে ঠিক হয় নাই—তাহা বোধ হয় দুর্গাবাবু নিজেই স্বীকার করিবেন। বাঙ্গালা ভাষাতে লিখিত প্রবন্ধে বন্ধনীর মধ্যে or শব্দের ও unfertilised egg এর প্রতিশব্দরূপে ডিম্ব শব্দের প্রয়োগ অসাধনতার পরিচয়।

“ভারতবর্ষের মানচিত্র”—লেখক অধ্যাপক শ্রীযুক্ত সুরেশচন্দ্র দত্ত। এটা একটা প্রত্ন-ভৌগোলিক (palaeogeographical) প্রবন্ধ। এই প্রবন্ধ পাঠ করিয়া আমরা নিরাশ হইরাছি। প্রথমতঃ বক্তব্য বিষয় হিসাবে প্রবন্ধের কলেবর ক্ষুদ্র ও দ্বিতীয়তঃ লেখক যে যুক্তির বলে এই প্রবন্ধ লিখিয়াছেন তাহা নির্ভুল নহে। তিনি বলিয়াছেন—“ধারওয়ার যুগে যে সকল স্তর পড়িল তাহা ধারওয়ার যুগ নির্দেশ করিল। ভারত-বর্ষের ভূ-ত্বকে যে যে স্থানে ধারওয়ার যুগের স্তরাবলী দেখিতে পাওয়া যায়, সেই সেই স্থানে ধারওয়ার যুগের

সমুদ্র বর্তমান ছিল। এই সমগ্র স্তর রাশির যেখানে সীমা তাহাই ঐ ধারওয়ার সমুদ্রের উপকূল। উপকূল ছাড়াইয়া ধারওয়ার মহাদেশ।” এই উদ্ধৃতাংশে লেখক মহাশয় যাহা প্রতিপাদন করিতে চাহিতেছেন তাহা যে ঠিক নহে তাহা বোধ হয় তিনিই নিজেই স্বীকার করিবেন। কোনও সময়ের স্তর তাহার পরবর্তী সময়ের গঠিত স্তর দ্বারা আবৃত থাকিতে পারে বা নৈসর্গিক উপায়ে কোন সময়ের স্তর একেবারে লোপ পাইতে পারে—লেখক মহাশয়ের উক্তিতে ইহার কোনও আভাস পাওয়া গেল না। তিনি “গণ্ডোয়ানা হ্রদ” প্রভৃতির কথা উল্লেখ করিয়াছেন। গণ্ডোয়ানা স্তরগুলি সাধারণতঃ নদীজ বলিয়াই গণ্য হইয়া থাকে—কিন্তু যদি লেখক এগুলি হ্রদজ বলেন তবে প্রমাণের আবশ্যক। লেখক মহাশয়ের মানচিত্রে কাশ্মীর প্রদেশে বা দার্জিলিং প্রাপ্ত গণ্ডোয়ানা স্তরের কোনও নির্দেশ দেখিতে পাওয়া গেল না। একস্থলে বলিয়াছেন, “হিমালয়ের শেষ উত্থান হয় প্লাসেনিন যুগে” ও অপর স্থলে লিখিয়াছেন “মোট কথা এই, হিমালয় এখনও উঠিতেছে।”—এই দুই উক্তির মধ্যে সামঞ্জস্য বুঝিতে পারা গেল না। Palaeozoic প্রভৃতি পারিভাষিক শব্দের প্রতিশব্দ তৈয়ারি হইয়াছে—কিন্তু দেখা যাইতেছে যে লেখক মহাশয় এই সমস্ত প্রতিশব্দের সহিত পরিচিত নহেন। মোটের উপর এই প্রবন্ধ পাঠে আমরা সন্তুষ্ট হইতে পারি নাই। যেরূপ সতর্কতার সহিত ইহা লেখা উচিত ছিল তাহা হয় নাই। ইহাতে সাধারণের মধ্যে ভুল সংবাদ প্রচারের সহায়তা করিবে বলিয়া মনে হয়।

“কলায়থজ” নামক প্রবন্ধে ডাক্তার শ্রীযুক্ত গিরীন্দ্র নাথ মুখোপাধ্যায় ঐ ব্যাধির এক সহজ বিবরণ প্রদান করিয়াছেন ও বলিয়াছেন যে যুরোপীয়গণ এই ব্যাধিকে তাঁহাদের আবিষ্কারের ফল বলিয়া মনে করেন; কিন্তু প্রায় তিন হাজার বৎসরের পূর্ববর্তী সুস্রুতের গ্রন্থে এই রোগের উল্লেখ আছে। লেখক মহাশয় এই ব্যাধির সুস্রুত প্রদত্ত নামের সহিত যুরোপীয় চিকিৎসকদের গৃহীত নামের সাদৃশ্য প্রদর্শন করিয়াছেন।

“মানবের শত্রু” নামক প্রবন্ধে ডাক্তার শ্রীযুক্ত বিনয় কৃষ্ণ পাল মহাশয় কতগুলি ব্যাধি-বাহী পতঙ্গের কার্য-প্রণালী বর্ণনা করিয়াছেন। প্রবন্ধে একাধিক বৈজ্ঞানিক অসঙ্গতি দেখা গেল। ম্যালেরিয়া-বাহী মশক anopheles species-এর অন্তর্গত বলিয়া লেখা

হইয়াছে—কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে এই শ্রেণীর মশকের বৈজ্ঞানিক নাম—*anopheles rossii* স্তরায় এই মশক *rossii* জাতির (species) অন্তর্গত। *Anopheles* নামক কোনও জাতি বিজ্ঞান নাই। মশকের mandible অস্থি পদ বাচ্য হইতে পারে না, কিন্তু লিখিত হইয়াছে “(১) এক জোড়া চোালের অস্থির উপরে (mandible)।” লেখক মহাশয় অত্র একস্থলে লিখিয়াছেন, “স্বক ক্ষেপণ করে।” (moults or casts its skin)। ইংরেজী পুস্তকের বাঙ্গালা ব্যাখ্যা-বহিতে এইরূপ লেখা শোভা পাইতে পারে, কিন্তু মাসিক বা দৈন্যমাসিক পত্রিকার প্রবন্ধে ইহা চলিতে পারে না।

কবিতা

প্রবাসী জ্যৈষ্ঠ।

‘প্রাণ-গদা’—শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। হরিদ্বারে সতীঘাটে দাঁড়াইলে গোমুখী হইতে গঙ্গাতরঙ্গ প্রপাতের যে গভীর ঝর্ঝর প্রতিধ্বনি প্রতিগোচর হয়, আলোচ্য কবিতাটি পড়িয়া আমাদের প্রাণ-গঙ্গার সেই সঙ্গীত গতি রাগে রসে ছন্দে তেমনি বদ্ধ হইয়া উঠিয়াছে। কবি মুক্ত গগন তলে মুক্ত পথনে যে মুক্তির আনন্দের ধ্যান করিয়াছেন, কবিতাটিতে তাহা অপূর্ণ ভঙ্গীতে ফুটিয়া উঠিয়াছে।

‘তৃতীয়’—শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। কবির তিন বৎসর বঙ্গনাতিনী ‘প্রিয়মী’র আব্দার—এই কবিতাটিতে মুখরিত হইয়া উঠিয়াছে। সুস্থ সরল সংযত—সুন্দর মেহের অমৃত বাণী আমাদের কান্দিত করিয়াছে।

‘বিশ্বধ্বংস’—শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। কবির মুক্তির ইচ্ছা করনার দোলায় চড়িয়া নীল আকাশের নীল সাগরে এ নীল অসীমে অহোরাত্রের তালে তালে লীলায়িত হইয়া উঠিয়াছে। তাঁহার প্রবাস-যাত্রা পথে ক্ষুদ্র ক্যাবিনের ‘দ্বৈধ-গবাক’ ভেদিয়া বিশ্বধরার বন্ধ হইতে বিপুল হ্রস্বের প্রবল বস্ত্রাধারা (world-woe) গানের রাগিণীতে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। মৃত্যুঞ্জয়ের ডমরু-ধ্বনি কবি কণ্ঠের অমর আব্বানে ধরা দিয়াছে। শেষ কয়ছত্র আমরা উদ্ধৃত করিবার লোভ সম্বরণ করিতে পারিলাম না :—

রোগশয্যা মম

হ’ল উদার কৈলাসের শৈল-শিখর সম।

আমার মন প্রাণ

উঠল গেয়ে রুদ্রের জয় গান ॥

‘মৃত্যুর আব্বান’—শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। যাহা মানব মনকে বিরাট মনের সহিত যুক্ত করিয়া দেয়—

“যেখার অপরিচিত নগ্নত্বের আরতির থালি

চলিয়াছে অন্তরের মন্দির সন্ধানে,

পিছু ফিরে চাহিবার কিছু থেথা হি কোনখানে।

ছুরার বাহিরে খোলা; ধরিজীর সমুদ পর্বত

কেহ ডাকিবেনা কাছে, সকলেই দেখাইবে পথ।

শিখরে নিশীথ রাত্রি বাহিরে নির্ঝাঁক,

মৃত্যু সে যে পথিকের ডাক ॥

‘কাঁটা-গোলাপ’—শ্রীযুক্ত সুধীরকুমার রায় চৌধুরী।

এই কবিতাটিতে কাঁটার বাহ্য আচ্ছ—গোলাপের সৌরভ নাই।

‘চরকার গান’—শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রলাল রায়। Mande Ralston Sherman—লিখিত ‘চরক’ কবিতার অনুবাদ। মূল কবিতা আমাদের ভাল লাগে নাই, কবি এই কবিতার কি যে সৌন্দর্য দেখিতে পাইয়াছেন—তাহা বলিতে পারি না; বোধ হয় মূল লেখক ভারতীয় কহারও অনুবাদে উপরোধে যয়-বিশেষকে গলাধঃ-করণ করিয়াছেন। এরূপ প্রাণহীন কবিতার অনুবাদ না করিলেই ভাল হইত। স্বর্গীয় সত্যেন্দ্রনাথ ও শ্রীযুক্ত কাজী নজরুল লিখিত অনবদ্য সুন্দর চরকার গানের পর এ-গান আর কাণে লাগে না।

মাসিক বহুমতী—বৈশাখ।

আজকাল মাসিক পত্রিকায় পাদপূরণের জন্য পৃষ্ঠার শেষে, দেশানে একটু ফাঁক থাকে, সেইখানেই দুই ছত্র চারি ছত্র কবিতা দিয়া চটবতুহির মত পাদপূরণ করিয়া সম্পাদক মহাশয়ের কস্তব্য সম্পাদন করেন। এরূপ কবিতায় সাহিত্যের আব্বজ্ঞনা বাড়িয়াই উঠে। অল্প পরিসরের মধ্যে একটা ভাবকে সম্পূর্ণ করিয়া তোলা বড় সহজ ব্যাপার নয়, শক্তিশালী লেখক ভিন্ন এ প্রণালীতে কবিতা লিখিয়া কেহ সফলকাম হইতে পারেন না। এবারকার এই শ্রেণীর অধিকাংশ কবিতাতে মাণ্ডুর্ঘ্য আদৌ নাই।

‘জীবন সঙ্গার অতিথি’—শ্রীকালীলাস রায়। এই কবিতায় কবির স্বভাবসিদ্ধ শব্দ-বস্তুর ও ছন্দের অবাধ গতি আছে। কিন্তু ভাবের বিশেষত্বের কোনরূপ চিহ্ন ইহাতে পাইলাম না। কবির নূতন ভাবের সন্ধান দিয়া

আমাদিগকে আনন্দ দান করিয়া থাকেন,—তাহার নিকট হইতে এইরূপ একঘেয়ে মানুলি ভাবের কবিতা প্রত্যাশা করি না। কবি পুরাতনকে নতুন করিয়া বলিতে পারেন নাই,—বাগ্‌ভঙ্গীর মনোহারিত্বের অভাবও এই কবিতায় পরিদৃষ্ট হয়।

‘এসো আবার’—শ্রীযুক্ত হর্গামোহন কুশারী। কবির প্রাণের উচ্ছ্বাস আবার বন্ধনে বাঁধা থাকিতে চায় না। আমাদের হৃদয়ের উপকূলে আসিয়া তাহার ভাব-সহরী আঘাত দেয়—কিন্তু সে আঘাতের আরও একটু তীব্রতা থাকিলে ভাল হইত। কবি সাধনা করিলে সিদ্ধিলাভ করিবে—তাহা নিঃসন্দেহে বলিতে পারি। তাহার ভাবার তারল্য এখনও দূর হয় নাই। অবশ্য তিনি যদি কেবলমাত্র আপনার মনের ব্যথা বিবৃত করিতেন—তাহা হইলে ইহা সমালোচনার বহির্ভূত হইত। কিন্তু ইহা সাধারণের উপযোগী করিয়া সাহিত্যের আসরে তিনি স্থান দিচ্ছিলেন, তাই এ সম্বন্ধে আমরা ছ’এক কথা বলিলাম।

‘পুঁজি’—শ্রীযুক্ত হরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়। কবির ভাব ভাষা বর্ণনভঙ্গীর পুঁজি কিছুই নাই, অথচ তাঁহাকে কবিতা লিখিতেই হইবে।

ভারতবর্ষ—জ্যৈষ্ঠ।

‘কাঁচের আঁজি’—শ্রীকুমুদরঞ্জন মল্লিক। সাহিত্যের দরবারে কবি এ আঁজি পেশ না করিলেই ভাল করিতেন। তাহার স্বভাব-সিদ্ধ ভাষার নৈপুণ্য ও কল্পারের অপব্যবহার হইতে দেখিলে আমরা মম্বাহত হই।

‘কুলি-মজুরের গান’—শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়। ইংরাজ কবি হুড্‌ লিখিত—“The Song the Shirt” কবিতার অবলম্বিত পথ ধরিয় কবি তাহার বক্তব্য বিষয় বলিয়াছেন। কিন্তু এই কথাগুলি গাঢ়ে বলিলে তাহার চিন্তাশীলতার যেরূপ পরিচয় পাওয়া যাইত—ঠিক সেরূপ পরিচয় ইহাতে পাওয়া যায় নাই। কবিতাটা সহানুভূতিতে পূর্ণ, কিন্তু প্রকৃত কবিত্ব-রস ইহাতে ষড়্‌ নাই। গানের বিষয়কে পক্ষে প্রকাশ করা বড় সহজ নয়—স্বচ্ছ কবি বাণস লিখিত ‘Honest Poverty’ বিষয়ক কবিতা গানের বিষয়ীভূত হইলেও কবিত্ব-রসে পূর্ণ। এই শ্রেণীর কবিতা সেইরূপ ভাবে লিখিত হইলে কাবোর আসরে স্থায়ী স্থান পাইতে পারে।

‘ব্রজের বাঁশরী’—শ্রীসত্যীশচন্দ্র ঘটক। ব্রজের বাঁশরীর স্বর, বেহুনের ও বেতালে বাজিয়াছে।

“মন দিয়ে মন জানা যায়” ও “ব’সে আছি তোমারি আশায়”—শ্রীমতী প্রিয়দা দেবীর দুইটাই উৎকৃষ্ট কবিতা। এই দুইটিতে কাব্য-রস সম্যক্‌ ফুটিয়া উঠিয়াছে।

“অপরাধ-ভঞ্জন”—শ্রীপ্রবোধনারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায়। এই কবিতাটি এই বারের ভারতবর্ষের শ্রেষ্ঠ কবিতা। ছন্দে ভাষায় রসে উচ্ছ্বাসে—কবির মানসী-কল্পনা মূর্তি-মতী হইয়াছে। এরূপ কবিতা সাধারণতঃ আজ-কাল মাসিক পত্রিকায় দেখিতে পাই না। ইহা পাঠ করিয়া আমরা তৃপ্তির আনন্দ পাইয়াছি। কবির লেখনী জড়-যুক্ত হউক।

বঙ্গবাণী—জ্যৈষ্ঠ।

‘পদধ্বনি’—শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

রাত্রি দ্বিপ্রহরে, কবি বলিতেছেন সহসা, ঘনবনে আশঙ্কার পরশনে হরিণীর হৃৎপিণ্ড যেমন থর থর কম্পিত হয় সেইরূপ তাহার শয্যা ক্ষণতরে ‘অকারণ’ কাঁপিয়া উঠিল। হরিণীর হৃৎপিণ্ড কাঁপিবার যথেষ্ট কারণ কবি নিজেই উল্লেখ করিয়াছেন, “আশঙ্কার পরশনে” কিন্তু তাহার শয্যা ‘অকারণ’ কাঁপিল। পরেই বলিতেছেন—

“পদধ্বনি, কার পদধ্বনি

শুনিলু তখন ?”

গভীর নিশীথে কবির কোন্‌ এক অজানা ব্যক্তির সাড়া পাইয়া জাগিয়া উঠিলেন। তাহার পদধ্বনি শুনিয়া তাহার অন্তরঙ্গ করা স্থির করিয়া জন্ম-জন্মান্তরের সংস্কার ও মারার বাঁধনগুলি পশ্চাতে ফেলিয়া প্রলয়ের ভাসান খেলায় যোগ দিতে চলিয়াছেন। এ পদধ্বনি তাঁর অন্তরের বাসনা ও আকাঙ্ক্ষার ছদ্মবেশে গিয়া আঘাত করিয়াছে এবং ইহা সেই পদধ্বনি যাহা চিরদিন বারবার শুনিয়া আসিয়াছেন, আজ তাহা সত্যকার মিলনের অন্তরঙ্গ ধ্বনি বলিয়া তাহার মনে জাগিয়াছে—তাই কবি বলিয়াছেন

“পদ ধ্বনি, কার পদধ্বনি

দিন শেষে,

কম্পিত বক্ষের মাঝে এসে

কি শব্দে ডাকিছে কোন অজানা রজনী ?”

‘বসন্তে ও বিরহায়’—শ্রীযুক্ত কিরণধন চট্টোপাধ্যায়। কবি একটা নতুন রসের ও ভাবের সৃষ্টি করিবার আশায় এক সঙ্গে বসন্ত ও বর্ষা দুইটি ঋতুকে বাঁধিয়াছেন।

একটা কৃষক বালিকার অন্তরে ও কাণে কাণে বসন্ত।
দুটিগণ আসিয়া বলিয়া গেল—

“— — — ভালোবাসি,
বড় ভালোবাসি সখি!
সেই সুরে উঠিল নাচিয়া।”

ইহা শুনিয়া কৃষক বালিকার শরীরের প্রত্যেক রক্ত-
কণা টগবগ করিয়া ফুটতে লাগিল এবং মনে হইল
বিশ্বের সর্বত্র এক প্রেমিক লক্ষ যুগ, লক্ষ বর্ষ ধরিয়া তাহার
অবাক্ত মধুর ‘প্রেম-নিবেদন’ করিবার জন্ত মাথা খুঁড়িয়া
ফিরিতেছে। একথা জানিবা মাত্র বালিকার—

“তুলনা শিহরিল পুলক কল্পনে—
সে কী হর্ষ বেদনায়।”

এ ত গেল বসন্ত—এখন বাকী আছে বসন্ত।

“জানায় অন্তর বাখা ; ভালবাসা তার সর্বগ্রাসী
হা হা করে কয়ে উঠে—“ভালবাসি আজো ভালবাসি”
তৃপ্তিহীন প্রেতাঙ্গারনত !

‘অমুরাগেব পথে’—শ্রীযুক্ত কুমুদরঞ্জন মল্লিক।

এই কবিতাটি অত্যন্ত দীর্ঘ। সেজন্ত সমস্ত কবিতা,
একটা সুরের ও ভাবের সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া চলিতে
পারে নাই। প্রথম ও তৃতীয় ভাগ বেশ সুন্দর হই-
য়াছে। শেষ অংশটির যে কোন প্রয়োজন ছিল তাহা
মনে হয় না। কুমুদরঞ্জন বাবুর নিকট* হইতে
আমরা এরূপ কবিতা চাই না। তিনি ইচ্ছা করিলে
ভাল কবিতা লিখিতে পারেন।

‘দ্রুলা হারা’—শ্রীমতী স্মৃশীলা সুন্দরী দেবী। ইহাতে
নতুন কিছুই নাই। রচনা খুব কাঁচা।

‘উদান বাণী’—শ্রীযুক্ত বিজয়চন্দ্র মজুমদার। সিকি
লাভ করিবার উপায় কি তাহা কবি এই কবিতার
বুঝাইয়া দিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন

“সিকি যদি চাপরে তবে ডাকরে বশী বশিষ্ঠ।

ধায় সুরভি বেজার দূরে ; চৈচায় যদি অশিষ্টে।”

ইহার ছন্দ ও ভাষা সুন্দর।

কথা সাহিত্য

ভারতবর্ষ—জ্যৈষ্ঠ।

ধারাবাহিক ছাড়া ভারতবর্ষের নিজের গল্প সাড়ে
তিনট, কেননা শ্রীযুক্ত বিজেন্দ্রনাথ ভাট্টার “আত্মসমর্পণ”-
টাকে গল্প না প্রবন্ধ না খেয়াল না অপসৃষ্টি কি বলিব
ভাবিয়া পাইতেছি না। কিন্তু যখন গল্পের ধাঁচটা আছে

তখন ইহাকে অর্দ্ধগল্প বলিয়াই ধরিয়া লইলাম। এ
গল্পের লেখক একটা প্রকাণ্ড আবিষ্কার করিয়াছেন এবং
সেই কথাটা একটা গল্পের মত কিছু রচিয়া তার ভিতর
প্রতিষ্ঠা করিয়া দিয়াছেন। আবিষ্কারটি এই যে মেয়েরা
স্বাধীনতা, পুরুষের সঙ্গে সমান অধিকার, প্রভৃতি যতই
যা চাক, তাদের মনের কথা এই যে তারা পুরুষের
কাছে আত্মসমর্পণ করিতে চায়। এই পরম তৃপ্তি-
দায়ক সিদ্ধান্ত তিনি গল্পের আকারে গাথাইছেন কিন্তু
তা গল্পও হয় নাই, তার আকারও বিশেষ কিছু নাই।
আর গাথুনি গোড়া হইতেই ধরিয়া পড়িতেছে।—শ্রীমতী
রেবা দেবীর “কনে পছন্দ” দেখাটির ভিতর বেশ স্বচ্ছন্দতা
ও কারিগরি আছে। গল্পের কোনওখানেও
আড়ষ্টতা নাই, ভাষাও বেশ ঝরঝরে। কিন্তু গল্পের
প্লটটা জমে নাই। শেষ ফলটার মধ্যে যে বিষয়ের
উদ্দেশ্যে এ গল্পে রস জমিত, সে বিষয় জমে না।
পরিণতি অত্যন্ত মামুলী হইয়া পড়িয়াছে। তারপর,
এ গল্পের শেষ হওয়া উচিত উচিত ছিল যখন সুকুমার
হঠাৎ দেখিল যে কনে স্বয়ং গলিত। সেইখানে যব-
নিকাশাতে তবু একটু রস জমিত। তারপর সুকুমার ও
ললিতার প্রেমালাপ গল্পের সৌকুমার্যের হানি করিয়াছে।
—শ্রীযুক্ত সুকুমার ভাট্টার “চাঁদের কলঙ্ক” গল্পে, ভাল
গল্পের উপাদান আছে। লেখকেরও শক্তি আছে।
কিন্তু গল্পে রস জমান বিষয়ে অবহিত চেষ্টার অভাবে
ইহা সরস হইতে পারে নাই। ছোট গল্পের মধ্যে বাহুল্য
বর্জন ও সংযম একটা অপরিহার্য উপাদান। অপরিষর
পটের উপর ছবির রস ফুটাইয়া তুলিতে হইলে রসজ্ঞ
চিত্রকর বাহুল্য বর্জন করিয়া কেবল মাত্র রসের যাহা
অনুকূল তাহাই চয়ন করিবার জন্ত যত্নবান, তাই
ছোট গল্পে বর্ণিত বিষয় ও ভাষা উভয়ই বাহুল্য-
বর্জিত এবং রস ও অর্থভূমি হওয়া দরকার। এ
গল্পের লেখক সেদিকে দৃষ্টিপাত না করিয়া এত কথা
ইহার ভিতর আনিয়াছেন যাহা গল্পের বস্তুর পক্ষে
রসের ক্ষরণ হিসাবে নিষ্প্রয়োজন। অথচ নিতাই ও
তার স্ত্রীর পক্ষে কুড়ানো শিশুটির উপর স্নেহ ও শত্রুর
হাতে নির্যাতন যাহা এ প্লটের পক্ষে আসল জিনিস,
তাহা ভাল ফুটিয়া ওঠে নাই। আর, যে করুণ রস
লেখক উদ্ভুদ্ধ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন তাহা ভাল
করিয়া না জমিবার আর একটা হেতু, গল্পের অসম্ভাব্যতা।
ভাজা বেচিয়া খায় যে নিতাই সে পথের ধারে কুড়ানো
ছেলে মানুষ করিতেছে বলিয়া যে হঠাৎ গ্রামের ব্রাহ্মণ
ভদ্রলোকেরা ক্ষিপ্ত হইয়া তার উপর নির্যাতন করিতে

আরম্ভ করিল, এ কথাটা এতই অসম্ভব যে ইহাতে রসোদ্বোধনে বাধা হয়। তাদের শত্রুতার কোনও গুটীতর সম্ভব হেতু আবিষ্কার করা অসম্ভব হইত না। এই পথে কুড়ানো শিশুর মৃত্যুতে শশী সরকারের বিশেষ স্বার্থকল্পনা অসম্ভব ছিল না। কিন্তু লেখক তেমন কোন যথেষ্ট কারণ না দেওয়ার গল্পের রসভঙ্গ হইয়াছে।—শ্রীমতী রাধারাণী দত্তের “দাবীহারী”, গল্প ও কাব্যের মাঝামাঝি—কিন্তু অপসর্গ নয়। এ চিত্রে রসের প্রাচুর্য আছে—নারী জন্মের অপরূপ মাধুরী ইহাতে ক্ষরিত হইয়াছে। লেখিকার ভাষায় জোর আছে।

প্রবাসী—জ্যৈষ্ঠ।

“প্রবাসী”তে দুটি ছোট গল্প আছে, দুটিই সুন্দর ও উপভোগ্য। শ্রীযুক্ত বিভূতিভূষণ মুখোপাধ্যায়ের “বিয়ের ফুল” গল্পের বিষয় বস্তুটির ভিতর বিশেষ নতুনত্ব নাই—এই ধরনের গল্প অনেক আছে। কিন্তু গল্পটি বেশ লঘু হস্তে লেখা আর জমিয়াছেও ভাল। সে কালে শ্রীমতীর রাগোদ্বেগ হইয়াছিল নাম শুনিয়া, পরে বাঁশী শুনিয়া। এ গল্পের নায়কের রাগ জন্মাইল, কন্যা ম্যাট্রিক পাশ শুনিয়া। এ পুরস্কার আজকালকার বিশ্ববিদ্যালয় মোহপিষ্ট বাঙ্গলা দেশে বিরল নহে। নায়কের বাসনা আছে সাহস নাই—চক্ৰলজ্জার বাধা বড় বাধা—তাই তিনি ছল করিয়া মেয়ের বাপের বাড়ীতে গিয়া বৃষ্টির ভিতর উঠিয়া দাঁড়াইলেন। কিঞ্চিৎ লাঞ্ছনা ও ততোধিক উদ্বেগের পর তাঁকে মৃত্তিদান করিল এক অপরিচিত যুবক আসিয়া—সে তাঁকে তার আকাঙ্ক্ষিতের বাড়ীতেই নিমন্ত্রণ করিল। কিন্তু—পরিচয় পাইলে নায়ক জানিল যে তার এই দেবদূত সদৃশ ত্রাণকর্তা আর কেউ নয় তার আকাঙ্ক্ষিতারই নববিবাহিত স্বামী! লেখক গল্পটি বলিয়াছেন বেশ কৌশলের সহিত, আত্মোপাস্ত বেশ কোমল রঙ্গা করিয়া গিয়াছেন, আর সমাপ্তিও সুন্দর হইয়াছে।—শ্রীযুক্ত সুশীল মিত্রের “ভোলা” গল্পটি উপভোগ্য, সুকৌশলের সহিত গল্পটি বলা হইয়াছে! ভাষা ও ভাব বেশ ঝরঝরে, তাজা। কিন্তু কোলার সঙ্গে হীকর সৌহার্দ্যের চিত্র সুন্দর হইলেও গল্পের ভিতর খাপছাড়া হইয়াছে। ইহাকে গল্পের সঙ্গে মানাইতে হইলে ইহার একটা ধারা শেষ পর্য্যন্ত টানিয়া লইলে ভাল হইত। হীকর চরিত্র চিত্রণে এ অংশের সার্থকতা আছে, কিন্তু ছোট গল্পের ভিতর চরিত্রকে বিশদভাবে ফুটাইবার অবসর নাই—গল্পের উপজীবা যে সংক্ষিপ্ত

ঘটনা বা বিষয় তাহাকে কেন্দ্র করিয়া যতদূর চরিত্র বিকাশ সম্ভব তাহারই ইঙ্গিত মাত্র করা যাইতে পারে।

মাসিক বসুমতী—বৈশাখ।

“ভোলাদার” ঘটকালি” লেখকের নাম শ্রী ছোট চুটকী, বেশ সহজ সুস্বন্দ ভাবে লেখা। গল্পের ভিতর কিছু বিশেষত্ব নাই কিন্তু বলিবার ভঙ্গী ভাল। মোটের উপর উপভোগ্য। শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ মজুমদারের “বাঙ্গালীর বিবাহের” ভিতর বোধহয় কোনও গভীর সঙ্গীত শাস্ত্রের তত্ত্ব নিহিত আছে—সে তত্ত্ব কথাটা বোধ হয় লেখকের একটি রূপক দিয়া ফুটাইবার ইচ্ছা ছিল। কিন্তু এ ইচ্ছার ফল যে বস্তুট হইয়াছে তাহা গল্প তো নয়ই, তার ভিতর সাহিত্য বা সঙ্গীত বা কোনও দেশের কোনও রসের গন্ধ মাত্রও নাই। এবারকার বসুমতীর শোভা শ্রীযুক্ত নারায়ণচন্দ্রের “সাধের কাজলা” সম্পন্ন হোমের একটি মেয়ের একটা গরীব মাতালের সঙ্গে সাড়া করিয়া ঘর করার কাহিনী। গল্পটি সরল, আড়ম্বর শূন্য, গরীবের জীবনের একটি সত্য সুন্দর ছবি—অথচ প্রচুর পরিমাণে গল্প-রসে ভরা। শেষটা আর একটু সংহত ও সংক্ষিপ্ত হইলে রসটা জমিত ভাল। আহুদী যদি বক্তৃতা না করিয়া কেবল একটা দীর্ঘ নিঃশ্বাসে বুঝাইয়া দিত যে তার ফিরিয়া যাওয়া অসম্ভব, আর তিলু ও তিলুর মা দূর হইতে মুখ বিকৃত করিয়া চলিয়া যাইত, তবে লেখকের উদ্দেশ্য পরিপূর্ণরূপে সফল ও সৌষ্টব্যুক্ত হইত। কিন্তু নারায়ণ বাবু হয় তো সাধারণ বাঙ্গালী পাঠককে বেশী চেনেন। তারা যে ইসারা ইঙ্গিতের ধার ধারে না! সুস্থ ধারার রস তাদের অন্তরে বড় একটা পৌছায় না, সেই কথা হৃদয়ঙ্গম করিয়াই বোধ হয় লেখক মহাশয় “চোখে আঁধুল দিয়া দেখাইবার” চেষ্টা করিয়াছেন। বাঙ্গালী গরীবের বৈচিত্র্যহীন অলঙ্কার শূন্য জীবনে যে রসের খনি আছে নারায়ণ বাবু তাহার সন্ধান পাইয়াছেন। আশা করি তিনি আরও নিবিড় ভাবে এ রসে ডুবিতে পারিবেন।

বঙ্গবাণী—জ্যৈষ্ঠ।

এমাসে “বঙ্গবাণীর” নিজস্ব গল্প দুইটি—অবশ্য ধারাবাহিক বাদে। শ্রীযুক্ত মাণিক ভট্টাচার্যের “নিয়তি” অত্যন্ত অবহেলার সহিত লিখিত—লেখকের যে শক্তি

আছে তাহা আর একটু অবহিত হইয়া প্রয়োগ করিলে গল্পট পূরম রমণীয় হইতে পারিত। গল্পের পরিসমাপ্তিতে শ্রেষ্ঠ রসের উপাদান আছে, কিন্তু আখ্যানভাগে সে সমাপ্তির যে যোগান দেওয়া হইয়াছে তাহাও জোর বাঁধে নাই। লেখকের ভাষা সুন্দর সহজ এবং রসবহুল, কিন্তু ঘটনার বিভ্রাস্ত মনোযোগের অভাবে সমগ্র গল্পটি সরল হইতে পারে নাই। সমাপ্তির ভিতর যে তীব্র করুণ রস আছে তার সূক্ষ্ম ধারণা ও বর্ণনার বাস্তবতা দোষে ভোঁতা হইয়া গিয়াছে; আর পরিশেষে তিনি যে উপদেশটুকু জোড়া দিয়াছেন তাহাতে anti-climax এর চূড়ান্ত হইয়াছে।

শ্রীযুক্ত কিশোরীলাল দাসগুপ্তের “জাতিরক্ষা” গল্পটি ৩৫ এক স্থানে সম্ভাব্যতা অতিক্রম করিলেও, মোটের উপর জমিয়াছে ভাল। গল্পটীতে লেখক একটা গুরুতর সামাজিক সমস্যার স্বল্প উদ্ঘাটন করিয়াছেন। এ বড় হৃৎসাহসের কাজ। কেননা আমাদের দেশে যে সাহিত্যিক এ অসম-সাহস করেন তাঁর লেখার রসভাগটার দিকে লোকে একদম অন্ধ হইয়া তার সামাজিক তত্ত্ব লইয়া মারামারি লাগাইয়া দেয়—ফলে লেখকের রসোন্মোহনের চেষ্টা প্রায়ই মাঠে মারা যায়। চাষার ঘরের বিবহা মেয়ে, যে কোনও দিন স্বামী চেনে নাই, আর কোনও দিনই ব্রহ্মচর্যা জিনিষটা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারে নাই, তার মনের যে চিত্র লেখক আঁকিয়াছেন তাহা অতি সুন্দর হইয়াছে। কার্তিকের সঙ্গে তার প্রেমে পড়াটা একটু হঠাৎ হইয়া পড়িয়াছে, আর কার্তিকের বিবাহের প্রস্তাবটাও একটু অস্বাভাবিক। কিন্তু ইহা লইয়া তার যে লাঞ্ছনা তাহা খুব স্বাভাবিক ও সুন্দর হইয়াছে। কানীর শোকারহ পরিণতি অত্যন্ত স্বাভাবিক ভাবে চিত্রিত হইয়াছে,—এই অংশের আর একটু বিস্তার হইলে ভাল হইত। শেষে তার কার্তিকের সঙ্গে দেখা ও কথাবার্তা অস্বাভাবিক। এখানে চাষার মেয়ে হঠাৎ ভদ্রঘরের শিক্ষিতা মহিলা হইয়া উঠিয়াছে। তা ছাড়া এই শেষ সাক্ষাতের ভিতর একটা খুব নিবিড় রসের সম্ভাবনা ছিল, লেখক সে সুযোগের সদ্ব্যবহার করিতে পারেন নাই। কার্তিকের শেষ প্রতিজ্ঞাটা নিতান্ত খাপছাড়া হইয়া পড়িয়াছে। ইহাতে লেখক, সমাজের সঙ্গে আপোষের একটা বার্থ চেষ্টা করিয়াছেন, অথচ ইহাতে রস-ভঙ্গ হইয়াছে। এই কথাটা আর একটা নূতন ঘটনার সৃষ্টি করিয়া সেখানে বেশ সঙ্গতির সঙ্গে খাপ খাওয়াইয়া দেওয়া যাইত। হঠাৎ এত সংক্ষেপে কথাটা এঁখানেই সাবিতা দেওয়ার কোনও প্রয়োজন ছিল না,

বরং এটুকু বর্জন করিলে কোনও হার্মি হইত না।

চিত্র

প্রবাসী—জ্যৈষ্ঠ।

“বনের পাখী”—শিল্পী শ্রীমতী গৌরী বসু। তিন বর্ণের প্রাচ্যকলাসম্মত আনুষ্ঠানিক (decorative) ছবি। কাঁচা হাত। বর্ণের বৈচিত্র্য নাই; রেখার সমন্বয় অল্পই আছে। গাছের ডালে যে পাখীটি বসিয়া আছে, দুই হাত আঁরা লইয়া তাহাকে প্রলুব্ধ করিবার জন্য বালিকার সন্তর্পণে গমনের ভাবটি সুন্দর। এই শিল্পী যদি এই প্রকার চিত্র-কলার মূল কথাটা উপলব্ধি করিয়া অঙ্গন করিতে আরম্ভ করেন তবে সাফল্য লাভ করিবেন।

“ময়ূর-ভঞ্জের আল্পনা”—অধ্যাপক শ্রীযুক্ত ফণীন্দ্র নাথ বসু। প্রবন্ধের সহিত আল্পনার যে ছবি দিয়াছেন তাহা উপভোগ্য এবং অনুকরণীয়। অধ্যাপক মহাশয় প্রবন্ধে লিখিয়াছেন, “এই যে শিল্পের নমুনা পাচ্ছি, এটি হচ্ছে জন-সাধারণের সম্পত্তি।” কথাটা সত্য। এই প্রকার শিল্প রচনা প্রত্যেক গৃহস্থের সাধ্যায়ত্ত। ছবির বিষয় এই যে আজ-কাল আমরা শিল্প বলিতেই নিষ্কর্মা মানুষ এবং টাকার থলির কথাই মনে করি। আশ্চর্যের বিষয় এই যে ও দুটো বাদেও শিল্প বিলক্ষণ স্বর্গী লাভ করে; এমন কি প্যালিওলিথিক যুগের (প্রায় ৫০০০০ বৎসর পূর্বের) বর্বর মানুষ এমন রঙ্গীন ছবি আঁকিয়া রাখিয়া গিয়াছে যাহা দেখিয়া আজ আমরা চমৎকৃত হইতেছি।

“স্বতা কাটা ও গুণ টানা”—শিল্পী শ্রীযুক্ত সারদাচরণ উকিল। রেখা চিত্র। রেখা-ভঙ্গী ও ভাব আছে। উপভোগ্য।

“সাঁঝের গন্ধ”—শিল্পী শ্রীযুক্ত বঙ্কবিহারী কোলে। তিন বর্ণের বাস্তব ছবি। বিশেষতঃ বিহীন। রচনার composition-এর অভাব। ধারণা (atmosphere) সামান্য চেষ্টা করিলে থাকিতে পারিত। শিল্পীকে কিছুকাল ধরিয়া landscape নিরীক্ষণ করিতে এবং পরে রং লইয়া কসরত করিতে অনুরোধ করি।

“প্রণতি”—শিল্পী শ্রীসিন্ধুধর মিত্র। রেখা চিত্র। আনটমি ও টেকনিকের বিশেষ অভাব। রেখা চিত্রের টেকনিকের মূল কথাটা এই যে, রেখায় ক্ষীণতা এবং স্থূলতার ভাব ও perspective উভয়ই বিকশিত

হয়। ছুঁথের বিষয় এই শিল্পী এই টুকুও উপলব্ধি করেন নাই। কিছুকাল ধরিয়া বাস্তব পদার্থের স্বরূপ প্রতিকৃতি তিনি যদি রেখায় অঙ্কন করিয়া তাহা সমস্তে মাফিয়া লাভ করিতে পারিবেন।

ভারতবর্ষ—জ্যৈষ্ঠ।

13. JUN. 1925.

“পূর্ণিমা”—শিল্পী শ্রীযুক্ত সিক্তেশ্বর মিত্র। তিন বর্ণের ছবি। প্রাচ্যকল এবং বাস্তবের সমন্বয়। অ্যানাটমি এবং বর্ণ সময়ের অভাব থাকিলেও ভাব আছে, সুতরাং কিংবা পরিমাণে উপভোগ্য। ছবির নামের সার্থকতা রক্ষা হইয়াছে কি না সন্দেহ। যুবতী যুবকের স্কন্ধে মাথা রাখায় যুবতীর মুখের উপরের অংশ ঢাকা পড়িয়াছে। আমাদের মতে ইহার উদ্ভা হওয়া উচিত ছিল।

“বুঝি বাঁশী বাজে—বন মাঝে কি মন-মাঝে”—শিল্পী শ্রীযুক্ত সান্দ্রাচরণ উকিল। প্রাচ্য-কলা সম্মত। রেখায়, বর্ণে, ভাবে উপভোগ্য।

“অন্তঃপ্রসিক”—শিল্পী শ্রীযুক্ত সুধীররঞ্জন খাস্তগির। কালি কলমের (pen and ink) ছবি। অনেক অভাব। এই প্রকার ছবি আঁকিবার একটা বিশেষ টেকনিক আছে। শিল্পীকে একবার শ্রীযুক্ত অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের সহিত এবিষয়ে আলোচনা করিতে এবং Harry Furnis প্রণীত Pen and Ink Drawing পুস্তকখয় পড়িতে অনুরোধ করিব।

“বৌ দেখা”—শিল্পী শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্র চক্রবর্তী। তিন-বর্ণের ছবি। বাস্তব। রেখা, বর্ণ, perspective, অ্যানাটমি ও ভাবের অভাব। যৎকিঞ্চিৎ ভাব বুড়ার হাসিতে ও বোয়ের সলজ্জ মুখে মাত্র আছে। শিল্পীকে মডেলের সাহায্য গ্রহণ করিতে অনুরোধ করি।

[উপরে আমরা অনেকবার অ্যানাটমির কথা বলিয়াছি। যে সকল শিল্পী অথবা শিল্প রচনার্থীর পক্ষে শিক্ষকের সহায়তা গ্রহণ করা সম্ভবপর নহে, তাঁহাদিগকে Sir Alfred Fripp and Ralpr Thompson প্রণীত Human Anatomy for Art Students নামক পুস্তক পাঠ করিতে অনুরোধ করি। প্রকাশক—Seely, Service and Co. Ltd., মূল্য ১৫ শিলিং।]

“বসন্তের রাণী”—শিল্পী শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্র সিংহ। তিন বর্ণের ছবি। প্রাচ্যকলা ও বস্তবের থিচুড়ি। Anatomy, composition, perspective, ex-

pression প্রভৃতির অভাব। তারপর সখীগণ সকলেই নিত্য হাল ক্যাসানের ফেরতা দিয়া শাড়ী পরা—অত্যন্ত আধুনিক বাঙালী দেশের, অর্থাৎ আঁচল নাম কাঁধের উপর দিয়া ঘুরিয়া গিয়াছে। কিন্তু বসন্তের রাণী পশ্চাৎমুখের মহিলা। তিনি ডান কাঁধের উপর দিয়া আঁচল ঘুরাইয়াছেন! এই রাণীর অঙ্গপ্রত্যঙ্গ আধুনিক ঋষিকেও হার মানাইয়াছে।

মাসিক বস্ত্রমতী—বৈশাখ।

“ভগবান শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ দেব,” শিল্পীর নাম নাই। তিন বর্ণের ছবি। ফটোগ্রাফ হইতে অঙ্কিত। শিল্পীর perspective জ্ঞান নাই তাহা বসিবার আসনখানি হইবে উপলব্ধি হইবে। বর্ণ-বিস্তারের বৈচিত্র্য নাই।

“ভক্তি অর্ঘ্য”—শিল্পী শ্রীযুক্ত এস, জি, ঠাকুর সিং। তিন বর্ণের ছবি। ফটোগ্রাফ রং করা। ইহাতে কোন সার্থকতাই নাই।

“শ্রীচৈতন্য ও দ্বিজযীর বিচার।” শিল্পীর নাম নাই। তিন বর্ণের ছবি, বাস্তব। ছবিখানি কিছুই হয় নাই, সব ভুল। আকাশের গ্রহটি যদি চাঁদ হয় তবে বর্ণ-বিস্তার ও আলোক বিস্তারে ভুল আছে। যদি সূর্য্য হয় তবে আরও ভুল। Perspective আদৌ নাই। Figure-এর anatomy, expression, composition কিছুই নাই। Landscape-এর সম্বন্ধে শিল্পীর কোন ধারণাই নাই। ছুঁথের বিষয় এই যে এই সকল শিল্পী চিত্রশিল্প রচনার কোন পদ্ধতিই শিক্ষা করেন না। ইচ্ছা থাকিলেই সিদ্ধিলাভ ঘটে না, সাধনার অত্যন্ত আবশ্যিকতা আছে।

বঙ্গবাণী—জ্যৈষ্ঠ।

“চিত্রাবলী,” শিল্পী শ্রীযুক্ত সুধীররঞ্জন খাস্তগির। চারখানি কালি কলমের (pen and ink) ছবি। ড্রয়িং এবং টেকনিকের জ্ঞান নাই। ইহাকে মথেষ্ট শ্রম স্বীকার করিয়া সাধনা করিতে হইবে। আমরা পূর্ব্ববারেও বলিয়াছি এবং এবারেও বলিতেছি যে, শিল্পের সিদ্ধির জন্ত সাধনার প্রয়োজন। এই উদ্দেশ্যে শিল্পীগণ যদি বঙ্গপত্রিকার না হ'ন, তবে অনেক আবর্জনার আমাদের অভিনা ভরিয়া যাইবে, এবং মাসিকপত্রের সম্পাদকগণও সে জন্ত দায়ী হইবেন।



মুদ্রা পরীক্ষা। -

(The Doubtful Coin-by J. F. Lewis R. A.)

ENGRAVED AND PRINTED BY

মানসী ও মর্মবাণী



১৭শ বর্ষ
১ম খণ্ড

শ্রাবণ, ১৩৩২

১ম খণ্ড
৬ষ্ঠ সংখ্যা

রাজ-নীতি

রাজাসনে উপবিষ্ট যে সকল অদ্বুত জীব কর্তৃক ধরণী-দেবী সময়ে সময়ে ভারাক্রান্ত হইয়া আর্তনাদ ছাড়িয়াছেন, দিল্লীশ্বর আলাউদ্দিন খিলজি তাহাদের অন্ততম। যাঁহারা বিখ্যাত ত্যাগের সঙ্গে সঙ্গে নীরস ইতিবৃত্ত ভুলিয়া যাইতে সচেষ্ট, কবি রঙ্গলালের এবং বঙ্গীয় রঙ্গলালের অঙ্গহে তাঁহারাও আলাউদ্দিনকে ভুলিতে পারেন নাই।

এই অদ্বুত জীব সম্মুখে কিছুদিন পূর্বে আমাদের একজন দেশীয় ঐতিহাসিক লিখিয়াছিলেন, আলাউদ্দিনের রাজচর্চায় দুইটি কার্য্য এমত ছিল যে তদ্বারাই তাঁহার নাম ভারতের ইতিহাসে স্বর্ণাক্ষরে লিখিত থাকিবে।

এই দুইটি কার্য্য কি? পিতার অধিক ভক্তিজাজন পিতৃবীর শোণিতে যাঁহার রাজদণ্ড কলঙ্কিত, জ্ঞাতি ও আত্মীয়ের অপশমিত প্রাণ বায়ুর উপর যাঁহার সিংহাসন প্রতিষ্ঠিত, পরদ্বীর প্রতি লোলুপ দৃষ্টি যাঁহার রাজ্যলিপ্সার অন্ততম কারণ, সেই নিরঙ্কর, দান্তিক নৃপতি এমন কি মহৎ কার্য্য দ্বারা দেশের হিতসাধন করিয়া গিয়াছেন,

যে তজ্জগৎ ইতিহাসের পৃষ্ঠায় তাঁহার স্বর্ণাক্ষর প্রাপ্য হইয়া রহিয়াছে?

ঐতিহাসিক বলেন—প্রথম কার্য্য মত্তপান নিবারণ; দ্বিতীয়—শত্রুর মূল্য নির্ধারণ। তারিখ-ই-ফিরোজশাহী হইতে জানা যায়, আলাউদ্দিন কেবল মত্তপান নিষেধ করেন নাই, প্রকৃতই নিবারণ করিয়াছিলেন; কঠোর দণ্ড দ্বারা মত্ত বিক্রেতা ও মত্তপায়ীদিগকে রাজ শাসনে আনা হইয়াছিল, ইহার সঙ্গে সঙ্গে দূত ক্রীড়াও নিবারণিত হইয়াছিল, মত্ততাজনক ঔষধের পর্যাস্ত ব্যবহার নিষিদ্ধ হইয়াছিল। রাজপ্রাসাদ হইতে বহুমূল্য মদিরা পূর্ণ মহার্ঘ সুরাপাত্র রাস্তার আনীত ও চূর্ণীকৃত হইয়াছিল, গুপ্তচরের সহায়তায় আমীর ওমরাহগণের মত্তপ্রিয়তা সম্যক্রূপে নিরাকৃত হইয়াছিল; শত্রু, রাজার নির্দিষ্ট দরে বিক্রীত হইত, কোনও বিক্রেতা সেই দর অতিক্রম করিলে তাহার কঠোর রাজদণ্ড ঘটত। সয়াট্ তাঁহার নিজ জমিদারী হইতে করস্বরূপ শত্রু গ্রহণ করিতেন, এবং বৃহ

শতশালা স্থাপন করতঃ আবশ্যক মত প্রজার নিকট নিদিষ্ট মূল্যে তাহা বিক্রয় করাইতেন। রাজ-শাসনে নাকি দেশ হইতে ভূভিক্ষ পলায়ন করিতে বাধ্য হইয়াছিল। কোন মহাজনেরই অতিরিক্ত পরিমাণ শস্ত সঞ্চয় করিয়া রাখার অধিকার ছিল না। দাদন বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছিল। কৃষকগণ রাজনিদিষ্ট মূল্যে শস্ত ছাড়িয়া দিবে, বণিকগণ রাজ নিদিষ্ট দরে তাহা সাধারণের নিকট বিক্রয় করিবে, এইরূপ বিধান প্রচারিত হইয়াছিল। শত্রুর বিদেশে প্রেরণ নিষিদ্ধ ছিল। পরিদর্শক ও চরের সাহায্যে এই বিভাগের কার্য নিরূপিত হইত।

বর্তমান যুগে শিক্ষিত সমাজে, যথেষ্টাচারিতার মধ্যে দীক্ষিত আলাউদ্দিনের এই স্বত্ববাদ শুনিয়া, এত কালের পাশ্চাত্য অর্থনীতির ফল সম্বন্ধে সন্দেহান হওয়া স্বাভাবিক।

প্রচলিত ইতিহাসে কিন্তু দেখিতে পাই আলাউদ্দিনের এই দুইটি কার্যই স্বার্থপ্রণোদিত। নরহত্যা ও বিশ্বাসঘাতকতা দ্বারা সিংহাসন লাভ করিয়া আলাউদ্দিন চারিদিকেই যড়যন্ত্র দেখিতে পাইতেন। মঙ্গিগণের সহিত পরামর্শ করিয়া তিনি স্থির করিলেন, পদস্থ ব্যক্তিগণের একত্র আমোদ প্রমোদই এইরূপ যড়যন্ত্রের সহায় এবং সুরাই এইরূপ আনন্দক্ষেত্রের আদিদানী দেবী—অতএব সুরাপান বন্ধ করিতে হইবে। ক্রমে পদস্থ ব্যক্তির ইচ্ছামত বন্ধ বান্ধবকে সন্দেহনা করার অধিকারও লুপ্ত হইল। রাজা বা উজিরের অনুমতি ব্যতীত গৃহে নিমন্ত্রণ বাণ্যপার পর্যাস্ত চলিত না। সৈন্তগণের বেতন হ্রাসই শত্রুর মূল্য নির্ধারণের কারণ। খাণ্ডদ্রব্য সুলভ করিতে না পারিলে অন্ন ব্যয়ে সামরিক বলের প্রতিষ্ঠা করা যায় কিরূপে? সুতরাং শত্রুর, গবাদি জন্তুর ও অশ্ব বিবিধ দ্রব্যের দর রাজশাসনে নিদিষ্ট হইল, দ্রব্যের রপ্তানি বন্ধ করা হইল, মহাজন কর্তৃক অধিক পরিমাণ দ্রব্য সংগ্রহ নিষিদ্ধ হইল, দোকান বন্ধ করিবার ও খুলিবার সময় নিরূপণ করিয়া দেওয়া হইল, গুপ্তচর ঘুরিতে লাগিল ইত্যাদি। ইতিহাসে পাই, ইহার ফলে দেশে অন্নকষ্ট উপস্থিত হওয়ায় মূৰ্খ নৃপতিকোও মূল্য নির্ধারণ সম্বন্ধে শাসন দণ্ড শিথিল করিতে হইয়াছিল।

এই রক্তাক্ত ঘটিত বিবাদে প্রবৃত্ত হইয়া প্রবন্ধের কলেবর বৃদ্ধি করা অনাবশ্যক। যদি স্বীকার করা যায় যে, আলাউদ্দিনের উভয় কার্যই সদিচ্ছা-প্রসূত, তাহা হইলেও ইহাতে তাহার ইতিহাস লিপিবদ্ধ করিবার জন্য স্বর্ণাক্ষর অনুসন্ধান করিবার কোন হেতু দেখা যায় না। ইহার পদে পদে প্রজার স্বাধীনতার প্রতি অবৈধ হস্তক্ষেপ ও অর্থনীতির সহিত বর্বরোচিত বিরোধ। যে দেশে সুরাপান, ব্রহ্মহত্যা ও গুরুপত্নী গমনের সহিত এক বন্ধনীতে মহাপাতক বলিয়া ঘোষিত হইয়াছে, সে দেশেও রাজশাসন দ্বারা ইহার নিবারণ রাজনীতি-সম্মত নহে। হিন্দু আমলেও এই মহাপাতক রাজশাসনে নিবারণিত হয় নাই। মত্তপান সকল অবস্থাতেই এবং সকল শ্রেণীর লোকের মধ্যেই পরিহার্য্য কিনা সে বিষয়েও মতভেদ আছে। জন ষ্টুয়ার্ট মিল্ মত্তপায়ীর ওকালতী গ্রহণ না করিয়াও ইহাকে বৈধ উপভোগ (Legitimate indulgence) বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। তাঁহাকে সুরাদেবীর সেবক বলিতে বোধ হয় কেহই সাহসী হইবেন না। তিনি ব্যক্তিগত স্বাধীনতার সেবক, তাই রাজশাসনে সুরাপান নিবারণের পক্ষপাতী হইতে পারেন নাই। বর্তমান কালে ইউনাইটেড ষ্টেটস রাজশাসনে সুরাপান নিবারণের প্রয়াসী হইয়াছে সত্য, কিন্তু তাহার প্রক্রিয়া অন্যরূপ, এবং ফলাফলও এখন পর্যাস্ত অনিশ্চিত।

সর্বদা ব্যবহার্য্য উৎপন্ন দ্রব্যের মূল্য নির্ধারণ আরও গুরুতর অপরাধ। দ্রব্যের মূল্য স্বাভাবিক নিয়মাবলী দ্বারা স্থিরীকৃত হয়, তাহাকে বিপর্যাস্ত করিলে যে বিভ্রাট জন্মে তাহা কৃষক, বণিক ও ক্রেতা সকলের পক্ষেই অপকার জনক। যে মূল্যে কৃষকের শস্ত বিক্রয় করিবার অধিকার আছে, তাহার কম মূল্যে তাহার দ্রব্য আত্মসাৎ করিবার চেষ্টা করিলে সে অধিক পরিমাণে শস্ত উৎপাদন করিতে যত্নশীল হইবে কেন? উৎপন্ন দ্রব্যের পরিমাণ কমিয়া গেলে রাজা বলপূর্ব্বক সেই মূল্য কম করিয়া দিলে অভাব বৃদ্ধি না পাইয়া কখনও কম হইতে পারে না। বণিক যদি জানে, তাহার লাভালাভ অব্যবস্থিত-চিত্ত রাজার অনুগ্রহের উপর নির্ভর করে, নিজের চেষ্টা বা

দূরদর্শিতার উপর নহে, তাহা হইলে পণ্যদ্রব্যের আদান প্রদানই বা সুশৃঙ্খল ভাবে চলিবে কেন? কৃষক ও বণিকের অবস্থা যেখানে সন্দেহে দোলায়মান সেখানে ক্রেতারই বা ইচ্ছামত দ্রব্য পাইবার সম্ভাবনা কি? যে দেশে অধিকাংশ লোক কৃষিজীবী, সেখানে কৃষিজাত দ্রব্যের মূল্য কম রাখিবার চেষ্টা প্রজার পক্ষে হিতজনক কি অহিতজনক তাহা সহজেই অনুমেয়। রাজা যতই দুর্জয় ও শক্তিশালী হউন না, বাণিজ্যের স্বাভাবিক গতি রোধ করিয়া স্বেচ্ছাচারিতা প্রবল করিতে গেলে বিস্তৃত রাজ্যে বিভ্রাট ও বিশৃঙ্খলা অনিবার্য। আলাউদ্দিনের এই উচ্ছৃঙ্খলতা যে কত ধনী ও দরিদ্রের দুর্দশা ঘটাইয়াছিল, তাঁহার প্রকাশ্য পরিদর্শক ও গুপ্তচর যে কত প্রকাশ্য ও গুপ্ত অত্যাচার দ্বারা প্রজার রক্ত শোষণ করিয়াছিল তাহা অনুমানের বিষয়।

প্রত্যক্ষ ফলাফল ছাড়াই দিলেও রাজার এইরূপ যথেষ্টাচারিতার যে দেশের কতদূর সামাজিক ও নৈতিক অবনতি হয় তাহা ইতিহাস পাঠকের ভবিষ্যত বিষয়। প্রজার রক্ষা ও উন্নতির জন্যই রাজা। এবিষয়ে প্রাচী প্রতীচীর লক্ষ্য একদিকে হইলেও, পন্থা বিভিন্ন। প্রাচ্য-রাজার প্রধান কর্তব্য প্রকৃতিরঞ্জন হইলেও, সাধারণতঃ তিনি আপনার ও অপরের প্রভু; তাঁহার দেশেই উপন্যাসকারের লেখনী, নিত্য নব পরিণীতা পত্নীর প্রাণবধ নিষিদ্ধ করিবার অধিকারী। প্রাচীন ভারতবর্ষে ব্রাহ্মণের শাসন তাঁহাকে অনেকটা নিয়মিত রাখিয়াছিল। কিন্তু অল্প প্রাচীন যুগে সাধারণতঃ তাঁহার ইচ্ছা অপ্রতিহত, আইন তাঁহার মুখের বাক্য। তিনি ইচ্ছা করিলে অনেক উপকার সাধন করিতে পারিতেন, সদ্বৃদ্ধি-প্রণোদিত হইলে প্রজাকে অনেকটা

যথেষ্ট আহার বিহারের অধিকার দিতে পারিতেন; কিন্তু আজ্ঞাসূরী ও যথেষ্টাচার-প্রিয় হইলে তাঁহার সদিচ্ছাও সুক্রিয়ার মধ্যে অনেক দুষ্ক্রিয়া আনয়ন-করিত। পাশ্চাত্য সভ্যতার প্রকৃতি অন্তরূপ। গ্রীস্ হইতে যে সভ্যতার উৎপত্তি, সে সভ্যতা রাজাকে প্রজারঞ্জক হইতে কেবল বলে না, বাধ্য করে। পাশ্চাত্য জগতে যে রাজনীতির বিকাশ তাহার মূলে ব্যক্তিগত স্বাধীনতা। এরিস্টাইডিস্ ও পেরিক্লিস্, আলফ্রেড্, এলিজাবেথ ও ম্যাড্‌স্টোন, ওয়াশিংটন ও এব্রাহাম্ লিঙ্কন,—আর নাম করিতে চাহিনা, এই রাজনীতির ফল। পাশ্চাত্য নীতি মানুষকে মানুষ করিয়া তুলিয়াছে—আলাউদ্দিনের অনুসৃত নীতি তাহাকে দাসে পরিণত করিতে চেষ্টার ক্রট করে নাই। প্রাচ্য রাজার বিধি ব্যবস্থা সমালোচনা করিতে গেলে প্রধানতঃ দেখা উচিত তিনি প্রজাকে মানুষ করিতে কতদূর চেষ্টা করিয়াছেন, তাহার ব্যক্তিগত ও সমাজগত স্বাধীনতা অব্যাহত রাখিয়া তাহাকে উন্নতির পথে অগ্রসর করিয়া দিতে কতদূর যত্নবান্ হইয়াছেন; তাহার হস্তপদ শৃঙ্খলে আবদ্ধ রাখিয়া শরীরের মধ্যে বলপূর্ব্বক কি ঔষধ প্রবেশ করাইয়া দিয়াছেন, তাহা দেখা ততদূর আবশ্যক নহে। আলাউদ্দিনের যে দুই ব্যবস্থা প্রশংসিত হইয়াছে, ইংলণ্ড ও আমেরিকায় তাহা প্রচারিত হইলে হয়ত প্রথম চালসের ব্যাপার অভিনীত হইত। ইতিহাসে রাজার ব্যবস্থার সমালোচনা করিতে গিয়াও তাঁহার পন্থার দিকে আমরা লক্ষ্য রাখিতে পারিনা কেন?

শ্রীবিশ্বেশ্বর ভট্টাচার্য্য।

নগবালা

(উপন্যাস)

ষাতিংশ পরিচ্ছেদ

পুনর্ঘাট্রা।

কলিকাতার নিকটবর্তী বালী ষ্টেশনে যাইয়া এম্মপ্রেস গাড়ী খামিল। জ্যোতিঃপ্রকাশ আপনার দ্রব্যাদি লইয়া সেই স্থানেই অবতরণ করিল; দিল্লী যাইল না। বালীতে অবতরণ করিবার জন্তই সে টিকিট কিনিয়াছিল; দিল্লী যাইবার টিকিট ক্রয় করে নাই। বালী পর্য্যন্ত যাওয়াই তাহার উদ্দেশ্য ছিল; এরূপ উদ্দেশ্যের আমরা ছইট কারণ বুঝিতে পারি। যেহেতু পিতাকে প্রবঞ্চিত করা এবং তাহার পাপের বোঝা আরও ভারি করা তাহার বালী অবতরণের কারণ ছিল।

পরে, কিছুক্ষণ পরে বালী ষ্টেশনে হাওড়া অভিমুখী অল্প গাড়ী আসিলে সে হাওড়ার টিকিট কিনিয়া তাহাতে আরোহণ করিয়া বেলা ১১টার পূর্বেই পুনরায় হাওড়া ষ্টেশনে ফিরিয়া আসিল এবং এবং একখানি ট্যান্সী ভাড়া করিয়া মনোরথ গতিতে জ্যোতিষ্ময়ীদের বাটীতে পৌছিল।

কিন্তু এবারও সে প্রিয়তমার দর্শন স্থখে বঞ্চিত হইল। মঙ্গলময়ের মঙ্গল বিধানে পূজনীয় মাংঠাকুরাণীকে গভীর দিবানিদ্রায় বিভোর দেখিয়া, শুভ স্বযোগ বুঝিয়া প্রেমময়ী জ্যোতিষ্ময়ী দ্বিপ্রাহরিক প্রেমাঙ্গুসন্ধানে বাহির হইয়াছিল। দিল্লী খেটার দেশ, সেই গুহ্মদেশে কি নদনদী-সঙ্কলা শতশ্রামলা নানাবিধ সুরভি কুসুম কোমলা বাঙ্গালার মত প্রেম এমন সহজ লাভ? জ্যোতিষ্ময়ীর মনে, বোধ হয়, সেইরূপ একটা সন্দেহের উদয় হইয়া থাকিবে; তাই বহুদিনের জন্ত দিল্লী প্রবাসের পূর্বে সে বাঙ্গালার শেষ প্রেমবিন্দুটুকুর আশ্বাদ গ্রহণ করিবার জন্ত উগ্রীব হইয়াছিল। সে জানিত না যে, জ্যোতিঃ-

প্রকাশ এই তাদের তত্ত্বরোধে, সম্মুখে রাত্রি জাগরণের আশঙ্কা রাখিয়া আপন নিভৃত বাটীতে একটু বিশ্রাম করিয়া লইবে না,—তাহারই পশ্চাতে তাহাদেরই বাটীতে ছুটিয়া আসিবে। জানিলেও সে জ্যোতিঃপ্রকাশকে একটুও ভয় করিত না। কি? ছটো মস্ত উচ্চারণ করিয়া স্বামিহ লাভ করিয়াছে বলিয়া, তাহার স্ত্রী-স্বাধীনতার উপর, তাহার স্বাধীন মনুষ্যত্বের উপর হস্তক্ষেপ করিবার তাহার কি অধিকার আছে?—সে অধিকার ত সে তাহাকে দেয় নাই। যদি বিবাহের স্বকর্তিন নিগড়ে বন্ধন করিয়া স্বামী তাহার প্রেম-লীলায় বাধা দিবে, তবে ভগবান কোমলা প্রাজাতিকে কেন অসীম প্রেমময়ী করিয়া সৃজন করিয়াছিলেন? যদি নবাগণ অবোধে প্রেমলীলা করিতে না পারিবে, সুশিক্ষিত ও সুসভা মানব-সমাজ স্ত্রীজাতির উপর এই অস্বাভাবিক ও এই নারকীয় অত্যাচার নিরাকরণ করিবার জন্ত কেন তবে তীক্ষ্ণ অসি ধারণ করিয়া পৃথিবীমাঝে বিচরণ করিতেছেন? পতিভক্তি বড় বটে, কিন্তু প্রেম তাহা অপেক্ষাও অনেক বড়। যেখানে পতিভক্তি নিশ্চল প্রেমের অন্তরায়, সেখানে জ্যোতিষ্ময়ী সুশিক্ষিতা হইয়া কেন হীনতর পতিভক্তিকে প্রশ্রয় দিবে?

সুতরাং পত্নীপ্রেমলোভুপ জ্যোতিঃপ্রকাশ দাসী মুখে প্রিয়তমা জ্যোতিষ্ময়ীর অন্তর্দ্বানের বিষয় অবগত হইয়া, আপনাকে সুশিক্ষিত জানিয়া এবং স্ত্রীস্বাধীনতার একান্ত পোষক ও সুসভা বুঝিয়া, বিনা বাক্যে প্রেমময়ীর এই অনুপস্থিতি-সংবাদ সহ্য করিতে বাধ্য হইল। সে সেই প্রীতমা-বিহীন নীরস বাটীতে বসিয়া থাকিতেও বাধ্য হইল। দিল্লী গমন এবং কলিকাতায় অবস্থান, এই দুইটার মধ্যে এমন অসম্ভব অসঙ্গতি ছিল যে, সে বাহিরে যাইয়া বদ্ধকূল ও পিতৃকুলের নিকট আত্মপ্রকাশ করিতে সাহসী হইল না।

দুর্বিষয় ও দীর্ঘ বেলার অবসান হইলে—অর্থাৎ নিদ্রাভুরা মাতাঠাকুরাণীর দিবানিদ্রা ভঙ্গ হইবার কিছু পূর্বে, জ্যোতিষ্মদী আবার বাটী ফিরিয়া আসিল। বাটীতে আসিবার তাহার বিশেষ কারণ ছিল। তাহার সমস্ত মুখে তখন আনন্দের আলোক মাখান ছিল, কিন্তু বাটীতে প্রবেশ করিয়া তাহার সেই বিশেষ কার্যের বাধাস্বরূপ অযাচিত স্বামীকে দেখিবামাত্র তাহার মুখ-মণ্ডলের সেই আনন্দালোক নিভিয়া গেল। ক্ষণকাল পূর্বে যে রঞ্জিত অবরে প্রেমমধু সঞ্চিত ছিল, তাহা এক্ষণে বিবম বিরক্তিতে শ্মশান ভয়ের ন্যায় শুষ্ক হইয়া গেল; সেই রঞ্জিত কপোলের আলোকোচ্ছ্বাস যেন সহসা বিরক্তির অন্ধকারে পরিণত হইল। সেই বিস্মৃত অধর দইয়া এবং সেই অন্ধকারপূর্ণ মুখ লইয়া সে স্বামী জ্যোতিঃপ্রকাশকে জিজ্ঞাসা করিল, “আমাদের কি এখনি ষ্টেশনে যেতে হবে? তুমি এত আগে এলে কেন?”

জ্যোতিঃপ্রকাশ প্রিয়তমা পত্নীর মধুর বাক্যসুধা পানে, নিঃসঙ্গভাবে দীর্ঘ দিবাযাপনেব ক্ষোভ নিবারিত করিয়া এবং তাহার বালী যাত্রার অভিনয় গোপন রাখিয়া কহিল, “আমি বারটার আগেই তোমার সঙ্গে গল্প স্বল্প করবার জন্তে এখানে এসেছিলাম; সেই পর্ধ্যন্ত তোমাকে না পেয়ে এইখানেই বসে আছি।”

জ্যোতিষ্মদী স্বামীর প্রচ্ছন্ন তিরস্কারকে কিছু মাত্র ভয় করিল না; স্বামী ত ভয় করিবার জিনিস নয়। তাহাকে কেবল মাত্র, সে, তাহার যৌবন উজ্জ্বলের একটি নূতন ভ্রমণকারী মাত্র মনে করিত। কিন্তু অর্ধ-দাত্রী এবং অর্থাধিকারিণী মাতার তিরস্কারকে সে স্বামীর তিরস্কারের জ্ঞায় অবহেলা করিতে পারিত না। সেই মাতার দিবানিদ্রার সময়, বাটী হইতে তাহার দীর্ঘ অনুপস্থিতির কথা, পাছে গরুড়লে জ্যোতিঃপ্রকাশ মাতার নিকট প্রকাশ করিয়া ফেলে, এজন্ত সে কিছু সতর্কতা অবলম্বন করা আবশ্যক মনে করিল। অতএব সে তাহার মনোমোহন মুখে নোনোহিনী হাসি আনিয়া, স্বামীর গাত্র স্পর্শ করিয়া স্বামীর নিকট উপবেশন করিল;

এবং মধুর কণ্ঠ প্রেমমধুতে সঞ্চিত করিয়া অতি কোমল স্বরে কহিল, “উঃ, তুমি সেই পর্ধ্যন্ত একলাটি বসে বসে আমার জন্তে অপেক্ষা করছ? তুমি যদি আমার একটু বলে রাখতে তা হলে আমি কোথাও যেতাম না, তোমারও একলাটি কষ্ট পেতে হত না। আমার কোন দরকারী কায ছিল না; কেবল একলাটি চুপ করে বসে থাকতে হবে বলে একটু বেরিয়েছিলাম।”

জ্যোতিঃপ্রকাশ নব্যা পত্নীর মরালনিবিন্দিত গ্রীবাটি বাহুর বেঠনে বদ্ধ করিয়া একবার মনে করিল যে, পত্নীকে জিজ্ঞাসা করে তাহার গমনস্থান কোথায়; কিন্তু পরক্ষণেই সে বুঝিল, এরূপ প্রশ্ন নিতান্ত বর্বরোচিত হইবে, এবং ইহাতে হয়ত প্রিয়তমার মনে ব্যথা দেওয়া হইবে;—কারণ এরূপ প্রশ্নে একটা কুৎসিত অবস্থাসের ছায়া স্পষ্টই প্রকাশিত হইয়া পড়িবে। অতএব সে সেইরূপ কোন প্রশ্ন করিল না; কেবল প্রেম-গর্গদ কণ্ঠে কহিল, “আমি—আমি তোমায় কত ভালবাসি তা তুমি জান না। আমি তোমার জন্তে চার ঘণ্টা অল্প কথা, জন্মজন্ম অপেক্ষা করতে পারি।”

জ্যোতিষ্মদী স্বামীর মাংসল কোমল বক্ষে মুখ রাখিয়া শ্রিতমুখে বলিল, “ইস, তা আর পারতে হয় না! সে আমরা পারি। এই যে আমি বিভামদীর সঙ্গে দেখা করতে গিয়েছিলাম, সেখানে যতক্ষণ ছিলাম কেবল তোমারই কথা হচ্ছিল।”

এই কাল্পনিক সখী বিভামদীর কথা আমরা পূর্বে একবার বিবৃত করিয়াছিলাম, তোমাদের বোধ হয়, তাহা স্মরণ আছে।

জ্যোতিঃপ্রকাশ প্রিয়তমার গ্রীবা-বেঠন আরও দৃঢ় করিয়া, পত্নীর প্রেম সাগরে ভাসিতে ভাসিতে জিজ্ঞাসা করিল, “আমার কথা,—আমার কথা, তোমার বিভামদী সখী আর তুমি কি বলছিলে?”

জ্যোতিষ্মদীর মুখমণ্ডল ঈষৎ হাত তরঙ্গে তরঙ্গিত হইয়া উঠিল। জ্যোতিঃপ্রকাশ মনে করিল যেন প্রেম-সাগরে তরঙ্গ উঠিয়াছে। হাতমুখী সরল মুখে বলিল,

“আমি ত তোমার সুখ্যাতি করবই; কিন্তু বিভা যে তোমার কত সুখ্যাতি করে তা বলবার নয়; সে দিন সে মার কাছে তোমার রূপাঙ্কের এত সুখ্যাতি করলে যে, মা মনে করলেন সেও বুঝি তোমাকে আমারই মত ভালবাসে। পাছে তুমি ওর ভালবাসা পেলে আমার ভালবাসা ভুলে যাও, আমার দিকে তোমার মন না থাকে, এই ভয়ে মা আমাকে তার সঙ্গে কোন সংস্রব রাখতে বাধা করেছিলেন। কিন্তু তোমার সুখ্যাতি শুনতে আমি এত ভালবাসি যে, আজ আবার মাকে সুকিয়ে, ওর কাছে তোমার সুখ্যাতি শুনতে গিয়েছিলাম। মার বারণ শুনি বলে, মা হয়ত ঘুম থেকে উঠে আমায় কত বকবে।”

জ্যোতিঃপ্রকাশ উপরিউক্ত প্রেমবাক্যের তাপে গলিয়া একেবারে তরল হইয়া গেল। সে প্রিয়তমার কাল্পনিক সখীর কাল্পনিক মুখের স্মৃতিস্মরণ করিতে করিতে স্বকবির জায় স্তিমিত নেত্রে কহিল, “এতে তোমার মা বকবেন কেন? আর তিনি ত ঘুমিয়ে ঘুমিয়ে জানতে পারবেন না যে তুমি বাইরে গিয়েছিলে।”

জ্যোতিষ্ময়ী বঝিল যে স্বামীর এই বিগলিত অবস্থায়, তাহাকে ইচ্ছামত গঠিত করা যাইতে পারে। বঝিয়া বলিল, “তুমি যদি কথাটা মার কাছে প্রকাশ করে না ফেল তা হলে মা ঘুম থেকে উঠে কোন মতে জান্তে পারবেন না যে আমি তাঁর বারণ না শুনে, আবার বিভার কাছে, তোমার সুখ্যাতি শুনতে গিয়েছিলাম।”

জ্যোতিঃপ্রকাশ তাহার সুখ্যাতিপ্রিয় প্রাণ-প্রিয়তার মুখখানি আপন বক্ষে নিপীড়িত করিয়া গ্রেমভরে বলিল, “আমি তোমার এই মুখ বকে রেখে প্রতিজ্ঞা করে বসছি যে, বিভাময়ীর সঙ্গে দেখা করতে যাওয়ার কথা আমার দ্বারা কারও কাছে কখনও প্রকাশ হবে না।”

এইরূপে কার্য-সিদ্ধির পরেই জ্যোতিষ্ময়ী স্বামীর বক্ষ হইতে আপন মস্তক তুলিয়া লইল এবং তাহার বাহুবন্ধন হইতে আপন গ্রীবা মুক্ত করিয়া লইয়া বলিল, “তুমি এই খানে একটু বস; আমি মুখ হাত ধুয়ে আবার এখন

আসছি।” এই বলিয়া জ্যোতিষ্ময়ী চপলালোকের জায় হরিত গতিতে ত্রিতলে আপন কক্ষে চলিয়া গেল; এবং তৎকালে আর ফিরিল না। যাইবার পথে সে নিদ্রোখিতা মাতাকে বলিয়া গেল, “মা, তোমার জামাই ছপুর থেকে বসবার ঘরে বসে আছে। আমি এতক্ষণ তারই কাছে বসে ছিলাম; এখন মুখ হাত ধুতে যাচ্ছি। তুমি একটু তার কাছে বসে গল্প করগে। আর বোধ হয় সে জলখাবার খাবে; দোকান থেকে রসগোল্লা আনিয়া রেখ।

স্বামীর জন্ত দোকানের রসগোল্লার সুব্যবস্থা করিয়া রসবতী কি সরস কার্যে ব্যাপ্তা হইল, এস, আমরা তাহার অনুসন্ধান করি।

তোমরা জান যে, পূজা শ্রীমতী মাতাঠাকুরাণী কল্লার যৌতুক-বিহীন প্রেম-বিবাহে জ্যোতিঃপ্রকাশকে বার শত টাকা উপহার দিয়াছিলেন; এবং জ্যোতিঃপ্রকাশ ঐ অর্থ প্রদত্তা পত্নীর নিকট গচ্ছিত রাখিয়াছিল। পরে আবশ্যক দ্রব্যাদি এবং টিকিট ক্রয় জন্ত উহা হইতে কিয়দংশ গ্রহণ করিয়াছিল। এক্ষণে এই গচ্ছিত টাকার প্রায় আট শত টাকা জ্যোতিষ্ময়ীর নিকট অবশিষ্ট ছিল। জ্যোতিষ্ময়ী আপন কক্ষে যাইয়া অতি সদর আপন প্রসাধন কার্য সমাধা করিয়া, যে বাস্ত্রে এই টাকা ছিল তাহা খুলিল; এবং তাহা হইতে পাঁচখানি একশো টাকার নোট বাহির করিয়া লইল। বস্ত্রান্তরে ঐ নোটগুলি গোপন করিয়া সে নিশেদ-পদসঞ্চারে এবং অস্ত্রের অলঙ্কার বাটা হইতে বাহির হইয়া গেল।

আমাদিগের পূর্ব কথিত সুরু অঙ্ককার গলিমুখে ক্রমকমল উদগ্রীব হইয়া দাঁড়াইয়া ছিল। অভি-লম্বিত অভিসারিকাকে সমাগতা দেখিয়া অগ্রসর হইয়া বলিল, “মাই ডিয়ার, এত দেরী করলে কেন? আমি একেবারে ডিম্পিংঘার হয়ে গিয়েছিলাম।”

জ্যোতিষ্ময়ী আপন তামামান নয়নের দৃষ্টি চারিদিকে নিক্ষেপ করিয়া অগ্রে দেখিয়া লইল যে গলিটি সম্পূর্ণ জনশূন্য বটে। পরে কহিল, “তুমি আমায় যখন নিয়ে

গিয়েছিল, সেই সময় আপদটা কোথেকে এসে আমার জন্তে আমাদের বাড়ীতে বসে ছিল। তাকে ঠাণ্ডা করে আসতে হ'ল; তাই একটু দেরী হয়ে গেল।”

কৃষ্ণকমল ক্রোধবাজক এমন একটা ইংরাজি বাক্য বলিল যাহার আদি অক্ষরে “R” আছে। পরে স্পষ্ট বাঙলায় বলিল, “টাকাটা আনতে পেরেছ ত?”

জ্যোতিষ্মদী নেটগুলি বস্ত্রভাস্তুর হইতে বাহির করিয়া বলিল, “তা আর আনবো না? এই নাও।”

চিল যেমন ছোঁ মারিয়া পরহস্তগত পাখ কাড়িয়া লয়, তেমনি কৃষ্ণকমল নেটগুলি জ্যোতিষ্মদীর হস্তে দেখিবা মাত্র তাহা অতি সহর আপন হস্তে গ্রহণ করিল; এবং উহা আপনার চিরশূন্য পকেট মধ্যে রাখিয়া কহিল, “Thank you my, dear” এবং অর্থদাত্রীকে আরও কিছু পুরস্কৃত করিল; এবং অবিলম্বে গলির গোলক-পাঁধার মধ্যে অন্তর্হিত হইল।

জ্যোতিষ্মদী এইরূপে আপন প্রণয়পাত্রকে পূর্ণ প্রতিশ্রুত অর্থদানে পরিতুষ্ট করিয়া ও পরিবর্তে আপনি পুরস্কৃত হইয়া পুনরায় নিঃশক পদসঞ্চারে বাটীতে প্রবেশ করিল; এবং যে কক্ষে মাতা বসিয়া, জ্যোতিঃ-প্রকাশের সহিত বাক্য বিনিময় করিতেছিলেন, তাহাতে অত্যন্ত ভালমানুষটির মত প্রবেশ করিল। এইরূপে সে আপনার দিব্যভিসারের কথা স্বামীর ও মাতার নিকট হইতে সম্পূর্ণ গোপন রাখিতে পারিয়াছিল।

তাহাকে সমাগতা দেখিয়া মাতাঠাকুরাণী বলিলেন, “পাঁচটা বেজে গেছে; আর মোটে দু'ঘণ্টা সময় তোমরা বাড়ীতে আছ; এর মধ্যেই তোমাদের খেয়েদেয়ে শুছিয়ে নিতে হবে। তোমরা তোমাদের হাতবাগ, হাত-বাস্ত্র, বিছানা, ইত্যাদি শুছিয়ে নাও; আমি তোমাদের খাবারটা ঠিক কর্তে দিয়ে আসি।”

কিন্তু মাতাঠাকুরাণী এই কথা মত খাবার ঠিক করিতে গেলেন না; অতঃপর আরও অনেক কথাবার্তী হইল। সংসার-ধর্ম সঞ্চক্ষে এবং স্বামী-ভক্তি সঞ্চক্ষে অনেক উপদেশ দেওয়া হইল তাহাতে প্রায় একঘণ্টা সময় অতিবাহিত হইল। তারপর আহার হইল, বিদায়ের ক্রন্দন হইল

এবং ট্যান্সি আরোহণ করা হইল। তাহাতে নবদম্পতি প্রেম-তরঙ্গে নাচিতে নাচিতে মধুর আবেগে ছলিতে ছলিতে হাওড়া ষ্টেশনে আসিয়া পৌঁছিল।

সেখানে কত যাত্রী জ্যোতিষ্মদীর রঞ্জিত সৌন্দর্যের অপূর্ণচ্ছটাতে মুগ্ধ হইয়া গেল। তদ্বিষয়ে সম্পূর্ণ উদাসীনা থাকিয়া, সচলা গোলাপ স্রকের ছায়া, সৌরভ উগ্গীরণ করিতে করিতে জ্যোতিষ্মদী জ্যোতিঃপ্রকাশকে নিগড়-নিবদ্ধ প্রিয় সারমেয়ের ছায় পার্শ্বে কখন বা পশ্চাতে রাখিয়া ধীরে ধীরে অগসর হইল। পাঞ্জাব মেল পাড়াইয়া ছিল; জ্যোতিঃপ্রকাশ ও জ্যোতিষ্মদী ধীরে ধীরে তাহাতে আরোহণ করিল। গাড়ীতে বিদ্রোহ পাখা ছিল; জ্যোতিষ্মদী তাহার সুইচ্ খুলিয়া দিল; গাড়ীর মধ্যে শীতল বায়ু প্রবাহিত হইল।

যথা সময়ে পাঞ্জাব মেল ছাড়িয়া দিল। গাড়ী চলিল; ক্রমে ছুটিল; যেন আলোকের একটা বৃহৎ মালা বিদ্রোহবেগে নিশীথের অন্ধকার ভেদ করিয়া চলিয়াছে।

গাড়ী একেবারে বর্ধমান ষ্টেশনে আসিয়া থামিল; সেখানে দশ মিনিট কাল অপেক্ষা করিবে। প্রিয়তমা পত্নীর জন্ত সীতাভোগ এবং অন্ত্রান্ত্র আবশ্যক দ্রব্য সংগ্রহার্থ জ্যোতিঃপ্রকাশ সহর গাড়ী হইতে অবতরণ করিল; জ্যোতিষ্মদী নির্জন গাড়ীর মধ্যে অন্তমনস্ক ভাবে একাকী বসিয়া কৃষ্ণকমলের বিরহ অনুভব করিতে লাগিল। সেই সময় এমন একটা আকস্মিক বাপার ঘটিল যে তাহাতে তাহার বক্ষের রক্তস্রোত প্রায় শুষ্ক হইয়া গেল।

কিন্তু সেই ঘটনাটা এবারইতে হইলে, আমাদের আর একটি পরিচ্ছেদের অবতারণা করিতে হইবে।

ত্রয়স্ত্রিংশ পরিচ্ছেদ

প্যারীলাল থান্না।

জ্যোতিঃপ্রকাশের সহিত আলাপ হইবার প্রায় চারিমাস পূর্বে, প্যারীলাল থান্না নামক এক ধনী জহবৎ ব্যবসায়ীর সহিত কৃষ্ণকমলের আলাপ ঘটে। প্যারীলালের পৈতৃক বাটী দিল্লী সহরে চক বাজারে; কিন্তু ব্যবসার

জন্ম সে মধ্যে মধ্যে কলিকাতাতে অবস্থান করা সুবিধাজনক মনে করিত। বর্দ্ধমানেও তাহার আত্মীয় জন বাস করিত; সেখানেও কখন কখন যাইয়া কিছু কিছু কেনা বেচা করিত।

একদিন কৃষ্ণকমলের অর্পণে অত্যন্ত অসহ্য হইয়াছিল। অর্পণে অভাব তাহার প্রায়ই হইত; কিন্তু এবারের অভাবটা অত্যন্ত সাংঘাতিক হইয়াছিল। জ্যোতিষ্মতী তাহার সমস্ত চতুরতা লইয়া নিজের নিকট হইতে বা মাতার নিকট হইতে এই অভাব নিবারণ করিতে পারিল না। তখন কৃষ্ণকমলের প্যারীলালকে মনে পড়িল। একদিন প্যারীলাল ইডেন উদ্যানে জ্যোতিষ্মতীকে কৃষ্ণকমলের সঙ্গে দেখিয়া, তাহার দীপ্ত রূপে মুগ্ধ হইয়াছিল; এবং কৃষ্ণকমলকে বলিয়াছিল যে, যদি জ্যোতিষ্মতীর সঙ্গে তাহার আলাপ করাইয়া দিতে পারে এবং একটা গান শুনাইতে পারে, তাহা হইলে সে তাহাকে নগদ একশত টাকা দিবে। এক্ষণে এই অভাবের সময় সে জ্যোতিষ্মতীকে অনুরোধ করিল।

জ্যোতিষ্মতী প্রথম কৃষ্ণকমলের এই লজ্জাকর প্রস্তাবে সম্মত হয় নাই; কিন্তু অবশেষে তাহার নির্মল্যাকাঙ্ক্ষা দেখিয়া এবং ইহাতে কোন প্রকার দোষ বা অন্যায় আচরণ করা হইবে না, এইরূপ তাহাকে বুঝাইয়া বলায় সে তাহার প্রাণাধিক প্রণয়ান্দকে পরিতুষ্ট করিবার জন্য এবং অর্পণে অসহ্য দায় হইতে উদ্ধার করিবার জন্য, সুন্দর বলিষ্ঠকায় পূর্বদৃষ্ট প্যারীলালের সহিত পরিচয় করিতে এবং তাহাকে তাহার মধুর কণ্ঠের একটা গান শুনাইতে সম্মত হইয়াছিল। এই পরিচয়ের ও সঙ্গীতালোচনার স্থান হইয়াছিল, প্যারীলালের বাসার একটি সুসজ্জিত কক্ষ।

জ্যোতিষ্মতী কৃষ্ণকমলের সহিত একদিন সেই সুসজ্জিত ও সুগন্ধমোদিত কক্ষে যাইয়া, হাসি মুখে প্যারীলালের সহিত পরিচয় করিল এবং তাহাকে মধুর সঙ্গীতালোচনা পরিতুষ্ট করিল এবং বুঝিয়া আসিল যে, শ্রীমুকু প্যারীলাল থান্না অর্দ্ধ উর্দ্ধ মিশ্রিত বাঙ্গালা ভাষায় কথা কহিলেও, একজন প্রেমিক পুরুষ এবং যথেষ্ট হীরা মুক্তার অধিকারী।

ইহার পর আরও দুই একদিন জ্যোতিষ্মতীর সহিত

ইডেন উদ্যানে প্যারীলালের শুভ সাক্ষাৎ ঘটিয়াছিল ও কিঞ্চিৎ হস্তাধিনিময়ও হইয়াছিল।

কিন্তু আজ তাহাকে আপন গাড়ীতে সমাগত দেখিয়া মহাত্মা জ্যোতিষ্মতীর ধমনী মধ্যে শোণিত-শ্রোত বন্ধ হইয়া গেল; বুঝি হৃৎপিণ্ডের ঘাতপ্রতিঘাতও থামিয়া আসিল।

পাঞ্জাব মেল যখন বর্দ্ধমান ষ্টেশনে দশ মিনিট সময়ের জন্য অপেক্ষা করিতেছিল এবং জ্যোতিষ্মতী প্রকাশ যখন পত্নীকে নিজন গাড়ীতে রাখিয়া প্রাটফরমে নামিয়া দ্রব্য সংগ্রহ করিতে গিয়াছিল এবং জ্যোতিষ্মতী যখন অনামনস হইয়া কৃষ্ণকমলের অগাধ প্রেমের বিষয় চিন্তা করিতেছিল, তখন প্যারীলাল দুইটা কুলির মাথায় দুইটা বড় বড় ট্রান্স লইয়া সহসা গাড়ীর মধ্যে আবিস্কৃত হইল; এবং জ্যোতিষ্মতীর পরিত্রিত মুখ মুহূর্তের মধ্যে চিনিয়া, একটা ভবিষ্যৎ আনন্দলাভের আশায় অত্যন্ত হুটু হইয়া বলিল, “সেলোম বিবি সাহেব, কোথা যাওয়া হোবে?”

পূর্বে যেমন প্যারীলালের সহিত সাক্ষাৎ ঘটিলে জ্যোতিষ্মতীর মুখমণ্ডলে শারদ জ্যোৎস্না রাশির মত হস্তরাসি উছলিয়া পড়িত, তাহার সহিত গাড়ীতে সেই অপ্রত্যাশিত দর্শনে সেক্ষণ কিছু হইল না; বরং ধূপ ধাপ পদধ্বনি তুলিয়া একটা অনিশ্চিত আশঙ্কা তাহার হৃদয় মধ্যে আসিয়া পড়িয়া তাহার কোমল হৃৎপিণ্ডের উপর নৃত্য করিতে লাগিল।

হায়, শিক্ষিতা ও সভ্য বরনারীর এইরূপ আশঙ্কিতা হইবার কারণ কি? আমরা পূর্বে বলিয়াছি, জ্যোতিষ্মতী আপনার সুশিক্ষিত ও নব্য স্বামীকে কিছু মাত্র ভয় করিত না। তবে কি কারণে সে এমন সন্দেহিতা হইয়া উঠিল? সে প্যারীলালের কক্ষে যাইয়া গীত গাইয়া যখন তাহার সহিত পরিচিত হইয়াছিল, তখন তাহার প্রেমপাত্র কৃষ্ণকমল তাহার নিকটে বসিয়া থাকিলেও, সে নিতান্ত সাধু নয়নে প্যারীলালকে নিরীক্ষণ করে নাই; প্রেম কল্পনা তাহার কটাক্ষ তলে লুক্কায়িত ছিল। এই শুণ্ড পাণই তাহাকে আশঙ্কিত করিয়াছিল।—পাপ চিরকালই প্রকাশিত হইবার ভয় করে।

কতক্ষণ পরে সে কষ্টে আপনাকে সামলাইয়া লইয়া কহিল, “নমস্কার খান্নাজী ; আমি আমার স্বামীর সঙ্গে দিল্লী যাচ্ছি।”

স্বামীর কথায়, অধিকন্তু তাহার সঙ্গে-থাকিবার কথার, প্যারীলালের হর্ষ অনেক পরিমাণ খর্ব হইয়া গেল ; তথাপি একটু বিজ্রপের সহিত জিজ্ঞাসা করিল, “কেয়া, উও কৃষ্ণাকোমল বাবুকে ছোড়্ দিয়া ? আব সাদী করুকে উম্বকো সাথ দিল্লী যাচ্ছে ? চলিয়ে ; হামি তি দিল্লী যাচ্ছে ; উইই হামারা মকান্ হায়।”

জ্যোতিষ্ময়ী আপন স্নকঠে সাধ্যমত মিনতি করিয়া কহিল, “দেখুন, খান্নাজী, আমার স্বামী বড় লাট সাহেবের আপিসে বড় কায় পেয়ে দিল্লী যাচ্ছেন।”

প্যারীলাল বাধা দিয়া বলিল, “উও হাম জানে। বাংগালী নোক্ৰী ছোড়্কে ছদ্দা কামমে হামারা মুলুক নে নেহি যাতা হায়।”

জ্যোতিষ্ময়ী বলিয়া যাইতে লাগিল, “আমার স্বামীর সঙ্গে আজ আপনার আলাপ করিয়ে দেবো। বলবো, আপনি আমার মার কাছে অনেকবার জহরৎ বিক্রী কর্তে গিয়েছেন ; তাই আপনার সঙ্গে আমাদের অনেক দিন থেকে আলাপ আছে।”

প্যারীলাল একটু হাসিয়া বলিল, “হাঁ, হাঁ, সমঝ্ লিয়া। হাম সব ঠিক কর লেগা। কুছ ভয় নেহি ডুমাং বিবি সাহেব। লেকেন হামারা উপর ভি খোড়া মেহেরবাণী রাখিয়েগা !”

জ্যোতিষ্ময়ী এত সহজে হৃদযাতক হইতে মুক্তিলাভ করিয়া আবার আত্মাদিত হইয়া উঠিল ; আবার হাসিল ; আবার হাত প্রদীপ্ত সম্মোহন কটাঞ্চে প্যারীলালকে অবলোকন করিল।

সেই ললিত হাত ও হাতুময় কটাঞ্চ দেখিয়া প্যারীলাল মনে মনে ধম্ব হইল ; মনে মনে প্রতিক্ষা করিল যে এই কটাঞ্চশালিনী খাপসুরত্-ওরতের যাহাতে কোন প্রকার অনিষ্ট না হয় সে সেই মত কাৰ্য্যই করিবে। সুন্দরীর সম্মন রক্ষা করিয়া সে অল্প বেঞ্চে উপবেশন করিল, এবং অতৃদিকে চাহিয়া গুণ গুণ

শব্দে গান ধরিল, “কোন গলিমে গিয়া মেরা গ্রাম।”

কিন্তু তাহার স্ফূর্তির এই মুহু সঙ্গীত ধ্বনি থামিয়া গেল যখন জ্যোতিঃপ্রকাশ ইংরাজি পোষাকাবৃত নধর বঙ্গীয় দেহ লইয়া, দব্য সংগ্রহান্তর গাড়ীর মধ্যে পুনঃ প্রবেশ করিল। সে তাড়াতাড়িতে প্রথমে প্যারীলালকে লক্ষ্য করে নাই ; একেবারে জ্যোতিষ্ময়ীর পার্শ্বে গিয়া উপবেশন করিল। জ্যোতিষ্ময়ী কিছু সঙ্কুচিত হইল, সেই সময় সে প্যারীলালকে অপর বেঞ্চে অর্ধশায়িত অবস্থায় দেখিতে পাইল ; তাহার বৃহৎ ট্রান্স জুটও দেখিল। রাত্রি অন্তারোহী-বর্জিত নিম্জন গাড়ীতে প্রিয়তমার সহিত একত্র থাকিবার আশাও তাহার মন হইতে অন্তর্হিত হইল।

জ্যোতিষ্ময়ী স্বামীর মুখমণ্ডলে এই বিরক্তির বিকৃতি চিহ্ন লক্ষ্য করিয়া, শীঘ্র উহা অপনয়ন করিবার জন্ত কহিল, “তোমার ঐ ভদ্রলোকটির সঙ্গে আলাপ নেই, দিল্লীতে এঁর হীরা মুক্তার কারবার আছে। মাঝে মাঝে কলকাতায় আসেন—প্রায়ই ইনি জহরৎ বেচতে আমার মার কাছে আসতেন। একজন্য ছেলেবেলা থেকে আমরা তাঁকে খুব চিনি। উনিও দিল্লী যাচ্ছেন। দেখ আমাদের দিল্লীতে একটিও পরিচিত লোক ছিল না ; তাঁর সঙ্গে দেখা হওয়াতে আমার বড় আত্মলাদ হয়েছে ; তাঁর দ্বারা আমাদের অনেক উপকার হবে।”

জ্যোতিঃপ্রকাশ সম্বর প্যারীলালের নিকটে যাইয়া কহিল, “আজ আপনার মত ভদ্রলোকের সঙ্গে আলাপ হওয়াতে আমার বড়ই আত্মলাদ হ’ল, অজানা বিদেশে একজন সহায় পেয়ে আমাদের বড় উপকার হবে।”

বাস্তবিক অপরিচিত দিল্লীতে দিল্লীবাসী প্যারীলাল খান্না নবীন দম্পতীর বড় কাষে লাগিয়াছিল। চক-বাজারে তাহার একটা ক্রিতল বাড়ী ছিল। এই বাড়ীর নিম্নতলে তাহার জহরতের দোকান ও বহির্কটা ; দ্বিতলে সে আপনি পরিবারগণ সহিত বাস করিত ;

এবং ত্রিতলে কয়েকটি পরিচ্ছন্ন কক্ষ সে মাসিক পঞ্চাশ টাকায় ভাড়া দিত। এই ত্রিতলের মহল তৎকালে খালি ছিল; সুতরাং সে সহজেই উহা নবীন দম্পতীর বাসের জন্য ছাড়িয়া দিতে পারিল। দিল্লীতে পৌঁছিতে না পৌঁছিতে, এইরূপ একটি স্ত্রীবিধা-জনক ষাটী অপেক্ষাকৃত অল্প মাসিক ভাড়ায় প্রাপ্ত হইয়া, জ্যোতিঃপ্রকাশ আপনাকে বিশেষ উপকৃত মনে করিয়াছিল। অপরিচিত স্বদূর বিদেশে এইরূপ ধনী ও সদাশয় ব্যক্তির সহায়তা লাভ করা কম সৌভাগ্যের কথা নহে।

জ্যোতিঃপ্রকাশ দিল্লীতে অতি সহজে বাসস্থান পাইয়া, বৃদ্ধ পিতাকে দয়া করিয়া জানাইল যে, সে নিরাপদে দিল্লী পৌঁছিয়াছে; এবং বাসের জন্য অল্প ভাড়ার একটি স্ত্রীবিধা-জনক বাটী পাইয়াছে। দিল্লী হইতে পিতাকে তাহার এই প্রথম ও শেষ পত্র। ইহার গর মহাপাপী আর কখনও পিতাকে পত্র লেখে নাই।

(ক্রমশঃ)

শ্রীমনোমোহন চট্টোপাধ্যায়।

শ্রাবণ-সন্ধ্যায়

আজি পাবন শ্রাবণ-সন্ধ্যায়
প্রভু, তোমা পানে শুধু মন ধায় ;
বাধা-বাবধান টুটিয়া
যেতে চায় হিয়া ছুটিয়া,
আজ চির-বিরহীর চিত্র অধীর
তব চরণে পড়িতে লুটিয়া ।
হেরি এই অভিসার-পন্থায়
বাড়ে ভিতরের আলো, বাহিরের কালো
গাঢ় যত মেঘে-বাধায়,
পাবন শ্রাবণ-সন্ধ্যায় ।

মনে হয়, প্রভু, আজি গো,
সংসার ছায়াবাজী গো ।
মিছা কাষে শুধু খাটিয়া
দিন গেল বৃথা কাটিয়া
তাই এ সাঁঝের বেলা আমি যে একেলা—
বন্ধ যে যায় ফাটিয়া,
হায় তুলি কণ্টকরাজি গো
ভরেছি এ তব দুর্লভ দান
হৃদয়ের ফলমাজি গো ;
ভাঙ্গিল সে ভুল আজি গো !

তব স্তম্ভের ভবনে
এই ভুবনে, গগনে, পবনে,
তুমি সকলই দিরাছ রাখিয়া
তব প্রেমের আলোক মাগিয়া
শুধু করমের দোষে সে আলো অমল
কালো মেঘে যায় ঢাকিয়া ;
আহা ভক্ত জনের শ্রবণে
শ্রাবণ-গগনে বাজে মৃদঙ্গ
গুরু গুরু মেঘ-স্বনে,
—কীর্তন ওঠে পবনে ।

হেরি জলধর ভরা আকাশে
তব গ্রামল মুরতি আঁকা সে,
প্রভু আজি কি দাসেরে স্মরিয়া
অহেতুকী রূপা করিয়া
হৃদয়-সরসী শ্রীপদে পরিশি'
কোকনদে দিলে ভরিয়া ?
তাই হয় আজি কত আশা যে !
হেরি বিজলী-ঝলক, পুলকে ভাবি গো
গোলোক-আলোক আভা সে,
টুটে বন্ধন বিনা আয়াসে ।

আজি	প্রেম-ধারা স্নান প্রয়োজন,	এই	ধারা-শ্রাবণের সন্ধ্যায়
তাই	শ্রাবণের এই আয়োজন,		মন যেন হারাধন পায়,
সেই	ধূলা-মলা-মাথা ধরগী—	মম	যৌবন-মদ-বারিধি-
হ'ল	শ্রামলে মানস-হরগী,—	তলে	ডুবে গিয়েছিল যে নিধি
যোর	শ্মশান সমান জ্বালাময় প্রাণ	সেই	হারাণো মণিরে পেয়েছি ফিরিয়া,
হবে	ধরাসনে শ্রাম-বরগী ;		উজলি উঠিছে এ হৃদি ;
আজি	ভরসায় ভরা তস মন	আর	মরিব না লাজে শঙ্কায়,
যোর	নীরস জীবন সরসী এখন	এই	জীবনের সাঁঝে হৃদয়ের মাজি
	হবে বরষার আগমন,		ভরিব রজনীগন্ধায়,
তব	কৃপা-ধারা হবে বরিষণ ।		বৃষিক্ত শ্রাবণ-সন্ধ্যায় ।

শ্রীপ্রবোধনারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায় ।

রাজগৃহ

তিন বৎসরের পর আবার রাজগৃহে ! ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে প্রথম রাজগৃহ দর্শন হয়। সে বড় অল্প সময়ের জন্য,—মাত্র একদিন, দূর হইতে একবার মাত্র গিরি-শৃঙ্গগুলি অবলোকন, কুণ্ডে স্নান এবং তাহার পরই প্রত্যাবর্তনের পালা। তখন ই, আই, রেলওয়ের ধর্মঘট (Strike) হওয়ার কথা শুনা যাইতেছিল, স্মরণে বিলম্বে বিড়ম্বনা আশঙ্কা করিয়া সত্বর ফিরিতে হইয়াছিল। হউক অল্প সময়, তবু সেই একদিনের স্মৃতি, পূর্ণ তিন বৎসরের কর্ম-কোলাহলের মধ্যেও ভুলিতে পারি নাই।

রাজগৃহ পাটনা জিলার বিহার মহকুমার অধীন একটি পরগণা ; বিহার সদর হইতে মাত্র ১৩১০ মাইল দক্ষিণ পশ্চিম ; মাটিন কোম্পানীর বক্তব্যারপুর—বিহার লাইট রেলের এইট শেষ স্টেশন। রাজগৃহ পরগণা ১৭৮১ খ্রীষ্টাব্দে ইক্বাল আলি খাঁর বিদ্রোহের পর হুসেনাবাদের নবাবদিগের জমিদারীভুক্ত হইয়াছে।

রাজগৃহে কি দেখিলাম তাহা বলা কঠিন। কত যুগ যুগান্তর হইতে কত সাধু সন্ন্যাসী, সাধক পরিব্রাজক য স্থানের মহিমা কীর্তন করিয়া শেষ করিতে পারেন

নাই, আমার গায় সামান্য লোকের পক্ষে তাহার বর্ণনা করা দুর্ভাষ্য মাত্র। এ যে জরাসন্ধের রাজধানী, জরা রাক্ষসীর দেশ ; ইহার যে এখন কিছুই নাই, কালের কঠোর নিষ্পেষণে সকলই চূর্ণ-বিচূর্ণ হইয়াছে, তথাপি যুগান্তের পারে বসিয়া আজও লোকে ইহার কথা ভুলিতে পারিতেছে না।

রাজগৃহের প্রাচীন ইতিহাস লইয়াই মগধের ইতিহাসের আরম্ভ এবং ইহাই সম্ভবতঃ বর্তমান ভারত-তিহাসের প্রাচীনতম বৃত্তান্ত। ইউরোপীয়েরা যাহাকে প্রাগৈতিহাসিক যুগ বলেন, মগধের রাজা জরাসন্ধ সেই যুগেরও বহু পূর্বে আবির্ভূত হইয়াছিলেন। মহাভারতের মতে জরাসন্ধ বৃহদ্রথের পুত্র। ইহার জন্ম-বৃত্তান্ত কৌতুক-প্রদ। ছই অর্দ্ধাংশে জন্মগ্রহণ করিয়া পরিত্যক্ত হইলে জরা রাক্ষসী কর্তৃক পুনর্জীবিত হইয়াছিলেন, এই জন্ত ইহার জরাসন্ধ নাম। শ্রীকৃষ্ণ কর্তৃক মাতুল কংসের বধ এবং রুক্মিণী হরণ স্ত্রে শ্রীকৃষ্ণের এবং পাণ্ডবগণের সহিত ইহার বিরোধ উপস্থিত হয় এবং পরিশেষে রাজগৃহে ভীম কর্তৃক মল্লযুদ্ধে পরাজিত এবং নিহত হন।

জরাসন্ধের মৃত্যুর পর মগধে পর্যায়ক্রমে অষ্টাবিংশ নরপতি রাজত্ব করিয়াছিলেন। এই সকল রাজার নাম ব্যতীত ঐতিহাসিক বিবরণ বিশেষ কিছু পাওয়া যায় না। খ্রীষ্ট জন্মের আনুমানিক ছয় শত বৎসর পূর্বে শিশুনাগ বংশের উদ্ভব হয়। এই শাখার পঞ্চম রাজা বিশ্বসার একজন পরাক্রমশালী নরপতি ছিলেন। তাঁহার রাজত্বের একটি বিশেষ ঘটনা, জরাসন্ধের রাজধানীর ভগ্নাবশেষের উপর রাজগৃহ নগর নিৰ্ম্মাণ।

বর্তমানে রাজগৃহ একটি জৈন তীর্থ। ইহারই সন্নিকটে, বিহার হইতে প্রায় আট মাইল দূরে, “পাওয়া” বা অপাপপুরী গ্রামে জৈন-ধর্ম সংস্কারক বর্দ্ধমান মহাবীরের তিরোভাব হইয়াছিল। এখানে একটি স্মৃৎসং হ্রদের তীরে মহাবীর সমাধিলাভ করেন। কথিত আছে যে, তাঁহার মৃত্যুর পর পাওয়া গ্রামে ভারতের নানা দেশ হইতে এত জৈন ভক্তের সমাগম হইয়াছিল যে, তাঁহাদের প্রত্যেকে একবিন্দু করিয়া মৃত্তিকা গ্রহণ করায় উক্ত হ্রদের সৃষ্টি হয়। জৈন তীর্থ বলিয়া রাজগৃহ গ্রামে যাত্রীদিগের বাসের নিমিত্ত ষোড়শর ও দিগম্বর উভয় সম্প্রদায়ের কয়েকটি প্রশস্ত ধর্মশালা আছে। এই সকল ধর্মশালার অবস্থা ভাল এবং ইহাতে সাধারণ যাত্রী ব্যতীত ধনী ও সম্ভ্রান্ত লোকেরও আগমন হইয়া থাকে। কয়েকটি নূতন জৈন মন্দির এবং বিশ্রাম ভবনও নিৰ্ম্মিত হইয়াছে। এই সকল ধর্মশালা, পাড়াড়ের নিকট একটি সরকারী ডাকবাংলা এবং পাড়াড়ের গায়ে আমাওয়া রাজের একটি বাড়ী ভিন্ন বাসের উপযুক্ত আর কোন গৃহাদি দৃষ্ট হয় না। রাজগৃহ গ্রামটি খুবই ছোট; কতকগুলি প্রস্তর ও ইষ্টক নিৰ্ম্মিত পুরাতন বাটী, দরিদ্র গৃহস্থের কুটার, গোয়াল পাড়া, কয়েকখানি দোকান, একটি ব্রাহ্ম পোষ্টাফিস, বিদ্যালয় এবং ডাক্তারখানা গ্রামের বর্তমান সম্পদ। গ্রামের অভ্যন্তরে স্বাস্থ্যরক্ষার বিধিগুলি আদৌ রক্ষিত হয় বলিয়া মনে হইল না। তবে শুনা গেল, এখানকার স্বাভাবিক স্বাস্থ্য খুবই ভাল।

যাত্রীদিগের নিকট রাজগৃহ জৈন অথবা হিন্দু তীর্থ বলিয়া পরিগণিত হইলেও, ইহার প্রধান আকর্ষণের

বিষয় এই যে, ইহাই বৌদ্ধ ধর্মের : আদি স্থল। বিশ্বসারের রাজত্বকালে গৌতম বুদ্ধ রাজগৃহ এবং পার্শ্ববর্তী স্থান সমূহে পুনঃ পুনঃ দর্শন দিতেন। এই স্থানেই তিনি অলর এবং উদ্দক নামক ব্রাহ্মণদ্বয়ের শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন। বুদ্ধ লাভের পর তিনি ইহারই নির্জনে গিরিগুহা এবং গিরি-শৃঙ্গে সত্য চিন্তায় বহুদিবস অতি-বাহিত করেন। গুরুকূট শৃঙ্গ, বৈভার গিরি, করণ্ড-ভেলুবন প্রভৃতি স্থান তাঁহার প্রিয় আশ্রম ছিল। এই স্থানেই জৈন সন্ন্যাসী কর্তৃক তিনি বিযাক্ত অন্ন ভোজনে আহৃত হইয়াছিলেন, এই স্থানেই দেবদত্ত তাঁহার প্রাণ নাশে উত্তত হইয়া তাঁহার প্রতিফল স্বরূপ স্বয়ং বৌদ্ধ নরকে নিক্ষিপ্ত হইয়াছিল।^১ এই স্থানেই বুদ্ধের তিরোধানের পর “সত্তপনি” গুহার অভ্যন্তরে প্রথম বৌদ্ধসংজ্ঞের অধিষ্ঠান হইয়াছিল, এবং উক্ত সভায় বৌদ্ধ-ধর্মের সার মন্ত্রগুলি স্বত্রনিবদ্ধ হইয়া দেশ বিদেশে প্রচারিত হইয়াছিল।

বিশ্বসার প্রতিষ্ঠিত রাজগৃহের ধ্বংসের পর তদীয় পুত্র অজাতশত্রু কর্তৃক পুরাতন সহরের উত্তরাংশে নূতন রাজধানী নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল। কিন্তু এই নূতন সহরও অধিক দিন স্থায়ী হয় নাই। এই সময়ে রাজা উদয় কর্তৃক পাটলিপুত্র নগর স্থাপিত হইলে, উক্ত নগর গঙ্গা তীরবর্তী এবং বাণিজ্য ব্যবসয়ে সুবিধা-জনক বলিয়া, রাজগৃহ হইতে পাটলিপুত্রে রাজধানী স্থানান্তরিত হয়। চীন পরিব্রাজক ফাহিয়ান্-খ্রীষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীতে রাজগৃহে আসিয়া দেখিতে পান যে, পুরাতন রাজগৃহ তৎকালে জনশূন্য হইয়াছে এবং নূতন সহরের অবস্থাও ভাল নয়। শেষোক্ত সহরে তখন মাত্র দুইটা বৌদ্ধ মঠ এবং বুদ্ধের ভ্রমারংশের উপর অজাতশত্রু নিৰ্ম্মিত একটি স্তূপ অবশিষ্ট ছিল। ইহারই

১। “Here, too, a Jaina ascetic made a pit of fire and poisoned the rice which Buddha was asked to eat; and it was here that Devadatta attempted to take his life, a crime for which he was punished in the Buddhist hell.”—District Gazetteer, Patna, p. 226.

প্রায় দুইশত বৎসরের মধ্যে চীন পরিব্রাজক হিয়ায় সং উক্ত নগরে উপস্থিত হইয়া দেখিয়াছিলেন যে, নূতন সহরও পুরাতনের অনুরণন করিয়াছে। নগরের পশ্চাৎ দিকস্থ প্রাচীর তখনও বিদ্যমান ছিল, কিন্তু বহির্ভাগের প্রাচীর তখন ভগ্নস্তূপে পরিণত হইয়াছে এবং তথায় মাত্র এক সহস্র ব্রাহ্মণ পরিবার বাস করিতেছেন। সহরের অবস্থা শোচনীয় হইলেও তৎকালে পার্বত্য-বারণা গুলির আশেপাশে অনেকগুলি স্তূপ লক্ষিত হইয়াছিল এবং এই সকল স্থানে অসংখ্য যাত্রীর সমাবেশ হইত।

পুরাতন রাজগৃহের বৈভব চিত্রের মধ্যে পাহাড়ের উপরে প্রাচীন দুর্গের প্রস্তর নিশ্চিত প্রাকারের ভগ্ন-বশেষ সমূহই প্রধান। বৃহৎ, অসমান এবং অখণ্ড প্রস্তর রাশি একটির পর একটি করিয়া পরস্পরের বন্ধন রাখিয়া সাজান হইয়াছিল। মধ্যস্থলে স্থবিত্তীর উপত্যকা, চতুর্পার্শ্বে উন্নতশীর্ষ গিরিশ্রেণী এবং তাহারই শীর্ষদেশে মনুষ্য-হস্ত নিশ্চিত বিশাল প্রাচীর এবং মধ্যে মধ্যে দূরস্থিত শত্রুর গতিবিধি পর্যবেক্ষণের নিমিত্ত গম্বুজের ভগ্নাংশ গুলি আজও দর্শকের মনে বিস্ময়ের সঞ্চার করিয়া থাকে। গড়ের প্রাচীর স্থলবিশেষে সাড়ে সত্তর ফিট প্রশস্ত। যে সমান্তরাল গিরিশ্রেণী-দ্বয়ের উপত্যকাভাগে পুরাতন নগর অর্থাৎ জরাসন্ধ এবং বিশ্বমারের রাজধানী ছিল, তাহা উত্তর পূর্ব হইতে দক্ষিণ পশ্চিম ভাবে লক্ষিত। ইহার পূর্ব ভাগের নাম গিরিয়াক পাহাড় (Giriak Range) এবং পশ্চিম ভাগের নাম রাজগির। রাজগিরের নায় গিরিয়াক পাহাড়ও বুদ্ধদেব এবং তাঁহার শিষ্যবর্গের চরণস্পর্শে পূত হইয়াছিল। ইহার অভ্যন্তরে আজিও কয়েকটি বৌদ্ধ নিদর্শন বিদ্যমান। গিরিয়াক গ্রামের ঠিক পশ্চিম পাশ দিয়া যে পাহাড়টি ক্রমশঃ উর্দ্ধে উঠিয়াছে, পণ্ডিতগণের মতে তাহাই চীন পরিব্রাজক ফা হিয়ান্ এবং হিয়ায় সং কথিত ইন্দ্রশিলা গিরি এবং ইহারই গুহায় বুদ্ধদেব দেবরাজ ইন্দ্র প্রদত্ত বিঘ্নলিখিত প্রশ্নের সমাধান করিয়াছিলেন। গিরিয়াক

গ্রামের উপকণ্ঠবাহিনী পঞ্চান নদীর পশ্চিম তীরে উত্তরদিকস্থ গিরিশ্রেণীর উপরিভাগে একটি পুরাতন স্তূপের ভগ্নাবশেষ এবং তাহার আরও উর্দ্ধে কতগুলি গৃহভিত্তি সমেত একটি চত্বর দৃষ্ট হয়। এই সকল গৃহের মধ্যে যেটি সর্বপ্রধান, তাহাকে একটি বৌদ্ধ মঠ বলিয়া গণ্য করা হইয়াছে। উহারই নিকটে প্রস্তর প্রাচীর বেষ্টিত একটি পার্বত্য পথ ক্রমশঃ পাহাড়ের ধার দিয়া আঁকিয়া বাকিয়া আর একটি ভগ্ন স্তূপের সহিত মিলিয়াছে। এই স্তূপটিও উত্তর গিরিশ্রেণীর পূর্বপ্রান্তে অবস্থিত এবং ইহা জরাসন্ধ রাজার আসন বা বৈঠক বলিয়া পরিচিত। বৌদ্ধ ইতিহাসে এই স্তূপের নাম হংস সজ্জারাম। ২ কথিত আছে যেখানে এই স্তূপটি বিদ্যমান, সেই স্থানে পূর্বে একটি বৌদ্ধ মঠ ছিল। মঠের অধিবাসী ভিক্ষু সম্প্রদায়ের মধ্যে কোন কোন সন্ন্যাসীর মাংস ভক্ষণে প্রবৃত্তি জন্মে। ইহাদের একজন যত্নকোপরি উড্ডীয়মান এক ঝাঁক হংসকে লক্ষ্য করিয়া বলেন, “হে প্রিয়দর্শন হংসরাজ! আজ আমাদের সঙ্গে খাদ্যভাব হইয়াছে। তোমরা আমাদের প্রতি প্রসন্ন হও।” এই বাক্য উচ্চারণ মাত্র একটি হংস উক্ত সন্ন্যাসীর পদতলে পতিত হইয়া প্রাণত্যাগ করিল। এই ঘটনার ভিক্ষুগণ অনুতপ্ত হইয়া মৃত হংস দেহের উপরে স্তূপটি নিষ্কাণ করিয়া দিয়াছিলেন। স্থানীয় কিংবদন্তী এই যে, উক্ত হংস স্তূপ এবং মঠ জরাসন্ধ রাজার উদ্যান বাটিকা ছিল। ঘনবিন্যস্ত বৃক্ষলতার অন্তরাল হইতে আজিও হংস সজ্জারামের প্রাঙ্গণ প্রাচীরের অংশ সমূহ দূর হইতে নয়নগোচর হয়। হিউয়েন সাং বর্ণিত হংস-স্তূপ এবং বিহারের সহিত উক্ত প্রাঙ্গণের সম্পূর্ণ মিল রহিয়াছে। আরও কিঞ্চিৎ পশ্চিমে অর্থাৎ রাজ-গৃহাভিমুখে, “গন্ধদ্বারী গুহা” অব-

২। “This structure is a solid cylindrical brick tower, 23 feet in diameter and 21 feet in height which originally stood about 55 feet high when surmounted by a dome; it was erected probably about 500 A. D.”—District Gazetteer, Patna; p. 211.

স্থিত। হিউয়েন্স সং-এর বৃত্তান্তে ইহারও উল্লেখ আছে। এই থানেই পূর্বে কথিত ইন্দ্র কর্তৃক বুদ্ধদেব প্রথ পুরণে আদিষ্ট হইয়াছিলেন।^৩ গিদ্ধাবারী গুহা একটি স্বাভাবিক ফাটল বিশেষ, ইহাতে মনুষ্যহস্ত নির্মাণের কোন চিহ্ন লক্ষিত হয় না। ইহাকে সাধারণতঃ জরাসন্ধ রাজার বৈঠকের সহিত সংলগ্ন সুরঙ্গ পথ বলা হয়। গিরিয়াকের নিকটবর্তী বামনগঙ্গা এবং পঞ্চানার সঙ্গম-স্থলে আর একটি প্রায় অর্দ্ধ মাইল দীর্ঘ ভগ্নস্তূপের মধ্যস্থলে মুন্সয় গড়ের ভগ্নাবশেষ এবং নদী-গর্ভ হইতে উপর পর্য্যন্ত বিস্তৃত কয়েকটি সোপান-শ্রেণী রহিয়াছে। ইহারই কিঞ্চিদূরে উত্তর গিরি-শ্রেণীর উপকণ্ঠে, অম্বর বাঁধ নামে একটি বাঁধ দেখা যায়। বাঁধ সম্বন্ধে কিংবদন্তী এই যে, উহার নিকটে জরাসন্ধের উত্তান ছিল। এক সময়ে ঐশ্ব্যতিশয়া বশতঃ উত্তানের বৃক্ষলতা নষ্ট হইতে থাকায় রাজা আদেশ দেন যে, কেহ যদি এক রাত্রের মধ্যে বামনগঙ্গার জল আবদ্ধ করিয়া উত্তান রক্ষা করিতে পারে, তবে তাহার সহিত স্বীয় কন্যার বিবাহ দিবেন এবং তাহাকে রাজ্যের অর্ধেক দান করিবেন। ঘোষণা সত্ত্বেও যখন অপর কেহ এই কার্যে হস্তক্ষেপ করিল না, তখন কাহার সন্দার চন্দ্রাবত সদলবলে বাঁধ দিতে প্রবৃত্ত হইল। রাত্রি প্রভাত হওয়ার পূর্বেই বাঁধ শেষ হইবে মনে করিয়া জরাসন্ধ চিন্তিত হইলেন; কেন না, কাহারের হস্তে কন্যাদান করা তাঁহার ইচ্ছা ছিল না। এই সময়ে একটি অগ্ন্যব বৃক্ষ তাঁহার প্রতি দয়া দ্র হইয়া কুকুটরূপ ধারণ করিল এবং রাত্রি প্রভাত হওয়ার পূর্বেই ডাকিতে আরম্ভ করিল। কুকুটের ডাকে কাহার-গণ রাত্রি প্রভাত হইয়াছে, বাঁধ তখনও শেষ হয় নাই,

অতএব জরাসন্ধের আদেশে শিরশ্ছেদ হইবে, মনে করিয়া মোকামা অভিযুগে পলায়ন করে। তাহাদের নিমিত্ত আটা ও ময়দার তালগুলি আজিও প্রস্তরে পরিণত হইয়া ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত রহিয়াছে।^৪

রাজগিরি পাহাড়ের যে স্থলে জরাসন্ধের গড় এবং বিশ্বসারের রাজধানী ছিল, তাহা একটি অসমান পঞ্চ-ভূজাকৃতি প্রশস্ত উপত্যকা; ইহার পাঁচ দিকে পাঁচটি বিভিন্ন পাহাড়, প্রধান দুইটি গিরি-শ্রেণীর অন্তর্গত। পঞ্চ পাহাড়ের নান, যথাক্রমে (১) বিপুল গিরি, (২) রত্নগিরি, (৩) উদয় গিরি, (৪) দোনা গিরি এবং (৫) বৈভার গিরি। গিরি-পরিবেষ্টিত বলিয়া মহাতারতে রাজগৃহ গিরিব্রজপুর নামে উক্ত হইয়াছে। রাজগৃহ নাম অপেক্ষাকৃত আধুনিক, সম্ভবতঃ বিশ্বসারের রাজধানী স্থাপনের পরে প্রদত্ত হইয়াছিল। উপরিউক্ত পঞ্চগিরি ব্যতীত ছাতাগিরি নামে আর একটি শৃঙ্গ হিউয়েন্স সং কর্তৃক গৃহকূট পর্বত নামে বর্ণিত হইয়াছে। ইহার নিকটে একটি প্রস্তর নিম্মিত পথ আজিও বিশ্বসারের রাস্তা নামে পরিচিত। এই রাস্তার উপরে দুইটি স্তূপ বা বিহারের ভগ্নাবশেষ দৃষ্ট হয়।

নূতন রাজগৃহ পুরাতন নগরের উত্তর দিকে প্রায় এক মাইল ব্যবধানে নিম্মিত হইয়াছিল। এই নগরও চতুর্পার্শ্বে সুদৃঢ় প্রাচীর দ্বারা রক্ষিত ছিল। বর্তমান রাজগৃহ গ্রাম ও ধর্ম্মশালা হইতে পুরাতন রাজগৃহে যাইবার পথে এই নগরের ধ্বংসাবশেষ অতিক্রম করিতে হয়। নগরের দক্ষিণ পার্শ্বে প্রাচীর কাটিয়া প্রবেশ-পথ নিম্মিত হইয়াছিল। ইহার উভয় পার্শ্বে প্রস্তর প্রাচীরের কিয়দংশ আজিও পরিষ্কার দেখা যায়। মুসলমানগণ এবং ব্রাহ্মণগণ পর্য্যায়ক্রমে বহুদিন যাবৎ এই নগরে বাস করিয়াছিলেন এবং প্রত্যেক সম্প্রদায়ের লোকই বৌদ্ধ দিগের নিশ্চিন্ত গৃহরাজির উচ্ছেদকল্পে যত্নবান ছিলেন।

৩। "Descending from this point on the southern face of the ridge towards the valley which separates the two ranges of the Rajgir hills, one reaches the small cave known as Gidhadwari, the position and appearance of which corresponds exactly to the cave which we find mentioned in Hiuen Tsiang's account as the scene of Indra's interrogations to Buddha." Ibid, p. 211.

৪। "The kahars, thinking it was morning and fearing the king would take vengeance on them for presuming to seek the hand of his daughter had as far as Mokameh." Ibid, p. 212.

ঐ সকল গৃহের মাল-মসলা তাঁহাদের দ্বারা অত্যন্ত নীত এবং মসজিদ ও মন্দির নির্মাণ কার্যে ব্যবহৃত হইয়াছিল। ইহার ফলে, নতুন রাজগৃহের ভূমির উপরিভাগে কোন ঐতিহাসিক চিহ্ন বর্তমান নাই।

রাজগৃহের গিরিশঙ্কর গুলির মধ্যে বৈভারের দক্ষিণ প্রত্যন্তে শোণ-ভাণ্ডার গুহাই প্রসিদ্ধ এবং অন্যায়সগম্য। ইহার গঠন প্রাণালী দেখিয়া পণ্ডিতগণ ইহাকে বরাবর পাছা-ডের গুহা সনুহের অনুকরণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। ইহার উৎপত্তি কালও ঐষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দী ধরা হয়। ইহার পূর্কধারে আর একটি গুহা ছিল, তাহা সম্প্রতি বিলুপ্ত হইয়াছে। পাছাডের উপরে একটি সমতল ছোট চূর্ণের ভিত্তি এবং তাহার পশ্চাতে একটি গুহা আছে। কানিংহাম সাহেব এই প্রস্তর চূর্ণকে পিপ্পল-বাটিকা এবং গুহাকে অন্তর গুহা বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। বৌদ্ধদিগের মতে বুদ্ধদেব উক্ত পিপ্পল-বাটিকায় বাস করিতেন। ইহার প্রাচীরগারে কতকগুলি ক্ষুদ্র কোটির লক্ষিত হয়।

কানিংহাম সাহেবের মতে ‘সত্তপনি’ বা সপ্তপাণি গুহা এবং শোণ ভাণ্ডার একই, কিন্তু এ সম্বন্ধে মতভেদ আছে। খুব সম্ভব শোণ ভাণ্ডার কোন জৈন সাধু কর্তৃক স্ব-সম্প্রদায়ের লোকের বাসের নিমিত্ত রচিত হইয়াছিল। এই গুহা সম্বন্ধে বেগ্লার, ষ্টাইন, মার্শল প্রভৃতি ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ ভিন্ন ভিন্ন মতে উপনীত হইয়াছেন।

উপরিউক্ত পঞ্চগিরির উপরিভাগে অনেকগুলি দেব-মন্দির বিদ্যমান। এক বৈভার-শৃঙ্গই পাঁচটি জৈন এবং একটি শিব মন্দির দেখা যায়। জৈন মন্দিরগুলি অল্প দিনের এবং সুসংস্কৃত। ইহাদের প্রত্যেকের অভ্যন্তরে কোন না কোন প্রসিদ্ধ তীর্থঙ্করের পদচিহ্ন প্রস্তর খোদিত হইয়া রক্ষিত হইয়াছে। প্রধান চরণ যুগলের চহুস্পার্শ্বে

স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র প্রাকোষ্ঠে আরও অনেকগুলি যুগল চরণ স্থাপিত। শিব-মন্দিরটি অতি পুরাতন।

উষ্ণপ্রসবণ গুলির জন্ত রাজগৃহ হিন্দুদিগেরও তীর্থ মধ্যে পরিগণিত। বৈভার গিরি ও তাহার সম্মুখবর্তী বিপুলগিরির পাদদেশে সর্বসমেত তেরটি প্রসবণ আছে। তন্মধ্যে বৈভার গিরির সাতটি প্রসবণের নাম, যথাক্রমে (১) গঙ্গা-যমুনা, (২) অনন্ত ঋক্ষি, (৩) সপ্ত-ঋক্ষি, (৪) বাস কুণ্ড, (৫) মার্কণ্ড-কুণ্ড, (৬) ব্রহ্ম কুণ্ড এবং (৭) লঙ্গত কুণ্ড। বিপুলগিরির ছয়টি কুণ্ড যথাক্রমে (১) সীতাকুণ্ড, (২) সরয কুণ্ড, (৩) গণেশ কুণ্ড, (৪) চন্দ্র কুণ্ড, (৫) রাম কুণ্ড এবং (৬) শৃঙ্গি ঋক্ষি কুণ্ড নামে অভিহিত। শেষোক্ত কুণ্ডটি কিষ্কিন্দ্রের স্বতন্ত্র ভাবে রক্ষিত, এবং মুসলমান দিগের দ্বারা অধিকৃত হইয়া মক্ছুম কুণ্ড নাম ধারণ করিয়াছে। মক্ছুম শা সেপ শরীফদীন আহম্মদ উক্ত কুণ্ডের সন্নিকটে একটি প্রাকোষ্ঠে এককালে চল্লিশ দিন যাবৎ উপবাসে কাটাইয়াছিলেন। মক্ছুম শা সম্বন্ধে এতদঞ্চলে অনেক প্রবাদ প্রচলিত আছে। এ দেশের লোকের বিশ্বাস যে মক্ছুম শাহের নামে বনের বাস হিংসা ভাগ করে। মক্ছুম কুণ্ড স্থানটি অতি মনোরম। তিন বৎসর অন্তর এই স্থানে একটি বড় মেলা বসিয়া থাকে। কুণ্ডটির নামের সহিত কোন পৌরাণিক তথ্য সংশ্লিষ্ট আছে বলিয়া মনে হয় না।

প্রসবণ গুলির জল উষ্ণ, তবে সকল প্রসবণের উষ্ণতা সমান নয়। ব্রহ্মকুণ্ডের পার্শ্বে একস্থানে পাছাডের ভিতর দিয়া সাতটি ধারায় সর্বক্ষণ অত্যুষ্ণ জলরাশি নির্গত হইতেছে। পূর্বে এই সকল ধারায় স্নান করিয়া সর্বশেষে ব্রহ্মকুণ্ডে অবগাহন স্নানের ব্যবস্থা আছে। বলা বাহুল্য যে বিধি-নিষেধগুলি স্থানীয় পাণ্ডাদিগের দ্বারাই প্রযুক্ত হয়। অপরাপর তীর্থের স্থায় এই তীর্থেও যাত্রীদিগের সহিত পাণ্ডাদিগের দক্ষিণা লইয়া বাগ-বিতণ্ডা হইয়া থাকে। ব্রহ্মকুণ্ডের অবগাহন স্নান অতি আরামদায়ক। উষ্ণতা প্রযুক্ত উহা বাত রোগ এবং চর্মরোগের পক্ষে সুফলপ্রদ। প্রসবণের জলপানে অজীর্ণ রোগেরও উপশম হয় বলিয়া অনেকে মনে করেন।

৫। “An inscription on the outside of the cave says that Muni Vairodeva made two caves for ascetics desiring to attain nirvan and that these caves are renowned on account of the Arhats.”—District Gazetteer, Patna, p. 229.

পরীক্ষা দ্বারা রাজগৃহের প্রস্রবণের জলে একলক্ষ ভাগের মাত্র ৬৮ ভাগ ময়লা পাওয়া গিয়াছে। নভেম্বর অথবা ডিসেম্বর মাসে যখন জল অধিক নির্গত হইতে থাকে, তখন উহার উত্তাপ ১০৮ ডিগ্রী পর্যন্ত উঠে।

তত্ত্বায়েষীর পক্ষে রাজগৃহে দর্শনীয় বস্তুর অভাব নাই। ইহার প্রত্যেক মৃত্তিকা স্থূপ, প্রত্যেক ভগ্ন-প্রাচীর, প্রত্যেক প্রকোষ্ঠ, প্রত্যেক গুহা, প্রত্যেক মন্দির তাঁহাদের মনে নব নব ভাবের সঞ্চার করিবে। যাত্রীগণ শোণ-ভাণ্ডার দেখিয়া অনেকেই জরাসন্ধের আখড়া বা মল্লভূমি দেখিতে যান। মল্ল-ভূমির প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্য অতুলনীয়। আমরা সন্স্কার ঠিক প্রাকালে উক্ত ভূমিতে উপনীত হইয়াছিলাম। এই স্থানও পূর্বোক্ত উপত্যকার একটি অংশ। ইহার চতুর্দিকেই উন্নতশীর্ষ গিরিরাজি। বৈভাব-গিরির শীর্ষদেশ

এই স্থানে এত উচ্চ যে, উপরের দিকে চাহিলে মাথা ঘুরিয়া যায়। ইহার পাদদেশ দিয়া তিন চারিটি নিব্বরিণী মন্দির গতিতে কুলকুল শব্দে বহিয়া যাইতেছে। এক দিকে অস্ত্রোন্মুখ সূর্য্যের রক্ত-রাগে গিরি-শৃঙ্গগুলি রঞ্জিত হইয়াছে, অপর দিকে সন্স্কার গ্রামল ছায়ায় বন-ভূমি, প্রাস্তর এবং দূরবর্তিত শৈলরাজি ধীরে ধীরে কৃষ্ণবর্ণ ধারণ করিতেছে। আলো-আঁধারের এই অপূর্ব সমাবেশ, এই নিৰ্জন বিহঙ্গ-কুজিত পার্কভ্য প্রদেশে যে স্বর্গীয় ভাবের সঞ্চার করে, তাহা অনুলভেরই যোগ্য, বলিয়া বুঝাইবার নয়। সিদ্ধার্থ যে কেন রাজগৃহের প্রতি এত অনুরক্ত ছিলেন, তাহা এই সকল স্থান দেখিলে স্পষ্টই হৃদয়ঙ্গম হইবে।

ত্রিদিব্যজয় রায় চৌধুরী।

ঔরঙ্গজীবের ফার্মাণ

মোগল সম্রাট ঔরঙ্গজীব ভারত ইতিহাসে নৃশংস, অত্যাচারী ও হিন্দুবিদ্বেষী বলিয়া প্রসিদ্ধ। ১৬১৫ খৃঃ অঃ পিতা শাহজাহানকে কারারুদ্ধ করিয়া দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করেন এবং নিজ ভ্রাতা দারাসেকো, সা সুলজা ও মুরাদবক্সকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়া ছলে, বলে ও কৌশলে অতি নির্দয় ভাবে তাহাদের বধ সাধন করেন। দারার জ্যেষ্ঠ পুত্র সলিমানসেকো ও মুরাদের পুত্র ইজিদরফীকও ঔরঙ্গজীবের নিষ্ঠুর কবল হইতে রক্ষা পায় নাই। ঔরঙ্গজীব উহাদিগকে ধৃত করিয়া গোয়ালিয়রের দুর্গে আবদ্ধ করেন এবং বিষ প্রয়োগে তথায় তাহাদিগকে হত্যা করেন।

ঔরঙ্গজীবের হিন্দু ও হিন্দুধর্ম্ম বিদ্বেষ ও যথেষ্ট ছিল। ধারমতের (বর্তমান ফতেহাবাদ) যুদ্ধে যখন সম্রাটের সেনাপতি যশোবন্ত সিংহ পরাজিত হইয়া সৈন্যে

রণভূমি পরিত্যাগ করেন তখন বিজেতা ঔরঙ্গজীব নিজ সৈন্যদিগকে তাহাদের পশ্চাদ্ভাবন করিতে আদেশ প্রদান করিয়া বলিয়াছেন যে, মুসলমান সৈন্যদিগকে কোনরূপ অপমানিত বা হত্যা করিবে না, বা তাহাদের ধন সম্পত্তি লুণ্ঠন করিবে না, কিন্তু হিন্দু দেখিলে তাহাদিগকে হত্যা বা তাহাদের উপর যথেষ্ট ব্যবহার করিবে। হিন্দুদের উপর জিজিয়া কর স্থাপন তাঁহার হিন্দু বিদ্বেষের অপর উদাহরণ। এতদ্ব্যতীত তিনি হিন্দুদের পুণ্যধাম বুদ্ধাবন, মথুরা, কাশী প্রভৃতি স্থানে কতশত মন্দির ধ্বংস ও দেববিগ্রহ নষ্ট করিয়াছেন তাহার সংখ্যা নাই। মোগলকুলতিলক সম্রাট আকবরের সম্মতি লইয়া অধরাধিপতি মহারাজ মানসিংহ বহু অর্থ ব্যয়ে বুদ্ধাবনে প্রস্তর দ্বারা গোবিন্দ-জীর যে বৃহৎ ও সুন্দর কারুকার্য্য বিশিষ্ট মন্দির নিৰ্ম্মাণ করিয়াছিলেন, তাহা ঔরঙ্গজীব ভগ্ন করিয়া দেন। সম্রাট

জাহাঙ্গীরের রাজত্ব কালে বন্দেলখণ্ডের রাজা বীর সিংহ দেব মথুরায় পঁয়তাল্লিশ লক্ষ টাকা ব্যয়ে দ্বারকাধীশের যে আশ্রম ও মনোহর মন্দির নির্মাণ করিয়াছিলেন, এবং ৬৭ ক্রোশ দূর হইতে যে, মন্দিরের চূড়া দৃষ্টগোচর হইত, ঔরঙ্গজীবের আদেশে তাহা ভূমিসাৎ হইয়া তথায় এক প্রকাণ্ড মসজিদ নিৰ্ম্মিত হইয়াছে। কাশীতে জ্ঞানবাণীর নিকট বিদ্যেশ্বরের মন্দির ও পঞ্চগঙ্গা ঘাটে চেতী মাঘবের মন্দির ভগ্ন করিয়া সেই সেই স্থানে মসজিদ নিৰ্ম্মাণ করিয়াও হিন্দুধর্ম-বিদ্বেষের যথেষ্ট পরিচয় প্রদান করিয়া গিয়াছেন। ইতিহাস বহু শতাব্দী যাবৎ ঔরঙ্গজীবের এই সকল অত্যাচার-কাহিনী কীর্তন করিয়া আসিতেছে।

ইতিহাসের এই সমস্ত কাহিনী যে সত্য বা অতিরঞ্জিত নহে ইহা সহসা বিশ্বাস করিতে সাহস হয় না। অনেক স্থানে দেখা গিয়াছে ঐতিহাসিকগণ স্বকপোল-কল্পিত অনেক কথা এবং নিজ প্রভু বা অমুগত লোকের মনোরঞ্জনার্থ অনেক মিথ্যা বিবরণ ঐতিহাসিক বিবরণের সহিত সংমিশ্রিত করিয়া থাকেন। বঙ্গের নবাব সিরাজউদৌলার চরিত্র অকনই ইহার প্রকৃষ্ট উদাহরণ। ঐতিহাসিকগণ সিরাজউদৌলাকে নির্দয়, উদ্ধত ও যথেষ্টাচারী বলিয়া চিত্রিত করিয়াছেন। এক শতাব্দী পরে অন্ধ্র প্রব্রতবর্ষিণ ও ঐতিহাসিক রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয় বহু গবেষণার পর এবং মুর্শিদাবাদ ও ইংরাজ সরকারের অনেক কাগজ পত্র অল্পসন্ধান করিয়া সিরাজউদৌলাকে নিষ্কলঙ্ক প্রতিপন্ন করিয়াছেন এবং অন্ধকূপহত্যা, (যাহার জন্য ইংরাজগণ সিরাজউদৌলার উপর খড়্গহস্ত) সম্পূর্ণ অলীক এবং অন্ধকূপহত্যা আদৌ সংঘটিত হয় নাই প্রমাণ করিয়াছেন। সেই জন্ত আমাদের বিশ্বাস, যদি প্রকৃত অল্পসন্ধান হয় তাহা হইলে হয়ত ঔরঙ্গজীবও হিন্দু বিদ্বেষের কলঙ্ক হইতে মুক্তিলাভ করিতে পারেন। আমাদের এইরূপ অনুমানের কারণও আছে।

কাশীর এক মহল্লার নাম মঙ্গলা গৌরী। উক্ত

মহল্লায় গোপাল উপাধ্যায় নামক জনৈক ব্রাহ্মণ বাস করিতেন। তাঁহার পুত্র ছিল না, কেবল মাত্র এক কন্যা। গোপাল উপাধ্যায়ের মৃত্যুর পর তাঁহার দৌহিত্র মঙ্গল পাণ্ডে মাতামহের সম্পত্তির উত্তরাধিকারী হন। তিনি অন্যান্য সম্পত্তির সহিত কতকগুলি দলিলপত্র প্রাপ্ত হন। ঐ দলিলগুলির মধ্যে ঔরঙ্গজীব প্রদত্ত একখানি ফার্মাণও ছিল। ঐ ফার্মাণখানি সর্ব প্রথমে বেনারসের তদানীন্তন পুলিশ ইনস্পেক্টর খান বাহাদুর সেফ মহম্মদ তৈব মহাশয়ের দৃষ্টগোচর হয়। মঙ্গল পাণ্ডে একজন “ঘাটিয়া পুজারী”। তাঁহার ব্যবসা গঙ্গার ঘাটে প্রকাণ্ড বংশ ছত্রের নিয়ে উপবেশন করিয়া শ্রাদ্ধার্থীদিগকে মস্ত পাঠ করাইয়া দেওয়া। কোন সময়ে এই ঘাট ও পূজা সম্বন্ধে বিবাদ উপস্থিত হইলে, মাজিষ্ট্রেট সাহেবের আদেশে খান বাহাদুর ঐ বিষয় তদন্ত জন্য গমন করেন এবং মঙ্গল পাণ্ডের দলিল পত্রের মধ্যে উক্ত ফার্মাণখানি দেখিতে পান। পরে ১৩১১ সনে চট্টগ্রামের উকিল রজনীরঞ্জন সেন মহাশয় যখন তাঁহার পুস্তকের (Holy City—Benares) উপকরণ সংগ্রহ জন্য কাশীতে আগমন করেন, সেই সময়ে উক্ত ইনস্পেক্টর সাহেবের সৌজন্যে তিনি ঐ ফার্মাণ খানি দেখিতে পান এবং এবং তাঁহার পুস্তকে উহার বিবরণ লিপিবদ্ধ করেন। ফার্মাণ খানির আয়তন ২ ফুট ১০। ইঞ্চি × ১ ফুট ৫। ইঞ্চি। প্রথম পৃষ্ঠা সমস্ত উজ্জ্বল কালো কালীতে সুস্পষ্ট অক্ষরে লিখিত, কেবল উপরের ৩। × ২। স্থান লাল কালীতে লেখা এবং তাহার ডাইন দিকে সম্রাট ঔরঙ্গজীবের মোহর। অপর পৃষ্ঠা হৃক্ষ বস্ত্রে মণ্ডিত, কেবল উপরের ৪। × ৪। স্থানে শাহজাদা সুলতান মহম্মদের মোহর এবং তাহার হস্তের আদেশ লিপি। ঐ ফার্মাণ কাশীতে আবুল হোসেন নামক জনৈক মুসলমান কর্মচারীর নিকট প্রেরিত হইয়াছিল। উহাতে কর্মচারীর প্রতি আদেশ আছে “পুরাতন হিন্দু মন্দির ধ্বংস করা না হয়, কিন্তু নূতন কোন মন্দির আর প্রস্তুত করিতে দিবে না; আর দিল্লী দরবারে এ সংবাদ উপস্থিত হইয়াছে যে, কোন কোন মুসলমান ঈর্ষা ও বিদ্বেষ বশতঃ কাশী ও তাহার

নিকটবর্তী স্থান সমূহের হিন্দু অধিবাসীদের উপর অত্যাচার করিতেছে এবং তাহাদিগকে মন্দির হইতে বিতাড়িত করিবার চেষ্টা করিতেছে ; তজ্জন্য এই ফাশ্বাণ দ্বারা তোমাকে জরুরী আদেশ দেওয়া যাইতেছে যে, তুমি অতঃপর সকল মুসলমানকে সতর্ক করিয়া দিবে যে, কেহ হিন্দুদের উপর কোনরূপ অত্যাচার না করে এবং তাহাদের ধর্ম্মার্থার্থে বাধা না দেয়। সকলে যেন আপন আপন ধর্ম্মার্থার্থে নিযুক্ত থাকিয়া ঈশ্বরের নিকট এই সাহায্যের স্বাহিল্লের জন্য প্রার্থনা করে।”

সকল ইতিহাস লেখক সমস্তের ঔরঙ্গজীবকে হিন্দু-ধর্ম্ম বিদ্বেষী বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, কিন্তু এই ফাশ্বাণ খানি পাঠ করিলে সে ধারণা মন হইতে বিদূরিত হয়। বেহার গবর্ণমেন্টের ইতিহাসের অধ্যাপক শ্রীযুক্ত যত্ননাথ সরকার মহাশয় বহু প্রাচীন হস্তলিপি ও ছপ্পা কাগজাদি দেখিয়া ঔরঙ্গজীবের ইতিহাস লিখিয়াছেন ও লিখিতেছেন। তিনি উক্ত ফাশ্বাণখানি দেখিয়া এবং সে সম্বন্ধে বিশেষ ভাবে অনুসন্ধান করিয়া তাঁহার গবেষণার ফল সাধারণের অবগতির জন্য প্রকাশ করিলে অনেক তথ্য আবিষ্কৃত হইতে পারে ; হয়ত সিরাজউদ্দৌলার ন্যায় ঔরঙ্গজীবও হিন্দুধর্ম্ম-বিদ্বেষ কলঙ্ক হইতে মুক্তীলাভ করিতে পারেন। আমরা পাঠকবর্গের অবগতির জন্য ঐ ফাশ্বাণের অবিকল ইংরাজি অনূবাদ নিম্নে উদ্ধৃত করিয়া দিলাম। শ্রীযুক্ত রজনী বাবু ১৯১২ খৃঃ অঃ এই ফাশ্বাণের প্রথম উল্লেখ করেন, কিন্তু এ সম্বন্ধে বিশেষ অনুসন্ধান হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় না। সেই জন্য যাহাতে এ বিষয়ে বিশেষ অনুসন্ধান হয় তজ্জন্য এই ফাশ্বাণের পুনরুদ্ভাষণ করিলাম।

Firman—

(Rendered into English by Dr. D. C. Phollet.)

Let Abul Hossain worthy of our favour and countenance trust to our Royal bounty and let him know that

since in accordance with our innate kindness of disposition and natural benevolence the whole of our untiring energy and all our upright intentions are engaged in promoting the public welfare and bettering the condition of all classes, high and low, therefore in accordance with our holy law we have decided that the ancient temples shall not be overthrown but that new ones shall not be built. In these days of our justice, information has reached our noble and holy Court that certain persons actuated by rancour and spite have harassed the Hindus resident in the town of Benares and a few other places in that neighbourhood and also certain Brahmin keepers of the temples in whose charge these ancient temples are ; and that they further desire to remove these Brahmins from their ancient office and the intention of theirs causes distress to that community Therefore our Royal command is that after the arrival of our illustrious order you should direct that in future no person shall in unlawful ways interfere or disturb the Brahmins and the other Hindus resident in those places ; that they may as before, remain in their occupation and continue with peace of mind to offer up prayers for the continuance of our God-given Empire that is destined to last to all times. Consider this as an urgent matter. Dated the 15th of Jumada us-sani, A. H. 1064 = (1653 or 54 A. D.)

শ্রীহরিচরণ বসু।

বেদান্ত দর্শন

দ্বিতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ—তর্কপাদ।

৬

পরমাণু-বাদের সম্বন্ধে, আমাদের আরো অনেক কথা বলিবার আছে। পূর্বে আমরা বলিয়াছি, ত্রায়-বৈশেষিক-গণ চারিজাতীয় পরমাণুর কল্পনা করিয়া থাকেন। সাধারণতঃ যে সকল বস্তু আমাদের চক্ষে পড়ে, সমস্তই কতকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশের সমষ্টি বলিয়াই দৃষ্ট হয়। একুথানা বস্তুর কথাই ভাবুন। কতকগুলি স্থত্রের সমষ্টি ব্যতীত বস্তু আর কিছুই নহে। স্থত্রগুলিই বস্তুর উপাদান কারণ। সুতরাং স্থত্রের সঙ্গে বস্তুর ‘সমবায়’ সম্বন্ধ আছে। কার্য ও কারণের পরস্পর সম্বন্ধকে ইহারা ‘সমবায়’ সম্বন্ধ বলিয়া থাকেন। আর স্থত্রগুলি পরস্পর সংযুক্ত হইয়া বস্তু নিম্নিত হইয়া উঠে। সুতরাং, ‘সংযোগ’ নামক সম্বন্ধটা স্থত্রে বর্তমান রহিয়া, বস্তু নিম্নাংশে সাহায্য করিয়া থাকে। এই প্রকারে, পৃথিবীর যাবতীয় স্থূল বস্তু, আপনা অপেক্ষা নূনতর পরিমাণ বহুবিশ অংশের সংযোগে, উৎপন্ন হইয়া থাকে। যাহা কিছু সাবয়ব বস্তু তাহাই আপনাপেক্ষা নূনতর অবয়ব বা অংশগুলির সংযোগে উৎপন্ন হয়। এই নিয়মানুসারে বস্তুমাত্রই বিভাজ্য (Divisible) হইয়া পড়ে। বিভাগ করিতে যেখানে বিভাগ শেষ হইয়া যায়, আর বিভাগ করা সম্ভব হয় না, আর তাহার অংশ কল্পনা চলে না,—তাহাকেই ইহারা পরমাণু বলেন। এখানে, অংশী (whole) ও তাহার অংশ (parts)—এই প্রকারের কল্পনা শেষ হইয়া যায়। গিরি নদী, সাগর সরিৎ, পক্ষী মনুষ্য সমন্বিত এই জগৎ—সাবয়ব; অংশ সকলের মিলনে নিম্নিত। সাবয়ব বলিয়াই ইহার আদি আছে,

১। যেমন বস্তু—অবয়বী (whole) ; স্থত্র তাহার অবয়ব (parts)। স্থত্র—অবয়বী ; অংশ—উহার অবয়ব। আবার অংশ—অবয়বী, তদংশ—উহার অবয়ব।—এই প্রকারে।

অন্তও আছে ; ইহা জন্ম ও নাশের অধীন। কার্য মাত্রেরই উপাদান কারণ আছে। সুতরাং পরমাণুই এই জগতের অতি ক্ষুদ্র উপাদান কারণ। ইহাই কণাদের অভিপ্রায়।

আমরা পৃথিবীতে চারি জাতীয় স্থূল মূল পদার্থ—যাহারা সাবয়ব, অংশ-সমষ্টি দ্বারা নিম্নিত—দেখিতে পাই। পৃথিবী, জল, অগ্নি, বায়ু—এই চতুর্বিধ ভৌতিক বস্তু দেখিয়া, উহাদের উপাদান-কারণ রূপে চারি জাতীয় পরমাণুর কল্পনা করিয়া থাকি। এই সকল পরমাণুর আর বিভাগ করা সম্ভব হয় না। ইহারা বস্তু-বিভাগের শেষ সীমা। প্রলয়ে তাবৎ স্থূল বস্তু এই চারি জাতীয় পরমাণুতে বিভক্ত হইয়া অবস্থান করে। প্রলয়াবসানে যখন সৃষ্টি বা পুনরুৎপত্তির কাল উপস্থিত হয় তখন, বায়বীয় পরমাণুতে ক্রিয়া, একটা পরমাণুকে অল্প একটা পরমাণুর সহিত সংযুক্ত করিয়া দেয়। এইরূপে, ‘ছাণুক’ উৎপন্ন হয় ; ক্রমে ‘ব্রাহ্মক’, ‘চতুরাংক’ এবং তাবৎ স্থূল বস্তু উৎপন্ন হইতে থাকে। এই প্রকারে, পরমাণুতে ক্রিয়া উপস্থিত হইয়া স্থূল জগৎ নিম্নিত হয়। পরমাণু গত রূপ-রসাদি গুণ বা ধর্ম্যও, তাহা হইতে উৎপন্ন স্থূল পদার্থে দেখা দেয়।

এখন কথা হইতেছে এই যে, প্রলয় কালে এই যে পরস্পর বিভক্ত ভাবে চারি জাতীয় নিত্য পরমাণু অবস্থান করে, এই পরমাণুতে ক্রিয়া আসিল কোথা হইতে ? পরমাণুগুলি পরস্পর সংযুক্ত হইয়া যে জগৎ নিম্নাংশ করিল, উহাদের এই সংযোগ ঘটাইল কে ? ক্রিয়া না হইলে ত উহাদের সংযোগ হইতে পারে না। সংযোগ ক্রিয়া ত এক প্রকার ‘কার্য্য’ (Effect) ; এই কার্য্যের ‘কারণ’ (Cause) কে ? কোন্ নিমিত্ত কারণের বলে ২

২। নিমিত্ত কারণ—operative cause.

পরমাণুর সংযোগ-ক্রিয়া সংঘটিত হইল? আমরা ত দেখিতে পাই যে, প্রাণীর যন্ত্র দ্বারা দৈহিক চেষ্টা (Entleavour) উপস্থিত হয়। অথবা, বায়ুর আঘাত (Impact) দ্বারা বৃক্ষাদি চালিত হয়। এইরূপে কোন পরিদৃশ্যমান প্রযত্ন বা আঘাত দ্বারাই কি, প্রলম্বাবসানে, আদিম পরমাণুতে ক্রিয়া উপস্থিত হইয়াছিল? কিন্তু স্থিতির আদিতে, তখনও ত কোন প্রাণী সৃষ্ট হয় নাই; সুতরাং প্রাণিকৃত ‘প্রযত্ন’ তখন আসিবে কিরূপে? দেহান্তর্গত মনের সহিত আত্মার সংযোগ না হইলে ত ‘প্রযত্ন’ উৎপন্ন হইতে পারে না। কিন্তু তখন প্রাণী কোথায়? প্রাণীর দেহই বা কোথায়? এই একই হেতুতে, ‘আঘাত’ ও প্রভৃতিকেও পরমাণুর ক্রিয়ার মূল কারণ বলিতে পারা যায় না। কিরূপে তবে পরমাণুতে আদিম ক্রিয়া উপস্থিত হইল, যে ক্রিয়ার বলে উহারা পরস্পর সংযুক্ত হইয়া ‘দ্ব্যণুক’ প্রভৃতিকে জন্মাইবে? যে আদিম কারণের বলে পরমাণুতে ক্রিয় উপস্থিত হইয়া জগৎ রচনা করিল, প্রাণীর প্রমত্তই বল, আর আঘাত বা নোদন—যাহাই বল না কেন,—ইহারা তৎকালে কেহই ক্রিয়ার কারণ রূপে উপস্থিত থাকিতে পারে না। কেন না, ইহারা জগৎস্থিতির পরে পরিদৃষ্ট হইয়াছে। এই প্রকারে, দৃষ্ট কোন কারণ সম্ভব না হওয়ায়, কোন অদৃষ্ট বস্তুকেই যদি ক্রিয়ার কারণ বলিতে চাও, তাহা হইলেও আমরা তোমাকে একটা কথা জিজ্ঞাসা করিব, তোমাকে তাহার সম্ভাব্য-জনক উত্তর দিতে হইবে। এই যে তুমি অদৃষ্ট কিছুকে ক্রিয়ার কারণ বলিতেছে, এই অদৃষ্ট বস্তুটি কি? ইহা কি কোন প্রাণীতে সংযুক্ত ছিল, না পরমাণুতে সংযুক্ত ছিল? যাহাতেই থাকুক না কেন, এই অদৃষ্ট বস্তুটি ত অচেতন, জড়। কোন সজ্ঞান চেতন পুরুষ কর্তৃক প্রেরিত না হইয়া, জড় কি কখনও আপনা আপনি ক্রিয়া করিতে

পারে, না কোন ক্রিয়ার প্রেরক হইতে পারে? আমরা এ কথাটা সাংখ্য-মতের আলোচনার সময়েই ত পরীক্ষা করিয়া স্থির করিয়াছি। কোন সচেতন প্রাণী-কেও এই অদৃষ্ট-বস্তুটির প্রেরক বলিতে পার না; কেননা সেই প্রলম্বাবস্থায়, তখনও ত প্রাণীর চৈতন্য বা বিজ্ঞান সজাগ হইয়া উঠে নাই; প্রাণী মাত্রই ত তখন নিশ্চেষ্ট, স্তব্ধ হইয়া পড়িয়া ছিল। তোমরাই ত বলিয়া থাক যে, মনের সঙ্গে আত্মার সংযোগ না হইলে চৈতন্যের স্ফূর্তি হয় না! প্রলয়ে মন ত তখনও নিশ্চেষ্ট, অভিভূত। যদি বল যে, আত্মা ত সর্বব্যাপী; ইহার সহিত অদৃষ্টের যোগ ত সর্বদাই আছে এবং তাদৃশ আত্মার সহিত পরমাণুর যোগে পরমাণুতে ক্রিয়া উপস্থিত হইতে বাধা কি? কিন্তু একথা বলিতে গেলে এই দোষ হইবে যে, পরমাণুতে তাহা হইলে ক্রিয়ার আর বিশ্রান্তি ঘটবে না; সে ক্রিয়া নিতাই বর্তমান থাকিবার কথা। কেন না সর্বব্যাপী আত্মার সঙ্গে, পরমাণুর সম্বন্ধ ত চিরকালই থাকিবার কথা। সুতরাং জগতের প্রলয় অসম্ভব হইয়া উঠিবে; ক্রিয়ার নিরুত্তিই সম্ভব হইবে না। সুতরাং, আমরা দেখিতেছি যে, পরমাণুতে ক্রিয়া উপস্থিত হইবার কোন জ্ঞায় সম্ভব কারণ নাই। কারণ না থাকায়, পরমাণুর ক্রিয়া অসম্ভব হইয়া উঠে। কাম্যেই, জগৎ স্থিতিই সম্ভব হয় না।

তার পর, আরো কথা আছে। এই যে একটীর সহিত অপর একটীর সংযোগ হইয়া দ্ব্যণুকাদি উৎপত্তি হওয়ার কথা বলিতেছে; আমরা জিজ্ঞাসা করি, এই সংযোগটা কিরূপ? ইহা কি পরমাণুদ্বয়ের সর্বাংশে (Interpenetration) সংযোগ, না একদেশে সংযোগ? সর্বাংশে সর্ভতোভাবে সংযোগ বলিলে, বড় বা স্থূল হইবে কি প্রকারে? সর্বদাই ত তাহা হইলে পরমাণুর আকারে থাকিয়া যাইবারই কথা; বৃদ্ধি হইবার ত কোন সম্ভাবনা থাকে না। আর যাদ মনে কর যে, পরমাণুদ্বয়ের এক দেশেই সংযোগ হইয়া থাকে, তাহা হইলে ত তুমি আর পরমাণুকে নিরবয়ব

৩। কোম অচল স্থির পদার্থে, কোম বেগবৎ পদার্থের সংযোগকেই ‘আঘাত’ বলা যায়। কোম চল পদার্থের সঙ্গে কোম বেগবৎ পদার্থের সংযোগের নাম ‘নোদন’। স্থিতির পূর্বে আঘাত বা নোদন কোনটাই সম্ভব নহে।

বলিতে পারিবে না! পরমাণুকে সাবয়ব বলিতে হয়! পরমাণুর অংশ আছে স্বীকার করিতে হয়! পরমাণুর অংশ কল্পিত বস্তুমাত্র;—একথাও বলিতে পারা যায় না। কেন না, যাহা কল্পিত বস্তু, মনের কল্পনা মাত্র,—তাহার সহিত আবার সংযোগ হইবে কাহার বা কিরূপে? সংযোগটাও তাহা হইলে কল্পিত বস্তু হইয়া উঠিবে।

সংযোগ যদি কল্পনার সামগ্রী হয়, তাহা হইলে কল্পনা ত পরমাণুদ্বয়ের বাস্তব সংযোগ ঘটাইতে পারে না। সংযোগ যদি না ঘটিল, দ্বাণ্কাদি দ্রব্য উৎপন্ন হইবে কি প্রকারে?

সৃষ্টিকালে, পরমাণুদ্বয়ের সংযোগ ঘটাইবার যেমন কোন কারণ দেখিতে পাওয়া যায় না; তদ্রূপ, প্রলয়-কালেও, বস্তুর পরস্পর মিলনকারক অংশগুলি যে বিভক্ত হইয়া যাইবে, সেই বিভাগ-ক্রিয়ারও ত কোন কারণ খুঁজিয়া পাওয়া যায় না।

কে এই বস্তুগুলির অংশ বিচ্ছিন্ন করিয়া দিবে? কেনই বা দিবে? প্রাণীর অদৃষ্টকে কারণরূপে খাড়া করিতে পারিবে না। কেন না, প্রাণীর অদৃষ্ট, প্রাণীর ভোগের হেতু হইতে পারে; প্রাণীর প্রলয়ের হেতু কেন হইবে? এইরূপে, পরমাণুদ্বয়ের সংযোগ বা বিভাগ—ইহার যখন কোন কারণই স্থির করিতে পারা যায় না, তখন সৃষ্টি বা প্রলয়—কোনটাই সম্ভব হইতেছে না। ক্রিয়া হইতে না পারিলে, পরমাণু-সংযোগে সৃষ্টিই বা কিরূপে হইবে? অথবা, পরমাণু-বিভাগে প্রলয়ই বা কিরূপে হইবে? অতএব এই ক্রিয়া প্রথমে কিরূপে আসিল, তাহার উত্তরে স্থায়-বৈশেষিক বিশেষ কিছুই বলিতে পারিতেছেন না !!

(ক্রমশঃ)

শ্রীকোকিলেশ্বর শাস্ত্রী।

শিশু

তুই বুঝি হ'বি শিশু স্বরগের সুধা,
পড়েছি একবিন্দু ভুলে ধরাতলে—
মিটাইতে আমাদের বিশ্ব-গ্রাসী ক্ষুধা!
আমরা পেয়েছি তোরে বহু পুণ্য-ফলে।

তুই বুঝি শিশু, কল্প-কুসুম কোরক
বাতাসে ছিঁড়িয়া তোরে ফেলেছে হেথায়—
যাহা চাই দিস্ তাহা—রে দাতা-তিলক,
কচি ছুটি মুঠি ভরি অপূর্ব প্রণয়!

তুই বুঝি স্বরগের শিশু-কামধেনু
এসেছি পলাইয়া—বন্দে তোরে কবি—
উড়াইয়া পায়ে পায়ে পূত স্বর্ণ রেণু—
আত্মতাগ মহাযজ্ঞে যোগাইতে হবি।

তুই বুঝি বিধাতার অনুগ্রহ কণা
মুর্তিমান হয়ে মর্তে করিস্ বিহার!
দ্রুত-ক্রেমে আমাদের মহতী সাধনা—
ভুলে যাই ক্ষুধা তৃষ্ণা নিখিল সংসার!

শ্রীশান্তোষ মুখোপাধ্যায়।

বিদুষীর বিপদ

(গল্প)

নন্দলাল বাবুর জোষ্ঠা কত্তা পূর্ণিমার আজ বিবাহ। পূর্ণিমা নিখুঁত সুন্দরী নহে, তবে বাঙ্গালীর ঘরের “সুন্দর মেয়ে” আখ্যাধারিণী বটে। পূর্ণিমা প্রশংসার সহিত বি-এ পাশ হইয়াছে, তাহা বাতীত গাহিতে বাজাইতে, শিল্প কাষে, গৃহকর্মে পটীয়সী।

বর আসিয়া আসরে বসিয়াছে, এমন সময় একটা গোল হইল। কত্তা পক্ষের একটা ভদ্রলোক বরপণের তীর নিন্দা করিয়া বলিলেন, “এ কসাই গিরি ভদ্রলোকের করা উচিত নয়।”

বরের পিতা (যিনি একটু পরেই নগদে ও গহনায় প্রায় ছয় হাজার মুদ্রা গ্রহণ করিবেন) বলিলেন, “কেন মশায়, হাতে শাঁখা পরিয়ে মেয়ে নিয়ে যাবে কেন? ছেলে ক ফেলনা?”

কত্তাপক্ষীয় ভদ্রলোক বলিলেন, “মেয়েও সন্তান মশাই! এই যে আপনিই ছেলের বিয়ে দিচ্ছেন, অবশ্য ছেলে এ-ম পাশ, কিন্তু পাত্রীও ত বি-এ পাশ; তা ছাড়া সন্সারের কাষ জানে, দেখতেও সুন্দরী; তবে আপনার ছেলের কিসে অনুপযুক্ত যে আপনি ছ’সাত হাজার টাকাও নেবেন আবার আজন্মের মত একটা কেনা দাসীও নিয়ে যাবেন?”

গোলমাল ক্রমশঃ বাড়িয়া উঠিল। বরকর্ত্তা উঠিয়া দাঁড়াইয়া পুত্রে বলিলেন, “ওঠে হে, ছোটলোকের বাড়ী আর থাকা নয়।” কতকগুলি হুজুগে বাজে লোক হাতের অস্তিন গুটাইয়া দাঁড়াইল—“ছোট লোক! মার শালাকে!” নন্দবাবু সমূহ বিপদ দেখিয়া বরকর্ত্তাকে অনুনয় বিনয় করিতে লাগিলেন। কিন্তু তাঁহার মন আর ভেজে না মেজাজও নামে না!

জটনৈক প্রতিবেশী উচ্চস্বরে বলিলেন, “নন্দলাল, বেয়াইয়ের রাগের মূল্য স্বরূপ হাজার টাকা ঘুস দাও

তাইলেই রাগ পড়ে যাবে। চাঁদীর জুতোর মত মিষ্টি কিছু নেই।”

বরকর্ত্তা বিনা বাক্যব্যায়ে সদলবলে আসর ত্যাগ করিলেন।

তখন সকলের চৈতন্ত হইল—লগ্ন আগতপ্রায়, উপায় কি?

নন্দলাল বাবু মাথায় হাত দিয়া বসিয়া পড়িলেন। অন্তঃপুরে ক্রন্দন রব শ্রুত হইল। চারিদিকে পাত্রের কথা হইতে লাগিল। একটা উপযুক্ত পাত্র উপস্থিত ছিল, বিবাহের কথা বচাও সে বলিল, “আমার দারুণ হাঁপানী রোগ আছে, আমি বিবাহ করব না।”

পুরোহিত বলিলেন, “আরও আধঘণ্টা সময় আছে, যা পার এর মধ্যেই কর। এই লগ্নে বিবাহ না হলে মেয়ে বিধবার সামিল হবে এটা মনে রেখ।”

মেয়েকে বি-এ পড়াইবার সময় নন্দবাবু কাহারও কথা কাণে তুলেন নাই, কিন্তু উপস্থিত “দোছাঁদনা” হইবার কথা শুনিয়া তাহা অগ্রাহ করিতে পারিলেন না। নিকপায় হইয়া হতাশ ভাবে বলিলেন, “কোনও উপায় নেই ভটচাঞ্চি মশায়, সোণার প্রতিমা আমার জলে ভেসে গেল।”

নন্দবাবুর এক বাল্যবন্ধু প্রতুলবাবু সেখানে উপস্থিত ছিলেন। তিনি বলিলেন, “নন্দ, যদি তোমাদের অমত না হয়, তাহলে আমার ছেলে অতুল রয়েছে এই লগ্নেই দিতে পার।”

কন্যাকর্ত্তা বলিলেন, “কি বলছ প্রতুল? পূর্ণ আয় অতুল যে সমবয়সী।”

“পূর্ণিমার বয়স কত?”

“কুড়ি চলছে।”

“অতুল একুশে পড়েছে; এক বছরের ছোট। বড়

হবে। যদিও আমার তাতে কিছুমাত্র অমত নেই, কারণ আমার মা বাবাতে ছ'মাসের ছোট বড় ছিলেন, তবে তোমাদের ইচ্ছে। মনে কোরনা, প্রতুল টাকার লোভে বসছে। আমি স্বীকার করছি তোমার মেয়ে বি-এ পাশ, আর অতুল সেকেণ্ড ইয়ারে পড়ছে, তোমার মেয়ের একেবারেই অল্পপয়স্কা—তবে তুমি ইচ্ছে কল্পে দিতে পার এইটুকুই হচ্ছে কথা। আমি তোমার বন্ধু, আমার কাশ আমি করলাম, এখন তুমি নিজের মেয়ের ভবিষ্যৎ চিন্তা করে যা ইচ্ছে কর।”

নন্দাবাবু মাথায় হাত দিয়ে নীরবে চিন্তা করিতে লাগিলেন, তাঁহার স্বর্ণলতা পূর্ণিমাকে এত যত্নে শিক্ষা দিলেন কি এন্ট্রেন্স পাশ অতুলের জন্য! হুপে তাঁহার চোখে জল আসিল।

পুরোহিত বলিলেন, “আর ভাববার সময় নেই, যা করবে শীগ্গির করে ফেল।”

নন্দাবাবু ভগিনীপতি বলিলেন, “মন ছোট করোনা হে ভাণ্ডা! মেয়ের কপালে স্নেহ থাকে ঐ ছেলেই রাজা হবে। নইলে যে মেয়ের জীবন নষ্ট, নিজের জাত যায়!”

নন্দাবাবু বিমর্ষ মুখে বলিলেন, “তবে তুমি অতুলকে ডাক ভাই।”

অতুল সেখানে ছিল না। প্রতুল বাবু তাহাকে ডাকিয়া পাঠাইলেন। অল্পক্ষণ পরে অতুল আসিয়া উপস্থিত হইল। তাহার পরিধানে একখানা মাল কোঁচা করা ধুতি ও গায়ে শুধু একটা গেঞ্জি।

প্রতুল বাবু জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি করছিলে?”

অতুল বলিল, “রাত হয়েছে, সকলে বসেন, লোক জন খাইয়ে দেওয়া হোক, ঠাই করছিলাম।”

“আচ্ছা সে থাক; তুমি কাপড় ছেড়ে ফেল। পূর্ণিমাকে তোমাকেই বিয়ে করতে হবে।”

যুবক সবিস্ময়ে বলিয়া উঠিল, “আমাকে?”

“হ্যাঁ তোমাকেই, নাও কাপড় ছেড়ে খোঁড় পর।”

অতুল মাথা চুলকাইতে চুলকাইতে বলিল, “বাবা, আমার পড়ার যে এখনও অনেক বাকি! এখন থেকে—”

“সে াবনা তোমার ভাবতে হবে না বাবা, তুমি নাও কাপড় খানা ছেড়ে ফেল।”

“কিন্তু—”

“এর ভেতর কোন কিন্তু নেই অতুল। তোমার ওপর আমার মান ইজ্জৎ নির্ভর করছে—তুমি অসম্মত হলে এত লোকের মাঝে আমি অপদস্থ হব।”

অতুল আর প্রতিবাদ করিতে পারিল না, বিমর্ষ গম্ভীর মুখে খোঁড় তুলিয়া লইল।

আবার মঙ্গল শঙ্খ বাজিয়া উঠিল—স্ত্রী আচার হইয়া গেল, বিবাহ হইয়া গেল।

বাসরে মেয়েরা অতুলকে ঘিরিয়া বসিল, কিন্তু শরীর ভাল নাই বলিয়া সে শয়ন করিল—কিছুতেই উঠিল না।

২

বিবাহের পর পূর্ণিমা শব্দশ্রবণে আসিল। ফুলশয্যা বোভাত হইয়া গেল, অতুল কিন্তু স্ত্রীর সহিত কথা কহিল না, লুকাইয়া বেড়াইতে লাগিল।

স্বন্দরী ও শিক্ষিতা পত্নী পাইয়া সে স্নেহী হইতে পারিল না—বরং সেটা তাহার পক্ষে কষ্টকর হইয়া উঠিল। তাহার পরীক্ষাপক্ষা দারুণ অপমান বোধ হইল যে সে তাহার স্ত্রীর তুলনায় মূর্থ—পূর্ণিমা তাহাপেক্ষা উচ্চ শিক্ষিতা।

পূর্ণিমা বয়স্কা এবং বুদ্ধিমতী, সে সহজেই বুঝিতে পারিল তাহার স্বামীর লজ্জা এবং ব্যথা কোথায়; তাই সে মনে মনে প্রতিজ্ঞা করিল, যাহাতে স্বামীর প্রাণে আঘাত লাগে এমন কাশ সে জীবনে কখনও করিবে না—স্বামীর সম্মুখে উচ্চ অঙ্গের পুস্তক কখনও হাতে লইবে না। আরও সে বুঝিল, স্বামীর ভালবাসা তাহাকে জোর করিয়া লইতে হইবে, নচেৎ সে চিরদিনই দূরে রহিয়া যাইবে।

শ্বাশুড়ী পঙ্কজিনী পূর্ণিমাকে বড় ভাল বাসিলেন। তাঁহার ছইটা মাত্র পুত্র—কন্ডা নাই, তাই বধূকে নাম ধরিয়াই ডাকিতে আরম্ভ করিলেন। পূর্ণিমা তাঁহার সহিত আপনি বলিয়া কথা কহিলে পঙ্কজিনী তাহার চিবুক

ধারণ করিয়া বলিলেন, “আমাকে তুমি বলে কথা কোঁস মা। আমার মেয়ে নেই, মনে করব তুই-ই আমার মেয়ে।”

পূর্ণিমা মুহুর্তে বলিল, “তাই বলব মা।”

তিন চারিদিন পরে অতুল একদিন গোপনে মাকে বলিল, “মা, আমি যতদিন বি-এ না পাশ করি, ততদিন ওকে এনো না।”

মা আশ্চর্য হইয়া বলিলেন, “কেন রে?”

অতুল বলিল, “আমার বড় লজ্জা করে—আমার চেয়ে বেশী লেখাপড়া জানে, আমায় শেষে কাণ ম’লে শেখাতে চাইবে! না মা, তুমি বাবাকে বোল যেন এখন না আনেন।”

“তুই কি পাগল হলি অতুল? একদেশে খন্ডের বাড়ী বাপের বাড়ী—আর ছ আড়াই বছর বাপের বাড়ী পড়ে থাকবে কি রে?” হাজার পর হাসিয়া বলিলেন, “ওরে আমি মাহুস চিনি—ও আমার তেমন মেয়ে নয়।”

অতুল বলিল, “আটদিনের ভেতর কেউই ‘তেমন মেয়ে’ হয় না; এর পর দিনরাত উঠতে বসতে যখন আমায় খোঁটা দেবে তখন আমি মরব! না মা, তুমি বাবাকে বোল।”—বলিয়া গজ্গজ্জ করিতে করিতে অতুল চলিয়া গেল।

দ্বিপ্রহরে একখানা শালে সর্কান্স আচ্ছাদন করিয়া অতুল বই পড়িতেছিল, পঙ্কজিনী পূর্ণিমাকে ঘরে পাঠাইয়া দিয়াছিলেন, কিন্তু অতুল যখন পাঠে অত্যন্ত মন নিবেশ করিল তখন পূর্ণিমা নিরুদ্ধ্য হইয়া বসিয়া না থাকিতে পারিয়া অতুলের জুতাগুলিতে কালী মাখাইতেছিল। অতুল পলায়ন করিতে ইচ্ছুক হইলেও, কনিষ্ঠ ভ্রাতা অমুকুলের নিকট তাড়া খাইবার ভয়েই পারে নাই।

সহসা পাশের কক্ষে পিতামাতার কথোপকথন শুনিতে পাইল।

পঙ্কজিনী বলিলেন, “অতুল বলছিল যতদিন না সে বি-এ পাশ করে ততদিন বউকে এনো না।”

পিতা বলিলেন, “কেন?”

“পূর্ণিমা তার চেয়ে বেশী লেখাপড়া জানে বলে তার লজ্জা করে।”

পিতা বলিলেন, “গাধাটাকে বোল, বিনে মাইনেয় তার প্রাইভেট মাষ্টার এনে দিয়েছি। তার কাছে পড়ুক এখন। অতুলের অঙ্কে একটু কাঁচা, আর বউমার সেটাই হল ভাল। শিখে নিক না—অমন প্রাণ ঢেলে যত্ন করে কে শেখাবে?”

“ওকি বলছ? স্ত্রীর কাছে শিখবে কি?”

“কেন, তাহলে কি অপমান হবে? বিজ্ঞা যদি চণ্ডালেরও কাছে থাকে, তাও নিতে হয়। পূর্ণিমা ত স্ত্রী-তার কাছে শিখতে হানি কি?”

“তাই বলে স্ত্রীর কাছে কেউ পড়ে না।”

“এমন অদ্ভুত কাণ্ডও ত কান্নর ভাগ্যে হয় না। তবে অশিক্ষিতা স্ত্রীকে যদি তার স্বামী শিক্ষা দিতে পারে, তাহলে অশিক্ষিত বা অর্ধশিক্ষিত স্বামীকেও তার স্ত্রী নিশ্চয় শিক্ষা দিতে পারে। উভয়ের প্রতি উভয়ের সমান কর্তব্য! ছ আড়াই বছর বউ ফেলে রাখব কি জ্ঞে? অতুলকে তুমি বুঝিয়ে বোল।”

“সে যে কিছুতেই রাজি হচ্ছে না, আমিই কি আর বলিনি।”

সমস্ত শুনিয়া অতুল উঠিয়া দাঁড়াইল। পিতার কথায় সে আরও লজ্জিত হইল; কক্ষ হইতে নিষ্ক্রান্ত হইবার সময় সে আড়চোখে একবার তাহার বিদ্রূষী পঙ্কজিনী পানে চাহিল। দেখিল সে কাঠের পুতুলের মত জুতার উপর কালীমাখা হাতখানি রাখিয়া বসিয়া আছে।

অনেক রাত্রে পড়া সমাপ্ত করিয়া সুইচ টিপিয়া অতুল শয়ন করিতে গেল।

সে মনে মনে ভাবিয়াছিল পূর্ণিমা ঘুমাইয়াছে, তাই কতকটা নিশ্চিন্ত মনে অতি সন্তুর্ণণে লেপখানি গায়ে দিষ্টা চোরের মত নিঃশব্দে একপাশে শুইয়া পড়িল।

পূর্ণিমা ঘুমায় নাই, পাশ ফিরিয়া বলিল, “আমি সরে শুয়েছি ভাল করে শোওনা। ছোঁয়া না গেলেই ত হল!”

অতুল লজ্জায় মরমে মরিয়া গেল; কি বিপদ! পূর্ণিমা এত রাত অবধি জাগিয়া আছে? ভাল জ্বালা! মুখে বলিল, “আসি বেশ শুয়েছি সরতে হবে না।”

পূর্ণিমা কয়েক মুহূর্ত মৌন থাকিয়া বলিল, “তুমি আমায় তাড়িয়ে দেবে বলেছ?”

অতুলও একটু নীরবে থাকিয়া বলিল, “তাড়াব বলিনি, যা বলেছি মার মুখেই শুনেছ।”

“শুনেছি ‘আমায় দু তিন বছর আনবে না। কিন্তু তা হলে লোকের কাছে আমি কি বলব?”

“আমার কথা যে থাকবে না তাও ত বাবার কথা থেকে জানতে পেরেছ।”

“বাবার কথা ছেড়ে দাও, তাঁর কায় তিনি করেন, কিন্তু তুমি কি আমায় আনতে চাইবে না?”

“সত্যি তাই; এখন থেকে অত প্রেমের স্বপ্ন দেখলে মা স্বরস্বতীকে জবাব দিতে হবে। তা ছাড়া আমি এখন তোমার অনুপযুক্ত; যদি কোনদিন তোমার স্বামী হবার উপযুক্ত হই, তখন তোমায় জ্ঞী বলতে পারব।”

পূর্ণিমা বিষম বদনে বলিল, “আমি ত কিছু বলিনি তবে তুমি এসব কথা কেন বলছ?”

“এখনও বলনি, তবে কথাগুলো খাটি সত্য। যাক, আমি আর থাকতে পারিনা। ও ঘরে পটলা রয়েছে, ও ঘরে মা বাবা আছেন, শুনতে পাবেন।”—বলিয়া অতুল বালিসের ভিতর মুখ গুঁজিয়া চক্ষু মুদ্রিত করিল।

পূর্ণিমা দন্তে অধর দংশন করিয়া পার্শ্ব পরিবর্তন করিল।

পরদিন পূর্ণিমাকে লইতে গাড়ী ও কনিষ্ঠ ভ্রাতা আসিল। পূর্ণিমা শ্বাশুড়ীকে প্রণাম করিয়া বলিল, “আমায় আবার কবে আনবে মা?”

পঙ্কজিনী বধুর মুখচুষন করিয়া বলিলেন, “কবে আসবে বল মা?”

“পশু বিকালে মেঝে ঠাকুরপোকে পাঠিয়ে দিও।”

“আচ্ছা তাই দেব মা।”

অনুকূল হাসিয়া বলিল, “মেঝে ঠাকুরপো কেন বউমণি, তত্ত্ব দাদাও ত যেতে পারে।”

অনুকূলের কথাটায় পূর্ণিমার মুখে যে বেদনার

চিহ্ন ফুটিয়া উঠিল তাহা মাতা পুত্রের চক্ষু এড়াইল না। পঙ্কজিনী জানিতেন ছেলে বধুর সহিত সদ্যবহার করে নাই, অনুকূল তাঁহাপেক্ষা বেশীই জানিত; তাই উভয়েরই প্রাণ কাঁদিয়া উঠিল।

অতুল বাড়ী ছিল না, তাহার সহিত পূর্ণিমার সাক্ষাৎ হইল না। সে চলিয়া গেল।

পূর্ণিমা চলিয়া গেলে অনুকূল জননীকে বলিল, “দাদা কি হয়ে গেল মা? বৌমণি সাত আট দিন রইল, ওর সঙ্গে কথা পর্যাস্ত কইলে না।”

পঙ্কজিনী বলিলেন, “তোকে কে বলে? কালই ত আমি অতুলের গলার শব্দ পাচ্ছিলাম।”

অনুকূল বলিল, “অমন কথা কওয়ার চেয়ে না কওয়া ভাল।” বলিয়া দাদার মুখে যেমন শুনিয়াছিল অনুকূল জননীকে বলিল।

৩

পূর্ণিমা আবার স্বশ্রমালয়ে আসিল। কয়েকদিন কাটিয়া গেল, অতুল কিন্তু পূর্ববৎ তাহাকে এড়াইয়া চলিতে লাগিল। তাই ভগ্নহৃদয়া পূর্ণিমা তাহার বিষ্ণু চিত্ত কন্মসাগরে ডুবায়া ফেলিতে চাহিল।

সেদিন ভোরে পঙ্কজিনী ঘুম ভাঙ্গিয়া উঠিয়া দেখিলেন, পূর্ণিমা রান্নাঘরে ছুটা উনানে আগুন দিয়া তরকারীর ডালা লইয়া বসিয়াছে। পঙ্কজিনী দালানে দাঁড়াইয়া বলিলেন, “এত ভোরে উঠে রান্না চড়িয়েছ কেন মা?”

পূর্ণিমা হাসিয়া বলিল, “এত বড় শীতের সমস্ত রাত ঘুমিয়েও ভোরে উঠব না মা?”

“তা উঠেছ উঠেছ,—রান্না ঘরে কেন মা? আমি ত আসছি।”

“না তোমায় আসতে হবে না—আমি রাঁধব।”

“ওমা, তাকি হয়? এখন আমি রেঁধে খাওয়াই, যখন আমি বুড়ো হব তখন তুমি আমায় রেঁধে খাইও।”

“না মা, একবেলা আমি রাঁধবই।”

“লক্ষ্মী মা আমার ওঠ ; অতুল উঠছে ?”

“জানিনা ; আমি অনেকক্ষণ উঠেছি।”

“তা হলে যাওত, দেখে এস, কাল অসুখ বলে শুয়েছিল—এখন কেমন আছে !”

“তুমি নিজে যাওনা মা।”

“আমার কাপড় ভাল নয়, তুমি যাও মা।”

পূর্ণিমা হাত ধুইয়া উঠিয়া গেল।

ঘরে ঢুকিয়া দেখিল, অতুল সব মাত্র গুম ভাঙ্গিয়া উঠিয়া বসিয়াছে। পূর্ণিমা জিজ্ঞাসা করিল, “আজ কেমন আছ ?”

অতুল হাত দিয়া সিঁথি ঠিক করিতে করিতে বলিল, “কেন, আমার কি হয়েছে ?”

পূর্ণিমা মুহূর্ত্তে বলিল, “আমি কি করে জানব—তুমিত আমায় কিছু বলনি ; মা জানিতে চাইলেন।”

“বলে দাও ভাল আছি।” বলিয়া অতুল খাট হইতে নামিয়া দাঁড়াইল।

পূর্ণিমা সঙ্কুচিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিল, “কি হয়েছে ?”

“ও কিছু নয়” বলিয়া অতুল বাহির হইয়া গেল।

পূর্ণিমা বাথিত বন্ধ চাপিয়া নামিয়া আসিয়া খাণ্ডীকে জানাইল, তাঁর ছেলে ভাল আছে।

পঙ্কজিনী বলিলেন, “অতুল নিজেই আমায় বলে গেল।” পূর্ণিমা রান্নার কথা লইয়া আবার গোলমাল করিতে লাগিল। শেষে রফা হইল বৈকালের ভার পূর্ণিমা লইবে।

পঙ্কজিনী বলিলেন, “তোমার খণ্ডরের বাতিক, মা, নইলে একটা বায়ুন রাখলেই চুকে যাক ; উনি বলেন হেঁসেলে বায়ন ঠাকুর দেখলে মনে হবে অতুলের মা বুকি মরে গেছে।”

পূর্ণিমা মাথা হেঁট করিয়া মুছ মুছ হাসিতে লাগিল।

অনুকূল রান্নাঘরে উকি মারিয়া বলিল, “মা, বউমণি উঠেছে ?”

পঙ্কজিনী বলিলেন, “অনেকক্ষণ ; কেন রে ?”

অনুকূল গলা বাড়াইয়া বলিল, “আমায় একটু পড়িয়ে দেবে, বউমণি ?”

পূর্ণিমা বাহিরে আসিয়া বলিল, “ভাই, তোমাকে কি আমি পড়াতে পারব ? সব ভুলে মেরে দিয়েছি যে !”

“আচ্ছা আচ্ছা, মোটে আরবছর পাশ” করেছ, আর এবছর আমাকে পড়াতে পারবে না ? চল।” বলিয়া অনুকূল তাহার হাত ধরিয়া টানিতে টানিতে উপরে লইয়া গেল।

পড়িতে পড়িতে অনুকূল বলিল, “বউমাণ আমি আর দাদা এক ক্লাসেই ত পড়ি—আমি তোমার একটা ছাত্র, দাদাকে ও কেন আর একটা করে নাও না !”

পূর্ণিমা ম্লান মুখে বলিল, “ছি, ভাই !”

অনুকূল তাহার মুখের পানে চাহিয়া অনুতপ্ত কণ্ঠে বলিল, “রাগ কল্লে ?”

পূর্ণিমা বাথিত স্বরে বলিল, “না রাগ করব কেন ?”

অনুকূল লজ্জিত হইয়া বলিল, “তোমায় কষ্ট দেবার জন্তে বলিনি, যথার্থই বলেছিলাম, দাদা এখনও তোমার কাছে পড়তে পারে। ছ’ ছবার চোখ উঠে, আর জরে ভুগে বেচারী একজামিন দিতে পারেনি। এ বছর যদি দিতে পারে—তোমার কাছে পড়ুক না হানি কি ?”

“ওকি কথা ঠাকুরপো ? বড় চির দিনই বড় থাকে।” —বলিয়া পূর্ণিমা উঠিয়া দাঁড়াইল।

অনুকূল বলিল, “এটা আমার বড়ই আশ্চর্য লাগে বউমণি, দাদা মোটে তোমার চেয়ে এগার মাসের বড় ; তুমি তাকে এত লজ্জা আর সম্মান কর কি করে ?”

পূর্ণিমা বলিল, “মার মুখে শুনেছি, ঠাকুমা ঠাকুদার চেয়ে ছমাসের ছোট ছিলেন ; তিনি কি ঠাকুদাকে মান্ত করতেন না ?”

অনুকূল হাসিয়া বলিল, “বাবা বলেছিলেন তোমার কাছে পড়তে, জানি ?”

“বাবা বলুন, ও কথার আলোচনা আর করোনা ভাই।” বলিয়া পূর্ণিমা বাহির হইয়া গেল।

অতুল পূর্বাপর সমস্ত শুনিতেছিল। অনুকূলের

উপর তাহার ভারি রাগ হইল, সে বলে কিনা অতুল পূর্ণিমার নিকট পড়িবে!

তাইকে ডাকিয়া বলিল, “পটলা, কি ভ্যান ভ্যান কচ্ছিলি?”

অনুকূল* মুখভঙ্গী করিয়া বলিল, “তুমি কত বড় গাধা তাই মাপছিলেম। এমন স্ত্রীকেও তুমি ভাল বাসনা, ষিক তোমায়।”

8

সেদিন একটু বেলা হইয়াছিল তাই অতুল একটু তাড়াতাড়ি করিতেছিল। পূর্ণিমা কাপড় জামা গুছাইয়া দিয়া বলিল, “ফেরবার সময় একবার ভবানীপুর যেতে পারবে কি? অনেক দিন কেউ আসেনি, মনটা বড় খারাপ হয়ে আছে।”

অতুল অন্তরঙ্গ পূর্বে অনুকূলের নিকট পূর্ণিমা সন্দেশী তীর ভৎসিত হইয়া আসিয়াছিল, তাই তাহার ঝাঁজটা পড়িল পূর্ণিমার উপরে; ক্রুদ্ধ কণ্ঠে সে বলিল, —“না আমি যেতে পারব না। মন এত খারাপ হয়ে থাকে সেখানে গিয়ে থাকলেই ত পার! আমারও হাড় বাতাস লাগে; দিনরাত কথা শুনে শুনে আমার প্রাণ গেল।” বলিয়া অতুল কক্ষ তাগ করিল।

পূর্ণিমা এ তিরস্কার সহিতে পারিল না, বাতায়নের নিকট দাঁড়াইয়া কাদিতে লাগিল।

পঙ্কজিনী বধুকে আহ্বারের জন্ত ডাকিতে আসিয়া দেখিলেন সে কাদিতেছে। পূর্ণিমা তাঁহাকে দেখিয়া তাড়াতাড়ি চক্ষু মুছিয়া ফেলিল। পঙ্কজিনী অনুমানে বুঝিলেন ব্যাপারটা কি; তাই প্রশ্নাদি দ্বারা তাহাকে অধিক লজ্জিত করিলেন না।

বৈকালে পঙ্কজিনী স্বামীকে বলিলেন, “ঝাঁকের মাথায় বিয়ে দিয়ে তুমি এ কি সর্বনাশ করলে? এখন যে দেখছি মেয়েটার জীবন মাটি হতে বসলো।”

প্রতুল বাবু সবিস্ময়ে বলিলেন, “কেন?”

“কেন আবার; অতুল ওকে ছুচকে দেখতে পারে

পারে না—কথা পর্যাণ্ত কয় না। ওর মনের কষ্ট ওই জানে!”

“কৈ, কোন দিন ত তার মলিন মুখ দেখিনি!”

“আমাদের সামনে অমন হাসিমুখে থাকে—কিন্তু আড়ালে যখন থাকে, তখন যদি দেখ, চোখে জল আসবে। পটলা বলে, মা, আমি এত দাদাকে বোঝাই,—বলি, কিন্তু দাদা কিছুতেই শোনে না।”

“কি আর বলব বল? পূর্ণিমার মত বউ আনলাম তবুও যদি অতুল সুখী না হয়, তা হলে কি করব? সবই ভবিতব্য।”

“তা ত বটেই!”

“আচ্ছা এক কাণ্ড করলে হয় না? পূর্ণিমাকে কিছুদিন বাপের বাড়ী রাখি। জল কাছে থাকলে মানুষ আদর করে না—কিন্তু তৃষ্ণার সময় থুঁজে নিতে হলে তার মূল্য বোঝে।”

“আমি বলতে পারব না। মনে করবে মায়ে বেটায় মিলে তাড়াবার ফিকির কচ্ছে। বলতে হয় তুমি বোল। আজই কি জানি অতুল কি বলেছিল, কাদছিল দেখলাম।”—অদূরে পূর্ণিমাকে আসিতে দেখিয়া পঙ্কজিনী চূপ করিলেন।

পূর্ণিমা শব্দের জল খাবার লইয়া ভিতরে আসিলেন প্রতুল বাবু জিজ্ঞাসা করিলেন, “অতুল এসেছে, মা?”

পূর্ণিমা খাঁড় নাড়িল।

একথা সে কথার পর প্রতুল বাবু বলিলেন, “পূর্ণিমা মা, তুমি দিন কতক বাপের বাড়ী গিয়ে থাকবে কি?”

“আমি আপনাদের কাছে কি দোষ করেছি বাবা, যে সকলে মিলে আমার বাড়িরে দিতে চান?”—বলিয়া পূর্ণিমা চোখ মুছিতে মুছিতে বাহির হইয়া গেল। দালানে অতুলের সহিত তাহার সাক্ষাৎ হইল। অতুল বলিল, “ভবানীপুরে গিয়েছিলম সকলে ভাল আছেন।”

“আমার জন্তে অনর্থক কেন কষ্ট করলে? আমি ত আর তোমায় যেতে বলিনি।” বলিয়া পূর্ণিমা ধীরে ধীরে চলিয়া গেল।

অতুল কি একটা কথা যলিবার জন্ত তাহাকে

ডাকিতে যাইতেছিল, কিন্তু মাকে আসিতে দেখিয়া লজ্জিত হইয়া পলায়ন করিল।

সমস্ত কাঁচ সারিয়া, আহারাদির পর প্রত্যাহার মত পূর্ণিমা সে দিনও ঘুমাইয়া পড়িয়াছিল।

অতুল আজ আর পাঠে মন দিতে পারিতেছিল না। বই বন্ধ করিয়া উঠিয়া দাঁড়াইতেই অল্পকূল বলিল, “আজ এর মধ্যেই যে উঠলে দাদা?”

“ঘুম পাচ্ছে” বলিয়া শয়নকক্ষে গিয়া স্নাইচ টিপিয়া অতুল শয়ন করিল। নিদ্রিতা পত্নীর ললাটে সম্মেহে হাত বুলাইয়া অতুল মৃদু স্বরে বলিল, “আজ তোমায় অনর্থক ব্যথা দিবে আমি যে কত ব্যথা পেয়েছি, তা তোমায় কি জানাব! দেবতার দানের মত তুমি আমার কাছে এলেই যদি, তা হলে অত উচুতে আসন নিয়ে এলে কেন?”

৫

অতুল এফ-এ পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া সকলকে যথা-যোগ্য সম্ভাষণ করিল, কেবল পূর্ণিমাকে কিছু বলিল না—তাহার কাছে আসিল না।

সিঁড়ির পাশের বারাণ্ডায় দাঁড়াইয়া পূর্ণিমা কাপড় কাঁচাইতেছিল, স্বামীকে গমনোত্তর দেখিয়া বলিল, “শোন।”

অতুল ভীত হইল। না জানি তাহার উচ্চ-শিক্ষিতা স্ত্রী কি জিজ্ঞাসা করিয়া বসিবে! তাই শুনিয়াও শুনিল না।

তাহাকে পলায়নোত্তর দেখিয়া পূর্ণিমা হাত বাড়াইয়া তাহার জামার এক প্রান্ত ধরিয়া ফেলিয়া বলিল, “শোনই না, আমার ছুলে জাত যাবে না; ভাস্কর ত নও!”

অতুল অনিচ্ছা সত্ত্বেও ফিরিয়া বলিল, “কি?”

পূর্ণিমা হাসিমুখে বলিল, “পাশ হৃদয়ে কিন্তু আমার ত বসে না!”

অতুল নতবদনে বলিল, “বলব আর কি, শুনতেই ত পেয়েছি।”

“পেয়েছি; কিন্তু তোমার মুখে কি আমার শুনতে ইচ্ছে করে না।”

“এর আর বলব কি? তোমার চেয়ে উঁচু ত পাশ করতে পারিনি। যদি কোন দিন এম-এ পাশ করতে পারি তখন তোমায় এসে বলব।”

এক মুহূর্তে পূর্ণিমার হাত্তরঞ্জিত মুখখানি মলিন হইয়া গেল। অভিমানাহত কণ্ঠে সে বলিল, “যখন তখন আমার এই কথা বলে খোঁটা দাও কেন? জানত অজানত কখনো কি আমি তোমার কাছে কোন অপরাধ করেছি? আজ শুধু এইটুকুই আমি তোমার মুখে শুনতে চাই।”

“আমার কাছে তুমি অপরাধ করবে? কেন? আমি ত কোন বিষয়েই তোমার চেয়ে বড় নই। বরং আমি তোমার কাছে অপরাধ করতে পারি।”

পূর্ণিমা ক্ষুব্ধ ব্যথিত কণ্ঠে বলিল, “আমারই অজ্ঞায় হয়েছে, তুমি ক্ষমা কর। আর কখনো আমি তোমায় বিরক্ত করব না, যেখানে যাচ্ছিলে যাও। পথের মাঝে আটক করে, এই যে ক’টা অগ্নীতিকর কথা বলায় তার জন্তে আমার ক্ষমা কোর।”

অতুল নামিয়া গেল।

পূর্ণিমা প্রবহমান অশ্রুজল বহুকণ্ঠে সামলাইয়া লইয়া রেলিংয়ে ভর দিয়া চূপ করিয়া দাঁড়াইয়া রহিল।

“বউমণি” বলিয়া অল্পকূল আসিয়া তাহার পাশে দাঁড়াইল।

বিষমমুখে বৃথা হাসিবার চেষ্টা করিয়া পূর্ণিমা বলিল, “কি ভাই?”

“মুখ এত শুক কেন?”

“কৈ না ত!”

“আমার কাছে লুকোছ বৌমণি! আমি সব শুনেছি।”

পূর্ণিমা আর পারিল না। স্বশুরবাড়ী আসিয়া এই বয়ঃকনিষ্ঠ দেবরটির প্রতি তাহার অত্যন্ত মেহ জন্মিয়াছিল। তাহার সম্মেহ প্রেমে পূর্ণিমার চোখের জল ঝর ঝর করিয়া ঝরিয়া পড়িল। ক্ষুব্ধকণ্ঠে বলিল, “ঠাকুরপো আমি ভাবি

লেখাপড়া শিখে কি মানুষ তা ভুলতে পারে না? এই লেখাপড়াই আমার কাল হয়েছে। এত সরে থাকি, দশদিন পনের দিন মুখের একটা কথা পর্যন্ত শুনতে পাইনে, আমি তাতেও কিছু বলিনি, কিন্তু তবুও—”

অনুকুল বলিল, “আমি সবই জানি। আমিও ভাবি—তোমার মত গুণবতী স্ত্রী পেয়েও দাদা যদি যত্ন না করলে, তাহলে ওর স্মৃষ্টি কষ্টই আছে। দাদার মনে একটা ভুল আছে। তুমি ঈশ্বরের কাছে প্রার্থনা কর ও ভাল করে লেখাপড়া শিখুক, তোমার দ্ব্যর্থ তখন ঘুচেবে।”

পূর্ণিমা বলিল, “আমি আর কিছুই চাইনে ভাই, কেবল এইটুকুই চাই যে আমি যে কোন রকমে হোক মরি; আমার আর একতিল বাচতে ইচ্ছে করে না।”

“বৌমণি, তোমার কাছে একথার প্রত্যাশা করিনি! দাদার মনের ভ্রম আজ না হোক একদিন ভাদ্বেই। তুমি এত হতাশ হলে ত চলবে না; তোমাকেই যে ওকে শুধরে নিতে হবে।”

“আমায় নিয়ে উনি জীবনে স্থখী হবেন না ঠাকুরপো, আমি তা বেশ বুঝেছি। আমার দ্বারা কিছুই হবে না, আমি মরে গেলে নিজের মনের মত স্ত্রী পেয়ে-উনি স্থখী হবেন।”

অনুকুল ব্যথিত কণ্ঠে বলিল, “দাদা তোমায় ভাল বাসুক আর নাই বাসুক, আমরা ত তোমায় ভালবাসি! তুমি একথা আমাদের সামনে বোল না।”

৬

উপরের সমস্ত ঘরে মাকে খুঁজিয়া অতুল রান্না-ঘরে উঁকি মারিয়া দেখিল।

সেখানে মা ছিলেন না; পূর্ণিমা উনানের নিকট বসিয়া ছিল। আগুনের রক্তভা পূর্ণিমার সুন্দর মুখ ঝানিতে পড়িয়া অধিক সুন্দর দেখাইতেছিল। অতুল দেখিল পূর্ণিমা কাঁদিতেছে। বিন্দুর পর বিন্দু তাহার পর বিন্দু—নীরবে তাহার শুভ্র গণ্ডে বাহিয়া ঝরিয়া পড়িতেছে।

পূর্ণিমার অশ্রু প্রাবিত মুখ দেখিয়া অতুল অন্তরে বড় ব্যথা পাইল। সে বুঝিল, পূর্ণিমা তাহার অন্তরের গুঞ্জীভূত গোপন বেদনা নির্জনে লঘু করিতেছে।

অতুল বহুক্ষণ মুগ্ধ নয়নে তাহার পানে চাহিয়া রহিল। তাহার ইচ্ছা হইল, পূর্ণিমার নিকটে গিয়া তাহার অশ্রুধারা মুছাইয়া দেয়, কিন্তু তখনই সে সঙ্কল্প ত্যাগ করিয়া সে চলিয়া যাইতেছিল, অন্ধকারে তাহার পথে বাধিয়া একটা ঘটি ঠন ঠন শব্দ করিয়া পড়িয়া গেল।

পূর্ণিমা চক্ষু মুছিয়া চাহিয়া দেখিল। অতুল এভাবে ধরা পড়িয়া অতিশয় লজ্জিত হইয়া বলিল, “মা কোথায় আছেন জান?”

পূর্ণিমা উঠিয়া আসিয়া নিকটে দাঁড়াইয়া ছিল। বলিল, “ও বাড়ীতে শশীর বিয়ের ফর্দ করে দিতে তাঁকে গুরা ডেকে নিয়ে গেছেন। কেন, মাকে ডাকাই?”

“একটু দরকার ছিল; থাক, মা আসুন।”

“কি দরকার ছিল? ক্ষিদে পেয়েছিল কি?”

পূর্ণিমা এমন স্বরে প্রশ্ন করিল যে, অতুল হাসিয়া ফেলিল। বলিল, “আমি কি কচি ছেলে?”

পূর্ণিমা বলিল, “তবে কেন ডাকছ আমায় বল না! আমার করে দেবার হলে করে দিই।”

“সে তোমার দ্বারা হবে না। আমার বই কেনবার গোটা কুড়ি টাকা চাই—থাক, মা আসুন।”

“আমার কাছে টাকা আছে, লেনা বের করে দিই।”

“না, তোমার টাকা আমি নেব না।”

“আমার টাকা? আমি কি তোমার জিনিস নই যে আমার জিনিস তোমার জিনিস নয়? কেন একথা তুমি মনে কর? আমার যা কিছু আছে সবই তোমার।”

“এখনও নয়। আগে তোমার উপযুক্ত স্বামী হই, তারপর।”

“স্বামী হবার আবার উপযুক্ত হতে হবে? তাহলে এখন তুমি কি আমার স্বামী নও?”

“তোমাতে আমাতে এ সম্বন্ধ নয় যে তুমি দেবে আমি নেব! আমারই উচিত তোমাকে দেওয়া। তা যখন পারি না, তখন তোমার টাকা কেন নেব?”

পুর্ণিমা আর কিছু বলিল না মুখ ফিরাইয়া লইল। অলক্ষণ পূর্বে অতুল তাহাকে কাদিতে দেখিয়াছিল; আবার হয়ত কাদিবে ভাবিয়া বলিল, “আচ্ছা চল বের করে দাও।”

পুর্ণিমা একটা চাপা নিশ্বাস ত্যাগ, করিয়া তাহার সহিত উপরে গেল।

বাক্স খুলিয়া সে টাকা বাহির করিতে লাগিল। তাহার মুখে ব্যস্ততা, দ্রুত, লজ্জা, আনন্দ প্রভৃতি কয়েকটা ভাবের সংমিশ্রণে একটা সুন্দর ভাব ফুটিয়া উঠিয়াছিল, তাহা অতুল মুগ্ধদৃষ্টিতে দেখিতেছিল। সহসা পুর্ণিমার চিবুক ধরিয়া তাহার মুখখানি আলোর দিকে ফিরাইয়া অতুল অতৃপ্ত দৃষ্টিতে তাহার পানে চাহিয়া রহিল।

অলক্ষণ পরে পুর্ণিমার ললাটের উপর হইতে চূর্ণ কুস্তলগুলি সযত্নে সরাইয়া দিতে দিতে বলিল, “চুলগুলো চোখে পড়ছে যে!”

পুর্ণিমা বিভোর হইয়া ললাটের উপর সেই তিনটা অঙ্গুলির স্পর্শটুকু উপভোগ করিতেছিল।

অতুল কহিল, “এমন সুন্দর তোমায় দেখাচ্ছে!” পরক্ষণেই লক্ষ্যায় কণ্টকিত হইয়া উঠিল, পুর্ণিমা হয়ত মনে করিবে, তাহার কুস্তমিত যৌবনের চরণে সে মুগ্ধ হৃদয়ের পুষ্পাঞ্জলি প্রদান করিতেছে! তাহাকে নিজের সৌন্দর্য্যের উপাসক ভাবিয়া হয়ত ক্রীতদাস ভাবিবে। অতুলের মনে তখনই পূর্বসংস্কার ফিরিয়া আসিল। সে অস্বাভাবিক একটু কঠিন স্বরে বলিল, “কৈ টাকা পেলো না?”

পুর্ণিমার যেন চেতনা ফিরিয়া আসিল। সে তাড়াতাড়ি টাকা বাহির করিয়া অতুলের হাতে দিল।

অতুল সেগুলি পকেটে রাখিয়া বলিল, “মা আসুন, এখনই তোমার টাকা ফিরে পাবে।” কথাটার তীক্ষ্ণ

খোঁচা যে কোথায় কোন্ কোমল বস্তুতে বিদ্ধ হইল, তাহা ফিরিয়া দেখিবার পূর্বেই সে ঘর ছাড়িয়া গেল।

পুর্ণিমা বিবর্ণ মুখে বাক্সের উপর মাথা রাখিয়া আপন মনে মুহূর্ত্তে বলিল, “হঠাৎ স্বর্গেই বা তুলে কেন? আবার সেখান থেকে ফেলেই বা দিলে কেন?”

৭

অনুকূল আলো নিবাইবার উপক্রম করিয়া বলিল, “বারোটা বেজেছে, দাদা শোবে না?”

“আমার এখনও হয়নি।” বলিয়া অতুল পড়িতে লাগিল। অনুকূল চলিয়া গেল।

পুর্ণিমা সেদিন ঘুমায় নাই। প্রায় আধঘণ্টা কাটিয়া গেল, অতুল উঠিল না দেখিয়া সে আসিয়া বলিল, “অনেক রাত হয়েছে, আজ না হয় থাক, সকালে পড়ে নিও।”

অতুল মুখ না তুলিয়াই বলিল, “না আমায় আজ এটা শেষ করে নিতেই হবে।” পুর্ণিমা চলিয়া গেল।

আরও ঘণ্টাখানেক কাটিয়া গেল, হঠাৎ অতুলের গায়ে কাহার ছায়া পড়িল।

অতুল মুখ তুলিল দেখিয়া পুর্ণিমা বলিল, “রাত ছুটে বাজে, আর পোড় না, উঠে এস।”

অতুল পুর্ণিমার মুখ পানে চাহিয়া দেখিল; কৈ তাহার বিজুবা পঙ্গীর মুখে ত বিজ্রপের হাসি মাখান নাই! বরং আছে বিপুল রেহ ও একটা আশঙ্কা!

এক মুহূর্ত্তে তাহার এতদিনের সংস্কার কোথায় উড়িয়া গেল। সে কোমল স্বরে বলিল, “আমায় তুমি পড়িয়ে দেবে কি?”

আজ হঠাৎ পুর্ণিমার মুখ ফুটিল; সে কহিল, “বারবার তুমি ওই কথা বল! আমি বি-এ পাশ হই, এম-এ পাশ হই, ডি-লিট হই, আর তুমি যদি থার্ড ক্লাশও পাশ হও, তাহলেও তুমি আমার চেয়ে ঢের উঁচুতে—তুমি আমার পূজনীয়। ধর্ম্ম জানেন, পাছে তুমি মনে ব্যথা পাও—কিন্তু অপমান বোধ কর, সেজন্তে আমি কখনো তোমার সামনে বই হাতে করি নে। কিন্তু তবুও তুমি মনে কর

আমি কেবল তোমায় অপমান করতেই চাই! আমি তোমায় পড়াতে আসিনি—সে অভিশ্রমে ডাকিওনি, আমার যে সবদিকে জালা! সারারাত জেগে পড়লে যে অসুখ হবে। তুমি হয়ত বি-এ পাশ ক্রী ম'লে হাড়ে বাতাস লাগিয়ে শান্তি পাবে, কিন্তু আগার ত তা নয়! তুমি আমায় দ্রুতক্ষে দেখতে পার না—ভালবাস না—সব জেনেও তবুও আমায় বলতে হয়! কারণ তুমিই যে আমার সর্বস্ব।”

এতগুলো কথা'র উত্তরে অতুল মোটেই বিরক্ত হইয়া উত্তর দিল না। গাঢ় কোমল স্বরে বলিল, “এতদিন সত্যিই আমি তোমায় কষ্ট দিয়েছি তুমি কিছু বলনি, কিন্তু আজ যখন আমি নিজের ভুল বুঝতে পেরে তা শোধরাতে চাইলাম তখনই কি তুমি বিমুখ হলে? তুমি ম'লে আমি সুখী হব? পূর্ণিমা, তুমি আমার মনের কথা জাননা, আমি তোমায় ভালবাসি—পূর্ণিমা, আমি তোমায় বড় ভালবাসি। তোমার স্বভাবে যে মাধুর্য আছে তাতে বনের পশুও মুগ্ধ হয়, আমি ত মাঝুখ। তোমায় ব্যথা দেবে

বলে পড়াবার কথা বলিনি, সত্যিই বলেছি। এখনও কি তুমি আমায় দূরে সরিয়ে দেবে?”—বলিয়া আকুল আগ্রহে অতুল পূর্ণিমার হাত দুখানি বুকে চাপিয়া ধরিল।

এতদিন যে বাসনা পরিত গহ্বরে অবরুদ্ধ উন্মত্ত নির্বারণী জলের মত আছড়া-পিছড়ি করিতেছিল একটা মাত্র পথ পাইয়া তাহা যেন প্রবল বেগে বাহির হইয়া আসিতে চাহিল; পূর্ণিমা স্বামীর বুকের উপর ঝাঁপাইয়া পড়িয়া রুদ্ধ কণ্ঠে বলিল, “আমায় ক্ষমা কর, তুমি আমায় ক্ষমা কর।”

অতুলেরও চক্ষুও শুক ছিল না। পূর্ণিমাকে গাঢ় আলি-
হন করিয়া ধরা গলায় বলিল, “তুমিই আমায় ক্ষমা কর পূর্ণিমা! আর আমি সে মাঝুখ রইলাম না—এখন আমি আর সে অন্ধ নই—আমি তোমার সম্মুখ বসেছি। চূপ কর কেন্দ না।” অতুল কৌটার কাপড়ে পূর্ণিমার অশ্রু-
জল মুছাইয়া দিল।

শ্রীমাতা দেবী।

প্রায়শ্চিত্ত

(উপস্থাপন)

চতুর্দশ পরিচ্ছেদ

সাদিয়াল রামতনকে সঙ্গে লইয়া পরদিন যখন গোবিন্দলাল হরি সামস্তের বাটীতে আসিতেছিল, তখন তাহার হৃদয় অপেক্ষাকৃত অনেক লঘু। সরযু যে তাহাকে মার্জনা করিয়াছে ইহাতেই গোবিন্দলাল মনে করিল যে সে নূতন জীবন ফিরিয়া পাইল। সে ভাবিল যে সরযুর কাতর নিবেদন ভগবান কিছু-
তেই উপেক্ষা করিবেন না।

কথা প্রসঙ্গে রামতন তাহাকে বলিল, “বন্ধু, এখন ত তুমি সংসারী হ'তে চলেছ—সর্বদা মনে রেখ হা লকা হ'লে চলবে না। একটু বাতাসেই উড়ে

উঠবে, আর এক ফোঁটা বৃষ্টির জল গায়ে লাগলেই নেমে পড়বে—এমন হ'লে সুখী হতে পারবে না।

আমি যা' বলি মন দিয়ে শোন—তোমার ভবিষ্যৎকে সেই পথে চালিয়ে নিও।”

গোবিন্দলাল কহিল, “কি করতে হবে বলুন।”

“দেখলে ত, তুমি পথের ভিখারী ছিলে—আমিই টাকার সংস্থান করে দিয়েছি।”

বিনয়ের সঙ্গে গোবিন্দলাল কহিল, “সে কথা একশো বার বলব।”

“মনে রেখ বন্ধু, সংসারে থাকতে হ'লে শুধু এইটেই দেখতে হবে যে কিসে তোমার লাভ হবে—
কি করলে ধন, সম্পদ, সুখ আসবে। এটা পাপ, ওটা

পুণ্য—এ কাঁচা ভালো, সে কাঁচা মন্দ—এসব বাজে তর্ক নিয়ে সময় কাটালে চলবে না! যাতে তোমার ইষ্ট হবে, সেইটেই হলো তোমার ধর্ম। সংসারে পাপ পুণ্য কিছুই নেই! এখানে আহাম্মকির নামই পাপ—বোকাটির নামই পাপ—গো-বেচারি হ'য়ে থাকবার নামই পাপ! পৃথিবীতে বোকা যে, জানবে তার মত পাপী আর ছুঁটা নেই! সংসারে ভাল-মামুষ বলে' যাদের পরিচয়—দেখতেই পাবে তাদের মত কাপাল তাদের মত বোকা, তাদের মত কুপার গাছ আর নেই! যেমন করে' হোক ধন সম্পদ বাড়িও। তা হলেই দেখবে সব পেয়েছ। প্রেম, মান, আর ভক্তি—যা কিছু চাও, দেখবে সবই তোমার পায়ে গড়িয়ে পড়ছে। কেমন করে যে তোমার সিদ্ধুক দিনের পরদিন পূর্ণ হয়ে হয়ে উঠছে, সেটা যেন কেউ জানতে না পারে। জানলেই তারা ঈর্ষায় জলে' মরবে, আর বলবে গোবিন্দলাল পাপী, গোবিন্দলাল অধার্মিক! যদি তারা কিছুই জানতে জানতে না পায়, তা হ'লে তোমার নিন্দা করা দূরে থাক, সমালোচনা করতেও তাদের সাহস হবে না। ধন-সম্পদ, ঠিক জেনো করাতেও ধার! হু'দিকেই কাটে—নির্কোণের হাতে পড়লে শত্রু বাড়ায়, আর বুদ্ধিমানের হাতে শত্রু তাড়ায়! এখন বোধ হয় বুঝতে পেরেছ তুমি কেমন বুদ্ধিমানের মত এই টাকাটা সংগ্রহ করেছ। জীবন ভরে পাথর কাটলে কি এত টাকা পেতে?"

গোবিন্দলাল কহিল, “হাজার টাকা! সে ত আমার স্বপ্নের অতীত।”

“তাই ত বলছি বন্ধু, তাই ত বলছি—কেবল একটু বুদ্ধি, একটু সাহস। মেঘপালের মত না চলে’—হুনিয়ার লোকের ভিড় ঠেলে ছুঁপা এগিয়ে চল! সে ঋষি বড় পণ্ডিত ছিলেন, যিনি বলেছেন—সকল কাষেই মন্ত্রগুপ্তি চাই। তোমার অর্থলভের কথা হুনিয়ার একটা লোকও জানতে পায় নি। ভিখারীর ভিক্ষাপাত্র যে কেমন করে হীরার টুকরায় পূর্ণ হয়ে উঠলো, তা শুধু জান তুমি, আর জানি আমি। এর নামই সাংসারিক বুদ্ধি।

যদি পার, কথা হু'কাণে লাগাতে পারলে চারি কাণে কখনো দিও না।”

“তবে কি সংসারে কাকেও বিশ্বাস করবো না?”

“না।”

“জী, পুত্র—আপনার পরিবার?”

“কাউকে নয়। তোমার অনিষ্ট করবে বলে যে তারা তোমার গোপন কথা প্রকাশ করবে তা নয়। কি বলছে—সে কথার দায়িত্ব কত, এ বোধটা পরের তেমন থাকে না। নিজেকে বাড়িয়ে তুলতে গিয়ে মানুষ অনেক সময় নিজেই কত কথা প্রকাশ করে—শেষে চন্দের জলে বক্ষ ভাসে! শুনবে সব—কিন্তু বলবে না কিছু। লোকে তাতে যদি মনে করে তুমি বোকা—করুক না। বরং সেইটে মনে করাই ভালো—তা হলে তোমার সঙ্গে কথা বলতে তারা অনেক সময়েই অসাধন থাকবে! সেটা ত তোমার পক্ষে সুযোগ।”

গোবিন্দলাল বিস্মিত হইয়া ভাবিতে লাগিল, বন্ধু বটে রামরতন।

রামরতন একটু উচ্চ কণ্ঠে কহিল, “শুনহে কথায় বলে পূজা হয় গুণের—তার মত অত বড় একটা মিথ্যা কথা আর নেই!”

“কেন, গুণের কি আদর নেই?”

“আদর থাকলে থাকতে পারে—কিন্তু পূজা পায় টাকা। ধনই হল বিশ্ব-বিধাতৃ জগদ্ধাত্রী। বিশ্ব তারই ধ্যান করছে। তবে যে গুণ গুণ বল—সে শুধু ষষ্ঠী শীতলা—মনসা ঘেঁটু—কেউ একটা বাসি ফুল দেয় ত দিলে—নেই নেই! টাকা না থাকলে গুণীর গুণ ফোটেনা—টাকা থাকলে মূর্খের গুণ বাড়ি! কিন্তু সংযমী হ'তে হবে বন্ধু, সংযমী হতে হবে। ঘেঁটুকু জীর্ণ করতে পার, খাবে শুধু সেইটুকু। বেশী খেয়ে কি মরেছ। কোন কাষেই মাত্রা ছাড়ালে চলবে না। পাঁচ—পাঁচ হাজার টাকা ত ছিল ঘাটোয়ালের কাছে—তা ছাড়া অতগুলো দামী দামী নূতন কাপড়! যদি সবই নিতে—এক দিনে ফেঁপে উঠতে। ধরাও পড়তে সুনিশ্চিত। যে শুনত; সে-ই বলত—এ নিশ্চয়

রাহাজানি, গাড়ী উল্টে পড়া নয়। কেন, ভিতরীকে একটা পয়সাও দিও না—কিন্তু যুখে একবার বোলো! ‘আহা, তোমার ত বড় দুঃখ!’

“তা ঠিক। সেই জন্তেই ত কথাতে বলে—লোভে পাপ, পাপে মৃত্যু।”

“পাপ-ফাপ কিছু নয় বন্ধু, পাপ-ফাপ কিছু নেই! লোভ করলেই বদহজম—তা হলেই ধরা পড়তে হয়! ধরা পড়ার নামই পাপ। বন্ধু, মনে রাখতে হবে তুমি যেন একটা প্রকাণ্ড উচ্চ পাহাড়ের গা বয়ে চলেছ। তোমার এক পাশে অন্ধকার বিশাল অতল গহ্বর—হাঁ করে চেয়ে আছে। একবার যদি পড়—তবে আর রক্ষা নাই! আর এক পাশে আছে পাথরের প্রাচীর, লজ্বন করার উপায় নাই। ধীরে—অতি সাবধানে সেই গহ্বরের গা বয়ে চলতে হবে। অল্প সময়ে হুঁপা বোঁী এগিয়ে যাবে ভেবে তাড়াতাড়ি করলেই সর্কনাশ ঘটবে।”

গোবিন্দলাল বিস্ফারিত-নেত্রে কহিল, “বাপ রে! সংসারটা এত ভীষণ?”

হা-হা করিয়া হাসিতে হাসিতে রামরতন কহিল, “মোটাই না বন্ধু, মোটেই না। যারা সাদা-সিঁধে সংসারী—ভাল লোক—ঐদের কাছেই সংসার ভীষণ। তারা একে চিন্তে পারে না বলেই ভীষণ দেখে। এত বর্ণ—এত গন্ধ—এত মধু—এ সব ত তোমারই জন্তে। তুমি শুছিয়ে নিতে জানলেই হয়। একটা সহজ কথা বলি শোন। নিতান্ত দায়ে না ঠেকলে কখনো লোককে বঞ্চনা কোর না—পরের ধনে লোভ কোর না। আর সব চেয়ে বড় কথা—সাধ করে কোন লোককে চটিও না। মনে তোমার কি আছে, মুখ যেন জানতে না পায়। যখন ছুরি শাণাবে গলা কাটতে, তখনো মিষ্টি মুখে বোলো—ওগে! গলাটা এগিয়ে দাও দেখি, আমি যে এখন কাটবো। তা বেশ করে ধার দিয়েছি—গলায় লাগবে না বোঁী!—যাতে সকলের সঙ্গে অন্ততঃ উপর উপর মিলে মিশে সংসারের শ্রোতে গা-ভাসান দিতে পার, তাই করবে। এমন ভাবে চলবে যেন শ্রু ক্রম থাকে—মিত্র না থাকে নাই থাকুক। যদি মুখ বাঁধতে পার তবেই সেটা সম্ভব হবে।

ভিতরীকে একটা পয়সাও দিও না—কিন্তু যুখে একবার বোলো! ‘আহা, তোমার ত বড় দুঃখ!’ এরই নাম সাংসারিকতা। কিন্তু বন্ধু মনে রেখ, নিজের ধন সম্পদ বাড়াতে, যখনই দরকার হবে, তখনই কিছুতেই আটকাবে না! কোন কায় করতে যেন হাত না কাঁপে! দয়া মমতা প্রেম প্রীতি—এ সব মেয়েমানুষের জন্তে। সংসারে যাদের লড়াই নিত্য লেগে রয়েছে—তাদের ও সব নয়! তবে কি জান, সুযোগ বুঝে ও গুলোকে অস্ত্র করে চালাতে হবে! দেখবে ওদের ধারণা কম নয়—খুব কাটে! অনেক সময় কোন প্রকারে এক ফোঁটা চক্ষের জল ফেলতে পারলে যে কায় হয়—ধাবালো তলোয়ারের তা হয় না। যদি দরকার হয় বঞ্চনা করতে—অনায়াসে করবে। কিন্তু লোকে যেন জানতে না পায়, বুঝতে না পারে। এই যে শুনেছ, সত্যতাই উন্নতির মূল—সে একটা মস্ত ভুল! যত পার ভেজাল চালাও—কিন্তু ধরা পোড় না। যদি চুরি করতে হয় কর—খুন করতে হয়, পশ্চাৎপদ হইবে না। সাবধান বন্ধু, কেবল সাবধান—ধরা পোড় না! হুর্কল যারা তারাই শুধু ভেবে মরে পাপ! পাপ! পাপ! জীলোকের মন নিয়ে পুরুষ যারা, তারাই শুধু ভাবে ভগবান একজন আছেন, তিনি পরলোকে তোমার মাথা কাটবার জন্তে ধারালো তলোয়ারখানা উচিয়ে আছেন! ভয় করবে শুধু মানুষের বিচারকে—মানুষের থড়াকে বান্। যদি তার হাত থেকে আপনাকে বাঁচিয়ে চলতে পার, তাহলে আর তোমায় পায় কে? চারিদিকে চেয়ে দেখ—এমনি করেই কাঙ্গাল হয়েছে রাজা! তারা যদি হয়ে থাকে, তুমি হবে না কেন বলতে পার?”

দৃঢ়চিত্তে গোবিন্দলাল বলিল—“ঠিক বন্ধু, ঠিক। তা না হলে আমার পিতার অর্থে আজ লম্পট গৌরদাস জমীদার, মেথিয়ার সমাজের কর্তা—আর আমি বেড়াই পথে পথে কেঁদে।”

সংসারের প্রবেশ পথে এইরূপে দীক্ষা লইয়া গোবিন্দলাল যখন রামরতনের সঙ্গে হরি সামন্তের প্রাঙ্গণে আসিয়া

উপস্থিত হইল, তখন হরিসামন্ত দরিদ্র-নারায়ণের বার্ষিক সেবা পরম যত্নে সম্পন্ন করিয়া বকুল বৃক্ষ তলে চঞ্চল চরণে পদচারণা করিতেছিল।

গোবিন্দলাল কোন কথা না কহিয়া তাহার পদনিম্নে সহস্র মুদ্রার তোড়াটা রাখিয়া প্রণাম করিল।

যাহাকে আর ফিরিয়া পাইবার সম্ভাবনা নাই, তাহাকে অপ্রত্যাশিত ভাবে সম্মুখে দেখিলে মাতৃমুখ যেমন চমকিয়া উঠে, সেইরূপ চমকিয়া উঠিয়া আবেগপূর্ণ কর্ণে হরিসামন্ত কহিল, “কেও? গোবিন্দলাল?”

“আজ্ঞা হাঁ। আজ ত বছর শেষ হল—তাই এসেছি।”

হরিসামন্ত কোন কথা কহিতে পারিল না। গোবিন্দলালের কর ধরিয়া অনেকক্ষণ পর্য্যন্ত হো হো—হো হো করিয়া হাসিতে লাগিল। শেষে কহিল “তুমি এত টাকা কোথায় পেলে?”

গোবিন্দলালের প্রফুল্ল মুখ লাল হইয়া গেল। চরণ হইতে তালু পর্য্যন্ত শুকাইয়া উঠিল। পড়িয়া যাইবার ভয়ে সে দৃঢ়পদে দণ্ডায়মান হইল।

সাদিয়াল রামরতন তখন সম্মুখে আগ্রসর হইয়া কহিল, “কি সামন্ত দশায়, কুশল ত? আমি সাদিয়াল রামরতন—আমায় চিন্তে পারছেন না? গোবিন্দলাল বড় ভাল ছেলে—আমি ওকে ছেলেবেলা থেকেই জানি। ওর একাগ্র সাধনা দেখে টাকাটা না দিয়ে আর আমি থাকতে পারলাম না।”

হরিসামন্ত বিস্মিত হইয়া কহিল, “আপনি কর্জ দিয়েছেন?”

“আজ্ঞা হাঁ, ও সামান্য টাকা—”

বাধা দিয়া হরিসামন্ত কহিল, “আপনার কাছে সামান্য বাটে, কিন্তু ফিরে পাবেন ত?”

হরিসামন্ত পুনঃ পুনঃ রামরতন ও গোবিন্দলালের মুখের দিকে চাহিতে লাগিল। গোবিন্দলালের দৃষ্টি তখন ভূপৃষ্ঠে, তাহার উভয় চরণ ঈষৎ কম্পিত হইতেছিল। রামরতন তাহা লক্ষ্য করিল এবং হাসিতে হাসিতে গোবিন্দলালের কর সবলে ধারণ করিয়া কহিল—

“কি বন্ধু, আমার টাকা কি শোধ দেবে না?”

গোবিন্দলাল অর্থশূন্য দৃষ্টিতে হরিসামন্তের ও রামরতনের মুখের দিকে চাহিল। রামরতন তখন হরিসামন্তকে লক্ষ্য করিয়া কহিল, “কায কর্ম আরম্ভ করলে ছাদিনেই শোধ করবে।”

হরিসামন্ত সে কথায় কর্ণপাত করিল কি না বুঝা গেল না। সে তীর কর্ণে গোবিন্দলালকে বলিল, “তবে তুমি এ টাকা উপার্জন কর নি?”

গোবিন্দলাল কোন উত্তর দিবার পূর্বেই রামরতন কহিল, “এও উপার্জনই ধরুন।”

“কেমন করে?”

রামরতন তখন তাহার স্বাভাবিক ওজস্বিনী ভাষায় গোবিন্দলালের অতীত কাহিনী বর্ণনা করিতে লাগিল। তাহার দুইখানি কর ধরিয়া দেখাইল, পাথর কাটিতে কাটিতে কিরূপে তাহা ছিন্ন হইয়াছে। তাহার পর, দামোদরে সেই আত্মবিসর্জনের কথা।

এবার পাষণ গলিল। হরিসামন্তের চক্ষে জল দেখা দিল। সে গোবিন্দলালকে নিজের পার্শ্বে টানিয়া লইয়া সম্মুখে কহিল, “গোবিন্দলাল! ভিখারীও ভালবাসে বাটে। আজ থেকে সরযু তোমার।”

পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ

হস্ত প্রসারণ মাত্রেরই যাহা পাওয়া যায়, যাহা পাইতে কিছুমাত্র আশ্রয় স্বীকার করিতে হয় না—তাহা পাইলেও মনে হয় না যে কিছু পাইলাম। সে পাওয়ায় তৃপ্তি নাই। কিন্তু যাহা পাইতে বিন্দু বিন্দু করিয়া হৃদয়-শোণিত অর্ঘ্য দিতে হয়, তাহা পাইলেই মনে হয় জীবন ধন্য হইল। সরযুকে পাইয়া গোবিন্দলাল সেইরূপ ভাবিল। সরযুর লীলা-চঞ্চল সহাস নয়নে, প্রস্ফুটিত নলিনীবৎ প্রফুল্ল বদনে সে বিখকে ইন্দ্রধনুর বর্ণে রঞ্জিত দেখিতে পাইল। গোবিন্দলাল মনে করিল, পৃথিবীর সকল সুখ—সকল তৃপ্তি—বিশ্বের সকল সৌন্দর্য্য তাহার জন্ত সেই নয়নে বদনে সঞ্চিত রহিয়াছে। সরযু যখন নিদ্রা যাইত, তখনো তাই গোবিন্দলাল পলকহীন নেত্রে



তাহার মুখের দিকে চাহিয়া রহিত। সে ভাবিত, তাহার পৃথিবী একখানি মধুর রাগিণী, অন্তহীন গান—উহা কবিতা, স্বপ্ন, উহা নর্মসহচরীর কলকণ্ঠ মুখরিত বাসন্তী পূর্ণিমা।

একদিন হরিসামন্ত গোবিন্দলালকে ডাকিয়া কহিল, “আমি বড়ো হয়েছি, আর ক’দিন” আমার কাছে থেকে যতটুকু জানবার তা ত জানলে; এখন নিজে একটা কায কর্মে প্রবেশ করেছ দেখে গেলেই নিশ্চিত হই।”

গোবিন্দলাল বলিল, “আমিও ক’দিন থেকে সেই কথাই ভাবছি। মনে করেছি কলিকাতায় যাই।”

“সে ভালই ত। কলকাতা হলো রাজধানী। দেশ বিদেশের লোক সেখানে; অর্থ উপার্জনের স্থানই ত সেই। একলা গিয়ে কি কিছু করতে পারবে?”

সাহসপূর্ণ কণ্ঠে গোবিন্দলাল বলিল, “পারব বৈকি। ছ’তিনবার গিয়েওছি। শুকুনিয়ার যে সাহেবরা পাথর কাটেন, একবার তাঁদের কলকাতার বাড়ীতে গিয়ে তিন দিন ছিলাম। বড় সাহেব আমার উপর বড় খুসী ছিলেন। বলেছিলেন গদিতে চাকরী দেবেন।”

গম্ভীর হইয়া হরিসামন্ত বলিল, “চাকুরিতে পেট ভরে না গোবিন্দলাল, চাকুরিতে পেট ভরে না। অথচ লাঞ্ছনার সীমা নাই। একটা ছোট খাটো ব্যাপার আরম্ভ কর।”

“কি করতে বলেন?”

মুহূ হাত করিয়া হরিসামন্ত বলিল, “যা’ কর তাই দেখবে চাকরির চেয়ে অনেক ভাল। মান সন্ত্রমও আছে, অর্থও আছে। কলকাতার পথে একটা পাণের দোকান আছে যার, তার যতটুকু মান আছে, একজন বড় চাকুরের অনেক স্থানে তা’ নেই! এ অঞ্চলে মহা আর কেওলিনের অভাব নেই। প্রথমে এই দুটো নিয়েই আরম্ভ কর না। আমি ত এখানেই আছি—অনেক মাল সংগ্রহ করে দিতে পারব।”

গোবিন্দলাল যেদিন মহা ক্রয় করিবার জন্ত সোণা-মুখীর হাটে যাইবে, সেদিন হাজার টাকার তোড়া বাহির করিয়া হরিসামন্ত তাহার হাতে দিল। কহিল,

“মনে রেখো—এই তোমার মূলধন। এ তোমার ধনের টাকা—উপার্জন করে শোধ দিতে হবে।”

তোড়া দেখিয়াই গোবিন্দলাল চিনিল, এ ‘সেই ঘাটোয়ালের কধিরে লিপ্ত টাকা! একবার তাহার হাত কাঁপিল বটে, কিন্তু সে খবরের হস্ত হইতে উহা লইল।

গোবিন্দলাল জানিত যে সরযু তাহাকে বলিয়াছে, “ভগবানের দণ্ডের আর ভয় কোর না—তিনি দয়াময়। আমি সমস্ত জীবন তাঁরই পূজায় কাটাব—নিতা নিতা ব্রত-নিয়ম করব—তোমার একটু সুবিধা হলেই নানা তীর্থ ভ্রমণ করে আসব; এতেও কি তিনি খ্রীত হবেন না, আমাদের ক্ষমা করবেন না?” গোবিন্দলাল ভাবিল, সরযুর পুণ্যে সেও পবিত্র হইবে। তাহার মনের ভয় তাই অনেকটা দূর হইয়াছিল।

* * * *

সেকালের ধূলি-ধূসরিত পয়ঃনদীর গন্ধে পরিপূর্ণ, মশক ও মক্ষিকাকুলের বিহার-ভূমি কলিকাতা—এ কালের সুরপুরী সদৃশ কলিকাতা ছিল না বটে, কিন্তু একালের স্থার সেকালেও উহা বাণিজ্যের জন্ত বিখ্যাত ছিল। গোবিন্দলাল কলিকাতায় যাইয়া শ্রামবাজারে বাসা লইল এবং মহয়ার তৈল ও বিষ্ণুপুরের উৎকৃষ্ট তামাক বিক্রয় করিতে আরম্ভ করিল।

কমলা রূপা করিলে ধন আপনিই আসিয়া চরণ-তলে লুটাইয়া পড়ে। গোবিন্দলালেরও তাহাই ঘটিল। কলিকাতা তখন অপরিচ্ছন্ন খোঁলার কুটারের সজ্জা ছাড়িয়া, দ্বিতল ত্রিতল চতুস্তল হস্ত্যাবলীতে সুশোভিত হইতেছিল। সেই সকল হস্ত্য শ্বেতবর্ণে রঞ্জিত করিতে কেওলিনের টান পড়িল। মহা বিক্রোতা গোবিন্দলাল তখন মহয়ার সঙ্গে সঙ্গে কেওলিনেরও কায আরম্ভ করিল। ক্রমে বিষ্ণুপুর ও রাজঘাট-বীরসিংহের উৎকৃষ্ট তসরের শাড়ী ও ধুতি আসিল, বাকুড়ার পিতলের বাসনে তাহার নূতন বাজারের নূতন দোকান রক্ষ্মক করিতে লাগিল। সে দোকান আর তখন অখ্যাত অপরিচিত দরিদ্রের খোঁলার ঘর রহিল না—উহা ক্রমে শ্রামবাজারের অন্ততম

দালাল ধনকুবের গোবিন্দলাল রায়ের সুবহুৎ দ্বিতল অট্টালিকায় পরিণত হইল !

গোবিন্দলালের সমবাসাধীরা বলিতে লাগিল—
“কি কপাল এই গোবিন্দলালের! ধূল! ধরলে সাগোঁ হয় !
অথচ ব্যবসায় বুদ্ধি যে আমাদের চেয়ে বেশী—তা’ত নয় !
বরং বোকা । বাজারের হাল-চাল জানে না, কিছু জিজ্ঞাসা
করলেই হাঁ করে থাকে । কথায় কথায় আমরা যতটুকু
বলি, সেই পর্য্যন্ত তার বিছা । অথচ টাকা দেখে লোকটার ।
গ্রামবাজারে, ধর্ম্মতলায়, নতুন বাজারে, চৌরঙ্গীতে দোকান
চলছে—তার উপর দালালী ! একেই বলে ভগবানের
দয়া !”

গোবিন্দলাল এ সকল মন্তব্য শুনিয়া হাসিত এবং
ইচ্ছা করিয়াই আরও বেশী নিকোঁধ সাজিত । কলি-
কাতার সম্ভ্রান্ত বুনিয়াদী ঘরের সম্ভ্রান্ত বলিয়া বাঁহারী
পরিচিত, তাঁহাদের মধ্যে অনেকে আলাপে, ব্যবহারে,
সৌজন্যে, বিনয়ে, আপ্যায়নে, অসময়ে মানীর মান ও
ধনীর ইজ্জৎ রক্ষায় তৎপর গোবিন্দলালের সমকক্ষ লোক
দেখিতে পাইতেন না । ছই প্রহর রজনীতে গেলেও
গোবিন্দলাল তাঁহাদিগকে গোপনে টাকা কর্জ দিত ।
পাঁচ হাজারের ছাঁওনোট দিলে সে তিন হাজার দিত
বটে, কিন্তু তেমন অসময়ে, আর সহজে, বিনা দলিলে
কোথায় টাকা মিলে বল ? অথচ তেমন অসময়ে কলি-
কাতার এবং কলিকাতা প্রবাসী মফস্বলের অনেক
জমীদারেরই টাকার প্রয়োজন হইয়া থাকে !

গোবিন্দলাল তখন ভাঙ্গা ইংরাজীতে কথা কহিত,
বড় বড় হোসের সংবাদ রাখিত । বিলাতী জাহাজ কবে
আসিয়া কলিকাতার কোন্ ঘাটে ভিড়িবে এবং কি পণ্য
নামাইবে গোবিন্দলাল তাহা সকলের পূর্কেই জানিতে
পাইত ।

কলিকাতার বোর্ন্ পাছ নিবাসে আমেরিকা বা
ফ্রান্সের কোন্ বড় সাহেব আসিতেন যাইতেন থাকিতেন,
সে তালিকা গোবিন্দলাল সংগ্রহ করিত এবং সাহেব
দিগকে সঙ্গে করিয়া নিজের চৌরঙ্গীর ও ভারতীয়
কিউরিওর দোকানে লইয়া যাইত । জাহাজী গোর

এবং যুরোপীয় ভ্রমণকারী এইরূপে তথায় আপ্যায়িত
হইতে লাগিলেন এবং চারি আনায়া জিনিস অনায়াসে
দশ টাকায় ক্রয় করিয়া মনে করিতেন খুব জিতলাম ।
এবং নবাগত বন্ধুদিগকে বলিতেন—‘ভারতীয় সভাতার
এমন প্রাচীন নিদর্শন বিলাতের কোন লর্ডের বৈঠক-
খানাতেও নাই ! কত না বিপুল শ্রম ও অর্থব্যয় করিয়া,
পদে পদে নিজের প্রাণ হাতে লইয়া এই গোভিন্ রে’
ভারতবর্ষকে যুরোপের কাছে পরিচিত করিতেছেন ।
ইনি একজন ‘ট্রু জেন্ট’ । কোথায় দুর্গম তিব্বৎ ও
নেপালের বৌদ্ধদিগের ধর্ম্মচক্র, আর কোথায় ব্যাঘ্র ভল্লুক
ও হারেনায় পরিবৃত্ত বিপদ সঙ্কুল শুশুনিয়ার বনভূমিতে
প্রাপ্ত কুকুট শোণিতে সিক্ত শিলা খণ্ড, কোথায় সেই
অনাদি কালের বৃড়া শিবের সিন্দুর রঞ্জিত শিলা, আর
কোথায় বা ভীষণ দর্শন নাগমুকুটে স্তম্ভোভিত চতুর্ভুজা
মনসা, কোথায় রাজাধিরাজ দেবপালের বর্ষ, মহারাজ
বিজয় সেনের অসি, আর কোথায় সম্রাট সাজাহানের
জুতা, যাহা তিনি বন্দী হইবার পূর্কে ব্যবহার করিতেন
এবং নানা সাহেবের উফ্যীয়, আজিও যাহার প্রান্তভাগ
রুধিরে রঞ্জিত রহিয়াছে, এই অসমসাহসিক প্রত্নতত্ত্বকুশল
‘গোভিন্ রে’র নিকট যাহা চাহিবে, তাহাই পাইবে ।
আবশ্যক হইলে তিনি অতি অল্প সময়ের মধ্যেই এ সকল
সংগ্রহও করিয়া দেন !

বন্ধুর কথা শুনিয়া নবাগত সাহেব মনে করিতেন,
অসাধারণ কশ্মবীর এই গোভিন্ রে ! ইহার নিকট
হইতে ভারতবর্ষের ‘কিউরিও’ ক্রয় করিয়া দেশে লইয়া
না গেলে ভারতে আগমনই প্রমাণিত হইবে না । মূল্য
যাহাই কেন হউক না, আমেরিকা, ইংলণ্ড, জর্মানী,
ফ্রান্স এ সকল দেশে ত অর্থের অভাব নাই ! ভারতের
দশ টাকা মূল্যের কিউরিও সে সকল দেশের প্রতি-
যোগিতার বাজারে হাজার টাকায় কাটে !

ক্রমশঃ দেখা গেল গোবিন্দলালের গ্রামবাজারের
দ্বিতল বাটী ত্রিতল হইল । দ্বিতলের কুহ্মিত লতায়
পরিবৃত্ত বারান্দায় ছোট ছোট ছুইটা বালক ও একটা
বালিকা হাসে, খেলে—দৌড়াইয়া বেড়ায় । তাহার

গোবিন্দলালেরই পুত্র কস্তা। তাহার দ্বারের সম্মুখে তখন কলিকাতার অনেক ধনাঢ্যের যুড়িগাড়ী আসিয়া অপেক্ষা করে, সাহেব-স্ববার তুম্বা বাঁধা চাপদ্বারিরা চিঠি-পত্র লইয়া তাহার গৃহে যাতায়াত করে। গোবিন্দলালের তখন আহার নিদ্রার পর্য্যন্ত সময় নাই—সে সর্বদাই বলে, “পরের ভাবনা ভাবতে ভাবতেই গোলাম!”

মধ্যে মধ্যে এক একবার হৃৎস্পন্দনের মত গোবিন্দলালের মনে হয় যে ভগবান আছেন, তিনি পাণীর দণ্ডদাতা। তখন সে সরযুকে ডাকিয়া বলে, “অর্থ, মান, পদ সবই পেয়েছি সরযু, কিন্তু সে ভয়টা ত যায় না।

সরযু বলে, “সে জন্তে ভেব না। আমি ত ব্রত নিয়ম করছি—গঙ্গান্নান কোন দিন বাদ দিই না। এবার থেকে বৈশাখের প্রতি মঙ্গলবারে উপবাসীও থাকব। তোমার একটু অবসর হলেই, চল কিছু দিনের জন্তে বেরিয়ে পড়ি—তীর্থ ভ্রমণ করে আসি।”

কথঞ্চিৎ আশ্বস্ত হইয়া গোবিন্দলাল কহে, “ঠিকই বলেছ সরযু। আর বিলম্ব করা চলে না, এর মধ্যেই একটু সময় করে’ নিতে হয় দেখছি। দরিদ্র ভিখারী যারা আসে, তারা দান পাচ্ছে ত? শনি, মঙ্গল বারে কালাঘাটে পূজা পাঠাচ্ছ? আমার ত এখন মরবার পর্য্যন্ত অবসর নাই—তা এসব দেখি কখন!”

সরযু তখন গোবিন্দলালকে ভরসা দিয়া বলে, সবই নিয়ম মত হইতেছে। তাহার শরীর একটু পটু হইলেই সে কুচ্ছ, সাধনে মন দিবে—ভগবানের কৃপা পাইতে হইলে কুচ্ছ-সাধন ত চাই-ই।

এইরূপে দিনের পর দিন যায়, মাসের পর মাস যায়। গোবিন্দলালেরও সময় হয় না, সরযুর শরীরও তেমন পটু হয় না।

ভগবানের শ্রীতি-কামনায় গোবিন্দলাল আজ যাহা পণ করে, নানা অনিবার্য্য কারণে কাল তাহা রক্ষা করিতে পারে না। কখনো কাযের ব্যস্তাটে প্রতিজ্ঞার কথা বিস্মৃতই হয়! যদি বা কোন দিন পণের কথা মনে পড়ে, সেদিন আবার লৌকিক সৌজন্তের জন্ত এ বাড়ী-ওবাড়ী নিমন্ত্রণ রক্ষা করিতে হয়—‘দশের ডাকে’

সভায় বাইয়া উপস্থিত হইতে হয়। একদিন নিমন্ত্রণ রক্ষা করিলেই পরদিন আবার নিমন্ত্রণ করিয়া নিজ বাটাতে আনিতে হয়—নহিলে লোকে বলিবে কি!·

যদি বা সরযু কোন দিন স্নান বোধ করে, সেদিন আবার পুত্র কস্তাদিগের মধ্যে কাহারও পেটের পীড়া কি মাথাব্যথা, কি সর্দি—অথবা অমনি আর একটা কিছু হয়ই! এদিকে গুদামে মহাজনের মাল জমিয়া যায়, বিলাতী জাহাজও যখন-তখনই ছাড়ে—গোবিন্দলালের সময় বা অসময়ের অপেক্ষা রাখে না! কাযেই জাহাজের সময়কে মানিয়াই গোবিন্দলালকে চলিতে হয়—নহিলে কথা ঠিক থাকে না—বাজার-দরের হের-ফের হয়—মহাজনের ক্ষতি করিলে আর দালালী চলে না! গোবিন্দলাল দেখে এইরূপ ছোট-বড় উৎপাতের অন্ত নাই—নিতাই আসে নিতাই আসে! সেই সকল উৎপাত নিবারণের জন্ত দিবা-রাত্র পরিশ্রম করিয়া গোবিন্দলাল এতই শ্রান্ত হইয়া পড়ে যে, ঘাটোয়ালের শোণিতের কথা তাহার আর স্মরণ-পথেও উদ্ভিত হয় না! সে অন্ত সকল কায সারিয়া ভগবানকে ডাকিবার আদৌ সময় পায় না। কাযও শেষ হয় না—ডাকিবার অবসরও ঘটে না! কাযের ত দেরি সময় না—সুতরাং সে কাযই করে।

সরযুর বিশেষ অনুরোধে বৃদ্ধ হরিসামন্ত বৎসরে অন্ততঃ ৭৮ মাস কাল কস্তার বাড়ীতে আসিয়া বাস করে এবং তাহার স্নান ও সম্পদ দেখিয়া স্তম্ভী হয়। উপবাসাদি করিয়া পুণ্য অর্জনের কথা মুখে আনিতেই হরিসামন্ত রেহ-মধুর কণ্ঠে কহে—“তোমার কি মা এখনই সেই বয়স? তুমি পারবে কেন? ছেলে মেয়েদের মাগ্নুষ করতে হবে ত। ও-সবের অনেক সময় পাবে তখন করলেই হবে।”

গোবিন্দলালও ভাবে, এখনই বা তাড়াতাড়ি কি করলেই হবে! দান করছি, গঙ্গান্নান করছি, দেবালয়ে পূজাও পাঠাচ্ছি, চুপ করে ত বসে নেই!

ক্রমশঃ

শ্রীরাজেন্দ্রলাল আচার্য্য।

যাত্রা-সাহিত্য

সাহিত্য ক্ষেত্রে যাত্রার পালা বা গীতাভিনয় গুলির কোন বিশেষ স্থান নাই, সাহিত্য সংসারে পৌরাণিক অথবা ঐতিহাসিক গীতাভিনয় গুলি উপেক্ষণীয় হইয়া রহিয়াছে। জীবন সমগ্রার অপূর্ণ ঘাত প্রতিঘাতে ঐ সকল পুস্তকের কাহিনীগুলি উচ্ছ্বাস-ফেনিল নহে এবং উচ্ছ্বাসের কবিত্বও হয়ত উহাতে পাওয়া যায় না,—উহার যাহা কিছু কবিত্ব ও রস তাহা অভিনয় ক্ষেত্রেই উপলব্ধ্য, 'এজন্ড সমালোচকের ও পাঠকের কাছে যাত্রা সাহিত্য আদরণীয় নহে। কিন্তু আমার মনে হয়,—শুধু মনে হওয়া নয় একথা খুবই সত্য যে—অধুনাতন কালে সাহিত্যের বাজারে যে সকল চিন্তাশ্রোতের আদান প্রদান বা কারবার চলিয়াছে, যাত্রা সাহিত্য সেই সকল অসংলগ্ন চিন্তাশ্রোতের অপেক্ষা বৈশিষ্ট্যময় ইহা প্রলাপোক্তি নহে। রুচিবাগীশদের কথা বলিতেছি না, কিন্তু যাহারা সত্য সত্য সাহিত্যের সমঝদার তাঁহাদের কাছে যাত্রা গান তিক্তস্বাদ নহে, এবং যাত্রা গানের কতক গুলি বিষয় বাদ দিলে যেটুকু অবশিষ্ট থাকে তাহা বাস্তবিকই প্রশংসারই যোগ্য। তবে আমরা নাকি সুসভ্য জাতি এবং সুকুমার-সাহিত্য-রসের বোদ্ধা, তাই আমাদের নিজের দেশের তথাকথিত “নীচ ব্যবসায়ী” যাত্রার দলের পালা লেখকদিগকে সাহিত্যের দরবারে আমল দিতেছি না। যখন দেখি প্রোভাঁসের গ্রাম্য কবি মিত্রালকে নোবেল প্রাইজ প্রদত্ত হইয়াছে, তখন আমাদের একথা বলিতে মুখে বাধে না যে, প্রাচ্য অপেক্ষা প্রতীচ্যে গুণবানের আদর আছে। অথচ আমাদেরই কুটীর ছায়ায় কত গুণবান ব্যক্তি অবহেলার বিষাক্ত দিকারে নির্জিত হইয়া উপযুক্ত সমাদর ও উৎসাহভাবে স্ব স্ব সারস্বতী প্রতিভার পরিপূর্ণ সুপ্রকাশ ঘটাইতে পারিতেন না সে দিকে একবার অপাঙ্গে নিরীক্ষণ করি না। ইহার একমাত্র কারণ এই যে, আমাদের

সাহিত্য ও সাহিত্যিক পরগাছার মত বাংলাদেশের বৃক্ক গজাইয়া উঠিয়াছে এবং যাহা কিছু পুষ্ট ও ফুল্লি, মাল মসলা তাহার বেশীর ভাগই বিদেশী সাহিত্য হইতে কর্কষ করিয়া কাঁচ চলিতেছে। একথা বলি না যে, বিদেশীয় সাহিত্য-রস পরিবর্জনীয়; বরং একথাই বলিতে চাই, দেশ বিদেশের ভাব-ধারার একত্র সম্মিলন না হইলে খাটি এবং বহুভঙ্গিম সাহিত্য গড়িয়া উঠে না। কিন্তু আমাদের দৃষ্টি যদি উদার হয়, তাহা হইলে স্বদেশীয় সাহিত্যকেও যথার্থ ভাবে শ্রদ্ধাপূর্ণ সমাদর প্রদান করিতে আপত্তি থাকা উচিত নহে। অথচ এদেশে এইরূপ আপত্তিই উঠিয়াছে। যে দেশে ডেপুটী, মুন্সেফ, উকীল প্রভৃতিকে সর্বোচ্চ জ্রেণীর মানব বলিয়া ধারণা দাড়াইয়া গেছে, যে দেশে উচ্চ শিক্ষার পরিণাম আত্মীয় স্বজনগণকে উপেক্ষা করা, যে দেশের মহা-কবি বিদেশ হইতে নোবেল প্রাইজ প্রাপ্তির পূর্ব পর্যন্ত উপহসিত, সে দেশে গুণগ্রাহিতার প্রচলন কতখানি ইহা আর ওজন করিতে না যাওয়াই বুদ্ধি-মানের কার্য।

বাল্যে শুনিলাম “লেখাপড়া করে যে, গাড়ী ঘোড়া চড়ে সে।” বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে বুঝিতে পারিলাম এই প্রবচনটা গাড়ী ঘোড়ার দিক দিয়া যতটা না ইউক, অল্প এক দিক দিয়া খুব সার্থক হইয়া উঠিয়াছে। লেখাপড়ার ফলে গাড়ী ঘোড়া না হইতে পারে, কিন্তু অহঙ্কার খুবই হয়। এবং অহঙ্কারের বলে যাহা কিছু দেশীয় বস্তু, সবই উপেক্ষা করিতে প্রবৃত্তি জন্মে। এই অহঙ্কারের কাচের বাসন বৈদেশিকের চরণাঘাতে বিদীর্ণ হইতে বিলম্ব হয় না, কিন্তু দেশীয়-দিগের কাছে ইহার বাফ্‌লান্টের আরও অন্ত নাই। আচ্ছা, একটা কথা জিজ্ঞাসা করি, এত যে শিক্ষা দীক্ষার বড়াই করিতেছি, কিন্তু জগতের জ্ঞান ভাণ্ডারে এমন কি দিতে পারিলাম, যাহার জন্ম

যথার্থই গুরু করা যায়? যখন আমরা প্রকৃত চিন্তা-শীল হইতে পারিব তখন বৈদেশিক চিন্তা ভাঙার হইতে মগ্নিরঙ্গ সংগ্রহ করিবার সঙ্গে সঙ্গেই স্বদেশের সাহিত্যকেও গ্রহণ করিতে বিধা থাকিবে না।

আমার বয়স যখন চৌদ্দ পনের, সেই সময় আমার এমন বাতিক ছিল যে, দশ বার ক্রোশ রাস্তা হাঁটিয়া যাত্রা শুনিতে যাইতাম। তখন বয়স এবং বুদ্ধি বিচার অপরিণতি জন্ত যাত্রাগান যতটা ভাল লাগিত, এখনও ঠিক তেমনি রোচক বলিয়া মনে হয়। যাত্রা শুনিতে যাইয়া আজকাল আসরে প্রথমেই লক্ষ্য করি, শিক্ষিত ব্যক্তির সংখ্যা বেশী আছে না কম আছে। যদিও ২১৪ জন উকীলকে যাত্রার আসরে গান শুনিতে দেখি, কিন্তু হাকিম বা প্রোফেসার দিগের সংখ্যা বিরল বলিয়াই মনে হয়। “ঐবতারা”র গ্রন্থকার শ্রীযুক্ত যতীন্দ্র বাবুকে গোয়াড়ীর বারোয়ারিতে বহুক্ষণ বসিয়া যাত্রা শুনিতে দেখিয়াছি এবং সাহিত্যাচার্য্য শ্রীযুক্ত দীননাথ সান্তাল মহাশয়ও যাত্রার খুব অমুরাগী; অথচ ইহাদের বিদ্যা-বুদ্ধিও আধুনিক মানদণ্ডে কম বলিয়া মনে হয় না। কথায় আছে “কৃষ্ণ কেমন?” না “হার মন যেমন।” যাত্রা সাহিত্যের প্রতি ইহাদের অহেতুক বিরাগ, তাঁহারা যাত্রা জিনিসটার মূল উদ্দেশ্য এখনও ধরিতে পারেন নাই; তাই বন্ধিমচন্দ্র যাত্রার দলকে বলিয়াছিলেন “নীচ ব্যবসায়ী”। হাঁ, যাত্রার দল নীচ ব্যবসায়ী ইহা স্বীকার না হয় করাই গেল, কিন্তু নীচ আর উচ্চ ইহার মাপকাঠি ত আজিও আবিস্কৃত হয় নাই! যাত্রা নীচ ব্যবসায় হইতে পারে, কিন্তু থিয়েটার খুব উচ্চ ব্যবসায় নাকি? আর্টের উৎকর্ষ অপকর্ষের দিক দিয়া থিয়েটার ও যাত্রার উৎকর্ষ-পকর্ষ বিচার চলিতে পারে; এবং তাহার ফলে যাত্রা-সাহিত্য নিম্ন স্তরেই স্থান পাইতে পারে; কিন্তু যাত্রার দল গ্রামে গ্রামে যাইয়া শত শত শিক্ষিত ও অশিক্ষিত জন-সাধারণের মধ্যে যে ভগবানের মহিমা গান, পুণ্যের জয় এবং পাপের পরাজয় প্রভৃতির অভিনয় করে, ইহার মূলে আর্ট হয়ত আদৌ নাই, একটা উচ্চ আদর্শ যে আকারেই হউক ইহার মূলে থাকেই!

সেই আদর্শটার দিক দিয়াই, অল্পে যাহাই বলুন, আমি অন্ততঃ যাত্রার নিন্দা করি না। থিয়েটার ভাল জিনিস হইতে পারে, যাত্রাই বা কি মন্দ? যাত্রাও ভালই! আমি নিয়ে যাত্রার দলের বিভিন্ন পালার নমুনা স্বরূপ করেকটি গান উদ্ধার করিয়া রসিক সমাজে ধরিয়া দিতেছি, তাঁহারা ইহা বলুন, আমি যে যাত্রাকে ভাল জিনিস বলিতেছি সে কথা যথার্থ কিংবা ভুল? নারদ একদিন ভগবানকে আশীর্বাদে ছলে যে উপদেশটা দিয়াছিলেন, অস্ত্রের কেমন লাগে জানি না, কিন্তু দেশ বিদেশের সাহিত্যের পল্লবগ্রাহী আমি, আমার বড়ই ভাল লাগিয়াছে। নিম্নলিখিত সঙ্গীতটির রচয়িতা অহিভূষণ ভট্টাচার্য্য।

“তোমায় এই আশীর্বাদ করি হে শ্রীহরি।

প’ড়ে অকূল ভব পাণ্যারে, ডাকিলে কাতরে,

ভক্ত প্রাণধন মুক্ত কোর তারে

নিদানে প্রদানে পদ-তরি।

কলুষ কাতর নরে,

ডাকে যদি সকাতরে

(পানীর করুণ স্বরে কোর কর্ণপাত)

কর্ণকুহর হরি নিতান্ত বধির তব,

মম আশীর্বাদে স্বরায় সে রোগে আরোগ্য লভ,

ভক্তজনের ডাকে ও হৃদি-পাষণে

যেন বহে প্রেমবারি।”

উদাসী বৈরাগী নারদের পক্ষে ইষ্টদেবের কাছে এ শ্রদ্ধাপূর্ণ আশীর্বাদটা বাস্তবিকই উপভোগ্য। গান “দণ্ডীপর্ক” গীতাভিনয়ে পাওয়া যায়।

কতদিন অস্ত্রোন্মুখ স্বর্ষ্যের স্নানহাতি-মণ্ডিত না তীরের গোষ্ঠ প্রত্যাগত রাখাল বালকগণের মুখে নি লিখিত “সুরথ উদ্ধার” পালার অহিভূষণ রচি গানটা শুনিয়া সংসার ভুলিয়া মুগ্ধ হইয়া গিয়াছি;—

“দাদা গো,—

কেবা কার পর কে আপন?

কাল শয্যা’পরে,

মায়া-তন্ত্রাঘোরে

দেখে পরম্পরে, (অসার) আশার স্বপন।

শ্রোতের তুণের সমান ভাসিয়ে ভাসিয়ে,
তোমায় আমার দাদা মিলেছি আসিয়ে,
(এবার) কাল-শ্রোতের টানে ভাসিতে ভাসিতে
কোথায় চলে যাব—কি আছে নিরূপণ।
এক তুণ ছাড়ি অস্ত তুণ ধরি,
অনন্ত সাগরে মিশিব,
(এবার) হয়েছি ভাই তব, আবার কার ভাই হব,
(শেষে) এ আত্ম করিবে অনন্তে গমন।
যাত্রা সাহিত্যে অহিভূষণের পরেই ৬হারাধন রায়ের
নাম করিতে পারি। ইহাঁর একটা গানের নমুনা
দিলাম—

“কামনা যেখানে, শ্রীহরি সেখানে,
থাকে না, থাকিতে পারে না।
রবি আর নিশি, এক সঙ্গে মিশি,
কোন স্থানে কভু আসে না ॥
মায়া মরে না, মনও মরে না,
আশা পিপাসা মরে না,
এই দেহ মরে বারবার ঘুরে,
হরি প্রেম বিনা তরে না।
মরণের ভয় থাকে যতক্ষণ,
প্রেমিক না হয় কেহ ততক্ষণ,
বিনা হরিপদে প্রাণ সমর্পণ
এ ভব যাতনা যাবে না—
ঘুমায়ে থেক না শিয়রে শমন,
না জাগিলে হরি পাবে না ॥”

—এই গানটা “তাত্রধ্বজ” পালা হইতে উদ্ধৃত হইল।
“ত্রিশঙ্কর স্বর্গলাভ” পালায় একটা প্রস্তাবনা সঙ্গীত
আছে—

“এস হৃদে এস হৃদীকেশ।
অলস ঘুমের ঘোরে, আশার স্বপন ছবি,
বিকসিত কর পরমেশ।
এস মনোজ্যোত্ন মুন সঙ্গ
এস রসিক মানস রস ভঙ্গ,

ভাব বিভঙ্গে, এস হে জিভঙ্গে,
(হৃদী) কমলে যুগলে কর সঙ্গ;
দাও শক্তি রচিতে গীতি-হার,
বাসনা করিতে তব মহিমা-প্রচার,
নীরস কঠিন প্রাণ, যেন হে গলিয়া যায়,
শুনি তব মহিমা অশেষ।”
—ইহার রচয়িতা কেশবচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।
যাত্রা-সাহিত্যে শ্রীযুক্ত মতিলাল ঘোষ একজন
স্বলেখক। তাঁহার একটা গান এইরূপ—
“এই বৃন্দাবনে কালিন্দী পুলিনে
তাই আছি আমি তাই,
অধরে বাঁশরী, শিরে চূড়া ধরি
রাই বলে বাঁশী বাজাই।
বাঁশীতে তুলেছি তান, মানিনী ভুলেছে মান,
স্বামী আদরিণী, রূপে গরবিণী,
পাগলিনী শুনে গান;
রাই বলে আমি বাঁশী ভালবাসি
(তাই) সাধি বাঁশী দিবা নিশি,
যে আমারে ভালবাসে চিরকাল,
তারে আমি প্রেম বিলাই।”
যাত্রা-সাহিত্যের স্বলেখগণের নাম উল্লেখ করিতে
গেলে শ্রীযুক্ত অভয়চরণ দত্তের কথা মনে পড়ে।
অভয়চরণের গানের কিঞ্চিৎ নমুনা দেওয়া গেল। ইহাঁর
রচিত “মাক্তাতা” পালায় এই গানটা আছে।
এস নাই কেউ কোন কালে চিরদিন বাঁচিতে ভবে।
সন্ধ্যা হলে জীবন-রবি অস্তাচলে যাবে ডুবে।
দাদা পুত্র পরিজন ভেবেছ কি আপন জন
মহাঘুমে হলে মগন চিতায় তোমায় জেলে দেবে;
পরশে অশুচি বলে অবগাহে গঙ্গাজলে
চিতার সঙ্গে কেউ যাবে না
“আমার” “আমার” করে সবে।
বিষয় বিস্ত পড়ে রবে, ছল বল লয় পাবে
“আমার” “আমার” যুচে যাবে
শমন এসে বাঁধবে যবে।

জীবন-তরী ময় হলে কাল-সিন্ধুর অগাধ জলে
সে কি ভাসে কোন কালে ডোবে যদি লক্ষ জীব।”

“মুগল-বীরকুমার” প্রণেতা সুকবি শ্রীযুক্ত নিতাইপদ
চট্টোপাধ্যায়ের অল্প কোন গান মনে না থাকায়, নিম্নে
উক্ত পালায় জ্ঞানানন্দের মুখ দিয়া তিনি যে গানটি
ব্যক্ত করিয়াছেন তাহা উদ্ধৃত করিলাম।

আরসা প্রেমধন কায়াসে মিলে
বল রে চণ্ডাল-বন্ধু ভাই,
হাম আশী লক্ষ জনম ঘুরলেম,
এমন প্রেম তো পেলাম নাই।

যদি চণ্ডাল হলে এ প্রেম মিলে
বলরে চণ্ডাল দাদা ভাই,
আমি মনে প্রাণে ধানে বসিয়ে বসিয়ে
চণ্ডাল জনম মাগিয়ে যাই।

যদি ভজন ছাড়িয়ে এ প্রেম মিলে
বলরে চণ্ডাল সুখাই ভাই,
আমি জনম ভোর জড় বনিয়ে
হর রোজ পড়িয়ে কীট শুকাই,
যদি চক্ষু মুদলে এ প্রেম মিলে তো
জনম অন্ধ হইয়ে যাই।

নিদ ছাড়িয়ে এ প্রেম মিলে তো
জল-জন্তুর কাছে ধাই,
দে রে চণ্ডাল, দে রে বন্ধু,
একটু প্রেমের বখরা ভাই,
বুকে বুকটা মিলিয়ে দে রে
জনম জালা সব জুড়াই।

শ্রীযুক্ত অঘোরচন্দ্র কাব্যাতীর্থ মহাশয়ের ভক্তিপূর্ণ
গীতাভিনয় গুলিই যাত্রা সাহিত্যের অলঙ্কার। ইহার
একটি গানের নমুনা এইরূপ। গানটি কোন পালার
তাহা জানি না, তবে ইহা যে তাঁহারই রচিত তাহাতে
সন্দেহ নাই।

“হয়েছি আকুল, হও অশুকুল
কোথা অকুলেরকুল পোকুলবিহীন।

কর জীবনান্ত ওহে রাধাকান্ত,
যেন লয়না কৃতান্ত, ওহে কালান্তকারি।
এ জীবনে, মম কিবা প্রয়োজন,
কোন কার্য মোর হল না সাধন,
আসিলাম শুধু করিতে রোদন,
এখন মরণ বিনা রোদন যাবে না হরি।
জলের বিষ উঠে জলেতে মিলায়,
এ সংসারের বল কিবা ক্ষতি তার,
অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডে পরমাণু প্রায়
কিবা আসে যায় অভাবে আমারি।”

যাত্রা সাহিত্যে শ্রীযুক্ত হরিদাস চট্টোপাধ্যায় মহা-
শয়েরও প্রতিপত্তি অসাধারণ। তাঁহার নিম্নলিখিত
গানটি অতি মনোজ্ঞ। এই গানটি “শ্রীদোবাধ” পালায়
আছে।

আয়রে নিমাই, আয় খেলি ভাই
বৃন্দাবনের মধুর খেলা।
আমরা রাখাল, মোদের ভূপাল,
তুই হ কানাই নন্দলালা।
আমরা কেউ বা পাত্র কেউ বা কোটাল,
কেউ বা হব ছত্রধারী,
কেউ বা হব প্রজা, তুই হবি রাজা,
ক’রবি আজ্ঞা বংশীধারী,
খেলার শেষে ভেয়ে ভেয়ে,
বনভোজন করিব গিয়ে,
ফিরব ঘরে সাজের বেলা।”

ভক্তি-ভাবান্বিত গানে শ্রীযুক্ত ভবতারণ চট্টোপাধ্যায়
প্রসিদ্ধ, কিন্তু ইহার কোন গীতাভিনয় উপস্থিত আছে
নাই, এজন্য স্মৃতির উপর নির্ভর করিয়া ইহার “দেবব্রত”
নামক পালার একটি গান উঠাইয়া দিতেছি।

“হরি, সকল জীবের দেহ রথে
তুমি হে সারথি।

রথ সাজিয়েছি হে,
ছয় চক্র রথ সাজিয়েছি হে,—

(মূল্যধার হ'তে সহস্রার এই ছয় চক্র রথ সাজিয়েছি'হে)

(হও রথের চালক, ত্রিলোক পালক

তুমিই ত সারথি)

যুগে যুগে যোগী ঋষি,

যোগ সাধি দিবানিশি, ধরি ধরি ধ্যানে তোমা,

(ধরিতে নারে, স্তম্ভাস্তম্ভ তুমি,

ধারণাতীত স্তম্ভ তুমি)

অতি স্থূল রূপে স্বপ্রকাশিত স্তম্ভ তুমি ;—

যখন মানব রূপ ধরেছ,

(প্রণব রূপী হরি হয়ে

যখন মানব রূপ ধরেছ)

হও কমলনেত্র ধরি বেত্র সারথিতে ব্রতী ।

ধর অম্বরশ্মি প্রণতোহস্মি মাধব ত্রীপতি ।”

“ত্রীকৃষ্ণ” নামক গীতাভিনয় প্রণেতা ত্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রনাথ নন্দী মহাশয়ের নিম্নলিখিত গানটী উক্ত পালা হইতে সংগৃহীত ।

“হরিনামে পাষণ গলে, জগৎ ভোলে,

পাগল ভোলা শ্মশান কোলে

তাল বেতালে নাচে গায় ।

হরিনাম সূধা গান গাওয়ার ছলে

সাগর বৃকে লহর তুলে,—

আপন মনে উধাও ধায় ।

হরির শ্যাম বিভূতি জগৎময়,

এ নাম শব্দে স্পর্শে রূপে রসে

গন্ধে রয় ;—

বল হরেনাম, হরেনাম,

হরিনাম বিনে আর নাই উপায় ।”

“সগরাভিষেক” গীতাভিনয়ে ত্রীযুক্ত অতুলকৃষ্ণ বসু মল্লিক মহাশয় নিম্নলিখিত গানটী সন্নিবেশিত করিয়াছেন ।
কিশোরবয়স্ক করুণ মূর্তি স্ত্রী বালকগণের মুখে ইহা যেন সজীব হইয়া উঠে ।

“(তাঁর কি) জাননা সন্ধান, করুণা-নিধান,

নিদান-বন্ধ হরি আছেন সর্ব ঘটে ।

(তোমায়) কইরে সন্নিধান, কর প্রশ্নধান,

(তাঁর) গুণের অবদান সুবিধান রটে ।

যত্র তত্র তাঁরে ভাবে যায় রে দেখা,

পত্র পুষ্প ফলে নামের তথ্য লেখা,

নেত্র মুদে হের নিত্য প্রেম মাখা, •

(তাঁর) মোহন চিত্র হের আপন চিত্র পটে ।

স্বর্যরূপে তাঁর বীৰ্য্য বিভাসিত

সুধাকর করে স্নেহ প্রকাশিত ;

অনন্ত আকাশে বৃদ্ধি বিকসিত,

লীলার দৃশ্য বিশ্ব নটে ;—

স্বজন স্বরূপে দেখান স্বরূপ,

স্বজন সহজে বোঝে তাঁর স্বরূপ,

(তার) সন্দেহ কিরূপ, হরি বিশ্বরূপ,

(তিনি) প্রাণ-বারি রূপী প্রাণীর দেহ-ঘটে ।”

বর্তমান যাত্রা সাহিত্যের সব্যসাচী ত্রীযুক্ত ভোলা-রায় মহাশয়ের “পৃথিবী” নামক গীতাভিনয় হই একখানি গান উদ্ধৃত করিতেছি ।

জলদ ।—নয়ন কলস ভরা প্রেমবারি

এস গুরু চরণ ধুয়াই ।

বিজলী ।—আমার কি আছে আর অবলা নারী,

গুরুপদ কেশেতে মুছাই ।

জলদ ।—রবির কিরণে আঁহা মলিন বদন,

কর পত্র রচিত শিরে ছত্র ধরি,

বিজলী ।—চির শীতলিতে ঐ সুকুমার অঙ্গ,

বসন অঞ্চলে আমি ব্যজন করি,—

জলদ ।—আমি সর্বসম্ভাপ-কারণ হরি,

বিজলী ।—আমি শান্তি স্বরূপিণী প্রাণে বিহরি,

উভয়ে ।—আজি ছুটি দেহ এক করি

এস গুরু পায়ে ধরি

সাধনার বেদনা শুধাই ।

জলদ ।—সফল জীবন মম, সফল সকল খেলা

সার্থক বেব ভূষা, এ ভবে এবার,

বিজলী ।—মরি কি শুভক্ষেণে সমুদ্র মন্ডনে,

সমপ্রাণা সঙ্গিনী হ'য়েছি তোমার ।

জলদ।—আমি ব্রাহ্মণ পদরঞ্জ: ভালবাসি,

বিজলী।—আমি যে তোমার পদে চিরদাসী

উভয়ে।—আজি ছুয়েতে মিশিয়া যাই

দ্বিজ পদ চিহ্নে,

গুরু প্রেম জগতে বুঝাই।”

ছদ্মবেশী লক্ষ্মীনারায়ণের নরদেহধারী গুরুদেব অঙ্গিরা
ঋষির প্রতি উপরিউক্ত গান খানি ভক্তি ভাবের
সঙ্গে প্রেম রসের অপূর্ণ উদ্বাহ তাহাতে সন্দেহ নাই।

“প্রেমতি-মুক্তি বা নিয়তি লীলা” গীতাভিনয়ের লেখক
শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় রচিত নিম্নলিখিত সঙ্গীতটীও
স্বমধুর এবং প্রসাদ গুণ বিশিষ্ট।

“তুমি মঙ্গলময় মঙ্গলকরে জগতে রেখেছ সাজায়ে।

রবির কিরণ চাঁদের সুধায় দিয়াছ করুণা মাথায়ে।

তুমি পুণ্য ব্রত যোগী জন চিত্ত সুধাসার,

কাল গর্ভে খর্ব্বকারী সর্ব মূল্যসার,

তুমি সার অসার সংসারে

তুমি তার’ ভব পারাবারে—

অসংখ্য প্রণাম অনন্ত তোমারে—

নাওহে অনন্তে মিশায়ে।”

বর্তমান প্রবন্ধে আমরা যে সকল লেখকের নাম ও
গানের উল্লেখ করিয়াছি, ইহারা সকলেই যাত্রা সাহিত্যের
প্রসিদ্ধ লেখক। অন্নদাপ্রসাদ ঘোষাল, শ্রীযুক্ত রাইচরণ
সরকার বি-এ, শ্রীযুক্ত রামহরভ কাব্যবিশারদ, শ্রীযুক্ত
ফণিভূষণ মুখোপাধ্যায়, শ্রীযুক্ত মন্থনান্থ মুখোপাধ্যায় বি-এ,
শ্রীযুক্ত কুঞ্জবিহারী গঙ্গোপাধ্যায় প্রভৃতি প্রত্যেকেই—
মধুর সাহা, গণেশ অপেরা, সত্যধর চট্টোপাধ্যায়, শশী
অধিকারী, ভূষণদাস, সান্তরা কোম্পানি, শশী হাজরা,
শ্রীচরণ ভাণ্ডারী, যামিনী ভাণ্ডারী ও সতীশ মুখার্জী
প্রভৃতি বড় বড় যাত্রার দলের পালা লেখক। ইহাদের
রচনা শ্রবণে নবদ্বীপ ও ভাটপাড়ার পণ্ডিত মণ্ডলী এবং
অপরাপর রসিক সৃজন মন্থমুগ্ধবৎ বিহ্বল হইয়া ভাবানন্দে
অশ্রুবিসর্জন করেন, লেখকের পক্ষে ইহাই পরম এবং
চরম পুরস্কার। অধর্মদাস রায়ের রচনা শুনিয়া অনেককে

অজ্ঞান অশ্রু বিসর্জন করিতে দেখিয়াছি, অথচ ইহারা
সাহিত্যক্ষেত্রে উপেক্ষিত ও অবহেলিত।

“যাত্রা সম্রাট” স্বর্গগত মতিলাল রায়ের গান
অনেকেই জানেন, তথাপি একটু নমুনা প্রদান করিয়া
অঙ্ককার ঢাকের বাগুটা বন্ধ করিব। উপরিউক্ত কবিতা-
গুলি গীতি কবিতা হিসাবে না উৎরাইতে পারে, কিন্তু
ভক্তি ভাবের দিক দিয়া হিন্দুরা এ গুলি শ্রীতির সহিতই
গ্রহণ করেন।

“কোথা সফটের ঔষধি।

শঙ্করের হৃদি নিধি।

ওহে কৃষ্ণ এ কি কষ্ট,

মাদের রাখলে গৌরবে

(সেই) পাণ্ডবের মান নষ্ট করে ছুই কৌরবে;

নামে কলঙ্ক হবে

ধরা পুরিবে রবে

শ্রীপদ ভেবে বিপদগ্রস্তা

দ্রুপদ কন্তা দৌপদী।

ওহে সুদর্শনবারি হরি দাও দরশন

করে হুঃশাসন তব দাসীর

বসন আকর্ষণ—

আবার যে কটু ভৎসন

যেন ভুজঙ্গ দংশন

কৃষ্ণ বলে’ জলে যাব, দেখা

না দাও হে যদি।

সর্বত্র শুনেছি ওহে গোপিকারঞ্জন

তোমার মধুহৃদন নামেতে হয় বিপদ ভঞ্জন,

তবে কেন ধন জন

সব দিয়ে বিসর্জন

কাদে পঞ্চ জন কৃষ্ণ বলে’ নিরবধি ?

ও পায় সঁপিতে মতি

কান্নো হবে না রতি

পাশগুণ বল্বে তোমায়—

ভক্ত-বিরোধী।”

পূর্বে নীলকণ্ঠ, মতি রায় প্রভৃতির যাত্রার গান-গুলি বাঙ্গলা দেশকে ভক্তির বস্ত্রায় ভাসাইয়া দিয়াছিল,— এখনও সেই অপূর্ণ সঙ্গীত বাঙ্গলা দেশকে আকুল করিয়া তুলে। যাত্রা সাহিত্য অনাদরণীয় নহে। যাত্রার গানগুলি মিলের দিক দিয়া কিংবা কবিত্বের উচ্চতর

দিক দিয়া খুব উৎকর্ষ প্রাপ্ত না হইলেও, উহাতে সারল্য আছে, ভাবকের ভাবোচ্ছাস আছে, আর আছে বাঙ্গালীর চির পরিচিত বৈরাগ্য ভাবের উদাসী উদাত্ত সঙ্করণ একটা স্মৃধুর সূচনা।

শ্রীনারায়ণ ভারতী।

প্রজা-মনিব

(গল্প)

৬

যখন সত্য সত্যই স্বরূপ চলিয়া গেল, মুখ হইতে শিকার ছুটিয়া পলায়ন করিলে ক্ষুধার্ত হিংস্র পশুর অবস্থা যেরূপ হয়, পণ্ডিত মহাশয়ের অবস্থাও ঠিক তদ্রূপ হইল। কি করিবেন, সহসা স্থির করিতে না পারিয়া উদ্ভ্রান্ত ভাবে কিয়ৎ কাল সেখানে পাদচারণা করিলেন। পরে সেখান হইতে গিয়া যজমানকে অন্ন খরচায় একটা পাতি দিয়া বিদায় করিয়া দিলেন। বেলা তখন নিতান্ত কম হয় নাই। তিনি স্নানাস্থিকের কথানি একবার চিন্তাও করিলেন না। অনলবর্ষী রৌদ্রের মধ্যে গামছা মাথায় দিয়া বাহির হইয়া পড়িলেন। নিজেদের পাড়া, নমঃশূদ্র পাড়া ছাড়াইয়া, সোজা মেঠো পথ ধরিয়া চলিতে লাগিলেন। যাহাকে সম্মুখে পান, তাহাকেই জিজ্ঞাসা করেন, “ওগো এ পথ দিয়ে একটা পুরুষ আর একটা স্ত্রী লোককে যেতে দেখেছ ?” সকলেই আপন আপন কায়ে ব্যস্ত,—কে আর উত্তর দিবে! অগত্যা ঘণ্টা দুই তিন রৌদ্রের মধ্যে পথে পথে ঘোরাবুরি করিয়া শ্রান্ত ক্লান্ত অবস্থায় ঘর্ণাক্ত দেহে যখন বাড়ী ফিরিলেন, তখন মধ্যাহ্ন অতিবাহিত হইয়াছে। মুহূর্ত্ত মাত্রও বিশ্রাম না করিয়া সেই ঘর্ণাক্ত দেহেই স্নান করিতে গেলেন। কিন্তু ইহাতে বিপরীত ফল ফলিল। প্রথমতঃ একটুখানি শীত শীত

করিতে লাগিল। পর মুহূর্ত্তে স্নানের সঙ্গে সঙ্গেই ভীষণ কম্প দিয়া জ্বর আসিল।

সেই অবস্থায়ই আস্থিক সমাপন করিয়া আহারে বসিলেন। আহার নামমাত্র। বিশেষতঃ আজিকার ঘটনাটা কেবলই থাকিয়া থাকিয়া তাঁহাকে পীড়া দিতে লাগিল। স্বার্থের জন্ত ক্রোধের ভরে বেচারীর প্রতি যতই ক্লান্ত ব্যবহার করিয়া থাকুন না কেন, তাঁহারও ত দেহে মানুষেরই প্রাণ! সেই রোগশীর্ণ লোকটার ক্লিন্ন মুখের পানে তাকাইয়া তাঁহার প্রাণে এতটুকু দয়ারও উদ্বেক হয় নাই; কিন্তু এখন আহারে বসিয়া ক্রমাগত সেই মুখখানাই তাঁহার মনে পড়িতে লাগিল। যে হস্ত আর্ন্ত নিঃসঙ্গল দয়ার ভিথারীকে এতটুকু অনুরোধ হইতেও বঞ্চিত করিয়াছে, সে হস্তে কিছুতেই অন্নের গ্রাস তাঁহার মুখে উঠিল না। অরুচি দেখিয়া স্ত্রী দাক্ষায়ণী কহিলেন, “জরে দেখি কাঁপুচ! এ অবস্থায় খেতে না বললেই ত হত!” রামগোপাল সে কথাই কোন প্রতিবাদ না করিয়া নিজের মনে মনে বলিয়া যাইতে লাগিলেন, “এই দুপুর বেলায়, বেচারী রোগা শরীরে বউটাকে সঙ্গে করে আমার বাড়ীর উপর থেকে জলরঙি মুখে না দিয়ে চলে গেছে। টাকার জন্যে তাকে কত না নির্যাতন করেছে! দুর্বল শীর্ণ শরীর দেখেও তার উপরে

আমার এতটুকু মমতা হয়নি!...এমন অসময়ে মানুষের বাড়ী থেকে বেড়াল কুকুরটা পর্যন্ত অতুল অবস্থায় ফিরে যায় না। আর সে বেচারী ত মানুষ! আমার জায়গায় তাদের তিন পুরুষ কেটে গেছে! কেন মুখে ভাতের গ্রাস তুলবো বল ত?” বলিতে বলিতে গণ্ডুষ করিয়া উঠিয়া পড়িলেন।

দাক্ষায়ণী উৎকণ্ঠিত চিত্তে তাঁর মুখের পানে তাকাইয়া বলিলেন, “জর হয়েছে শুয়ে থাকগে। বক্লে মাথা আরও গরম হবে।” রামগোপাল সে কথায় কোন উত্তর না করিয়া জর-বিকম্পিত কণ্ঠে এই গানটি গাহিতে গাহিতে শয়ন গৃহাভি মুখে চলিয়া গেলেন।—

অর্থ অর্থ করে রে মন অর্থ যে কি তা চিন্লিলেন।

নাইরে অর্থ ভাবে অস্ত্র চিন্তামণির চরণ বিনে।

অর্থ তোর ওই তুচ্ছ টাকা, হয় যাতে রে বৃদ্ধি বাঁকা,

চিন্ত রয় অজ্ঞানে ঢাকা মোহের ঘোরের রাত্রি দিনে।

জ্ঞানের বাতি জলে এবার দূর করেছে মোহের আঁধার
তোরা আপন ঘরে কি আছেরে খুজে তারে দেখনা কেনে!

অর্থ ত অনর্থ কেবল পদে পদে বাড়ায় কুফল

পাপের পথটা বড়ই পিছল সেই পথেত নে যায় টেনে।

হৃদয়টা তোর সেগা থাটা হেলায় তারে করলি মাটা

প্রেম নিকষে ছাখনা কষে এমন নিধি আর পাবিনে।

থাকতে ঘরে অমূল্য ধন বাইরে মিছে খুঁজিস রতন,

এই রতনের মূল্য দিয়ে সেই পরমার্থে নেনা কিনে।

শয্যায় শয়ন করিয়াও জরের ঘোরে আপন মনে গাথিয়া যাইতে লাগিলেন—‘নাইরে অর্থ ভাবে অস্ত্র চিন্তামণির চরণ বিনে।’ স্বামীর মুখে জরের ঘোরে হঠাৎ এই পারমাণ্বিক সঙ্গীত শুনিয়া স্ত্রী দাক্ষায়ণীর বুকটা কেবলি থাকিয়া থাকিয়া আতঙ্কে শিহরিয়া উঠিতে লাগিল। কাছে গিয়া মাথায় হাত দিয়া দেখিলেন, উদ্ভাপ এত বেশী যে হাত রাখা যায় না। ত্রস্ত ব্যস্ত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “হঠাৎ এমন জর কি জন্মে হল বল দেখি?”

পণ্ডিত মহাশয় একটুখানি হাসিয়া উত্তর করিলেন, “বুঝি পারে যাবার তলব এসেছে।”

“বালাই! এমন অলক্ষণে কথা বলতে নেই! যাই দেখি অক্ষয় আচাষ্যকে ডেকে নিয়ে আসি।”—বলিয়া ঘর হইতে বাহির হইবেন, পণ্ডিত মহাশয় তাঁহাকে ডাকিয়া ফিরাইয়া কহিলেন, “তার চেয়ে বরং একটা কায কর।”

দাক্ষায়ণী সে কথায় কর্ণপাত না করিয়া অক্ষয় কবিরাজকে ডাকাইলেন। অক্ষয় আসিয়া নানী টিপিয়াই, সান্নিধ্যপাতের যতগুলি লক্ষণ থাকিতে পারে, সবগুলিই আবিষ্কার করিয়া ফেলিলেন। পরে গৃহিণীর নিকট হইতে গোপনে এটা টাকা করায়ত্ত করিয়া, চান্দরের খুঁটে বাঁধিতে বাঁধিতে, ছই একবার চোখের রঙাওয়াইয়া সান্না-স্থচক বাক্যে বলিয়া গেলেন, “ভয় কি? বাবা বৈজ্ঞান্য আছেন খুড়ী ঠাকরণ! ও বেলায়ই আমি মহালক্ষ্মী বিলাসটা দিয়ে যাব। খুব সাবধান! ঠুঁকে আর জানাবেন না। দরকার হয়ত পুঁটিকে নিয়ে এলেই হল।”

পুঁটি ইহাদের একমাত্র সন্তান। বিদেশে স্বামীর বাসায় থাকে। তাহার পিতৃালয়ে আসা বড় ঘটয়া উঠে না। দাক্ষায়ণী চোখের জল মুছিতে মুছিতে বলিলেন, “কি জানি বাবা কি আছে অদৃষ্টে! পুঁটিই কি আমার দেশে থাকে, যে ইচ্ছা করলেই অমন নিয়ে এলাম!” বলিতে বলিতে সেখান হইতে চলিয়া গেলেন।

অক্ষয় সেদিন কি ভাবিয়া যে বলিয়াছিল ‘দরকার হয়ত পুঁটিকে আনাবেন’, এ কথাটা সেদিন দাক্ষায়ণী অন্তটা তলাইয়া বুঝিবার চেষ্টাও করেন নাই। কিন্তু সপ্তাহ কাটিয়া গেলেও যখন দেখা গেল যে অক্ষয়ের ঔষধে রোগীর আরোগ্য লাভ ত দূরের কথা, উত্তরোত্তর তাঁহাকে অক্ষয় স্বর্গের অভিমুখেই অগ্রসর করিতেছে, তখন তিনি কবিরাজের এই কথাটা হৃদয়ঙ্গম করিয়া মহাব্যস্ত হইয়া পড়িলেন। স্বামীর কাছে পুঁটিকে আনার প্রস্তাব উত্থাপন করিলেন। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গেই উত্তর পাইলেন, “পুঁটি এসে কি আমার স্বর্গের সিঁড়ি গেঁথে দেবে?” কথাটা শুনিয়াই ভয়ে চূপ করিয়া গেলেন বটে,

কিন্তু তাঁহার মন কিছুতেই চূপ করিয়া থাকিতে পারিল না। সেইদিনই গোপনে অক্ষয়কে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কৈ অক্ষয়! ওষুধে ত কিছুই হচ্ছে না।” অক্ষয় একটা টোক গিলিয়া মাথা চুলকাইতে চুলকাইতে কহিল, “সে জন্তে কোনো চিন্তা করবেন না খুড়ী ঠাকরুণ। মানুষ মাত্রেরই দেহে কিছু পাপ আছে কি না, সেটা না খণ্ডে গেলে স্বয়ং ধনস্তুরীরও সাধ্য নেই যে পীড়া আরোগ্য করেন। তবে খুড়ো ঠাকুরের জন্তে কিছু ভাবনা নেই। এমন মানুষেরও দেহে কি কখনো পাপ থাকতে পারে? তবুও জানেন কি, সংসারে বাস করতে গেলেই একেবারে নিষ্পাপ থাকা যায় না। কোন্ হত্রে কখন পুণ্যাত্মাদের দেহেও একটু আঁধটুক পাপ এসে প্রবেশ করে। যাক সেজন্তে কোনই ভয় নেই। সত্তরই উনি রোগমুক্ত হয়ে উঠবেন।” বলিয়া অক্ষয় মনে মনে মা ছুর্গার নাম জপ করিতে করিতে গৃহাভিমুখে প্রস্থান করিল।

দাক্ষায়ণী কিন্তু কবিরাজের এই আশ্বাস বাক্যে স্থির থাকিতে পারিলেন না। ডাক্তার আনার প্রস্তাব করিলেন; কিন্তু রোগী বাধা দিয়া কহিলেন, “আর ডাক্তার কেন? অক্ষয় ত আছে। ঠাথ, আমাকে আর মিছামিছি জোর করে কতকগুলো ওষুধ গিলিয়ে না। বরং এক কায় কর। যদি কাউকে পাঠিয়ে দিয়ে স্বরূপটার খোঁজ করতে পারত, তার চেষ্টা ছাথ। আর একটা কথা বলে যাচ্ছি, রাখবে ত? তার সঙ্গে আমার দেখা এ জীবনে আর হবে না। কিন্তু যদিই সে ফিরে আসে ত, তাকে আমার হয়ে যা খুসী দিও, তাতে কিছুই অশ্রায় হবে না।”

দাক্ষায়ণী নীরবে মাথা হেঁট করিয়া সম্মতি জানাইলেন। পরদিনই তিনি জনৈক প্রতিবেশীকে কিছু টাকার লোভ দেখাইয়া স্বরূপের সন্ধান পাঠাইয়া দিলেন। ধারণা, স্বরূপকে পাওয়া গেলেই স্বামী আরোগ্য লাভ করিবেন। লোকটা ৪৫ দিন নানা স্থানে ঘুরিয়া আসিয়া কহিল, কোনই সন্ধান পাওয়া গেল না। কিন্তু ইহার দিন দুই পরে অল্প একজন প্রতিবেশী জেলায় কি

একটা মামলা উল্লঙ্ঘ্যে গিয়াছিল, সে আসিয়া বলিল, “ঠাকুর মশাই! যার জন্যে এত খোঁজাখুঁজী, সে ত হাজতে। যদ্রূপে বুঝতে পারলাম, পেটের দায়ে চুরি কি ডাকাতি একটা কিছু অপকর্ম কর্ত্তে গিয়ে মানুষ জখম করে বসেছে। তাই ধর পাকড়, হাজত। জেল ত জেল,—যে কড়া হাকিম, নিদেন পক্ষে ছুটি বছর না চুকে ছাড়বে না।”

জেলের কথা শুনিয়াই রামগোপালের অবস্থা আরও শোচনীয় হইয়া পড়িল। তিনি কেবলি কহিতে লাগিলেন ওগো পার ত, তোমরা কেউ তাকে অন্ততঃ একটিবার আমার কাছে নিয়ে এস। আমার যা বলবার আছে, তাকে বলে কয়ে বিদায় হয়ে যাই। আমার ভিতরে ভিতরে দাঁউ দাঁউ করে কেবল নরকের আগুন জ্বলছে, তার একটুও বিরাম নেই। জলে পুড়ে মলাম গো, জলে পুড়ে মলাম। আমাকে কেউ এ আগুন থেকে রক্ষা করতে পার না? বাপ্পরে, মহাজনী! টাকায় ছ আনা স্নদ, তাতেও উত্তুল ছাঁট! ভালা বিপদ। ওই যে সব আসছে টাকার জন্তে, এখন উপায়? টাকা নেই টাকা নেই। সব ফুঁকে দিয়েছি, সব ফুঁকে দিয়েছি। হাঃ হাঃ হাঃ, রোসো সব, নরকে গিয়ে টাকার গাদির ওপরে গুলজার হয়ে বসে, মহাজনী কোরবো, আর তোমাদের দিকে চোখ পাকিয়ে পাকিয়ে তাকিয়ে দেখবো। টাকায় ছ আনা করে স্নদ নিয়েছি, এবার নেবো টাকায় টাকা স্নদ, বুঝেছ ত সব?” এই রকম কত কি প্রলপ বকিতে বকিতে রাত্রি শেষ হয়। দিন আসে, দিনের বেলায় কতকটা ভাল দেখা যায়। তখন বলিতে থাকেন, এ জেল তাকে আমিই দিইয়েছি। তোমরা আমাকে যদি আরাম করে তুলতে পার ত আমি আদালতে হাজির হ’য়ে হাকিমকে বলবো, ধর্ম্মবতার! যে শান্তি হয়, তা আমাকে দিন। এ বেচারী নিরপরাধ।—তা কি আর সম্ভব? সত্যিই যে আমার দিন ঘনিয়ে এসেছে। দেখ, যদিই কখনো তার দেখা পাও ত আমার হয়ে তাকে তোমরা কেউ বোলো যে, তার ঋণ থেকে আমি অনেক আগেই তাকে মুক্তি দিয়েছি। কিন্তু সে যে

ধনজালে আমাকে জড়িয়ে রেখে গেছে, তা থেকে আমাকে মুক্তি দিতে একমাত্র সেই পারবে।”

দাঁকাংগী স্বরূপের মামলার তদ্বিরের জন্ত গোপনে টাকা-কড়ি দিয়া যে ব্যক্তিকে জেলায় পাঠাইয়াছিলেন, সে আসিয়া জানাইল যে স্বরূপের এক বৎসরের জেল হইয়াছে। রামগোপালের তাৎকালীন অবস্থা দেখিয়া এ সংবাদটা তাঁহার কাছে গোপন রাখিবার চেষ্টা স্বত্বেও হইয়া উঠিল না। কেন না হেমন্তও এই সংবাদটার জন্ত কম উৎকণ্ঠিত ছিল না। সংবাদটা তাহার কর্ণ-গোচর হইবামাত্রই সে বাড়ীর উপর আসিয়া মুমূর্ষু রাম গোপালকে শুনাইয়া শুনাইয়া কহিতে লাগিল, “ঠাকুর! এইবার তোমার মনস্ব্যমনা পূর্ণ হইছে। বেচারীকে জেলে পূরে তবে ছেড়েছে।” রামগোপাল তখন বারান্দায় শুইয়া। সে ঝড়ের মতন আসিয়াছিল, উঠানে দাঁড়াইয়া ঝড়েরই মতন কথাগুলি বলিয়া চলিয়া গেল। এই সময় পূর্ণ বিকারের ঘোরে রামগোপাল যাহা কিছু কাণে শুনিতেন, মনে করিতেন স্বরূপ কথা কহিতেছে। অমনি শ্লেষা-জড়িত-কণ্ঠে বলিয়া উঠিতেন, “ঐ যে কথা বলে, তবে কি সে এসেছে? এসে থাকে ত, একবারটা কাছে ডাক না!” সমুখে কাহাকেও দেখিলে—বিকারের চক্ষে যেন তাহা কই দেখিতেছেন এমন মনে করিয়া অমনি বলিতেন, “এলি ত, একা কেন? বউ বেচারীকে কোথায় রেখে এলি? শোন! তোকে আর টাকা দিতে হবে না! আমি তোমার মুখের গ্রাস কেড়ে এনেছিলাম, এখন শোকে তার চারগুণ দিচ্ছি, দশগুণ দিচ্ছি, নিয়ে সুখী হ'য়ে চলে যা। আমিও দেখে খুশী হই।”

হেমন্ত যখন আসিয়াছিল, দেখিতে পাইয়াছিলেন একটা আবছাধার মতন কি আসিতেছে। কিন্তু সে যখন কথাগুলি অমন গড় গড় করিয়া বলিয়া চলিয়া গেল, তখন চীৎকার করিয়া বলিয়া উঠিলেন, “জেল! জেল! ওগো তাকে ছাড়িয়ে এনে, আমাকে জেলে দাও! আমি হাস্তে হাস্তে জেলে যাব!” বলিতে বলিতে

ধরাধরি করিয়া যখন তাঁহাকে শোওয়াইল, তখন তাঁহার দেহে প্রাণ নাই।

৭

এক বৎসর পরে। এমন অন্ধকার আর পৃথিবীর বুকে কোনো দিন চলিয়া পড়ে নাই! সন্ধ্যা সবে মাত্র অতীত হইয়াছে। দুইটা পথশান্ত নরনারী অন্ধকারে ধীরে ধীরে গ্রামাপথ ধরিয়া চলিয়াছে। চলিতে চলিতে আসিয়া পণ্ডিত মহাশয়ের বাড়ীর সামনে দাঁড়াইল। পুরুষটি জিজ্ঞাসা করিল, “এই যেন মনে হচ্ছে, না?” স্ত্রীলোকটি সে কথা উত্তর করিল, “হ্যাঁ এই ত সেই বাড়ী! দেখছ না ঠাকুর-ঘর!”

“হ্যাঁ, তাই ত!” বলিয়াই পুরুষটি ঠাকুর দ্বারা প্রণাম করিল; স্ত্রীলোকটিও অন্ধকারে গলায় আঁচল জড়াইয়া মাটিতে মাথা ঠেকাইয়া উদ্বেগে ঠাকুরকে প্রণাম করিয়া উঠিয়া দাঁড়াইল।

দাঁকাংগী ঠাকুরঘরে প্রদীপ দেখাইয়া বারান্দায় বসিয়া মালা জপ করিতেছিলেন। অন্ধকারের মধ্যে দাঁড়াইয়া বহির্কান্টার প্রাক্ষণে কাহারো কথা কহিতেছে বুঝিতে পারিলেন না; তাহাদের কথার ফিস্ ফিস্ শব্দে কেবল তাঁহার জপেই বাধা পড়িল। তারপর ক্ষীণকণ্ঠে কহিতে শুনিলেন, “দেবতা কি বাড়ী আছেন নাকি?”

“অ্যাঁ এ যে স্বরূপের গলার আওয়াজ!” জপের মালা তুলিয়া রাখিয়া ধড়মড় করিয়া তিনি উঠিয়া পড়িলেন। প্রদীপ হাতে করিয়া সামনের দরজায় আসিয়া দেখেন, তাঁহাদেরই স্বরূপ। স্বরূপ মাঠাকরুণের পরনে ধান কাপড় দেখিয়া, কাঁদিয়া ফেলিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “মাঠাকরুণ! সেই যে আদালতে থাকতে খবর পেয়েছিলাম, সেই খবরই বুঝি শেষ খবর?”

দাঁকাংগী আসন্ন অশ্রু প্রবাহকে জোর করিয়া থামাইয়া ফেলিয়া সহজ গলায় কহিলেন, “হ্যাঁ বাবা, তোমার জেলের খবর শুনেই ত সর্বনাশ হয়ে গেল।”

স্বরূপ আর কথা কহিতে পারিল না। মাথায় হাত দিয়া সেইখানে থপ্ করিয়া বসিয়া পড়িল।

দাঁকাযনী সাঙ্ঘনা দিয়া কহিলেন, “সে জন্তে আর আক্ষেপ করে কি হবে? তাঁর মৃত্যু ঐ রকমই লেখা ছিল, সে জন্তে ত আর তুমি দায়ী নও বাবা! এসেছ ত বউকে নিয়ে ভেতরে এস!”

স্বরূপ বলিতে লাগিল, “মা ঠাকরুণ! মনিব আমার শুনে গেলেন যে আমি চুরি করে’, মানুষ জখম করে’ জেল খাটছি। কিন্তু ঘটনা তা নয়। পথে বেরিয়েই কাঁধের বোঝাটাকে ফেলে দিয়ে, টুক টাক জিনিষ খান আর গয়না দুখান নিয়ে ছুজন পথ চলেছি। বেলা শেষ হয় হয়, এমন সময় এক গাঁয়ের ধারে নদীর পাড়ে বসে ভাবছি রাত কোথায় কাটাই। এমন সময় একজন পাগড়ী পরা লোক এসে আমাদের বলে কি, যে পরের বউ চুরি করে নিয়ে আমি পালিয়ে যাচ্ছি! আমি সে কথায় চটে উঠতেই সে আমার একখানা হাত থপ্ করে’, ধরে ফেলে আমাদের বললে, ১০ টাকা যদি দিতে পারিস্ ত তোকে ছেড়ে দিই, নইলে তেকে থানায় নিয়ে যাব। হাতে ছিল লাঠি। ধাঁ করে হাত থানা ছাড়িয়ে নিয়ে মারলাম তার কাঁধে। টাল খেয়ে পড়ে যেতেই কোথায় বা রইল তার আশ্ফালন! পালাত কুমড়োর মতন গড়াতে লাগল। তার পর বল্লি বিক্বেস যাবেন না মাঠাকরুণ! বসলাম আর এক ঘা লাঠি তার মাথায়। বুঝুক শালা ভোজপুরী একবার চাঁড়ালের লাঠির

চোট! লাঠি মারতেই ত মাথা ফেটে রক্ত গঙ্গা বহিতে লাগল। লোকজনও কম জড় হ’ল না। কাছেই থানা। আরও পাগড়ীর দল এসে বুঁকে পড়ল। এক গুণ মেরে তিন গুণ মার খেতে খেতে থানায় গেলাম। একজন ভদ্রলোক অনেক অনুরোধ করে দারোগা সাহেবকে খুসী করাতে আমার পরিবারকে নিয়ে আর কোনো হাঙ্গাম কল্লে না। তিনিই দয়া করে তার রক্ষা করবার ভার নিলেন। এই ত মাঠাকরুণ ব্যাপার! পুলিশের কল্যাণে আমি হয়ে গেলাম চোর, খুনে!”

দাঁকাযনী সাঙ্ঘনার স্বরে কহিলেন, “সে জন্তে দুঃখ করিস্‌নে স্বরূপ! মানুষের কথা ধরিস্‌নে। মনে প্রাণে নিজে যখন খাটা আছি, তখন আর ভয় কি? সকলের আড়ালে থেকে একজন ত দেখ্‌চেন বাবা, কে কেমন। নে, বৌকে আর বাইরে দাঁড় করিয়ে রাখিস্‌ নে। আমাদের যা কিছু আছে, তার অর্দ্ধেক আজ হ’তে তোর!”

স্বরূপ বিষয়-বিস্ফারিত নেত্রে মা ঠাকুরাণীর মুখের পানে তাকাইতেই তিনি বলিয়া উঠিলেন, “হ্যারে, যাঁর সম্পত্তি, তিনিই দিয়ে গেছেন।”

কৃতজ্ঞতাপূর্ণ হৃদয়ে সঙ্গীক স্বরূপ মনিব ঠাকুরাণীর পদতলে লুটাইয়া পড়িল।

সমাপ্ত

ত্রিযোগেন্দ্রনাথ সরকার দেবশর্মা।

ভাষা ও ভাষা-বিজ্ঞান

(পূর্বানুস্মৃতি)

কথাটা আর একটু পরিষ্কার করা আবশ্যিক। অল্প কোনও তত্ত্ববিজ্ঞানই প্রাচীন সংস্কার এরূপ উদ্ভিদবিজ্ঞা বা Botany প্রাকৃতিক বিজ্ঞান এবং কৃষিবিজ্ঞা ঐতিহাসিক তত্ত্ববিজ্ঞান। উদ্ভিদবিজ্ঞার কার্য্য হইল উদ্ভিদের প্রত্যেক অঙ্গ প্রত্যঙ্গের বিশ্লেষণ পূর্বক তাহার অন্ত-নিরপেক্ষা ক্রিয়া ও বিকাশের পর্য্যবেক্ষণ পূর্বক সেই-সকল বিদ্রিষ্ট জ্ঞানের সমষ্টির অবধারণ। কিন্তু কৃষিবিজ্ঞা উদ্ভিদবিজ্ঞার জ্ঞানকে ভিত্তি করিয়া প্রতিষ্ঠিত হইলেও উদ্ভিদবিজ্ঞা হইতে স্বতন্ত্র। উদ্ভিদের বিকাশ সময়-সাপেক্ষ হইলেও তাহা অত্যন্ত সময়েই পরিণতি প্রাপ্ত হয় এবং ইহার বিনাশের পর আর কিছুই থাকে না। কিন্তু কৃষিবিজ্ঞা শাশ্বত কালের সহিত সম্পৃক্ত। অতি প্রাচীন কালে যে প্রণালীতে কৃষিকার্য্য চলিত একালে তাহা চলে না; অনেক উন্নতি হইয়াছে। সে উন্নতি মনুষ্যকৃত হইলেও কোনও একটা নির্দিষ্ট যুগের মনুষ্যের কার্য্য নহে। এ যুগের মনুষ্য যাহা করিল, পরবর্ত্তী যুগের মনুষ্য সেই খানে আরম্ভ করিবে এবং তাহার যথাসাধ্য উন্নতি করিয়া ভবিষ্যৎ উন্নতির ভার ভবিষ্যৎ যুগের হাতে দিয়া যাইবে। এইরূপ রসায়ন বিজ্ঞা প্রাকৃতিক বিজ্ঞান, কিন্তু চিকিৎসাবিজ্ঞা তত্ত্ববিজ্ঞান। আবার ব্যবহারশাস্ত্র, রাষ্ট্রবিজ্ঞান, সমাজবিজ্ঞান, ধনবিজ্ঞান প্রভৃতি সভ্যতার উপাদানভূত যাবতীয় বিজ্ঞানই তত্ত্ববিজ্ঞান।

কিন্তু এই-সকল তত্ত্ববিজ্ঞান হইতে ভাষা-বিজ্ঞানের এমন একটা বৈশিষ্ট্য আছে যে তাহাতে ইহার আলোচনা-প্রণালী অনবত্ত ও সিদ্ধান্ত এত পরিপক্ব হইয়াছে। সভ্যতা মূলক অল্প কোনও তত্ত্ববিজ্ঞানেই সভ্যতার বিকাশ এত স্পষ্টরূপিত নহে। অল্প কোনও তত্ত্ব বিজ্ঞানের আলোচনা-প্রণালী এত সঠিক হয় নাই,

ভাবে ত্যাগ করিয়া মাথা তুলিতে পারে নাই;—যেদ্রুপ ভাষাবিজ্ঞানে সম্ভব হইয়াছে। একদিকে যেমন দর্শন শাস্ত্রের দ্বারা অতি সূক্ষ্ম চিন্তা প্রণালী অবলম্বিত হইয়াছে, অন্যদিকে সেইরূপ নানা বিভাগে অভিনব সৃষ্টিকার্য্য চলিয়াছে।

কথাটা ভাল করিয়া বুঝাইতে হইলে প্রথমে তত্ত্ববিজ্ঞান সমূহের বিষয়ে সাধারণ ভাবে আর একটু আলোচনা আবশ্যিক। সমাজ ভিন্ন সভ্যতা হয় না। তাই সভ্যতা মূলক বিজ্ঞান সমূহের সহিত নর সমাজের ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক। আর সমাজ ও সভ্যতা কালক্রমে বিকাশ প্রাপ্ত হয়। সুতরাং সমাজ বা সভ্যতার সহিত ইতিহাসের সম্পর্ক। যে মানবের কোনও ইতিহাস (পুংথিগত বা স্মৃতিগত) নাই, তাহার সভ্যতাও নাই, সমাজও নাই। যে জাতি সমাজবদ্ধ হইয়া বসবাস করিতেছে তাহাদের পূর্বকালের কতকগুলি ঘটনা ঘটয়াছে বলিতেই হইবে। হঠাৎ তাহারা সমাজবদ্ধ হইয়া একত্র বসবাস করে নাই, পূর্বে যাহা ঘটয়াছে তাহাই তাহাদের ইতিহাস; তা সে ইতিহাস লিখিত থাকুক আর নাই থাকুক। হয়ত পূর্বে ইতিহাসের অধিকাংশই তাহারা ভুলিয়া গিয়াছে; কিন্তু তাই বলিয়া তাহাদের ইতিহাস নাই বা ছিল না, এ কথা বলা যায় না। সমাজ মাত্রেরই একটা আরম্ভ ও একটা বিকাশ থাকিবে। তার পর আবার সেই সমাজের একটা চির পরিবর্ত্তনীয় বিকাশ অনন্ত কালের প্রবাহে নানা ঘটনা পরস্পরের ঘাত প্রতিঘাতে সংঘটিত হইয়া চলিবে। সুতরাং এই সমাজই মানবের সভ্যতার লক্ষণ। আবার সমাজের লক্ষণ এই যে সমাজবদ্ধ মানব পরস্পরের প্রভাবে প্রভাবান্বিত হইবে।

তাহাদের মধ্যে অবশ্য সকলেই সকলের মিত্র থাকিবে না। কেহ মিত্র কেহ বা শত্রু থাকিবে। কিন্তু সকলেই সকলের শত্রুতা করিবে না। অবশ্য এই মিত্রতা ও শত্রুতার মধ্যে থাকিয়াও অন্ততঃ আত্ম-রক্ষার জন্য তাহাদের অধিকাংশ লোকেই একটা নির্দিষ্ট পথে চলিবে। কর্মবিভাগ করিয়া পাঁচজনে পাঁচ জনের সাহায্য করিবে এবং পরস্পর পরস্পরের সাহায্য পাইবে। এই ব্যষ্টিগত ও সমষ্টিগত কার্যপ্রণালী কাল ও প্রয়োজন অনুসারে পরিবর্তিত হইয়া চলিবে। সংসারে প্রবেশ করিবার পূর্বে অভিজ্ঞ ব্যক্তি কর্ম করিবার যতগুলি কৌশল জানিবে, কিছুকালের অভিজ্ঞতার পর তদপেক্ষা অধিক সংখ্যক কৌশল সে আয়ত্ত করিবে। জীবনে যত অনুবিধা ভোগ করিবে ততই নূতন কৌশল সৃষ্টি করিয়া সেই অনুবিধার পরিহার করিবে। এই রূপে সারা জীবন ধরিয়া সে যে অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করিবে তাহা তাহার বংশধরকে দিয়া যাইবে। সুতরাং যে সকল কৌশল শিখিয়া সে নিজে কার্য আরম্ভ করিয়াছিল তাহার বংশধর তাহা অপেক্ষা অধিক সংখ্যক কৌশল শিখিয়া কার্যারম্ভ করিতে পারিবে। আবার তাহার নিজের প্রয়োজন ও বুদ্ধি অনুসারে সে তাহার উত্তরাধিকারলব্ধ জ্ঞান বাড়াইয়া মূলধন স্বরূপে উত্তর কালের বংশধরকে দিয়া যাইবে। ব্যষ্টিগতভাবে যে কথা বলা হইল সমষ্টিগত ভাবেও তাহাই হইবে। ইহাই হইল সভ্যতা বা সমাজ সংক্রান্ত ইতিহাস এবং এই ইতিহাসের প্রভাবেই মানবের বহুদিক্ প্রসারিণী উন্নতি উত্তরোত্তর বাড়িতেছে। ইতরপ্রাণী হইতে মানব জাতির বৈশিষ্ট্যই হইল এই ইতিহাস বা ধারাবাহিকতায়। ইতরপ্রাণীর জীবনের অভিজ্ঞতা সে তাহার বংশধরকে দান করিতে পারে না। তাই মানবজাতির কালে মধুমক্ষিকা যে কৌশলে মধুচক্র নিৰ্মাণ করিত আজিও তাহার সেই কৌশল। মানব ঐরূপ মূলধন লইয়া ব্যবসায় আরম্ভ করিলে এককালের অভিজ্ঞতায় আজ দেবশিল্পীকেও হারাইয়া দিত।

ঘটনা সমূহের মধ্যে এই পৌরসীপা সম্পর্ক পর্ষা-

বেক্ষণই তত্ত্ববিজ্ঞান সমূহের কার্য। প্রাকৃতিক বিজ্ঞান এ সম্পর্ক বিচ্ছিন্ন করিয়া বিস্মিষ্ট উপাদান সমূহের অন্তরনিপেক্ষ কার্যকরিতা পর্যবেক্ষণ করে। ঐতিহাসিক জটিলতা সে শাস্ত্রের চিন্তায় স্থান পায় না।

তাহা হইলে বুঝা যাইতেছে যে, যে দিনটা শক্তি-প্রভাবে ভাষার সৃষ্টি ও পুষ্টি হয় তদতিরিক্ত আর একটা বিষয় ভাষা বিজ্ঞানের আলোচ্য—কালক্রমাগত সমগ্র সভ্যতা বা বহুকালের ধারাবাহিক অভিজ্ঞতা। আমরা বর্তমান যুগে যে অভিজ্ঞতার ফল ভোগ করিতেছি তাহা অনন্ত কালের আয় ব্যয়ের পরিণতি-লব্ধ মূলধন। কালের ধ্বংস ও আবর্তনের ফলে আমাদের পূর্ব যুগের নিকট উত্তরাধিকার হুত্রে আমরা যাহা লাভ করিয়াছি তাহাই আমাদের বর্তমান যুগের সভ্যতা এবং সেই সভ্যতার অন্ততম উপাদানই ভাষা। সকলেই জানি যে ভাষা আমরা কেহই সৃষ্টি করি নাই, আমরা অধিকার করিয়াছি। ইহা আমাদের পূর্ব যুগের মানবগণের নিকট হইতে প্রাপ্ত জাতীয় মূলধন; এজমালি সম্পত্তি।

মানব সভ্যতার যাবতীয় উপাদানই এই প্রকার কালক্রমাগত অভিজ্ঞতার ফল হইলেও ভাষার একটা বৈশিষ্ট্য এই যে, মানব সভ্যতার যাবতীয় উপাদানের অন্ততম প্রধান উপাদানই হইল ভাষা। সুতরাং মানব সভ্যতার উপাদান সমূহের সকল গুলিরই প্রভাব ও প্রতিক্রিয়া এই ভাষারূপ আয়নাতে পড়িয়াছে। আবার আর একটুকু ভাবিয়া দেখিলেই বুঝা যাইবে যে একমাত্র ভাষাই সমগ্র মানব সভ্যতার আধার। কারণ এই ভাষাতেই সর্ববস্তুর অভিব্যক্তি, আর এই অভিব্যক্তি বশেই কালপ্রবাহে মানব-সভ্যতা যুগ হইতে যুগান্তরে বহিয়া আসিতেছে। ভাষা না থাকিলে পূর্বযুগের সভ্যতায় আমাদের কোনও অধিকার জন্মিত না। সুতরাং মানব সভ্যতার সর্ববিধ উপাদানের প্রভাব ভাষায় আছে এবং ভাষার প্রভাবও সর্বত্র আছে। সে হিসাবে দেখিতে গেলে ভাষাবিজ্ঞানের সহিত সকল বিজ্ঞানেরই ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক আছে।

আমরা ভাষাবিজ্ঞানের এই বিশ্বগ্রাসী প্রভাব উপেক্ষা

করিয়া দেখিব কোন্ কোন্ বিজ্ঞানের ভিত্তির উপর ভাষাবিজ্ঞান সৌধ প্রতিষ্ঠিত। যে তিনটা শক্তিতে ভাষার সৃষ্টি, পুষ্টি ও পরিণতি সেই তিন শক্তির বিজ্ঞানই ভাষা-বিজ্ঞানের ভিত্তি হইতে পারে। সূত্রাং মনোবিজ্ঞান ও শারীরিক বিজ্ঞানই ভাষাবিজ্ঞানের মূল ভিত্তি। মন ছাড়া ভাষার যখন কোনও সত্তাই থাকিতে পারে না, তখন মনোবিজ্ঞান বা Psychology ভাষাবিজ্ঞানের মুখ্য ভিত্তি। আবার অবশেষে ও বাগিছার ফ্রিয়া বৃষ্টিবার জন্ত শারীরিক বিজ্ঞান বা Physiologyর অংশ-বিশেষের জ্ঞান যেমন আবশ্যিক, পদার্থবিজ্ঞান বা Physics এর ধ্বনি বা Sound বিষয়ক জ্ঞানও সেইরূপ আবশ্যিক। কিন্তু একটা কথা—পারিপার্শ্বিক প্রকৃতির প্রভাব কোন্ বিজ্ঞান হইতে পাওয়া যাইবে? এইখানে ভাবিয়া দেখিতে হইবে কি প্রকার পারিপার্শ্বিক শক্তি ভাষার উপর প্রভাব বিস্তার করিয়া থাকে। পারিপার্শ্বিক জনগণের মনই যখন আমাদের মন ও ভাষার উপর প্রভাববান হয় তখন মনোবিজ্ঞানই তাহার বিজ্ঞান।

কিন্তু এইখানে একটা বিষয় সমুদ্র আছে। পণ্ডিত-গণের মধ্যে এইখানে ভয়ঙ্কর মতভেদ ঘটিয়াছে। সূত্রাং তাঁহাদের কথা-কাটাকাটির একটু আভাস দিতে হয়।

একটা কথা আছে “আপ্ রুচি থানা, পর রুচি পহ্ন না।” খাবার বেলা তুমি নিজের রুচির অনুবর্তন করিতে পার (অবশ্য হিন্দু সমাজে সে বিষয়ে সম্পূর্ণ স্বাধীনতা নাই,) কিন্তু পরিচ্ছদের বেলা তাহা চলিবে না। তখন দশজনের রুচির অনুবর্তন করিতে হইবে। রঙীন গাউন বা শেমিজ পরিয়া কোনও পুরুষ সভা করিতে যান না। হয় ত ব্যক্তিগত ভাবে তোমার বা আমার কোনও আপত্তি না থাকিতে পারে, কিন্তু সমাজের দিক দিয়া সকলেই আপত্তি করিবে। ভাল করিয়া অনুসন্ধান করিলে হয়ত দেখা যাইবে যে ব্যক্তিগত ভাবে কাহা ও আপত্তি নাই, অথচ সমষ্টির দিক দিয়া আপত্তি আছে। বাগান-বাড়ীতে যথেষ্টচারিতা প্রকাশ ভাবেই অনুমোদিত হয়, কিন্তু সমষ্টিগত ভাবে তাহার নামোন্নত দৃশ্যীয়। দশ জনে যেমন ভাবে চলে তাহার একটা নির্দিষ্ট ধারা

আছে, সেই ধারার অনুবর্তী হইয়া তোমাকেও চলিতে হইবে। নতুবা তুমি সমাজে তিষ্ঠিয়া থাকিতে পারিবে না। “দিদি! কোশায় water চাল,” “বাবা! আমি military মেজাজে আছি” প্রভৃতি ভাষা সমাজে উপহাস্য। থিয়েটারে নাটক চালাইতে চাও ত একটা মেদিনীপুরের বি, একটা উড়ে চাকর, কিংবা একটা চট্টগ্রামবাসী বক্তৃতাকারীর কল্পনা করিও; তাহা হইলেই হাতরাস জমিয়া উঠিবে। কিন্তু এই যে সমাজের প্রভাব, যাহাকে আমরা উঠিতে বসিতে মানিয়া চলি, তাহার বাস্তব সত্তা কোথায়? খুঁজিয়া দেখিলে হয়ত বুঝা যাইবে ইহার বাস্তব সত্তা মোটেই নাই; ইহা একটা হাওয়ামাত্র। অথচ ইহার অমোঘ শক্তি, ইহাকে না মানিলে উপায় নাই। পিপাসার সময় একটু হাইড্রোজেন ও অক্সিজেন বায়ু মিশাইয়া উদরস্থ করিলে পিপাসার নিবারণ হয় না, অথচ রসায়ন শাস্ত্র বলে জলের কেবলমাত্র দুইটা উপাদান অক্সিজেন ও হাইড্রোজেন। হাইড্রোজেন ও অক্সিজেন একত্র মিশিয়া আমাদের তৃষ্ণা নিবারণ করে না বটে, কিন্তু তাহাদেরই রাসায়নিক সংযোগ হইলে তৃষ্ণা নিবারণের উপযুক্ত বস্তু উৎপন্ন হইবে! তাহা হইলেই বলিতে হয় যত বাহ্যিক এই রাসায়নিক সংযোগ ক্রিয়াটীর। অক্সিজেন ও হাইড্রোজেন এতল কার্যকর নহে। সমাজ ও সভ্যতার বিষয়েও যেন সেইরূপই একটা কথা বলা যায়। ব্যক্তিগত ভাবে কাহারও অমত না থাকিলেও সেটা সমষ্টিগত মত হয় না। অথচ ব্যক্তি নিরপেক্ষ সমষ্টির অস্তিত্বই নাই, সেটা একটা হাওয়ামাত্র।

সভ্যতার উপর সমাজের এইপ্রকার অমোঘ শক্তি পর্যবেক্ষণ করিয়া লজরস্ (Lazarus) ও ষ্টেইন্থল (Steinthal) “সামাজিক মনোবিজ্ঞান” বা “লৌকিক মনোবিজ্ঞান” (Volkerpsychologie) নাম দিয়া জন্মণ ভাষায় এক সাময়িক পত্রের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। এই সাময়িক পত্রে তাঁহারা প্রতিপন্ন করিতে চাহিয়াছিলেন যে ব্যক্তিগত মনের স্রাব্য সমষ্টিগত একটা সামাজিক মন আছে। অর্থাৎ তোমার মনের ইচ্ছানুসারে তুমি যেরূপ কার্য কর, আমার মনের আদেশ অনুসারে আমি

যেদ্রপ কার্য্য করি, সেইদ্রপ ব্যষ্টি নিরপেক্ষ সামাজিক মনের অধীন হইয়া সমাজ কার্য্য করে। এই সামাজিক মনটা তৌমারও নহে, আমারও নহে, আর কাহারও নহে ; অথচ ইহার শক্তি আমরা সকলেই অনুভব করি এবং ইহার আদেশ আমরা সকলেই মানিয়া চলি। এই ব্যষ্টি-নিরপেক্ষ ভাবনিকর্ষ-সাপেক্ষ কল্পনামাত্র-স্থিত সামাজিক মনের বিজ্ঞান লিখিবার জন্ত এই সাময়িক পত্রের আবির্ভাব।

ভাষাবিজ্ঞানবিৎ পাউল (Hermann Paul) ইহাদের এই অধ্যবসায়ের কঠোর সমালোচনা করিয়াছিলেন। তিনি বলেন মন যদি কোথাও থাকে ত সে ব্যষ্টিতে, সমষ্টিতে নহে ; আর ব্যষ্টি-নিরপেক্ষ মন থাকিতেই পারে না। সুতরাং সমাজের প্রভাব মনের প্রভাব নহে, ইহা বাহ্য বস্তু। এক মনের সহিত অল্প মনের সম্পর্ক বাহ্য বস্তুর সাহায্যেই হইয়া থাকে। সমাজও সেই প্রকার বাহ্য বস্তু। সামাজিক মনের যখন সত্তা নাই তখন সামাজিক মনোবিজ্ঞান কেমন করিয়া থাকিতে পারে ?

আবার মনোবিজ্ঞানবিৎ উণ্ড (Undt) বলেন ভাষাবিজ্ঞান চর্চায় লৌকিক মনোবিজ্ঞানের আবশ্যকতা আছে।

আজকাল পরীক্ষামূলক মনোবিজ্ঞানের (Experimental Psychology) আলোচনাও আরম্ভ হইয়াছে। নানা শক্তির ঘাত-প্রতিঘাতের মধ্যে মনের গতি লক্ষ্য করাই এই বিজ্ঞানের উদ্দেশ্য। সুতরাং ইহাকে প্রাকৃতিক বিজ্ঞান বলা যায় না, ইহাও তত্ত্ব বিজ্ঞান। কারণ প্রাকৃতিক বিজ্ঞান বিবিধ শক্তির জটিলতার কথা ভাবে না।

এই সকল নানা মতের মাঝখানে আমাদের একটা নিজের মত খাড়া করা কঠিন ব্যাপার। কারণ পাউল যাহা বলিয়াছেন তাহাও সত্য, এং অল্পপক্ষও অমূলক কথা বলেন নাই। সুতরাং এ স্থলে আমাদের একটা মধ্য পন্থা অবলম্বন করাই নিরাপদ। ব্যষ্টি নিরপেক্ষ সমাজের একটা মন আছে এ কথা স্বীকার করিবার কোনও হেতু নাই। কিন্তু তাই বলিয়া ব্যষ্টিগত মনের

উপর সমাজের প্রভাব যে প্রবল সে কথাও উড়াইয়া দেওয়া যায় না। সমাজের মনের বিশিষ্ট সত্তা স্বীকার না করিলেও আমরা যে একটা প্রভাবের দাস তাহাতে সন্দেহ নাই ; তা সেটা কোনও বাস্তব জিনিসই হউক, আর একটা 'হাওয়া' বা একটা কল্পনা মাত্রই হউক। ভাষার উপর এই শক্তির বিশিষ্ট প্রভাবের কথা স্থানান্তরে আলোচিত হইবে।

ধনবিজ্ঞান, রাষ্ট্রবিজ্ঞান প্রভৃতি তত্ত্ববিজ্ঞানের আলোচ্য বিষয়ে যেমন কন্মবিভাগ পূর্বক বিভিন্ন শাখায় বিভিন্ন উপায়ে এক উদ্দেশ্যে কার্য্য হয়, ভাষা বিজ্ঞানের বিষয়ে সেদ্রপ কন্মবিভাগ নাই। পাঁচ জনে পাঁচ রকমের কাজ করিয়া ধন একত্র করা যায়, পাঁচ জনে পাঁচ বিভাগে কার্য্য করিয়া রাষ্ট্র রক্ষা বা রাষ্ট্রের উন্নতি হয়। কেহ কারখানা লইয়া থাকিবে অল্প কাজ করিবে না কেহ বাগিজ্য করিবে অল্প কিছু বুঝিবে না, আবার কেহবা কৃষি কন্মাদি করিয়া কাঁচা মাল সংগ্রহ করিবে। কেহ যুদ্ধ, কেহ পুলিশের কন্ম, কেহ বিচার কন্ম, কেহ বা মদ্রিড করিয়া সকলে মিলিয়া মিশিয়া এক রাষ্ট্রের উন্নতি সাধন করিবে। কিন্তু ভাষা অধিকার বা ভাষা রচনা করিবার সময় সেদ্রপ কোনও কন্ম বিভাগ চলে না। কেহ ক্রিয়াপদ রচনা করিবে, কেহ কর্তৃপদ রচনা করিবে, আবার কেহবা কন্মপদ রচনা করিয়া বাক্য সমাপ্ত করিবে—এদ্রপ কন্ম বিভাগ ভাষা রচনায় চলে না। অল্প ও পল্পু উভয়ে মিলিয়া সমবেত চেষ্টায় পথ চলিতে পারে। কিন্তু মুক ও বধিরের সমবেত চেষ্টায় ভাষা রচনা হয় না। অর্থাৎ ভাষা প্রত্যেক ব্যক্তির ব্যষ্টিগত সম্পত্তি ! “এই ধন কেহ নাহি নিতে পারে কেড়ে।” কিন্তু এক হিসাবে ভাষার সৃষ্টিতেও কন্ম বিভাগ আছে। ভাষা সৃষ্টির ভিত্তিপত্তন আমরা করি না ; পূর্ব যুগের অজ্ঞিত ভাষা আমরা শিক্ষা দ্বারা লাভ করি। হয়ত আমাদের উত্তরাধিকার-লব্ধ মূলধন আমরা হ্রদে বাড়াই ; কিন্তু মূলধন কেহই সৃষ্টি করিয়া লই না।

ভাষা সৃষ্টির আর একটা বৈশিষ্ট্য এই যে ইচ্ছা পূর্বক কেহ ভাষা সৃষ্টি করে না। উদ্দেশ্য-বিহীনভাবে স্রষ্টার

অজ্ঞাত সারেই ভাষার সৃষ্টি হইয়া থাকে। তোমার সাময়িক উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্য হয়ত তুমি একটা অভিনব সৃষ্টি করিয়া ফেলিলে। তুমি যাহা প্রকাশ করিতে চাহিয়াছিলে তাহা হইয়া যাওয়ার পর আর হয়ত তুমি সে বিষয়ে চিন্তাই করিলে না। কিন্তু কোনও অজ্ঞাত কারণে এবং তোমার অজ্ঞাতসারে তোমার শ্রোতৃবর্গের মধ্যে কেহ কেহ তাহার ব্যবহার করিল এবং শেষে ভাব প্রকাশের উপযোগিতা বা অন্ত কোনও কারণে তোমার সৃষ্টি ভাষায় টিকিয়া গেল। হয়ত তখন তুমি জানিতেও পারিলে না যে তুমিই ইহার প্রথম স্রষ্টা। এই প্রকারেই অজ্ঞাতসারে ভাষার সৃষ্টি ও বিকাশ হয় এবং এই ভাবেই ইহার পরিবর্তন ও ধ্বংসও হয়।

কিন্তু এখানেও একটা ভঙ্গুর সমগ্রা আছে। মনুষ্যের ইচ্ছানুসারে ভাষার সৃষ্টি ও পুষ্টি হয় না বলিয়া ম্যাক্সমুলার (Max Muller) প্রভৃতি বড় বড় পণ্ডিত একটা বড় রকম দাঁড়ায় পড়িয়াছিলেন। সেইজন্য ম্যাক্সমুলার লিখিয়াছেন যে বুদ্ধাদি সজীব পদার্থের স্থায় ভাষা একটা মনুষ্য-শক্তি-নিরপেক্ষ স্বয়ংপুষ্ট বস্তু (of an organic structure)। তিনি লিখিয়াছেন যে যদিও ভাষায় অবিরত পরিবর্তন হইতেছে, তথাপি ইহার নিবারণ মনুষ্যের সাধ্যাতীত। আমাদের শরীরে রক্ত সঞ্চালন প্রণালীর পরিবর্তন করা বা আমাদের শরীরের উচ্চতা এক ইঞ্চি বৃদ্ধি করা আমাদের যেমন সাধ্যাতীত, ভাষার নিয়মের পরিবর্তন বা ইচ্ছানুসারে নূতন শব্দের সৃষ্টিও আমাদের সেইরূপ সাধ্যাতীত। *

ইহার সপক্ষে তিনি দুইটা ঐতিহাসিক প্রমাণ দিয়াছিলেন এই যে, দুইজন সম্রাট অশুদ্ধ লাতিন লিখিয়া সাধা-

রণ লোকের নিকট হ্যাণ্ডস্পন্দ হইয়াছিলেন' অর্থাৎ সম্রাটের মত ক্ষমতামণ্ডলী লোকের লখাও যখন তাঁহার প্রজার তিরস্কার পায়, তখন অশুদ্ধ লোকের পক্ষে ভাষার পরিবর্তন কি প্রকারে সম্ভবপর হইতে পারে?

হুইটনী (W. D. Whitney) এই মতের নিষ্ঠুর সমালোচনা করিয়া এই যুক্তির বিপরীত সীমায় পৌছিয়াছিলেন। তাঁহার মতে ভাষার সৃষ্টি ও বিকাশ মনুষ্যের ইচ্ছাকৃত এবং সেই কার্যে সমাজের অন্তর্গত প্রত্যেক ব্যক্তিরই সমান অধিকার। রাষ্ট্রীয় অধিকারে ভোটের vote-এর) স্থায় ভাষার সৃষ্টিতেও সকলের ভোট চাই। ইনিও ঐতিহাসিক প্রমাণ দিয়াছেন। একজন ইংরাজ জ্যোতির্বিৎ একটা নূতন গ্রহ আবিষ্কার করিয়া 'রাজভক্তি' বশে তাহার নাম দিয়াছিলেন 'ভিক্টোরিয়া' (Victoria)। কিন্তু সকলের অভিমত না হওয়ায় সে নাম তিনিই বদলাইয়া দিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। আবার ইতালিয়ার একজন পদার্থবিজ্ঞানি পণ্ডিত একটা প্রাকৃতিক শক্তি বিশেষের আবিষ্কার করিয়া নিজের নাম অনুসারে সেই শক্তির নাম রাখিয়াছিলেন 'galvanism'। লোক আবিষ্কারকের প্রতি কৃতজ্ঞতা প্রদর্শন পূর্বক এই নামটা গ্রহণ করিয়াছে বলিয়া ভাষায় তাঁহার এই নামকরণ চলিয়া গিয়াছে। টেলিগ্রাফ—পরিচালিত সংবাদের নাম Telegraph হইবে না Telegram হইবে, এই বিষয় লইয়া সংবাদপত্রে তর্ক-বিতর্ক চলিয়াছিল বলিয়া নামকরণটা অনিরূপিত রহিয়া গিয়াছে। ইত্যাদি, ইত্যাদি।

উভয় পক্ষই এস্থলে বিপথগামী হইয়াছেন। লাতিন, সংস্কৃত প্রভৃতি অপ্রচলিত ভাষায় (dead languages) ব্যাকরণের নিয়ম পরিবর্তন এমুণে চলিতে পারে না এবং অশুদ্ধ ভাষা সাধারণতঃ সমাজে গৃহীত হয় না। আবার পারিভাষিক শব্দের সৃষ্টি অধিকাংশ স্থলে ইচ্ছাকৃত হইয়া থাকে। কিন্তু ইচ্ছাকৃত সৃষ্টি হইলে তাহার সমালোচনাও চলে। আমাদের বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদও রাশি রাশি পারিভাষিক শব্দের সৃষ্টি করিয়াছেন, কিন্তু এ পর্যন্ত তাহার অধিকাংশই অব্যবহৃত রহিয়া গিয়াছে। ব্যবহার না হইলে সেগুলি ঐ পরিষদ পত্রিকার মধ্যে

* [Although there is a continuous change in language, it is not in the power of man either to produce or to prevent it, we might think as well of changing the laws which control the circulation of our blood, or of adding an inch to our height, as of altering the laws of speech or inventing new words etc. to our pleasure.]

কীটদষ্ট হইয়াই লোপ পাইবে। আরও একটা কথা, পারিভাষিক শব্দ শিক্ষিত সমাজের ক্ষুদ্র গভীর মধ্যে সীমাবদ্ধ। সাধারণতঃ লিখিত ভাষাতেই ইহাদের ব্যবহার। সুতরাং এক্ষেত্রে প্রকৃত ভাষা সৃষ্টির প্রণালী পাওয়া যাইবে না। এগুলিকে সাধারণ প্রণালীর ব্যতিক্রম বলিয়াই মানিতে হইবে।

অধ্যাপক পাউল (H. Paul) বলিয়াছেন ভাষা সৃষ্টির প্রধান লক্ষণ এই যে, পূর্ব হইতে ভাবিয়া চিন্তিয়া কেহ ভাষাসৃষ্টি করে না। অন্ততঃ পক্ষে এইটী ক্রম সত্য যে ভাষার একটা স্থায়ী উপাদানের সৃষ্টি করিব এইপ্রকার উদ্দেশ্য করিয়া এবং জানিয়া শুনিয়া কেহ কিছুই সৃষ্টি করে না। অবশ্য স্বাভাবিক উপায়ে ভাষার বিকাশ ও কৃত্রিম চেষ্টায় ভাষা সৃষ্টি স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র প্রক্রিয়া। ভাষা বিজ্ঞানের আনোচনা প্রথমতঃ এই দ্বিতীয় শ্রেণীর (কৃত্রিম) প্রক্রিয়াটির কথা বাদ দিতে হইবে। কারণ তাহা না হইলে আমরা ভাষার স্বাভাবিক সরল বিকাশের প্রকৃতি বুঝিতে পারিব না। যতক্ষণ তাহা না বুঝি ততক্ষণ কৃত্রিম সৃষ্টি বুঝিবার চেষ্টা ফল প্রসব করিবে না। আমরা প্রাণিবিজ্ঞান বা উদ্ভিদ রিষ্টা-বিৎ পণ্ডিতদিগের কৃত্রিম সৃষ্টি ও সঙ্কর সৃষ্টির অনর্থক চিন্তায় সর্বদাই ব্যাকুল হইব। কেবল মাত্র নিজের ইচ্ছায় ‘কিছু—না’ হইতে ‘কোনও কিছু’র সৃষ্টি করা পশুপালক ও মালীর পক্ষে যেমন অসম্ভব, কৃত্রিম ভাষা-স্রষ্টার পক্ষেও তেমনি অসম্ভব। তাহার পক্ষে কেবল প্রাকৃতিক উপাদান লইয়া তাহাদের প্রাকৃতিক বিকাশের গতি ফিরাইয়া দিতে। ছইটী বৃক্ষ জুড়িয়া কলমের গাছ করা, বা আশ্রয় বৃক্ষের মুকুলে বিষপুষ্পের রেণু সংস্পর্শ দ্বারা বিষগন্ধি আশ্রয় উৎপাদন করা মালীর পক্ষে সম্ভব বটে, কিন্তু প্রকৃতি হইতে কোনও উপাদান না লইয়া বিনা প্রাকৃতিক উপায়ে নূতন কিছু সৃষ্টি করা অসম্ভব। আবার যেখানে প্রাকৃতিক উপায়ে প্রাকৃতিক বিকাশের পরিবর্তন অসম্ভব সেখানে মালীর কোনও হাত নাই। ধান গাছের কলম, বা বাঁশ গাছে নারিকেল

ধরান মালীর সাধারণতঃ নহে। জীবজগতে পশুপালক ও এই প্রকারেই সঙ্কর-সৃষ্টি সম্ভব-পর হয় না। ভাষার ক্ষেত্রেও একই কথা। প্রাকৃতিক উপাদান লইয়া প্রাকৃতিক নিয়মে যে সৃষ্টি করা হয়, আবার প্রাকৃতিক নিয়মেই তাহা ভাষার অঙ্গীভূত হয়।

অজ্ঞাতসারে যে পরিবর্তন ভাষায় প্রবর্তিত হয় তাহার পরিমাণ অতি অল্প হওয়া চাই। ভাষার স্বাভাবিক গতির স্বলন একটা মাত্র স্থানে হইতে পারে, এক সঙ্গে একাধিক পরিবর্তন গৃহীত হয় না। বিভাসাগর মহাশয়ের ‘উভচর’ শব্দের ছইটী উপাদানই ভাষায় ছিল, তিনি কেবল সেই উপাদান জুড়িয়া দিয়াছেন। শব্দটির উপযোগিতা আছে বলিয়া এবং জটিলতা নাই বলিয়া তাহা চলিয়া গিয়াছে। সম্ভবতঃ তিনিও অনুপাত শক্তি-বশে (by force of analogy) অজ্ঞাতসারেই শব্দটির সৃষ্টি করিয়াছেন। ভাষার সৃষ্টিতে এই অচিন্তিতপূর্বতা উপাদান আছে বলিয়াই কোনও ভয়ঙ্কর পরিবর্তন ভাষায় হইতে পারে না, লোকেও বুঝিতে পারে না যে ভাষায় যাহা ছিল না তাহা আসিয়া পড়িয়াছে। সেইজন্ত ভাষার বিকাশের ক্রম অতি সরল। এই পরিবর্তনের প্রত্যেক ক্রমটাই ভাষাবিজ্ঞানবিৎ দেখিতে পান! অজ্ঞাত তত্ত্ববিজ্ঞানের তুলনায় ভাষাবিজ্ঞান সেই জন্তই অতি সরল। এবং সেই জন্তই অতি বিভিন্ন প্রকৃতির জন-সমষ্টির মধ্যেও ভাষার বিভিন্নতা এত অল্প হয় যে, তাহাকে বিভিন্নতাই বলা যায় না। সমষ্টির মধ্যে ব্যাপ্তিগত ভাষার এই মিল আছে বলিয়াই প্রাকৃতিক বিজ্ঞানের দ্বায় ভাষাবিজ্ঞানের আবিস্কার এত অভ্রান্ত হইয়া থাকে। এই জন্তই ভাষাবিজ্ঞান প্রাকৃতিক বিজ্ঞানের দ্বায় নিখুঁত বিজ্ঞান।

ভাষার এই অচিন্তিতপূর্ব বিকাশের ফলে অতি প্রাচীনকালে ভাষার প্রকৃতি যেন্নগ ছিল এখনও প্রায় তাহাই আছে। কোনও ভয়ঙ্কর পরিবর্তন হয় নাই। কিন্তু অজ্ঞাত তত্ত্ববিজ্ঞানের বিধিসমূহের প্রায় আশুল পরিবর্তন হইয়া গিয়াছে। কারণ দশ জনের ব্যাপ্তিগত

প্রভাব সেখানে প্রবল ভাবে কার্য্য করিয়াছে। দশ জনের ধোয়ালের বশে যে শাস্ত্রের ওলট-পালট হইতে পারে তাহার মধ্যে একটা নির্দিষ্ট ধারা প্রায় থাকে না। তাই আইন, ধর্মশাস্ত্র, কাব্য প্রভৃতি নানা শাস্ত্রে এত ভেদবর্তন পরিবর্তন ঘটয়া গিয়াছে। কিন্তু ভাষার প্রকৃতি, ভাষার নিয়ম প্রায় একরূপই আছে। ভাষার স্বাভাবিক প্রকৃতির অনুযায়ী এবং ভাব প্রকাশের উপযোগী নূতন সৃষ্টি বাষ্টির নিকট হইতে ভাষা গ্রহণ করে বটে, কিন্তু বাষ্টির খোয়ালে সমষ্টি চলে না। ভাষার এই প্রকৃতির জন্যই ইহা বাষ্টি ও সমষ্টির সকল সভ্যতার ভিত্তি স্বরূপ হইয়াছে। অবিরত পরিবর্তন-শীল নদী-প্রবাহের উপর পুরী রচনা চলে না।

অতঃপর নাম করণের কথা। ইংরাজীতে এই শাস্ত্রের নাম করণে নানারূপ বিশৃঙ্খলা ঘটিয়াছে। Philology (=বাক্-প্রীতি, যেমন philo-sophy জ্ঞানপ্রীতি) কথাটাই এই বিজ্ঞানের নাম করণের পক্ষে নানা কারণে উপাযোগী হইত। কিন্তু Greek philology, Latin philology, English philology প্রভৃতিতে ব্যাকরণ অর্থে ইহার সঙ্গী প্রয়োগ আছে বলিয়া সে কথাটার একটা বিশ্লেষণ দিয়া কাজ চালাইবার উপযোগী নামকরণ হইয়াছে Comparative Philology (তুলনা মূলক ভাষা-শাস্ত্র)। এ নামটাও সকলের পছন্দ হয় না। তাই Science of Language, (ভাষার বিজ্ঞান), Language and its study (ভাষা ও তাহার আলোচনা), Principles of Language (ভাষার তত্ত্ব সম্বন্ধ), Life and Growth of Language (ভাষার জীবন ও বিকাশ), ইত্যাদি নানারূপ নামকরণ হইয়াছে। কিন্তু ইহার নামকরণের দুইটা প্রধান উপাদান ধারাবাহিকতা (বা ইতিহাস) এবং তত্ত্বমূলকতা একত্র করিয়া পাউল ইহার নাম রাখিয়াছেন Principien der Sprachgeschichte (ভাষার ইতিহাসের তথ্য সম্বন্ধ)। টকর (T. G. Tucker)

Glottology (ভাষালোচনা) নামটা পছন্দ করেন, কেন না Glossology শব্দের অর্থ পারিভাষিক শব্দের বিজ্ঞান। কিন্তু তাঁহার নিজের গ্রন্থের নাম Natural History of Language (ভাষার প্রাকৃতিক ইতিহাস)। বঙ্গ-ভাষায় যখন এ বিজ্ঞানের আলোচনাই হয় নাই, এবং এই শাস্ত্রের ঐতিহাসিকতা বা ধারাবাহিকতা অপেক্ষা বৈজ্ঞানিকতারই মূল্য বেশী, তখন আমাদের ভাষায় “ভাষা-বিজ্ঞান” কথাটাই এই শাস্ত্রের নামকরণের উপযোগী। ভাষার ধারাবাহিক আলোচনা বৈজ্ঞানিক তথ্য নির্ণয়ের জন্তই, সুতরাং বিজ্ঞান শব্দই তাহার অন্তর্নিবেশ হইতে পারে। আর ‘ভাষা-বিজ্ঞান’ কথাটা দুইটা মাত্র উপাদান লইয়া গঠিত এবং এই দুইটা শব্দই সার্থক। ‘ভাষা-তত্ত্ব’ কথাটার ‘তত্ত্ব’ শব্দ দর্শন শাস্ত্রের কাছ-ঘেঁষা। কিন্তু ভাষা-বিজ্ঞান দর্শন শাস্ত্রে নহে। ইহাতে ভগবৎ বিষয়ক বা পরমার্থ বিষয়ক কোনও আলোচনা নাই।

অতঃপর ভাষা-বিজ্ঞানের বিষয় বিভাগের কথা। প্রত্যেক বিজ্ঞানের যেমন বিষয়-বিভাগ আছে, এবং সেই সকল বিভাগের স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র নাম আছে, ভাষা-বিজ্ঞানেরও তাহা আছে। সেই বিভাগের কথা বঝিতে হইলে ভাষা শব্দটার একটা সংজ্ঞা চাই।

অতি বিস্তৃত ভাবে বলিতে গেলে ভাব-প্রকাশের সহায়ক যাহা তাহাই ভাষা। কিন্তু এই সংজ্ঞাতে ভাষা বিশ্বগ্রাসী হইয়া পড়ে। দিবা, রাত্রি, চন্দ্র, সূর্য্য, পশু, পক্ষী সর্বত্রই ভাষার সত্তা অনুভূত হয়। ইতর প্রাণীর ভাষা নাই একথা আমরা বলি না। কিন্তু মানুষের জ্ঞান উন্নত ভাষা তাহাদের নাই, যদ্বারা তাহারা চিন্তা করিতে পারে। তাহাদের সহিত আমাদের ভাষার প্রভেদ বস্তুর হিসাবে (qualitatively) না থাকিতে পারে, কিন্তু পরিমাণের হিসাবে (quantitatively) আছেই আছে। অতএব ইতর প্রাণীর ভাষা আমরা স্বীকার করিব না। তাহা হইলে যদি বলা যায় কৌশল পূর্বক ভাব প্রকাশের উপায় ভাষা, তাহা হইলে কবিতা বক্তৃতা, নাটক, সঙ্গীত প্রভৃতিই ভাষা-পদ-বাচ্য হয়।

ভাব-প্রকাশের উপায় মাত্রই ভাষা নামে অভিহিত হইবার যোগ্য হইলেও ভাষা-বিজ্ঞান সে সকল ভাষার আলোচনা করে না। আমেরিকার আদিমনিবাসিগণের সাংকেতিক ভাষার আলোচনায় ভাষা-বিজ্ঞানের অনেক গুপ্ত-রহস্য প্রকাশ পাইতে পারে বটে, এবং বিশেষজ্ঞ-গণ সে সকল বিষয়েরও আলোচনা করিতেছেন বটে, কিন্তু সাধারণতঃ ভাষা-বিজ্ঞানে সন্দেহাদিকে ভাষা বলা হয় না। যে ভাষা একজন মানুষের বাগ্ম্যে উচ্চারিত হইয়া অবশেষের সাহায্যে অল্প ব্যক্তির মনে ভাবোদ্বেক করে তাহাই ভাষা-বিজ্ঞানের আলোচ্য ভাষা। তাহা হইলে আমাদের ভাষার সংজ্ঞা হইবে :—

মানবের অভ্যাস বশতঃ ভাব-বিশেষের সহিত সম্পর্ক বিশিষ্ট বাগ্ম্যস্রোচ্চারিত শব্দ (অথবা তাহার লিখিত চিত্র) সমূহ-দ্বারা ভাব-প্রকাশই ভাষা।

এই উপায়ে ভাব-প্রকাশের জন্য আমরা বাক্য উচ্চারণ করিয়া থাকি। কারণ বাক্যেই ভাব-সমূহের সম্পর্ক প্রকাশ করে। বাক্য অপেক্ষা ক্ষুদ্র উপাদানকে অতি বিশিষ্ট উপাদান বলিতে হইবে। বাক্যই ভাষার বিশেষণে একক (unit) স্থানীয়। এই বাক্যে চাই (১) উচ্চারিত ধ্বনি সমূহ, (২) তাহাদের মিলনে শব্দাদি-গঠন, (৩) শব্দসমূহের সম্পর্কানুসারে একত্র বিন্যাস এবং (৪) তাহাদের প্রত্যেকের পৃথক্ এবং সমবেত অর্থ। সুতরাং ভাষা-বিজ্ঞানেরও চারি বিভাগ—(১). ধ্বনি-বিজ্ঞান ও ধ্বনিব্যতায়, (২) গঠন বা রচনা-প্রণালী, (৩) বিন্যাস-প্রণালী এবং (৪) শক্তি-বিকাশ প্রণালী। ধ্বনি-বিজ্ঞানে (Phonology) বাগ্ম্য ও অবশেষের ক্রিয়া ও প্রকৃতি, বিভিন্ন শব্দের উচ্চারণ ও অবশেষের সাহায্যে তাহার গ্রহণ প্রভৃতির বৈজ্ঞানিক আলোচনা এবং (খ) ধ্বনির পরিবর্তন প্রণালী নির্ণয় করা হয়। (২) রচনা-প্রণালীতে (Morphology) নানাবিধ শব্দ, উপসর্গ, প্রত্যয় ও বাক্যের গঠন বিষয়ক বিধি নির্ণয়

করা হয়। (৩) বিজ্ঞান প্রণালীতে (syntax) পদ-সমূহের একত্র মিলন দ্বারা অর্থ প্রকাশের উপায় নির্ধারণ করা হয়। (৪) শক্তি-বিকাশ প্রণালীতে (semantics) শব্দ ও বাক্যের সহিত অর্থের সম্পর্ক, বিকাশ, বিভিন্নতা ও পরিণতির ধারা নিরূপণ হয়।

ব্যাকরণ, তুলনামূলক ব্যাকরণ (Comparative Grammar) ও ধারাবাহিক ব্যাকরণের (Historical Grammar) কথা এই প্রসঙ্গে আলোচ্য। ব্যাকরণ সাধারণতঃ কোনও একটি ভাষার কোনও নির্দিষ্ট কালের আকার লক্ষ্য করিয়া সেই ভাষা শিখিবার সুবিধার জন্য আবিস্কৃত হেতুবাদ-বিহীন বিধি ও বাস্তবের সৃষ্টি। ইহাতে ভাষার প্রকৃতি বা বিকাশের মূলীভূত কোনও ধারা নিরূপিত হয় না। ধারাবাহিক ব্যাকরণে কোনও একটি নির্দিষ্ট ভাষার বিভিন্ন কালীন আকারের বিবরণ থাকে। তুলনামূলক ব্যাকরণে এক বংশীয় কয়েকটি ভাষার কোনও একটি নির্দিষ্ট কালের আকার তুলনা করিয়া তাহাদের সব কয়টির সাধারণ বিবরণ প্রদত্ত হয়। ভাষার প্রকৃতি বা বিকাশের ধারা বা তাহার পরিবর্তনের কোনও বৈজ্ঞানিক হেতুবাদ এই সকল ব্যাকরণে থাকে না। ব্যাকরণ (বিশেষতঃ তুলনামূলক ও ধারাবাহিক ব্যাকরণ) ভাষা-বিজ্ঞানের উপকরণ সংগ্রহ করিয়া সহায়তা করে বটে, কিন্তু বিজ্ঞানের কোনও ধার ধারে না। আবার দেশ বিশেষে (যেমন আমাদের দেশে প্রাচীন কালে) ব্যাকরণ ভাষার শুদ্ধতা বা শিষ্টতা রক্ষার জন্য প্রাণপাত করিয়া ভাষার শুদ্ধতা কতক পরিমাণে রক্ষা করে বটে, কিন্তু ভাষার প্রাণবায়ু নির্গত হইয়া যায়। তখন এই ব্যাকরণ যে জিনিস রক্ষা করে তাহা জন-সমাজের বুদ্ধিগ্রাহ্য থাকে না বলিয়া নূতন ভাষা স্বাভাবিক কারণে গজাইয়া উঠে। বৈয়াকরণের সমাদর-সংরক্ষিত বস্তু শিশির মধ্যে স্পিরিটে ভিজান প্রাণি-দেহের স্থায় ব্যাকরণ মধ্যে আবদ্ধ থাকে, কিন্তু প্রাণ থাকে না।

শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়।

চিত্তরঞ্জন-স্মৃতি-তর্পণ

১। পরলোকে চিত্তরঞ্জন।

“ভারতে কালের ভেরী বাজিল আবার!” গত ১৩৩১ সালের প্রারম্ভেই যখন আমরা বঙ্গের পুরুষসিংহ, প্রতিভার জলন্ত অবতার, অশেষ বিজ্ঞাজ্ঞান-বিখ্যাত, ধুরন্ধর, নানা গুণালঙ্কৃত মহাপুরুষ আন্তোষ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের হঠাৎ তিরোধানের সংবাদে মুহূর্ত্তান হইয়া শোকদীর্ণ হৃদয়ে প্রাণের বেদনা অশ্রুসিক্ত ক্রন্দনে ব্যক্ত করিতে এই প্রশ্নে সমাগত হইয়াছিলাম, তখন কি আমরা স্বপ্নেও মনে করিতে পারিয়াছিল যে, বৎসর ঘুরিতে না ঘুরিতেই আবার এই ১৩৩২ সালের প্রারম্ভেই আমাদের এক কল্মস মহাপুরুষের বিয়োগ-বেদনা সহ্য করিতে হইবে? কিন্তু হায় ছুঁদৈবের পরিহাস! যচিস্তিতং তদ্বিহ দূরতরং প্রযাতি, যচ্চেতসা ন গণিতং তদ্বিহাভ্যুপৈতি! ইহাই বিধাতার বিধি! ছুঁভাগিনী বঙ্গমাতার ললাটের ইহাই দৈবী লিপি! তাই নিতান্ত অপ্রত্যাশিত ভাবে, বৃদ্ধবার সন্ধ্যাকালে, অকস্মাৎ নির্মেষ আকাশে অশনি সম্পাতের স্তায় আমাদের হৃদয়ে ভীষণ বজ্রপাত হইল, “সি, আর, দাশ নাই! গত ২রা আষাঢ় বৈকালে ৫টার সময় তাঁহার পবিত্র আত্মা ইহলোকের কর্মক্ষেত্র পরিত্যাগ করিয়া স্বর্গে ভগবচ্চরণ ছায়াতে শান্তিলাভ করিয়াছে।” যেমন গত বৎসর আন্তোষের বিয়োগ সংবাদ শুনিয়া তাহা কেহ সহসা বিশ্বাস করিতে চাহে নাই, এবৎসরও এ মর্ম্মচ্ছেদী সংবাদ বিশ্বাস করিতে প্রাণ অস্বীকার করিয়াছিল। অনেকেই ভাবিয়াছিল, হয় ত বা আর কেহ হইবেন, আমাদের চিত্তরঞ্জন নহেন! কিন্তু হায়, এ নিশ্চয় সত্য মিথ্যা হইল না। যাহা অস্পষ্ট ছিল তাহা ক্রমে স্পষ্টীকৃত হইল, যাহা অব্যক্ত ছিল তাহা ব্যক্ত হইল। ৫৪ বৎসর যাবৎ যিনি স্বীয় মধুর অমায়িক স্বভাবের গুণে চিত্তরঞ্জন নাম সার্থক করিয়াছেন, আজ তিনি দেশের ক্ষুদ্র বৃহৎ

ধনী নির্ধন, ইতর ভদ্র সকলের চিত্ত শোকশোষণাঘাতে বিদীর্ণ করিয়া সাধোনোচিত ধামে প্রস্থান করিলেন। বঙ্গের রাজনৈতিক গগনের দীপ্তসূর্য্য খসিয়া পড়িল, বঙ্গ সাহিত্যকুঞ্জ হইতে এক কলকণ্ঠ বিহঙ্গ উড়িয়া গেল, ‘মাগরসদীত’ থামিয়া গেল; কলিকাতা মিউনিসিপাল কর্পোরেশন হইতে অক্লান্তকশ্মা মেয়রের আসনগৌরব ভ্রষ্ট হইল, সমগ্র ভারত অসাধারণ প্রতিভা-বান্ স্বরাজ্যদলের নেতার অমূল্য উপদেশ এবং পরামর্শ হইতে চিরতরে বঞ্চিত হইল, পরিচিত মিত্রবর্গ একজন অমায়িক নিরভিমান উদারহৃদয় বন্ধু হারাইল, দীন দরিদ্রগণ তাহাদের দুঃখকাতর মুক্তহস্ত সহায় সম্পদ হীন হইল। তাঁহার আত্মীয় পরিজনবর্গ যে কি অমূল্য রত্ন হইতে বঞ্চিত হইলেন তাহা বলিয়া বা লিখিয়া বুঝাইবার কথা নহে। পূর্ব্বজন্মান্বিত অশেষ স্মৃতি না থাকিলে চিত্তরঞ্জনের স্তায় পিতা বা আত্মীয় পাওয়া যায় না, তাহাদের সে সৌভাগ্য বাটয়াছিল তাঁহার ধন্য, তাঁহাদের এ বিয়োগ বেদনা হৃদয় দিয়া অনুভবনীয়।

চিত্তরঞ্জনের নাম দেশবাসীর হৃদয় ফলকে প্রেমের স্নেহের শ্রদ্ধার ভক্তির তুলিকাতে অতি মধুর ভাবে অঙ্কিত আছে। জনগণের মনের উপর স্বীয় প্রভাব বিস্তার করিতে তাঁহার শক্তি প্রকৃতই অসাধারণ ছিল। কি হৃদয়ের তেজস্বিতায়, কি কুশাগ্রবুদ্ধি প্রাণশ্রোঁ কি স্বার্থত্যাগ মহিমায়, কি স্বদেশ সেবারত—তিনি অদ্বিতীয় ছিলেন! বিজ্ঞানাগর বলিতে যেমন সেই দধার সাগর দানবীর মহাআর্কই বুঝায়, আন্তোষ নাম যেমন সেই বঙ্গের পুরুষ শার্দূলের পুণ্যস্মৃতিই জাগাইয়া দেয়, চিত্তরঞ্জন বা সি, আর, দাশ বলিতেও কেবল লোকে তাঁহাকেই বুঝিত, তাঁহাকেই বুঝে এবং তাঁহাকেই বুঝিবে। এ শুধু বাঙ্গালাতে নহে ভারতের সর্বত্র!

আজ তাঁহার এই অকাল বিয়োগে শুধু বঙ্গের নহে, সমগ্র ভারতের প্রত্যেক প্রদেশে, প্রত্যেক নগরে, প্রত্যেক পল্লীতে ঘরে ঘরে ক্রন্দনের বোল উঠিয়াছে—সকলেই ভাবিতেছে যেন তাহাদেরই কোন অতি নিকট প্রেমাম্পদ আত্মীয়ের পরলোক প্রাপ্তি ঘটয়াছে। সকলেরই মুখে হায় হায় শব্দ! তাঁহার চিরনিদ্রাগত হইবার পর হইতে আজ পর্য্যন্ত ভারতের সর্বপ্রদেশের সর্ব ভাষার দৈনিক পত্রগুলির স্তম্ভে দৃষ্টিপাত করিলেই সকলে যুঝিবেন, স্রুউচ্চ হিমালয় শিখর হইতে ভারত মহাসাগরের কূল পর্য্যন্ত, স্রুদূর ব্রহ্মদেশ হইতে সিদ্ধদেশ পর্য্যন্ত সমস্ত ভারতভূমি যেন প্রচণ্ড শোক-ভুকম্পনে মুহুমুহু প্রচালিত হইতেছে; জাতি, বর্ণ, ধর্ম, পদ, বয়স এবং মতামত নির্বিশেষে হিন্দু, বৌদ্ধ, খৃষ্টান, মুসলমান; বোম্বাই, মাদ্রাজ, উত্তর পশ্চিম, মধ্য প্রদেশ, পঞ্জাব, আসাম, ব্রহ্ম—সমস্ত নর নারী, আজ অশ্রুসিক্ত নয়নে বেদনা ভরা হৃদয়ে তাঁহার পুণ্য স্মৃতির তর্পণ করিতেছে, তাঁহাকে হৃদয়ের শ্রদ্ধা স্রীতির পুষ্পাঞ্জলি দান করিতেছে! ইহার জন্ত কেহ তাহাদিগকে প্ররোচিত করে নাই, অনুরোধ উপরোধ করে নাই, আহ্বানও করে নাই! এই যে শোকাক্র, ইহা প্রকৃতই অন্তরের অন্তস্তল হইতে স্বতঃ উৎসারিত ভোগবতী ধারার স্রাব স্রবিলম্বিত উৎস! রাজনৈতিক জীবনে যাহাদের সহিত তাঁহার মতভেদ ছিল, যাহাদের সহিত তিনি অমিতবিক্রমে স্বীয় বিশ্বাসানুযায়ী মত স্থাপন প্রসঙ্গে যুদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, তাঁহারাও আজ সে সমুদয় বিরোধ ভুলিয়া তাঁহার মহত্বের নিকট শ্রদ্ধাভরে মস্তক অবনত করিতেছেন; তাঁহার স্রাব উপযুক্ত প্রতিপক্ষ লাভ করাও ভাগ্যের কথা বলিয়া তাঁহারা সকলেই মানিয়া লইয়াছেন এবং তাঁহার আদর্শ তাগদীপ্ত পূর্ণ স্বদেশ-প্রেমের গৌরবে মণ্ডিত জীবনের অসাধারণ মুক্তকণ্ঠে প্রচার করিতেছেন।

চিত্তরঞ্জনের এই সর্বজনপ্রিয়তার মূলে তাঁহার অকৃত্রিম দেশভক্তি, কর্ম প্রবৃত্তির পূর্ণ আন্তরিকতা এবং অসাধারণ স্বার্থত্যাগ বিদ্যমান। তাঁহার কর্মজীবন পর্যালোচনা করিলে আমরা প্রতি পদেই ইহার দৃষ্টান্ত দেখিতে পাই।

চিত্তরঞ্জনের জন্মভূমি পূর্ববঙ্গের গৌরব-মধ্যমণি, জগদীশচন্দ্র, মনোমোহন, চন্দ্রমাদব প্রভৃতি মনীষিবর্গের জন্মস্থান—বিক্রমপুর! ইহার বৈজ্ঞ। ইহার পিতার নাম ভুবনমোহন দাশ। প্রসিদ্ধ উকিল ভূর্গামোহন দাশ এবং কলীমোহন দাশ ইহার জ্যেষ্ঠতাত। ভুবনমোহনও কলিকাতা হাইকোর্টে এটর্নি ছিলেন। চিত্তরঞ্জন পিতার জ্যেষ্ঠ পুত্র। ইহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা পি, আর, দাশ মহাশয় পাটনা হাইকোর্টের জজ।

চিত্তরঞ্জনের পিতা ও জ্যেষ্ঠতাত ব্রাহ্মধর্মাবলম্বী ছিলেন এবং কলিকাতা ব্রাহ্ম সমাজে স্বীয় চরিত্র প্রভাবে তাঁহার উচ্চ সম্মান-স্থান অধিকার করিয়াছিলেন।

চিত্তরঞ্জন ১৮৯০ খৃঃ অব্দে প্রেসিডেন্সি কলেজ হইতে বি-এ পাশ হইয়া বিলাতে সিভিল সার্ভিস পরীক্ষার জন্ত প্রস্তুত হইতে গমন করেন। ঐ পরীক্ষাতে তিনি উত্তীর্ণও হইয়াছিলেন। কিন্তু কয়েকটি কারণে কার্যে নিযুক্ত হইতে পারেন নাই। তার পর ব্যারিষ্টারি পাশ হইয়া কলিকাতা হাইকোর্টে ১৮৯৪ খৃষ্টাব্দ হইতে ব্যবসায় আরম্ভ করেন। প্রথম কয়েক বৎসর তাঁহাকে ব্যবসায়ে প্রতিষ্ঠা অর্জন করিতে অনেক প্রকার কষ্ট সহ্য করিতে হইয়াছিল। ইহাদের বংশে অর্থের প্রতি আসক্তি কোন দিনই দেখা যায় নাই। ইহার পিতা অনেক অর্থ উপার্জন করিলেও ব্যয়েও তেমনি মুক্তহস্ত ছিলেন। স্মরণ্য মৃত্যুকালে তিনি অনেক টাকা ঋণ রাখিয়া যান। চিত্তরঞ্জনও স্বীয় ব্যবসায়ের প্রারম্ভে অনেক অর্থক্লেশ সহ্য করিয়াছেন, এমন কি শেষে তাঁকে দেউলিয়া পর্য্যন্ত হইতে হইয়াছিল। তার পর যখন ভগবানের আশীর্বাদে, মা কমলার কৃপা দৃষ্টি তাঁহার উপর পতিত হইল, ব্যবসায়ে যখন বিশেষ রূপ অর্থগম হইতে লাগিল, তখন তিনি স্বীয় বিবেকবুদ্ধি প্রণোদিত হইয়া পিতার এবং নিজের উত্তমগুণের সমুদয় ঋণ সম্পূর্ণ পরিশোধ করিয়া স্বীয় চরিত্র মাধুর্য ও মহা-প্রাণতায় দেশবাসিগণের প্রশংসমান বিখ্যাত দৃষ্ট আকর্ষণ করিলেন। কারণ আইনতঃ তিনি এই সব ঋণ পরিশোধ করিতে বাধ্য ছিলেন না। তাই ধর্মের চক্ষে স্রাবের চক্ষে তাঁহার এই মহত্বের গৌরব বিশেষ ভাবে ফুটিয়া উঠিল।

সকলে তাঁহাকে ধস্তাধস্ত করিতে লাগিল। এইরূপে প্রথমে চিন্তরঞ্জন হৃদয় ধর্ম ও নীতি জ্ঞানের গুণে সকলের চিন্তরঞ্জন করিলেন; দেশবাসিগণ তখনই বুঝিল তিনি কি ধাতুতে গঠিত!

প্রসিদ্ধ স্বদেশী বোমার মামলাতে তিনি স্বীয় অসামান্য ব্যবহারশাস্ত্র জ্ঞানের প্রভাবে আসামীদিগকে মুক্ত করিয়া প্রতিভার পরিচয় দিলেন। যাঁহারা সেই সময় তাঁহার ঐ মোকদ্দমা পরিচালনের বিবরণ পাঠ করিয়াছেন তাঁহারা সকলেই তাঁহার বিচক্ষণতা, তীব্র বুদ্ধি, বিচার শক্তি, আইন জ্ঞান প্রভৃতির একবাক্যে প্রশংসা করিয়াছেন। তখন হইতেই ব্যবহারাজীব রূপে তাঁহার খ্যাতি ও প্রতিপত্তি সুপ্রতিষ্ঠিত হইল। তখন হইতে কুবের যেন স্বীয় ধন-ভাণ্ডার উন্মুক্ত করিয়া এই উত্তোগী মহাপুত্রের পূরুষকারের পুরস্কার প্রদান করিতে লাগিলেন। বৎসরে লক্ষ লক্ষ মুদ্রা জলস্রোতের স্থায় তাঁহার ভাণ্ডার পূর্ণ করিতে লাগিল। কিন্তু তিনি বাহ্যতঃ রাজসম্পদের অধিকারী হইয়াও, অন্তরে নিঃস্পৃহ সন্ন্যাসী ছিলেন। অর্থের উপর মমত্ব বুদ্ধি তাঁহার কখনই ছিল না। “উপাঞ্জিতত্ত্ব বিত্তশ্রুতাগ এব হি রক্ষণম্” ইহাই তাঁহার জীবনের মূলমন্ত্র ছিল। তাই যখন ১৯২১ খৃষ্টাব্দে দেশে মহাখ্যা গান্ধী প্রবর্তিত অসহযোগের প্রচার হইল, তখন তিনি উহার সারবস্তু যেমন মনে প্রাণে উপলব্ধি করিলেন, তখনই মাসিক ২৫।৩০ হাজার টাকা বা তদধিক আয়ের ব্যবসায় তুচ্ছ বোধে পরিত্যাগ করিয়া, নিজে পরিবারবর্গ সহ দীন সন্ন্যাস জীবনকেই সাগ্রহে বরণ করিয়া লইয়া স্বীয় সমস্ত মেধা, শক্তি, সামর্থ্য দেশমাতার সেবায় পূর্ণরূপে নিযুক্ত করিলেন; একটু হেলিলেন না, একটু ছলিলেন না। যেমন সংকল্প, তেমনই কার্য!

জগৎ সংসার তাঁহার স্বার্থ ত্যাগের এই দৃষ্টান্ত দেখিয়া বিস্মিত হইল! আজকালকার এই ধনহুঙ্কার যুগে যখন অনেক সন্ন্যাসিবিশোধারীও অর্থের লালসা দমন করিতে অক্ষম হইয়া ঐ বেশকেই অর্থগমের উপায় স্বরূপে ব্যবহার করিতে দ্বিধা বোধ করে না, চিন্তরঞ্জন লক্ষ লক্ষ মুদ্রার মোহজাল নিমেষের মধ্যে ছিন্ন করিয়া, রাজ-

বেশ ছাড়িয়া সন্ন্যাসী সাজিলেন! এটা কি কম স্বার্থ-ত্যাগের কথা? আর ইহা কি মনে করিলেই যে কেহ করিতে পারে?

চিন্তরঞ্জন পৈতৃক ব্রাহ্ম ধর্ম বিশ্বাস পরিত্যাগ করিয়া সনাতন হিন্দুধর্মের বৈষ্ণব ভাবের উপাসক হইয়াছিলেন, মধুর কীর্তনানন্দে ডুবিয়া থাকিতে বড়ই ভালবাসিতেন। সেই বৈষ্ণবধর্মের আদর্শ দীনতাকে বরণ করিয়া লইতে তাঁহার দ্বিধা হইবে কেন?

যিনি অর্থের মোহমদের উন্মাদনা কখনও বোধ করেন নাই, তাঁহার পক্ষে দৈন্ত্য বরণ করিয়া লওয়া তত কঠিন নহে। কিন্তু যিনি সে মদের আত্মদ একবার পাইয়াছেন, তাঁহার পক্ষে তাহার প্রভাব হইতে নিজেকে মুক্ত করিয়া লওয়া কতদূর কঠিন তাহা সকলে বুঝিয়া দেখিবেন। মহাখ্যা গান্ধী মুক্তকণ্ঠে তাঁহার এই অসাধারণ ত্যাগ মহিমা কীর্তন করিয়াছেন! এইখানেই তাহার চরিত্রের অসাধারণত্ব, এইখানেই তাঁহার প্রকৃত মহত্বের প্রকাশ, আবার এইখানেই তাঁহার হৃদয়ের হৈষ্ঠ্যা এবং দৃঢ়তার পরিচয়!

এইরূপে তিনি কান্দাল বেধে মাতৃভূমির সেবায় স্বীয় জীবন এবং স্ত্রী পুত্র পরিজনাদি সকলকে উৎসর্গ করিয়া অক্লান্ত ভাবে দেশের উদ্ধারের জন্য স্বীয় বিশ্বাস ও ধারণা-অনুযায়ী কার্য্য করিয়া গিয়াছেন। তিনি, ক্ষণজন্মা মহাপুরুষ মহাখ্যা গান্ধীর প্রতি অসীম শ্রদ্ধাসম্পন্ন হইয়াও, যেখানে মহাত্মার মতের সঙ্গে নিজ মতের সামঞ্জস্য করিতে পারেন নাই, সেখানে তিনি স্বনতানুবর্তনই করিয়াছেন, মহাখ্যা প্রদর্শিত পথ গ্রহণ করেন নাই। এরূপ স্বতন্ত্রতা থাকা ব্যক্তিত্বের লক্ষণ, কারণ তাঁহারা গতানুগতিক হইতে পারেন না।

রাজনীতিক্ষেত্রে তিনি স্বরাজ্য কামী ছিলেন এবং স্বীয় দলের নেতৃপদ অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন। তাঁহার জ্ঞান ও বিশ্বাস মতে যে পথে স্বদেশের প্রকৃত কর্ম এবং মুক্তি সাধন হইবে মনে করিতেন, সেই পথ নিশ্চল করিবার জন্য তিনি যে কিরূপ মনে প্রাণে আন্তরিকতার সহিত কার্য্য করিতেন এবং তাহাতে

তিনি কিরূপ সাফল্য লাভ করিয়াছিলেন, তাহার সাফল্য তাঁহার প্রতিদ্বন্দ্বিগণ আজ মুক্তকণ্ঠে ঘোষণা করিয়া অশ্রুজল বিসর্জন করিতেছেন। জগতে সকল বিষয়েই মতবৈধ বিদ্যমান। রাজনীতিক্ষেত্রে তো এরূপ বৈধ সর্বদেশে সর্বদাই ঘটিয়া থাকে। আমি সামান্য শিক্ষা ব্যবসায়ী—মাজীবন তাহাতেই লিপ্ত আছি—রাজনীতি চচার দিকে কখনও মন দিতে পারি নাই, সুতরাং এই সব মতবৈধের মধ্যে কোনটা ভাল কোনটা মন্দ সে সম্বন্ধে কোন কথা বলিতে অধিকারী নহি। তথাপি ক্ষুদ্র হইলেও এই সব বিষয়ে আমার নিজস্ব একটা যে ধারণা আছে, তাহা সর্বত্র এই কলজন্মা মহাকর্ষ্মী পুরুষের মতের অনুরূপ নহে। আরও অনেকে আছেন, তাঁহারাও এইসব বিষয়ে অনুরূপ মত পোষণ করেন এবং তাঁহাদের স্বীয় দল গঠন করিয়া তাঁহারাও কার্য্য করিতেছেন। মহাত্মা গান্ধীজিও সর্ববিষয়ে চিত্তরঞ্জনের সঙ্গে একমত নহেন। তাঁহার রাজনৈতিক মতামতের বিষয় আলোচনা করিবার সম্বন্ধে এ স্থান ও কালও যেমন অল্পপযোগী, বর্ত্তমান প্রবন্ধ লেখক-রূপ পাত্রও সেইরূপ বা তদপেক্ষাও অনধিকারী—সুতরাং তাহার বিচার এখানে হইতেই পারে না। তবে আমি দেশমাতাকে প্রাণে মনে ভক্তি করি, তাঁহার সর্বপ্রকার উন্নতি সকল সত্ত্বানেরই প্রাণের আকাঙ্ক্ষা। আমার কাছে দেশের বেশভূষা দেশের ভাষা, দেশের খাদ্য, পানীয়, দেশের প্রাকৃতিক দৃশ্য, দেশের বৈশিষ্ট্য ব্যঙ্গক আচার ব্যবহার সবই প্রিয়! তাই অকৃত্রিম দেশ সেবকরূপে, দেশের মমতায় অসাধারণ ত্যাগ মগ্নের উপাসকরূপে, স্বকর্ম্মনিষ্ঠ সাধকরূপে, দৃঢ়রত অক্লান্ত কর্ম্মীরূপে আমি তাঁহাকে আন্তরিক ভ্রাতা-পুষ্পাঞ্জলি প্রদান করি। কপটতা তাঁহার মনে ছিল না বলিয়া আমি দৃঢ় বিশ্বাস করি। যাহা সত্য ও ছায় বলিয়া বুঝিতেন তাহার পক্ষ সমর্থন করিতে তিনি নিতীক ভাবে দৃঢ় পদে অগ্রসর হইতেন এবং তাহা সাফল্য মণ্ডিত করিতে প্রাণপাত করিতেন। ইহা তাঁহার প্রত্যেক কার্য্য লক্ষ্য করিলেই দেখা যাইবে।

তারপর বঙ্গ সাহিত্যের সঙ্গেও তাঁহার সম্বন্ধ যে কম ঘনিষ্ঠ নহে তাহা তাঁহা কর্তৃক সম্পাদিত অধুনা বিলুপ্ত ‘নারায়ণ’ নামক উচ্চ শ্রেণীর মাসিক পত্রের ইতিহাসেই লিখিত আছে। বাস্তবিক “নারায়ণ” পত্রখানি বঙ্গ সাহিত্য ভাণ্ডারের একটি মহাঘর রত্ন ছিল। উহার সম্পাদনের কৃতিত্বও সম্পূর্ণ তাঁহারই ছিল। উহার অন্তর্ধান সাহিত্যের একটা বড় রকমের ক্ষতি বলিয়াই সকলে মনে করেন। তারপর তাঁহার ‘মাগর সঙ্গীত’ ও ‘মালঞ্চ’ বাঁহারা পাঠ করিয়াছেন তাঁহারা জানেন, তিনি কিরূপ উচ্চ শ্রেণীর কবি ছিলেন, এবং তাঁহার কল্পনা কেমন স্বপ্নময়ী, মাণ্ডুরী ভরা, চিত্তহারিণী ছিল। সাহিত্যক্ষেত্রেও তিনি রূপকগণের চিত্তরঞ্জনই ছিলেন।

চিত্তরঞ্জন বন্ধুভাবে যে কিরূপ চিত্তরঞ্জন ছিলেন তাহা বাঁহারা তাঁহার সহিত পরিচয় সৌভাগ্য লাভ করিয়াছেন তাঁহারাই জানেন। কি যে তাঁর সেই প্রসন্ন মুখে মাখান ছিল, সকলেই তাহাতে আকৃষ্ট হইয়া তাঁহার গুণবদ্ধ হইয়া পড়িতেন। শ্রদ্ধেয় সুপণ্ডিত ৩পাচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় অনেকবার আমাকে বলিয়াছিলেন, “নায়েক সময় সময় চিত্তকে খুব গাল দিয়েছি, ভেবেছি এবার দেখা হলে সে আর কথাই কবে না, কিন্তু ও হরি! দেখা হইলেই সেই স্বভাবসিদ্ধ বৈষ্ণব দীনতার সহিত কি মধুর আপ্যায়ন! সেটা মুখের নয়, আন্তরিক। আবার কোন কোনও দিন বলেছে, খুব গাল দিয়েছ হে!” ৩সুরেশচন্দ্র সমাজপতি মহাশয়ও চিত্তরঞ্জনের স্বভাব মাণ্ডুর্য্য সম্বন্ধে এরূপ অনেক কথাই বলিয়াছেন।

কলিকাতা মিউনিসিপালিটির প্রথম মেম্বর স্বরূপেও তিনি অনেক হিতকর প্রস্তাব সম্বলন করিয়া রাখিয়াছিলেন এবং ক্রমে তাহা সবই কার্য্যে পরিণত করিয়া কলিকাতাকে স্বাস্থ্যে, সমৃদ্ধিতে এবং সৌন্দর্য্যে সর্বশ্রেষ্ঠ করিয়া তুলিবারই তাঁহার কল্পনা ছিল। কিন্তু সে সব কোরকেই বিনষ্ট হইল, কালের করাল দংশনে তাহা আর ফুটিবার অবসর পাইল না।

আমাদের এত গুণের আধার, দেশমাতার অকৃত্রিম ভক্ত, সাধক ও সেবক চিত্তরঞ্জন, বাংলা মাতার অতি প্রিয় পুত্র চিত্তরঞ্জন, ভারতমাতার অতি প্রিয় সেবক দেশব্রত দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দেশের সেবাতে গত মঙ্গলবার ২রা আষাঢ় দার্জিলিঙে স্বীয় প্রাণ পাত করিয়াছেন। পূর্বে হইতেই তাঁহার স্বাস্থ্য-ভঙ্গ হইয়াছিল। চিকিৎসকগণ তাঁহাকে ভয় স্বাস্থ্যের উন্নতি করে ইউরোপ যাত্রার পরামর্শ দেন, অন্ততঃ কণ্ঠজীবনের কোলাহল ও শাস্তি হইতে কিছুদিন বিশ্রাম লইবার উপদেশও দিয়াছিলেন। কিন্তু তিনি তাহা করিতে পারেন নাই। তাঁহার উদ্যম দেশভক্তির জলন্ত শিখা তাঁহাকে স্থির থাকিতে দেয় নাই। তিনি ঠিক বেন এই সঙ্গীত গাহিতে গাহিতেই চলিয়া গিয়াছেন “তোমারি তরে মা সঁপিছু দেহ, তোমারি তরে মা সঁপিছু প্রাণ।”

যখন তিনি নিজ মনে প্রাণে বিশ্বাস করিয়াছেন যে সেবার জন্ত তাঁহার ডাক পড়িয়াছে, তখনই তিনি ছুটিয়া বাহির হইয়াছেন, তাঁহার স্বাস্থ্যে তাঁহার শক্তি সামর্থ্যে কুলাইবে কিনা, শারীরিক তাৎকালীন অবস্থাতে তাঁহার আত্মসমর্পণ করা কর্তব্য কিনা এসব বিবেচনার অবসর তাঁহার ছিল না। এ দেহ, এ মন, এ প্রাণ সবই যে দেশমাতার! তাঁরই কার্যে যদি ইহা ব্যয়িত হয়, তবে তো তাহা সার্থক! এই তাঁহার মনের ভাব ছিল। তাই আমরা তাঁহাকে অকালে হারাইয়া হাহাকার করিতেছি। আর তাঁহার মধ্যে এই ঐকান্তিকতা ছিল বলিয়াই আজ ভারতের দিকে দিকে তাঁহার জন্ত শোকের উত্তাল তরঙ্গ উঠিয়াছে। তাই আজ হৃদয় ইংলণ্ড, ফ্রান্স, আফ্রিকা প্রভৃতি বিদেশ হইতেও তাঁহার বিয়োগ-বেদনার উচ্ছ্বাস সম বেদনার অক্ষুণ্ণে তাঁহার সহধর্মিণীর নিকট ভাসিয়া আসিয়াছে! এমন বিশ্বব্যাপী বেদনার প্রতিধ্বনি বুঝি অনেকদিন শুনা যায় নাই।

যখন কলিকাতাতে নিতান্ত আকস্মিক ও অপ্ৰত্যাশিত ভাবে এই নিদারুণ সংবাদ পৌছিল, তখন আপায়র

সাধারণ সকলেই যেন চমকিয়া উঠিল। বিশ্বয়ের প্রথম স্তম্ভভাব দূর হইলেই অস্থির চিত্তে কলিকাতাবাসী নরনারী আকুল ভাবে চারিদিক ছুটাছুটি করিয়া ইহার তথ্য নির্ণয়ে ব্যস্ত হইয়া পড়িল। দারজিলিং ও কলিকাতার মধ্যে তারের খবর আদান প্রদান শত গুণ বৃদ্ধি পাইল, টেলিফোনের কার্য কারকগণের শ্রম অসম্ভবরূপে বর্ধিত হইল; তাঁহারা অনবরত পরিশ্রম করিয়াও কিছুতে প্রার্থিগণের দাবী মিটাইতে পারিলেন না। কলিকাতা হইতে চিত্তরঞ্জনের পরম বন্ধু কয়েকজন তৎক্ষণাৎ দারজিলিং রওয়ানা হইলেন। শিয়ালদহ ষ্টেশনে যখন চিত্তরঞ্জনের পার্শ্ব দেহ আসিয়া উপস্থিত হইবার কথা, তাহার বহু পূর্বে হইতে ষ্টেশনের আশেপাশে অসম্ভব লোক-সমাগম হইতে লাগিল। আসাম হইতে মহাত্মা গান্ধী তাঁহার ভ্রমণ স্থগিত রাখিয়া খুলনার পথে বারাকপুরে পৌছিয়া দারজিলিং মেলে চিত্তরঞ্জনের পত্নী পুত্র সহ মিলিত হইয়া কলিকাতা শিয়ালদহ ষ্টেশনে পৌছিলেন। দারজিলিং মেলে ষ্টেশনে পৌছিবামাত্র সেই বিরাট জনসংখ্য শোকাবোধে সংক্ষুব্ধ হইয়া উঠিল। প্রত্যক্ষদর্শীরা একবাক্যে বলিয়াছেন এতদূর বিরাট জনতা পূর্বে আর কখন দেখিয়াছেন বলিয়া তাঁহাদের স্মরণ হয় না।

চিত্তরঞ্জনের মৃতদেহ গাড়ী হইতে অবতরিত হইয়া উপযুক্ত বাহকগণ কর্তৃক বাহিত হইয়া পথে বাহির হইল; শোকার্ত জনসংখ্য পুষ্পমালা ভূষিত সে দেহের প্রতি শেষ দৃষ্টিপাত করিবার জন্ত বড়ই কাতরতা প্রকাশ করিতে লাগিল—একবার তাহাদের চিত্তরঞ্জনকে তাঁহারা শেষ দেখা দেখিবেন। লক্ষ লক্ষ লোক শবদেহের অনুগম, করিতে লাগিল। এইরূপে মিউনিসিপাল আপিস হইয়া চৌরঙ্গীর পথে রসারোডে চিত্তরঞ্জনের আবাস ভবনের সমীপে তাঁহার দেহ উপস্থাপিত হইল। পথে সর্বত্র এই শোক সংক্ষুব্ধ নর নারীর শোকোচ্ছ্বাস এবং পুষ্পমালাদি বর্ষণ চলিয়াছিল। তথা হইতে কেওড়াভার প্রসিদ্ধ শ্মশান ক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়া চিতা রচনা করা হইল; ক্রমে দেশসেবাত্রী সন্ন্যাসী, সাহিত্য রসিক,

তাগবীর চিত্তরঞ্জনর পাঞ্চভৌতিক দেহ পবিত্র অগ্নিদেবের ক্রোড়ে স্থাপিত হইল; তিনি তাহা পঞ্চভূতে মিশাইয়া দলেন। সব ফুরাইল—চিত্তরঞ্জনর চিত্ত তখন তাঁহার বঙ্গবাসী যথা ভারতবাসী ভ্রাতা ভগিনীগণের হৃদয়ে প্রস্ফালিত হইল,—বঙ্গজননীর কোল খালি হইয়া গেল, তাঁহার আশা ভরসা সব মিটিয়া গেল! বঙ্গজননী যে রহ হারাইলেন তাহার শূন্য স্থল কি আর কেহ পূরণ করিতে পারিবে?

যে দানবীর চিত্তরঞ্জন স্বোপাজ্জিত অগাধ অর্থ সম্পত্তি স্বদেশের সেবায় সানন্দে উৎসর্গ করিয়া দিয়া নিজে ফকীর সাজিয়াছিলেন, যাঁহার একনিষ্ঠ স্বদেশ ভক্তি এবং অসাধারণ স্বার্থত্যাগ মহিমায় বিস্মিত ও মুগ্ধ হইয়া ভারতবাসী যাঁহাকে ‘দেশবন্ধু’ নামে অভিহিত করিয়া মহাত্মা গান্ধীর প্রায় সমান আসনে বসাইয়া ঈশ্বার অঞ্জলি অর্পণ করিয়া ছিল, যাঁহার তিরোধানে শত্রু মিত্র নির্বিশেষে সকলে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মতানৈক্য বিস্মৃত হইয়া আন্তরিক শোকাবেগ অধীর হইয়া হাহাকার করিতেছেন, হিন্দু মুসলমান ইংরাজ সকলে জাতিগত ধর্মগত এবং মতগত পার্থক্য ভুলিয়া গিয়া যাঁহার কুশেষ সঙ্গুণের প্রশংসায় মুগ্ধ হইয়া বলিতেছেন এমনটি আর হইবে না—স্বয়ং রাজ-প্রতিনিধি পর্যন্তও যাঁহার বিয়োগ-বেদনা-বিধুরা সহ-ধর্ম্মীগকে স্বীয় সমবেদনা জ্ঞাপন করিতে কুণ্ঠিত হন নাই, কি বঙ্গ বিহার এলাহাবাদ প্রভৃতি প্রাদেশিক রাজধানীর উকীল ব্যারিষ্টার সংঘ, কি হাইকোর্টের বিচারপতিগণ, কি ভারতের বিভিন্ন প্রদেশের জননায়ক ও নাগরিকগণ সকলেরই হৃদয় আজ বিষাদমলিন, শোক-দীর্ণ। আমাদের গোরক্ষপুর নগরের জননায়কগণ, অধিবাসিগণের পক্ষ হইতে এক ‘শোকসভা আহ্বান’ করিয়া নিজেদের বেদনা প্রকাশ এবং চিত্তরঞ্জনর রাজ-নৈতিক জীবনের গুণ ব্যাখ্যা এবং তাঁহার অভাবে ভারতের রাজনৈতিকক্ষেত্রের অবস্থারও বিচার করিয়াছেন। তথাপি আমরা যে আজ এখানে আমাদের শোক প্রকাশের জন্য পুনরায় সমবেত হইয়াছি, তাহার বিশিষ্ট কারণ আছে। আমাদের এ মিলনের সহিত রাজনীতির

কোন সম্বন্ধ নাই। রাজনৈতিক ক্ষতির বিচার করিবার সামর্থ্যও আমাদের নাই। আমরা প্রবাসী বাঙ্গালীগণ আমাদের বঙ্গমাতার প্রিয় পুত্র, আমাদের পরম শ্রদ্ধা-ভাজন ভ্রাতা চিত্তরঞ্জন যে আমাদেরই একজন, তাঁহার গৌরবে যে আমরা গৌরবান্বিত, আমাদের জাতি গৌরবান্বিত, আমাদের নিতান্ত আপনার সেই চিত্তরঞ্জন, ত্যাগের প্রভায় ভাস্বর, দানের মহিমায় দীপ্ত, স্বদেশসেবা গৌরবে গরীবান, চরিত্র মাধুর্য্যে মহীয়ান, বঙ্গমাতার অঙ্গের শ্রেষ্ঠ অলঙ্কার চিত্তরঞ্জনর বিয়োগ যে আমাদের নিজ পরিবারস্থ কোন নিকট আত্মীয়ের বিয়োগের তায়ই দ্রুত! তাই আমরা সেই পরমাত্মীয়-বিয়োগবিধুর হইয়া আজ সকলে একত্র মিলিয়া সমবেত অশ্রুপ্রবাহে তাঁহার পবিত্র স্মৃতির তর্পণ করিতে আসিয়াছি। আর তাঁহার শ্রায় স্বামী হারাইয়া, তাঁহার সাধবী বহুধর্ম্মিণী শ্রীযুক্ত বাসন্তী দেবী, তাঁহার শ্রায় পিতার উপযুক্ত পুত্র শ্রীযুক্ত চিত্তরঞ্জন, তাঁহার কন্যা জামাতা ও আর আর আত্মীয় কুটুম্বগণের এ শোকশোলাঘাত দীর্ঘ হৃদয়ে সমবেদনার কিঞ্চিৎ প্রলেপ প্রেরণ করিবার অদম্য আকাঙ্ক্ষাও আমাদেরিগকে এ শোক ব্যঞ্জনাতে প্রবুদ্ধ করিয়াছে।

চিত্তরঞ্জন সাধনোচিতধামে প্রস্থান করিয়াছেন। স্বীয় প্রতিভাবলে তিনি সৌভাগ্যের উচ্চশিখরে সমাসীন হইয়াছিলেন, জনগণের হৃদয়ে তিনি গৌরবের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। সেই সম্মান, সেই গৌরব অক্ষুণ্ণ রাখিয়া জীবনের সাধনার ব্রত উৎসাহিত করিতে করিতে বীরের শ্রায় তিনি রণক্ষেত্রেই তত্ত্ব ত্যাগ করিয়াছেন। তাঁহার এই অল্পম ত্যাগ, সংযম, একনিষ্ঠ দেশপ্রীতি দীনজনের প্রতি কল্পণা, ধর্ম ও নীতিপথের অক্ষুণ্ণ মর্যাদা রক্ষা প্রভৃতি অশেষ সদগুণ আমাদের তরুণগণের হৃদয়ে আদর্শের কার্য্য করুক। তাঁহার জাজ্জল্যমান দৃষ্টান্তে আমাদের মধ্যে ভোগের লালসা অন্তর্হিত হইয়া যদি ত্যাগের মহত্ব দেদীপ্যমান হয়, আমাদের জীবনে যদি আমরা তাঁহার শতাংশের একাংশও কার্য্যতৎপরতা, একনিষ্ঠ আন্তরিক স্বদেশপ্রীতি, এবং স্বার্থত্যাগ দেখাইতে

পারি, তাহা হইলেই তাঁহার প্রতি আমাদের প্রকৃত প্রেমের, শ্রদ্ধার পরিচয় দেওয়া হইবে। তাহাই প্রকৃত পক্ষে তাঁহার পুণ্যস্মৃতির তর্পণঞ্জলি হইবে।

পরম মঙ্গলালয় ভগবান্ স্বর্গ হইতে আমাদের বঙ্গ-সন্তানদিগের প্রতি এই আশীর্বাদ করুন যে, তাহারা যেন স্বীয় চরিত্র প্রভায় তাহাদের গৌরব ক্ষণজন্মা আত্মত্যাগী মহাপুরুষ চিত্তরঞ্জনের স্বদেশবাসী বলিয়া পরিচয় দিবার সামর্থ্য লাভ করিয়া ধৃত হইতে পারে, স্ব-স্ব কার্যে বঙ্গ-মাতার মুখ স্বদেশে ও বিদেশে উজ্জ্বল করিয়া চিত্তরঞ্জনের জীবনব্যাপী বৈষ্ণব ভাবানুধ্যায়ের অহিংস প্রেমধারা অব্যাহত রাখিয়া তাঁহার স্বর্গগত আত্মার তৃপ্তিসাধন করিতে পারে। আর তাঁহার চরণে আমাদের সাক্ষাত

প্রার্থনা যে তিনি চিত্তরঞ্জনের শোকতপ্ত সহধর্মিণী ও পুত্র পরিজনগণের হৃদয়ে শান্তিবারি সেচন করুন। তাঁহারা যেন তাঁহাদের এই শোক তাঁহার স্বদেশবাসিগণ ও তুল্যরূপে মর্মে মর্মে অনুভব করিতেছেন ইহা বৃষ্টিয়া কথঞ্চিৎ সান্নিধ্য লাভ করিতে পারেন।

নারায়ণ-ভক্ত চিত্তরঞ্জনের পবিত্র আত্মা তাঁহার শ্রীচরণকমল-মকরন্দ আনন্দ চিত্তে নামকীর্ত্তননানন্দে বিভোর থাকিয়া চির শান্তি লাভ করুন।

ও শান্তি! ও শান্তি! ও শান্তি! (১)

ঐ, যদুনাথ চক্রবর্তী।

(১) গোরক্ষপুর শোক-সভায় পঠিত।

২। চিত্তরঞ্জন।

বীর তুমি, জাগাইলে বিজলী ঝলকে
প্রবল বজ্রের ধ্বনি মাতৃ আবাহনে
মাতাইলে রুদ্রতেজে চোখের পলকে
পদ্ম, মুকুট হিরা ভীকু ভ্রাতৃগণে;
ছিলে তুমি অধর্মের পীড়ন বিপ্লবে
দুর্কার আয়ুধপাণি পার্থ, কৃষ্ণপ্রিয়—
স্বর্গের সঙ্কটকালে অপাপ আহবে
সেনাপতি কান্তিকৈয়, ভৈরব-আত্মীয়।

ঋষি তুমি, আট কোটি হৃদি যজ্ঞভূমে
গেলে জালি অনির্বাণ হোম হুতান,
গেলে গাঁথি অকলঙ্ক তাগের কুহুমে
ভক্তির ভাস্বর মালা, মৃত সঞ্জীবন;
স্বদেশের তপোবনে শাস্ত্র শুদ্ধ স্বরে
স্বাধীনতা সাম মন্ত্র ধ্বনিলে, ঋষিভক,
বিদেশের কুঞ্জতলে প্রসন্ন অন্তরে
জননীর স্তবগান গাহিলে নির্ভীক।

কবি তুমি, গেলে লিখে তাই অনুরাগে
মৃত্যুহীন মহাছন্দে দেশ মাতৃকার
মুক্তির অক্ষয় বাণী ললাটের আগে,
বৃকের শোণিত দিয়া; আঁথি তারকার
অচপল জ্যোতি ঢালি তিমির সাগরে
দেখাইলে আশা-পথ; শৃঙ্খল কঠিন
বাজাইয়া অকাতরে মঞ্জীরের স্বরে
বন্ধনেরে করেছিলে আনন্দে বলীন।

প্রেমী তুমি, শত্রু মিত্রে দিলে নিরস্তুর
প্রাণভরা আলিঙ্গন, সৌরভ কোমল
হ'লে শাহু-মালঙ্ঘের নব মালাকর,
সুনারিলে সাগরের সঙ্গীত তরল;
প্রেমে তুমি হে নৃ-পতি করিলে বরণ
সেবকের ধূলি শয্যা কল্যাণে মোদের,
প্রেমে তব মরণেরে করিয়া হরণ
ব্রত তব করি লব উৎস অভয়ের।

শ্রীগিরিজাকুমার বসু।

৩। স্মৃতির তর্পণ।

পোলাণ্ডের সুপ্রসিদ্ধ সাহিত্যিক Schienkiewzএর একটি গল্প আছে। বিশ্বস্রষ্টা শ্রীকৃষ্ণ এক বিয়াট হ্রদের ধারে বসিয়া এক মানসী স্মন্দরী সৃষ্টি করিলেন। সহস্র দল হইতে লোকমোহিনী স্মন্দরী বিশ্বপিতার সম্মুখে আসিয়া দাঁড়াইল। রূপের প্রভায় দিক আলোকিত হইয়া গেল। সমগ্র বিশ্ব বিষয় পুলকে তরু হইয়া রহিল। শ্রীকৃষ্ণ তাহাকে কোথায় রাখিবেন—কোথায় তাহার নির্দেশ করিবেন তখনও স্থির করিতে পারেন নাই। বিশ্বের সর্বোচ্চশিখর, মহিমময় অতলস্পর্শ সমুদ্র, নানা শিল্পসম্পদে ও সৌন্দর্য্যে পূর্ণ ইলোরার গুহা মন্দির—কিছুই মনঃপূত হইল না। সহসা দূরে বীণার মধুর ধ্বনি ঝঙ্কত হইয়া উঠিল, বিশ্বয়ানন্দে প্রকৃতি শিহরিয়া উঠিল, হ্রদের সলিলরাশি আনন্দে হিলোলিত হইতে লাগিল। শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া উঠিলেন, “কল্যাণি! তোমার বাসের উপযুক্ত স্থান এবার পাইয়াছি। যাও, ঐ পুরুষশ্রেষ্ঠের অন্তরে প্রবেশ কর।” চীর বসন পরিহিত জটাজুটধারী মহাকবি বাঈকি বীণা বাজাইয়া নিকটে আসিলেন। বিশ্বমোহিনী স্মন্দরী বিশ্বনাথের ইঙ্গিতে ধীরে ধীরে বিশ্বের শ্রেষ্ঠ মহাকবির অন্তরে প্রবেশ করিতে লাগিলেন। বীণাবিনিমিত কণ্ঠে অপূর্ব রাগিণীর ঝঙ্কার তুলিয়া নারায়ণের মানসী কন্ঠা বিশ্বয়ে বলিয়া উঠিলেন, “প্রভু এ আমায় কোথায় পাঠাইলেন? এখানে যে অভভেদী হিমাচলের বিরাট শৃঙ্গ দেখিতে পাইতেছি, মহাসমুদ্রের অতলস্পর্শ গভীরতায় নিমগ্ন হইয়া যাইতেছি, সহস্র সহস্র ইলোরার গুহামন্দিরের সৌন্দর্য্যভাতি এখানে নিশ্চত হইয়া গিয়াছে! এ কি মহান, কি বিরাট, কি স্মন্দর পবিত্র ও মধুর স্থান!” বিশ্বনাথের অধরে তৃপ্তির মধুর হাওয়া দীপ্ত হইয়া উঠিল। তিনি বলিলেন, “ওখানেই তোমার উপযুক্ত স্থান। শুভমস্ত।”

এই বিশ শতাব্দীতেও বিশ্বসমুদ্রের কূলে বসিয়া বিশ্বনাথ এক বিশ্বয়কর আদর্শ নুষ্টি গড়িয়া তুলিলেন।

ত্রিলোকমোহিনীর রূপের প্রভায় অনন্ত নিখিল তরু হইয়া গেল! এমন সৌরভভরা বিরাট সৌন্দর্য্য বিশ্ব কখনও দেখে নাই। এমন রূপের দীপ্তি কেহ কখনও কল্পনাও করে নাই, এমন পাগল করা প্রেমের বহা কাহারও নয়নে আননে কখনও উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে নাই!

নারায়ণের মানস নন্দিনীর সে বিরাট সৌন্দর্য্য দেখিয়া মহাসমুদ্র তরঙ্গ তুলিয়া নৃত্য করিতে লাগিল, হিমালয়ের তুষার জটা বিদীর্ণ করিয়া পুণ্য প্রবাহধারা কল-মতো ছুটিয়া আসিল, প্রকৃতির অঙ্গে অঙ্গে আনন্দের স্বপ্নরাজ্য ফুটিয়া উঠিল।

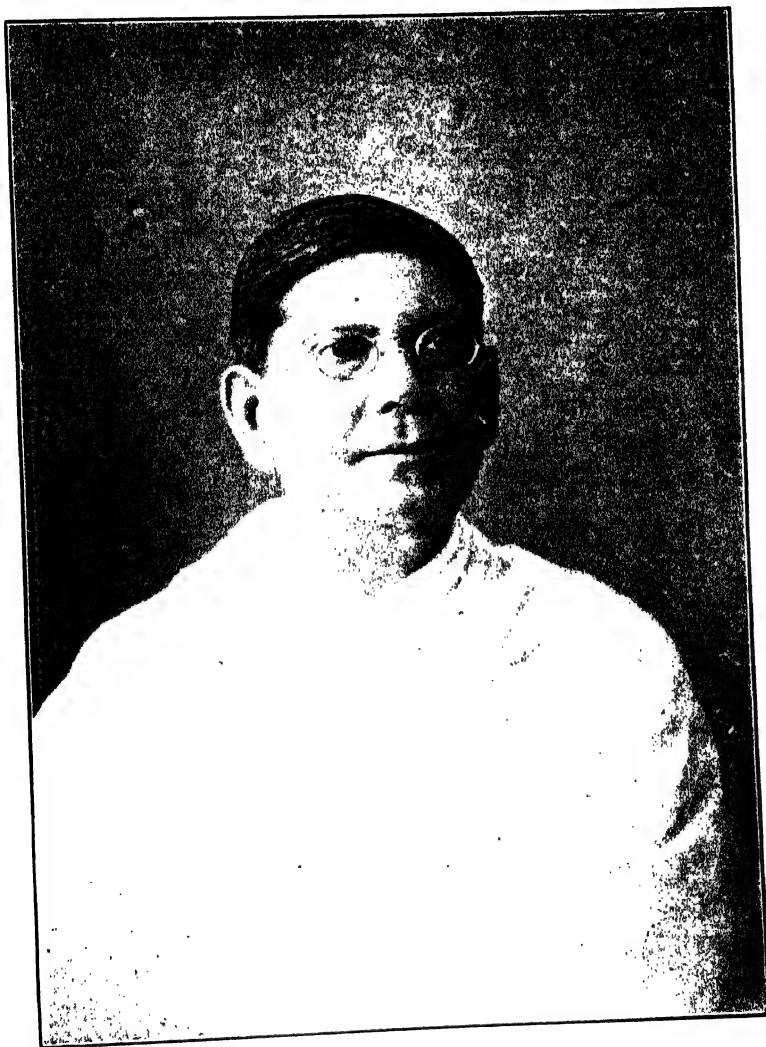
“প্রভু, কোথায় আমার স্থান?”

মানস-কন্ঠার প্রাণে নারায়ণের আনন্দে চিন্তার রেখা ফুটিয়া উঠিল। সতাই ত, এই অপূর্ব সৃষ্টিকে তিনি কোন্ আধারে স্থাপন করিবেন? যেখানে সেখানে তাঁহার মানস-কন্ঠার স্থান হইতে পারে না ত।

দূরে—দূরে—দূরে ও কি দেখা যায়?—বিশ্বদেবার সৃষ্টির সম্মুখে সাধনার যজ্ঞভূমি বিরাট ভারতবর্ষ ফুটিয়া উঠিল। সমুদ্রের কূলে সূজলা সূফলা শ্রামা বঙ্গভূমি! আত্মবিস্মৃত জাতি সেখানে কি করিতেছে?

ঐচ্ছিকতত্ত্বের যুদ্ধ, চণ্ডীদাসের বাঁণা, বন্ধিমের তুরী, বিবেকানন্দের ভেরীর ধ্বনিতে মুগ্ধ কে ঐ পুরুষ অন্তর্ধ্যামীর ধ্যানে নিমগ্ন? তাঁহার আশে পাশে বিলাসের ভোগের তরঙ্গমালা উঠিতেছে, হলিতেছে, পড়িতেছে।

নারায়ণের মানসী-কন্ঠা বিশ্বয় বিফারিত নেত্রে এই প্রিয়দর্শন অপূর্ব সাধকের দিকে চাহিয়া চাহিয়া উদ্বেগপূর্ণ কণ্ঠে বলিয়া উঠিল, “প্রভু, কে ইনি? আমার সমগ্র দেহ মন ইহার দিকে আকৃষ্ট হইতেছে কেন?” গৃহহাশ্বে বিশ্বেশ্বর বলিলেন, “মা, উনিই তোমার যোগ্য আধার। ঐ হৃদয়ে বাস করিয়া তুমি ধন্ত হও—বিশ্বকে পবিত্র কর। শুভমস্ত।”



স্বর্গীয় দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাস

জন্ম ২০শে কাটিক ১২৭৭ সাল

মৃত্যু ২রা আষাঢ় ১৩৩২ সাল



অক্সফোর্ডে পঠদশার চিত্তরঞ্জন

বিশ্বপ্রকৃতির বক জুড়িয়া তৈরবরূপে সঙ্গীত ধ্বনি জাগিয়া উঠিল। বাঙ্গালার পুরুষশ্রেষ্ঠ চিত্তরঞ্জনের হৃদয়ে নরায়ণের মানসী কথা “ত্যাগ” আসিয়া আসন গ্রহণ করিলেন।

ত্যাগ কোথায় আসে? প্রেম যেখানে নাই— আপনহারা ভালবাসা যেখানে নাই, ত্যাগ সেখানে আসিতে পারে না। যগ যগ হারিয়া যে সাধক প্রেমের তপত্না

করিতে পারেন, তাঁহারই হৃদয়ে ভগবানের মানস কল্পার আসন বিস্তৃত হয়। শ্রীরামচন্দ্র—প্রেমমগ্ন শ্রীরামচন্দ্র, তাই জীবনের সর্বশ্রেষ্ঠ ধন নীতাকে ত্যাগ করিতে পারিয়াছিলেন। বুদ্ধদেব এই প্রেমসাধনার ফলেই ত্যাগ ধর্মকে বরণ করিয়াছিলেন। শ্রীচৈতন্যের প্রেমের সমুদ্রে ত্যাগের সহস্র ফুল ফুটিয়া উঠিয়াছিল। চিত্তরঞ্জনের হৃদয়েও প্রেমের সাধনা মূর্ত হইয়া উঠিয়াছিল, তাই তিনি

অসাধারণ তাগের পরিচয়ে বাঙ্গালী জাতিকে পবিত্র ও মহনীয় করিয়াছেন।

বৈষ্ণবগীতি-কবিতার মধ্য দিয়া, রামপ্রসাদের সাধন সঙ্গীতের মধ্য দিয়া, বক্রিমচন্দ্রের দেশাত্মবোধ কাব্যের মধ্য দিয়া চিত্তরঞ্জনর তন্ত্রিপুত হৃদয়ে প্রেমের বংশী-ধ্বনি অসহ আনন্দে বঙ্কত হইয়া উঠিয়াছিল। তাঁহার চিন্তা ও জীবন ধারায় তাই আমরা বাঙ্গালার প্রাণ-ধারায় সন্ধান পাই। বাঙ্গালার জাতীয়তা, বাঙ্গালার ধর্ম ও কর্মকে পবিত্র করিবার জন্ত চিত্তরঞ্জনের আত্মত্যাগ—তাগ—জাতির ইতিহাসে স্বর্ণাকরে লিপিত থাকিবে।

সাধক চিত্তরঞ্জন, সাহিত্যিক চিত্তরঞ্জন, কবি ও কর্মী চিত্তরঞ্জনের নানাদিক দিয়া আলোচনা করিবার সময় আসিয়াছে। জাতির জীবনের শুভ মুহূর্ত্তে, যুগে যুগে এইরূপ মহাপুরুষের আবির্ভাব হইয়া থাকে—সর্বদা এমন হয় না। বাঙ্গালার ধর্ম সাহিত্য চিন্তা ও কর্ম-ধারার ইতিহাসে সহিত চিত্তরঞ্জনের জীবন ধারার প্রত্যেক অধ্যায়কে মিলাইয়া লইলে আমরা বুঝিতে পারিব, ভগবানের অপার অলুকাপ্পার ফলেই আমরা সাধক, সর্ব-ত্যাগী চিত্তরঞ্জনের পাওয়াছিলাম।

চিত্তরঞ্জনের লোকে দাতা বলিয়া থাকে; কিন্তু তাঁহার দানের পরিমাণ আমরা কতটুকুই বা জানি! অনেক সময় তাঁহার আত্মীয় স্বজন অন্তরঙ্গ বন্ধু বান্ধব-গণও জানিতে পারিতেন না। দাতার দক্ষিণ হস্ত যাহা দান করিত, বাম হস্ত তাহার আভাস পর্যন্ত পাইত না। ঋণের দায়ে বাড়ী নিলামে চড়িয়াছে, বন্ধু উন্নতের মত চিত্তরঞ্জনের কাছে ছুটিয়া আসিলেন।

সমগ্র দেনার উপযুক্ত পারমাণ চেক লিখিয়া দিয়া চিত্তরঞ্জন আবার সাহিত্য চর্চায় মগ্ন হইলেন। নিরাশ্রয়া ব্রাহ্মণ বিধবার কন্ডাদায়—চিত্তরঞ্জনের ব্যাক সেজন্ত উন্মুক্ত। আংশিক নহে, সম্পূর্ণ বায় ভার বহন করিবার ব্যবস্থা করিয়া ব্যবহারাজীব চিত্তরঞ্জন মোকদ্দমার আলোচনা করিতে লাগিলেন। অর্থহীন, ভিন্নদেশীয় ব্রহ্মচারীর পাথের নাই। কিন্তু তাঁহাকে সেতুবন্ধ রামেশ্বর দর্শন করিয়া আসিতে হইবে। যাঁতাঘাতের সমগ্র বায় নির্বাহ হইতে পারে এমন ব্যবস্থা করিয়া দিয়া চিত্তরঞ্জন ধূম-পানে, রহস্তালাপে বন্ধুদিগের সহিত কাল হরণ করিতে লাগিলেন। এইরূপ নিত্যকর্ম সম্বন্ধে উত্তরকালে বাঙ্গালী কবি গাথা রচনা করিতে পারিবেন।

দানশক্তি মহৎ; কিন্তু সেই শক্তির অন্তরালে বে মহত্তর তাগের আদর্শ ছিল, তাহা ভক্তি ও প্রেম হইতেই উদ্ভূত। অকৃত্রিম প্রেমিক, এনিষ্ঠ ভক্ত বলিয়াই চিত্তরঞ্জন এমন বিরাট তাগ ও আত্মত্যাগ করিতে পারিয়াছিলেন। তাই চিত্তরঞ্জনের সত্য নিত্য সুন্দর ও শাস্ত্রত মঙ্গলের মহিনায় তাহার জীবন প্রদীপ্ত হইয়া উঠিয়াছিল—সমগ্র বাঙ্গালায় তাহার আলোক-দান রহিয়া গিয়াছে।

চিত্তরঞ্জনের অল্পাধিত যজ্ঞ—অবদান বাঙ্গালীজাতিকে শুধু মহনীয় করে নাই, বরণীয় করিয়াছে। বাঙ্গালী অজ্ঞানতর্কিরে তাঁহার স্মৃতির তর্পণ করিয়া ধন্ত হউক, পবিত্র হউক।

শ্রীসরোজনাথ ঘোষ।

৪। দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জনের দেশাত্মবোধ।

চিত্তরঞ্জনের দেশপ্রেম ও দেশসেবার মূল উৎসের সন্ধান পাইতে হইলে বাঙ্গালীকে আজ প্রজ্ঞাবৃত হৃদয়ে দেশবন্ধুর জীবন আলোচনা করিতে হইত। দেশ-মাতৃকার সেবার জন্ত দবীচির মত তাগ, দেশবাসী

জন সাধারণের জন্ত নিজের যথাসর্বস্ব দান ও দেশাহতের জন্ত জীবন দান স্পৃহা কি করিয়া এই ‘ভোগ সর্বস্ব’ যুগে দেশবন্ধুর মধ্যে সম্ভব হইল, সেই সত্যাত্মসন্ধান কারতে হইলে আজ আমরা দিগকে বুঝিতে

ও জানিতে হইবে, চিত্তরঞ্জন কি নূতন দৃষ্টিতে দেশ-মাতাকে দেখিয়াছিলেন। অন্ধের অরবিন্দ বলিয়াছেন—
“অত্র লোকে স্বদেশকে একটা জড়পদার্থ, কতকগুলি মাঠ ক্ষেত্র বন পর্বত নদী বলিয়া জানে; আমি স্বদেশকে মা বলিয়া জানি, ভক্তি করি, পূজা করি।” অরবিন্দের নিকট দেশমাতৃকা জীবন্ত ও জাগ্রত দেবতা। দেশবন্ধুর নিকট দেশসেবা ছিল ভগবৎসেবারই নামান্তর। “I find in the conception of my country the expression of divinity”—(আমি দেশমাতৃকার মধ্যে দেবীদর্শন লাভ করি) এ কথা দেশবন্ধুর অন্তরের বাণী। রবীন্দ্রনাথ গাহিয়াছেন—

ও আমার দেশের মাটি তোমার ‘পরে’ ঠেকাই মাথা

তোমাতে বিশ্বময়ীর, তোমাতে বিশ্বমাঘের

আঁচল পাতা।

দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন বাঙ্গালা মাঘের মধ্যে সেই জগন্মাতার রূপ দেখিয়াছিলেন, তাই যে দিন মাঘের ডাক আসিল তিনি সে ডাকের মধ্যে তাঁর জীবন-দেবতার ডাক শুনিলেন। দেশসেবা ছিল তাঁর ধর্ম—

লোকে যেমন পূজা অর্চনা, আচার ও অনুষ্ঠানের মধ্য দিয়া দেবতার নিকট নিজের অন্তরের সেবা নিবেদন করে, দেশবন্ধু তেমনি দেশসেবার মধ্য দিয়া তাঁর দেবতাকে প্রাণের আকাঙ্ক্ষা জ্ঞাপন করিতেন। তাই দেশবন্ধুর অমর বাণী আজিও আমরা স্পষ্ট শুনিতে পাইতেছি—“With me the work for the country is not initiation of European politics. It is part of my religion. It is part and parcel of all the idealism of my life”. (দেশসেবা আমার নিকট যুরোপীয় রাজনীতির প্রবর্তন নহে, ইহা ধর্মাত্মত্বেরই অঙ্গ, দেশসেবা আমার জীবনের চির-আদর্শের অঙ্গীভূত।) দেশবন্ধু দাঁপের জীবন্ত ও উজ্জ্বল দেশ-প্রেম বাঙ্গালীর গৌরবের ও অমৃতবের বস্তু। এই বাক্সকর্ষ জাতির নিকট দেশবন্ধুর দেশসেবার দৃষ্টান্ত পথ প্রদর্শন করিবে।

চিত্তরঞ্জন দেশমাতৃকাকে দেবীজ্ঞানে সেবা করিতেন, দেশের জন সাধারণকে নরনারায়ণ জ্ঞানে পূজা করিতেন। এই মুক্ত নিস্তক্ক বিরাট জনসংঘকে



৬জ্যোতির্প্রদীপ ঠাকুরের অঙ্কিত চিত্তরঞ্জন পেন্সিল স্কেচ (নবযুগের সৌজশ্চে)



মহাত্মা গান্ধী, দেশবন্ধু ও মহাদেব দেশাই দার্জিলিং কাট রোড ভ্রমণ করিতেছেন

for service.”) দেশসেবা তাঁর এতই প্রিয় এতই আনন্দের বিষয় ছিল। দেশহিতের জন্ত তাঁর তাগ দেখিয়া আত্মীয় স্বজনদের ভাবিত হইতেন—তাঁর দান-বস্তার পরিণাম ভবিষ্য লোকে চিস্তিত হইত, কিন্তু তাঁহার সে দিকে বিন্দুযাত্র লক্ষ্য ছিল না। অদ্বৈয় বিপিন বাবু বলিয়াছেন—“There was an element of almost reckless abandon in Deshabandhu Das's patriotic devotions. Chittaranjan Das spent himself in every way in the pursuit of what he conceived to be the best and the quickest way to the freedom of his people.”

দেশবন্ধুর তাগ ছিল অহেতুক। জাতির স্বরিত মুক্তির জন্ত যাহা করণীয় বলিয়া বুঝিতেন তাহা তিনি যেকোন প্রকার তাগ স্বীকার করিয়াও করিতেন। নিজের ব্যক্তিগত সুখ সুবিধা বিসর্জন করিলেন, দেশের সর্বাপেক্ষা বড় দল গঠন করিলেন—আসমুদ্র

হিমাচল বাঙ্গালীর এই কার্যপটুতা দেখিয়া স্তম্ভিত হইল,—কিন্তু দেহ ভাঙ্গিয়া পড়িল—অকালে পূর্ণ যৌবনে, বাঙ্গালা মায়ের ক্রোড় শূন্য করিয়া, দেশবন্ধু দেশকে শোক সাগরে ভাসাইয়া পরলোকে চলিয়া গেলেন।

যাও বীর, তুমি মরিয়াও অমর। ভারতের ইতিহাসে তোমার দেশভক্তি, আত্মতাগ ও কীৰ্ত্তিগাথা স্বর্ণাক্ষরে লিখিত থাকিবে। মহাত্মা গান্ধীর ভাষায় আমরা বলি, “Deshabandhu Das is dead but long live Deshabandhu.” (দেশবন্ধু দাশ মরিয়াছেন—তিনি চিরজীবী হউন) একদিন দরিদ্র ব্রাহ্মণ ব্রহ্মবান্ধব উপাধায় কালীবাটের মায়ের নাটমন্দিরে দাঁড়াইয়া যেমন বলিয়াছিলেন—“মা, আবার ব্রাহ্মণ দেহ দিও—কুড়ি বৎসর পরে আবার এ দেশে জন্মিয়া তোমার কার্যে আসিব—তোমার মুক্তিব্রত উদ্‌ঘাপনে আমার দেহ লুটাইব।” দেশবন্ধু দাশও তেমনি সর্বদা বলিতেন—“আমি যদি স্বাধীনতা লাভ এ জন্মে না করিতে পারি, আবার জন্মান্তরেও এই দেশে জন্মিব।



চিরনিদ্রায় চিত্তরঞ্জন (নবযুগের সৌজন্যে)

এই দেশের মুক্তির উদ্দেশ্যে আমার জন্ম-জন্ম তপস্বী করিব।" (If I die in this work of winning freedom, I believe I shall be born in this country again and again, live for it, hope for it with all the energy of my life, with all the love

of my nature till I see the fulfilment of my hope and the realisation of my ideal.) হে মুক্তিকামী সাধক, নব্য ভারতের ঋষি-কল্প নেতা, তোমার এ সাধনা কখনও বিফল হইবে না—‘আসিবে সে দিন আসিবে।’

শ্রীশ্রীশচন্দ্র গোস্বামী।

৫। শ্রদ্ধাঞ্জলি।

নয়নের লোরে গলে' যায় ওরে দেশের সোণার ধূলি,
 নাহি সে তাপস, ত্যাগের বিহুতি কিরীটে নিল যে তুলি'।
 দেশের সেবায় নিঃস্ব—রিক্ত হইল যে রাজ-ভোগী,
 নাহি সে দীনের দরদী বন্ধু, নাহি সে কস্ম-যোগী।
 ছনিয়ার এই গোলোক-ধাঁধার বাহিরে গেছে সে চলে',
 স্তম্ভ-মগন সেই যশোধন জাগে না রোদন-রোলে !

নিবে গেছে সেই মণির প্রদীপ আরতি না হ'তে শেষ,
 শূন্য হ'ল রে অভিষেক-ঘট, মরমে আহত দেশ !
 ধ্যান-রূপে ধরি' ভুবনেশ্বরী মুরতি মোদের মা'র
 সঁপিল অর্ঘ্য মানস-সুজাগ চরণ-প্রান্তে তাঁর।
 নাহি সে মুর্ত্ত দেবান্ববোধ, দেব-বলে হ'য়ে বলী,
 দেশ-দেশ করে' তন্ময় হ'য়ে দিল যে জীবন বলি।



চিত্তবঞ্জনের শব্দেহ দার্জিলিং ষ্টেশনে বাহিত হইতেছে। মালে জনতা।

দেশ-দেশান্তে জয়-ভুরী যার বাজে অভয়ের সুরে—
প্রেম-গৌরব-বৈজয়ন্তী উড়িছে রথের চূড়ে ।

ঐক্য যাহার ইষ্টমন্ত্র, সত্য যাহার পথ,
হারায় যাহারে শিরিয়া ওঠে জাগ্রত ভূ-ভারত,
নাহি ওরে সেই ভক্তপ্রবর, সে অমর-ছাতিমান,
অহিংসা যার দীপ্ত আয়ুধ, স্বরাজ যাহার প্রাণ ।

রহিলে স্মরণে দেদীপ্যমান, উপমা তোমার নাই,
পথ ভুলে গুণী পড়েছিলে এসে এ অভিশপ্ত ঠাই ।
কবির বাঁশরী মিটান না তুষা, মৃত্তি-পাংল-বীর
চেয়ে স্বরাজের শুক-তারা পানে, মুছিলে আঁখির নীর ।
কে বড় কে ছোট, কিছু না মানিয়া কোল দিলে

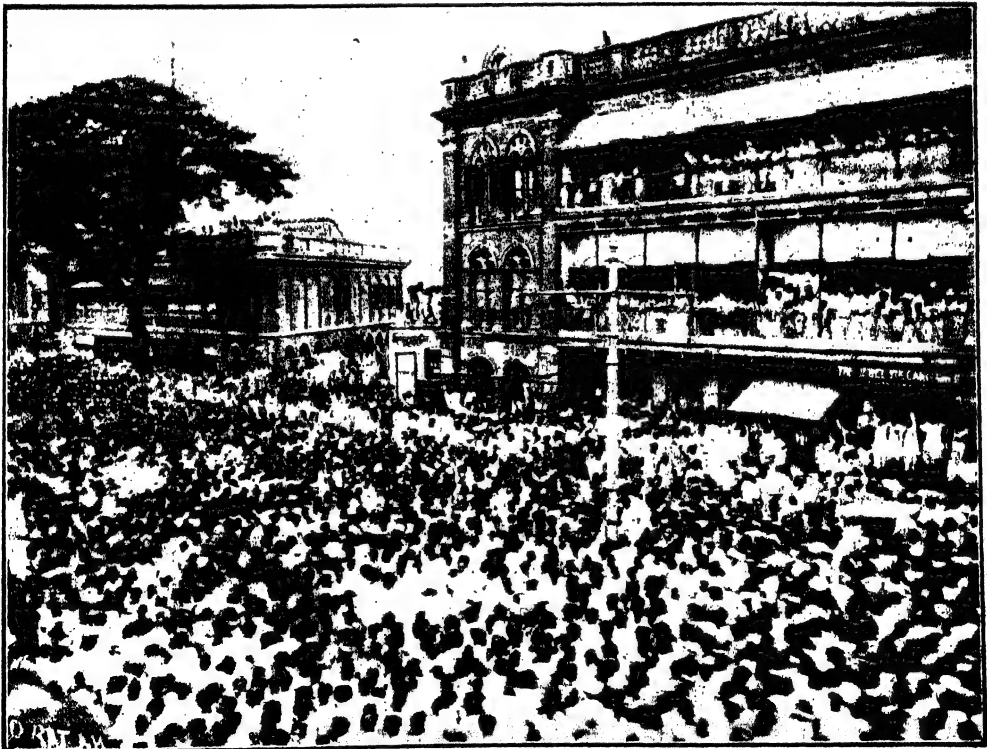
সবাকারে,—

আশঙ্কা শুধু, শঙ্কিত প্রাণে আসে নি তোমার দ্বারে ।

পরাজয় তোমা' করে বরণীয় হে মহা-ভাগ্যধর,
অস্তর-যামী দিয়াছেন তোমা' ছল-ভ-তম বর । .
প্রতিধ্বনিয়া উদাত্ত সুর অমৃত-স্বস্তায়নে
ফুলচন্দন সোণার তুলসী নিবেদিলে নারায়ণে ।
দ্রুতের ধারা স্থথ হ'য়ে মেশে যে রসের মোহানায়,
গেলে তুমি সেই ভূমা-আহ্বানে রহস্ত-ইসারায় ।
কাজালের হরি, দধার ঠাকুর, এ কি দয়া লীলাময় !
বারে বারে কি গো এমনি করিয়া প্রাণে দাগা
দিতে হয় !

সকল রাজার রাজেন্দ্র তুমি, কর সুবিচার কর,
দাও গো করুণা চিরসুন্দর, হর গো বেদনা হর ।

শ্রীকরুণানিধান বন্দ্যোপাধ্যায় ।



শ্রীকরুণানিধান বন্দ্যোপাধ্যায় বাহিত হইতেছে—হারিসন রোডের দৃশ্য



রসা রোড ভবনে—শবাধার পৌছবার পর

৬। চিত্ত-বিয়েগে।

‘নীরদ-নির্গুণে নির্মল নীল নভস্তল হইতে অকস্মাৎ বজ্রপাত হইল,’ এই কথা সকল দেশেই চির-প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে, কিন্তু এতকাল ইহাকে কবি-কল্পনা বলিয়াই জানিতাম, ইহা যে বাস্তব, ইহা যে সত্য, ইহা যে সংসারে ঘটতে পারে, সে জ্ঞান অন্ততঃ আমার ছিল না। কিন্তু আষাঢ়ের দ্বিতীয় দিবসে সন্ধ্যা উত্তীর্ণ হইবার পরে টেলিফোনে সংবাদ পাইলাম যে, সমগ্র ভারতের চিত্তহরণ, বঙ্গমাতার অঞ্চলের ধন, বঙ্গবাসীর মুকুটমণি চিত্তরঞ্জন অপরাহ্ন পাঁচটায় হিমবৎপ্রস্থের দার্জিলিং শৈলাবাসে ভারত মাতার ক্রোড় শূন্য করিয়া, ভারতবাসীকে চির অশ্রুণীয়ে ভাসাইয়া তাঁহার

দেহরক্ষা করিয়াছেন—ইহা যদি বিনা মেঘে বজ্রপাত না হয়, তবে বজ্রপাত কাহাকে বলে তাহা কে বলিয়া দিবে? তাঁহার দেহান্তের পাঁচ দিবস পূর্বেও বঙ্গবর নলিনীরঞ্জনর নিকট সংবাদ পাইলাম যে, দেশবন্ধুর শরীর ক্রমে পুষ্ক ও সবল হইতেছে এবং মহাআ গান্ধীর আহূত নিখিল ভারত কংগ্রেসের কার্য নির্বাহক সভার অধিবেশনে তিনি তাঁহার শৈলনিবাস হইতে আসিয়া যোগদান করিবেন। হায় রে হতভাগ্য বাঙ্গালা ও বাঙ্গালী, ইতিমধ্যে তোদের কপাল এমন করিয়া পুড়িয়া ভস্মশেষ হইল কেমন করিয়া?

জন্মজীবন, জন্মমরণ, জীকৃৎজগতের চিরন্তন নিয়ম,

জাতকের মৃত্যু, মৃতের পুনর্জন্ম, ভগবৎ বাক্য—অর্জুনকে
শ্রীভগবান্ এই শিক্ষাই দিরাছেন। কিন্তু আমরা কেহই
অর্জুন নহি, আমরা জন্মে আনন্দ লাভ করি, মৃত্যুতে
কাঁদিয়া আকুল হই; কিন্তু সে সকল জন্ম মৃত্যু অসার
প্রাকৃত জনের;—

“জায়ন্তে চ মৃষন্তে চ মদ্বিধা ক্ষুদ্রজন্তবঃ।

অনেন সদৃশো লোকো ন ভূতান ভবিষ্যতি॥”

একথা কয়জনের জ্ঞান বলা যায়? বর্তমানে আমরা
যাহারা জীবিত আছি তাহাদিগকে যদি কাহারও
সমক্ষে একথা বলিতে হয় তবে সে আমাদের বাঙ্গালার
হৃদয়রঞ্জন, বঙ্গবাসীর শিরোমণি, ভারত মাতার বর-
পুর চিত্তরঞ্জনের সম্বন্ধেই বলা যায়। হায় বাঙ্গাল,
হায় বাঙ্গালী, আজ যাহা হারাইয়াছ, তাহার ক্ষয়
ক্ষতি ক্ষোভ দিনে দিনে বৃদ্ধিবে; আর তাহার জ্ঞান

বংশ-পরম্পরা অশ্রু বিসর্জন করিয়া নরনাশারের সাগর
স্রজন করিতে হইবে।

ওমধুহৃদন কিরুরের একটি গানের পদ আজ এই
ছঃখের দিনে মনে পড়িতেছে—

“হৃদন কর হার ভাঙ্গা কপাল,

ভেঙ্গে যায় সে ধরে যে ডাল।”

ভূদৈব-পীড়িত হতভাগ্য বাঙ্গালার সেই অবস্থা।

আজ এক বৎসর পূর্ব না হইতে বঙ্গমাতার ক্রোড়
হইতে চারিটি রক্ত থসিয়া গিয়াছে;—আশুতোষ চৌধু-
রীর শবদেহ দাহ করিয়া শ্মশান হইতে ফিরিতে না
ফিরিতে অকস্মাৎ অশনি-সম্পাত তুলা মর্মবিদারী
সংবাদ পাটনা হইতে আসিল যে, আশুতোষ মুখোপাধ্যায়
বাঙ্গালার শিরে বজ্র হানিয়া স্বর্গধামে চলিয়া গিয়াছেন!
অকস্মাৎ পক্ষাঘাতে মানু্য যেমন দেহে মনে অকস্মাৎ



কেওড়াতলা শ্মশান ঘাটে;—মহাত্মা গান্ধী বেঞ্চে উপবিষ্ট।



চিত্র। অলিতেছে

হইয়া পড়ে, নিশীথ রাত্রির নিদ্রামগ্ন জনপদ যেমন বিশাল ভূমিকম্পে এক নিমেষে রসাতলপুরে সমাধিস্থ হইয়া যায়—ভাবিবার, দেখিবার, জানিবার পূর্বে যেমন তাহাদের সমস্তই শেষ হইয়া যায়, পটিনা হইতে সমাগত আশুতোষের মৃত্যু সংবাদে সমগ্র বাঙ্গালার সেই দশাই হইয়াছিল; তাহার উপর ভূপেন্দ্রনাথের দেহান্তে ভারতের শাসক, শাসিত সকল সম্প্রদায়কে সমভাবে ব্যথিত করিয়া দিল।

আজ যে বজ্র আমাদের মাথার ভাঙ্গিয়া পড়িয়াছে, এ হেন বজ্র পূর্বে আর কখনও পড়িয়াছিল কিনা তাহা বলিতে পারি না। স্মৃতিতে নাই, ইতিহাসে আছে কিনা সে বিষয়েও বিষম সন্দেহ। ধূলায় ধরণীতে মানুষ জন্মে, মানুষ মরে ইহা বিচির নহে—পৃথিবীর

নিত্য ঘটনা। কিন্তু দৈবাৎ যদি কোন দেবোপম ব্যক্তি আসিয়া এই মৃত্তিকার ধরণীতে জন্মগ্রহণ করে এবং মাংস পিণ্ডাকৃতি নরনারায়ণী দেশবাসীকে মানুষ করিয়া, দেবতা করিয়া তুলিবার প্রয়াস করে এবং সে প্রয়াস তাহার সিদ্ধ হইবার পূর্বে, সেই লোকান্তর মহাজন যদি অসময়ে অকস্মাৎ অসমাপ্ত কর্তব্যরাশি পশ্চাতে ফেলিয়া জ্যোতিষ্ময় স্বর্গলোকে চলিয়া যায়, সে হুঃখ রাখিবার স্থান কি কোথাও আছে?

চিন্তরঞ্জন বন্দ্যাসী—ভারতবাসীর হৃদয়-রাজ্যে কি একাধিপত্য স্থাপন করিয়াছিল, আজ তাহার চিরবিরোধ-ব্যথায় ত্রিশং কোটি নরনারীর অন্তর কি নিদারুণ বেদনায় মুচ্ছিত হইয়া পড়িয়াছে তাহা লিখিয়া বুঝাইবার মত ভাষা অথকাহারও আছে কিনা তাহা আমি জানি না,

মামার নাই একথা একান্তই সত্য কথা। দেশহিত-
রতে ব্রতী হয়ত ইহার পূর্বে কেহ ছিলেন, এখনও
অনেক হয়ত আছেন এবং ইহার পরে আরও হইবেন,
কিন্তু ভারতের কোট কোটি নরনারী আজ ভাবিতেছে,
ভারত মাতার ক্রোড়ে এমন সন্তান আর কি আদিবে?
এমন করিয়া সকল মন প্রাণ দিয়া 'মা' বলিয়া আর
কি কেহ মাকে ডাকিবে? মা'য়ের রাতুল চরণে এমন
করিয়া সর্বস্ব সমর্পণ—কলিযুগে এই বিম্বজিৎ যজ্ঞ,
দেশহিতের পুত্র হোমায়িশিখার এমন করিয়া আত্মত্যাগ
প্রদান আর কি কেহ করিবে বা করিতে পারিবে?
চিত্তের মত শিক্ষিত ব্যক্তি ভারতে অনেক ছিল, আছে
এবং হইবে; ব্যবহারাজীব রূপে তাহার যে অনন্তসাধারণ

প্রতিভা ছিল, তাদৃশ জন হয়ত ছিল বা আছে কিংবা
অতঃপর হইবে; রাজনীতি ক্ষেত্রের বীরদ্ব দেখিয়া
তাহাকে দেশবাদী ভাববাদিসিখাচ্ছে ইহাও আমার মনে
হয় না, সে ক্ষেত্রে তাহার নাগ্ন্য নির্ভীক বীর হৃদয়
বা কখনও জন্মিতে পারে; কিন্তু তাহার কোন্ বীরদ্ব
দেখিয়া কেবল মাত্র ভারতবাদী নহে, জগৎবাদী তত্ত্বিত
হইয়াছিল? যে শিশু তাহার শৈশবে সম্পদের মধ্যে
লালিত, যৌবনের প্রারম্ভে যাহাকে সেই সম্পদশিখর হইতে
অস্বচ্ছলতার অতল গহবরে পতিত হইয়া দিনপাত করিতে
হইয়াছে, দৈনন্দিন উপার্জন দ্বারা যাহাকে বৃদ্ধ পিতামাতা
ও অপ্রাপ্ত বয়স্ক ভ্রাতাভগিনী গণের মুখে অন্ন তুলিয়া
দিবার ব্যবস্থা করিতে হইয়াছে, সে যখন স্বীয় পুরস্কা-



১লা জুলাই—শ্রদ্ধ সভা



১লা জুলাই—ময়দানে সভা।

মহাত্মা গান্ধী সভাপতি—মৌলানা আবুল কালাম আজাদ বক্তৃতা করিতেছেন।

কারের বলে রাজস্ব্যের মধ্যে বিলাস নিমগ্ন, সেদিনে নিমেষোচ্চ সেই ঐশ্বর্য্য সন্তোষকে নিষ্ঠাবনের ছায়, জীবােসের ছায়, কাষ্ঠ লোষ্ট্রের ছায় যে মহাপুরুষ পরিত্যাগ করিতে পারে, তাহার সে বীরত্বের নিকট রাজনীতি ক্ষেত্রের নিষ্ঠীকতা, সমুদ্রের নিকট গোপ্পদ। আমার মনে হয় চিত্তরঞ্জনের চিত্তরঙ্গ, তাহার ভোগ বাসনা পরিত্যাগ, ঐশ্বর্য্যকে লোষ্ট্রজ্ঞান, দেশমাতৃকার চরণে একান্তভাবে আত্ম সমর্পণ, দেশবাসীর কল্যাণার্থ সর্বাঙ্গার কামনা ও কণ্ঠাতুষ্ঠান, এই সকল অনন্ত-সাধারণ দেবোপাশ্রয়গুণাশির জন্ত দেশবাসী ও জগৎবাসী তাহাকে এমন করিয়া ভালবাসিয়াছিল। সে ভালবাসা যে কি, তাহা সেইদিন জগৎ দেখিয়াছে, যে দিন তাহার পবিত্র দেহ জাহ্নবী তটে সংকারার্থ শৈলশিখর হইতে কলিকাতায় সমানীত হয়। আজ জগতের যিনি শ্রেষ্ঠ

মানা, সত্য, অহিংসা ও জীবকল্যাণের যিনি মূর্ত্তবিগ্রহ, সেই অতিমানব মহাত্মা দেশবন্ধুর শববাহী, আর রেল ষ্টেশন হইতে দক্ষিণে ও বামে অগ্রে পশ্চাতে ও উর্দ্ধে যে দিকে চক্ষু গেল, কেবল দেখা গেল, লক্ষ লক্ষ ভারত-বাসী পদদলিত হইয়া মুক্তা আশঙ্কাকে তুচ্ছ করিয়া দেশবন্ধু, দেশের বন্ধু, ভারতবন্ধু, জগৎবন্ধু চিত্তরঞ্জনের পার্থিব দেহাবশেষ একবার যদি দেখিতে পায় সেইজন্ত প্রাণপণ চেষ্টা করিতেছে। যে সকল রাজপথ দিয়া সেই পবিত্র দেহ সাশ্রুনেত্র শ্মশান-বন্ধুগণ কর্তৃক বাহিত হইয়া পুণ্যতোড়া জাহ্নবীর তটে নীত হইতেছিল, সেই সকল পথিপার্শ্বস্থ সৌধশিখরে, বৃক্ষোপরে, তাড়িত-বার্ত্তাবহ তারের দণ্ড-শীর্ষে কোথাও তিল ধারণের স্থান ছিল না—সৌধশিরে নারীবর্গ গলদশ্রুনেত্রে দণ্ডায়-মানা এবং অশীতিপর বৃদ্ধ হইতে পঞ্চম বর্ষীয় শিশু

পর্যন্ত পুরুষবর্গ কে কোথায় ছিল তাহা নির্ণয় প্রেমবন্ধনে বাঁধাছিল, যাহার বিয়োগে আজ সমগ্র করে কাহার সাধ্য! শিবাদেহ হইতে শবদেহ লইয়া দেশ সব হারাইয়াছে বলিয়া কাঁদিয়া আকুল, যে না যখন সকলে সুরতরঙ্গিণী পুণ্যতোয়া জাহ্নবীতটস্থ হইলে আজ দেশের ও দেশের কিছুই হইবার উপায় শ্মশান ভূমির উদ্দেশে যাত্রা করিল, তখন কত নাই, সে যায় নাই, সে আছে, সে থাকিবে; বাঙ্গালার লক্ষ লোক যৈ পুরোভাগে ও পশ্চাতে সাশ্রম্নেত্র চলিয়াছিল তাহা কে গণনা করিবে? চিত্তরঞ্জনের উদ্দেশে যে এই শেষ প্রণতি, এই শেষ ভক্তি অঘ্য প্রদান, দেশবাসীর এই ঐকান্তিক প্রীতি যে দেখিয়াছে সেই বুঝিয়াছে যে, কি সূর্যবস্ত্রে তাহার উদার হৃদয়ের সহিত ভারতবাসী জনের হৃদয় কেমন স্মৃদ বন্ধনে আবদ্ধ ছিল। যে দেশ বিদেশের সকলকে এমন করিয়া প্রেমবন্ধনে বাঁধাছিল, যাহার বিয়োগে আজ সমগ্র দেশ সব হারাইয়াছে বলিয়া কাঁদিয়া আকুল, যে না হইলে আজ দেশের ও দেশের কিছুই হইবার উপায় নাই, সে যায় নাই, সে আছে, সে থাকিবে; বাঙ্গালার জলে স্থলে ও অন্তরীক্ষে, বাঙ্গালার ফলে ফুলে ও বায়ু-মণ্ডলে, বঙ্গবাসী প্রত্যেক নরনারী বালক বালিকার হৃদয়াসনে সে চিরবিরাজিত হইয়া আছে, সকলের সকল কর্তব্য সে তাহার জ্যোতিষ্মদ উজ্জলোক হইতে নিয়মিত করিতেছে ও চিরদিন করিবে।

আমার সহিত চিত্তরঞ্জনের আজ ত্রিশ বৎসরের পরিচয়। সে ১৮৯৪ খৃষ্টাব্দে যখন বিলাত হইতে ব্যারিষ্টার



সপরিবার চিত্তরঞ্জন

দণ্ডায়মান—দেশবন্ধ ও তাঁহার জ্যেষ্ঠ জামাতা শ্রীযুক্ত সুধীর রায়।

সোফায়—শ্রীমতী বাসন্তী দেবী, পুত্র চিত্তরঞ্জনের দিকে হস্তার্পণ করিয়া; অপর পার্শ্বে শ্রীমতী বাসন্তী দেবীর মাতা।

- ভূমিতে উপবিষ্টা, জননী-পদপ্রান্তে জ্যেষ্ঠা কন্যা শ্রীমতী অর্পণা দেবী, মাতা-হী পদপ্রান্তে কনিষ্ঠা কন্যা শ্রীমতী কলাগী দেবী

হইয়া ফিরা আইসে, সেই সময় হইতে আমি তাহার সহিত পরিচিত। সেই পরিচয় ক্রমে ঘনিষ্ঠতর হইতে হইতে আমরা দুই সহোদরের মত হইয়াছিলাম; তাহার মাতাকে মা বলিলাম, তাহার ভগিনীগণ সকলে আমার ভগিনী। আমাদের দেশে ধর্মসম্বন্ধ পাতান একটা প্রথা আছে তাহা সকলেই জানেন; চিত্তরঞ্জন একটা প্রথা আছে তাহা সকলেই জানেন; তাহা আমার স্ত্রীকে ধর্মকর্তারূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন, সে কেবল মুখের গ্রহণ নহে, সে কালের প্রাচীন ভারতনারী ধর্মের নামে যাঁহা করেন তাহাকে জীবন-মরণের সম্বন্ধ বলিখা মনে করেন। তিনি আমার স্ত্রীকে কষ্টা মনে করিতেন, আমার স্ত্রীও তাঁহাকে মাতার ছায় নহে—মাতাই মনে করিতেন। তাঁহার স্বর্গারোহণের পরে সে সম্বন্ধ তেমনই ছিল। চিত্ত আমার স্ত্রীকে কনিষ্ঠা সহোদরার ন্যায়ই দেখিত, ভ্রাতাভগিনীগণ সেই সম্বন্ধ আজও রাখিয়াছেন, আমার এবং আমার স্ত্রীর জীবমানে সে অচ্ছেদ্য সম্বন্ধ যাইবার নহে, যাইবে না।

ত্রিশৎবর্ষ ব্যাপী এই ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধে আমরা চিত্তকে দেখিবার জানিবার, বুঝিবার যে সুযোগ পাইয়াছি, সে সুযোগ হয়ত অনেকের ভাগ্যে ঘটে নাই। দাশপরিবার বহুকাল হইতে বঙ্গে সুপরিচিত; কালীমোহন, দুর্গামোহন, ভুবনমোহন সেকালের শিক্ষিত বঙ্গসমাজের শ্রেষ্ঠ জনগণের মধ্যে অগ্রণী—যেনে জনে বিখ্যাত সে দিনে তাঁহাদের সমকক্ষ ব্যক্তি সমাজে অতি অল্পই ছিল। চঞ্চলা কমলা যখন তাঁহাদের গৃহে সুপ্রতিষ্ঠিতা, সেই দিনে চিত্তরঞ্জনের জন্ম হয়। যে দিনে চিত্ত বিলাত হইতে ব্যারিষ্টার হইয়া প্রত্যাগত, সেদিনে তোর-তরঙ্গ-ভঙ্গ-চপলা পদ্মালয়া ভুবনমোহনের গৃহ হইতে ক্রমে দূরে সরিয়া যাইতেছেন, বহুপরিবার প্রতিপালনের গুরুভার চিত্তরঞ্জনের স্বন্ধে আসিয়া পড়িল। সেদিনে তাহার অল্প বদনের অক্লান্ত শ্রম আমি দেখিয়াছি। আবার বৃদ্ধ পিতার ঋণ শোধের জন্ত অকাতরে শ্রমলব্ধ অর্থ ব্যয় করিতেও দেখিয়াছি—যে ঋণ শোধ না করিলে আইন তাহাকে বাধ্য করিতে পারে না, সম্ভবতঃ লোকতঃও বিশেষ মানি না হইবার কথা—এ সেই ঋণ, সে

দিনের কষ্টে পরিপোষিত—এ দৃষ্টান্ত জগতে আর আছে কিনা তাহা আমি জানিনা। পিতাকে ঋণমুক্ত করিবার পর তাহার যে আনন্দজ্যোতিঃ-পরিপূর্ণ হৃদয় মুখশ্রী আমি দেখিয়াছিলাম তাহা জীবনে ভুলিতে পারি না—তাঁহার মুখে যেন স্পষ্টাক্ষরে লিখিত ছিল যে, পিতৃস্নেহের কথঞ্চিৎ প্রতিদান যে দিতে পারিয়াছে, সে জন্ত যেন সে নিজেকে কৃতকৃতার্থ মনে করিতেছে। আজ “পিতা স্বর্গঃ পিতা ধর্মঃ পিতা হি পরমং তপঃ” এ শিলা আমরা ভুলিয়া গিয়াছি। এদিনে চিত্তরঞ্জনের এই অতুল-নীয় কার্যের স্মৃতি প্রতি পুত্রের অন্তরে স্বর্গদ্বারে লিখিত হওয়াই স্বাভাবিক, হইবে কিনা তাহা তিনিই জানেন যিনি সর্বমানব হৃদয়ে বসিয়া তাহাদের সমস্ত কর্ম নিয়মিত করিতেছেন। সেই চিত্তরঞ্জনকে আবার লক্ষ লক্ষ মুদা উপার্জন করিয়া বিলাসের সুকোমল শয্যার আনন্দ দিনযাপন করিতে দেখিয়াছি। কিন্তু সে আনন্দ নিজের বিলাস বাসনা চরিতার্থ করিয়া নহে, অপরের দৈন্ত্য দারিদ্র্য ঘুচাইয়া, ক্ষুধিতের মুখে অন্ন দিয়া, নগের দেহ বস্ত্রসমারত করিয়া, কল্যাণদ্রব্য পিতা কিংবা বিধবা মাতাকে কন্যাদায় হইতে মুক্ত করিয়া, সর্বপ্রকার অর্থীকে তাহার প্রার্থনা পূর্ণ করিয়া সেই আনন্দ উপভোগ করিতে দেখিয়াছি।

আবার একদিন আসিল যেদিন বর্তমান জগতের শ্রেষ্ঠতম মানব, মহাত্মা গান্ধীজীর সহিত যুদ্ধার্থ সজ্জিত হইয়া নাগপুরে চিত্তরঞ্জন যাত্রা করিলেন। কংগ্রেসের প্রকাশ্য সভায় নহে, রুদ্ধদ্বার গৃহে ছইজন সমস্ত রাত্রি ধরিয়া কি সমর করিলেন কে জানে! যখন সে রুদ্ধদ্বার উদ্ঘাটিত হইল, ভারতবাসী দেখিল যে, গান্ধীবাদী সম্যাসাচী ধনজয়ের বীরশ্রী আর নাই, সে মুখে বুদ্ধদেবের তাপ ও শ্রীচৈতন্য মহাপ্রভুর সন্ন্যাস যেন জামিকাহীন স্বর্ণের নাগ সমুজ্জ্বল হইয়া উঠিয়াছে। রাজ্যাস্বার্থের রজোগুণ প্রভাব, ভোগবাসনার তম, গুরুধারী ব্যবহার-জীবের অহমিকা, নিমেষার্কে কোথায অন্তহিত হইয়া গিয়াছে। সে আননে কেবল দেশমাতৃকার প্রতি অকণ্ট ভক্তি এবং দেশবাসী ত্রিশৎ কোটি ভ্রাতার অল্প বস্ত্রের

দুঃখ মোচনের আকুল আগ্রহ। সেই দিন হইতে চিত্তরঞ্জনের লক্ষ লক্ষ মুদ্রা অর্জনের স্পৃহা কোণায় স্ফূটকর-তপ্ত কুহেলিকার স্রাব বিলীন হইয়া গেল, আমরা দেখিলাম খন্দর পরিহিত সন্ন্যাসী এবং জগতের কল্যাণ-ব্রত যোগিশ্রেষ্ঠ “দেশবন্ধু”।

রাজনীতি ক্ষেত্রে তাঁহার সহিত একমত সকলে না হইতে পারেন; এবং হয়ত তাঁহার মতের সহিত অনেকে কেবল অন্তঃসংশয় নহে, স্বদেশীর মধ্যেও অনেকে ছিলেন এবং আছেন; আমি রাজনীতি ক্ষেত্রে অধিক-কাল আমার ক্ষুদ্রশক্তি এবং অল্পবী লইয়া কণ্ঠ্য করিবার প্রয়াস করিতে সাহসী হই নাই, সূতরাং সে বিষয়ে আমার বিশেষ কিছু বলিবার অধিকার নাই; তাঁহার অভাবে রাজনীতি ক্ষেত্রে কি অভাব ঘটিয়াছে সে কথা বলিবার বভলোক আজ আছেন এবং ভবিষ্যৎ ইতিহাসে সে কথা লিখিত হইবার পরে পুরুষ পরম্পরা তাহা পাঠ করিয়া অবগত হইবার ও অশ্রু-বিসর্জন করিবার লোকের অভাব জগতে হইবে না।

ব্যক্তিগত ভাবে আমার চিত্তরঞ্জনকে আমি যেমন দেখিয়াছিলাম, সেইটুকু লিখিবারই আমি অধিকারী। আমি এই বিশাল ভারত ভূমির সর্বত্র হইতে যে সকল শোকোচ্ছ্বাসপূর্ণ কথা সংবাদপত্রের স্তম্ভ হইতে এবং শ্রীমতী বাসন্তী দেবী বৃষ্টিাকুরাণী ও শ্রীমান্ চিত্তরঞ্জনের নিকট প্রেরিত তাড়িৎবার্তা এবং পত্রাদি হইতে শুনিতে ও জানিতে পাইতেছি, তাহাতে মনে হয় যে সমগ্র ভারতভূমি রাজাধিরাজ হারাইয়া অরাজক অবস্থায় আকুল অশ্রু-নীরে তাহাদের বক্ষ ভাসাইতেছে এবং এ অশ্রু কবে কে আসিয়া মুছাইবে তাহা শ্রীভগবান জানেন—এ চক্ষুর জল নিবারণ করিতে হইলে আবার সেই ভারতের হৃদয়রঞ্জন চিত্তরঞ্জনকেই আসিতে হইবে—“নাথঃ পন্থা বিজ্ঞতে অয়নায়”

কেবলমাত্র অপরের দুঃখ-দৈন্ত দেখিয়াই নহে, ভগবৎ প্রেমেও তাঁহার যে অশ্রু আমি তাঁহার বক্ষ ভাসাইতে দেখিয়াছি তাহা পরীক্ষণ-পতিত প্রকাণ্ড জল-প্রপাতের সহিতই তুলনীয়। হরিনাম গানে, মহাজন পদাবলী কীর্তন

শ্রবণে, তাঁহাকে আমি উর্দ্ধবাহু হইয়া উন্নত নর্তন-প্রদাসী হইতে দেখিয়াছি, কষ্টে তিনি আত্মসম্বরণ করিয়াছেন।

তাঁহার ভগবত্ত্ব কিদৃশী ছিল তাহা আমার স্রাব “কালাপাশাডের” বোধের অগম্য। তাঁহার মৃত্যুর অব্যবহিত পরে শুনিয়াছি যে এক অজ্ঞাত কুলশীল গৈরিকধারী সাধু আসিয়া তাহার স্বহস্তাবচিত সত্ত্ব কুসুমরাশি চিত্তের দেহের উপরে অঞ্জলি অঞ্জলি করিয়া প্রদান করিল এবং প্রায় সমস্ত রাত্রি ধরিয়া তাঁহার পবিত্র শবদেহের পার্শ্বে স্নান জপ করিয়া দেহের প্রহরী স্বরূপ একাসনে বসিয়া রহিল; একথা বৃষ্টিাকুরাণী শ্রীমতী বাসন্তী দেবীর নিকট আমার স্ত্রী শুনিয়াছেন, তাঁহার নিকট হইতে আমি অবগত হইয়াছি। হিমবৎ-শিখরে, অজ্ঞাত সাধু আসিয়া সমস্ত রাত্রি তাঁহার পবিত্র শবদেহের প্রহরায় নিযুক্ত থাকে এবং পুষ্পাঞ্জলি দিয়া তাঁহার পূজা করে, তিনি অন্তরে অন্তরে ভগবৎ প্রেমে কত উর্দ্ধে উঠিয়াছিলেন তাহা ভাবিবার কথা, বলিবার কথা নহে!

“ঢল ঢল কাঁচা অঙ্গের লাবণি অবণি বহিয়া যায়” একদিন এই মহাজন পদ, চিত্তের গৃহে গীত হইতে-ছিল। আমদ্রিত বহুজন-সমাকীর্ণ সে গৃহ, সে গৃহে ব্যারিষ্টার উকিল এবং মনে হয় যেন হাইকোর্টের জজগণ মধ্যেও কেহ কেহ ছিলেন, কলিকাতা সমাজের শিক্ষিতা নারী-সঙ্ঘের মধ্যে সমগ্রসে নামকরণযোগ্য ঝাঁহারা, তাঁহাদের কেহই হয়ত বা বাকি ছিলেন না। এই সকল সমাজের সম্মানার্থ গণের মধ্যে চিত্তরঞ্জনকে অবিরল নয়নাশ্রু-ধারে বক্ষ ভাসাইতে আমি দেখিয়াছি এবং সে অশ্রু লোকচক্ষুর জন্ত নহে, ভগবৎ প্রেমে বিবল পাগলের হৃদয়-শোণিত-ধারা ভগবানের চরণ বিধৌত করিবার জন্ত অব্যবহিত ভাবে বিসর্জিত।

শ্রীমতী বাসন্তী দেবী যাহা হারাইয়াছেন সে ক্ষতি পূরণ হইবার নহে। তবে তাঁহার একমাত্র সান্থনা যে তাঁহার এই বৃকভাঙ্গা দুঃখ ভারতের সকল নর-নারী ভাগ করিয়া লইয়াছে। তিনি স্বামী, পতি, দয়িত, বরত

হারাইয়াছেন, কিন্তু ভারতবাসী তাহাদের হৃদয় রাজ্যের একাধীশ্বর রাজাধিরাজ হারাইয়াছে এবং তাহাকে হারাইয়া তাহার আজ কি কান্দাল, কি রিক্ত, কি সর্বস্বহার্য্য নিঃস্ব হইয়াছে তাহা বলিবার কোন উপায়ই নাই।

হে আমার দেশের বন্ধু, দেশের বন্ধু, হে আমার নোদরাধিক সখা, হে প্রিয়তম—যাও, যেখানে তোমার

ইষ্ট তোমাতে ডাকিয়াছে সেখানে যাও, সেই জ্যোতির্ময় উজ্জ্বলকে যাও। কিন্তু সেখান হইতে এই কান্দাল তোমার দেশ ও দেশবাসীর দিকে ক্লপা-নেত্রে চাহিও, এবং যদি আবার এই ভূভাগা দেশের ভাগ্য ফিরাইবার জন্য তোমাকে আসিতে হয়, তবে দেশরঞ্জন চিত্তবুজ্জন হইয়া যেমন আসিয়াছিলেন তেমনি করিয়াই আসিও।

ঐজগদিস্ত্রনাথ রায়।

৭। দেশবন্ধুর মহাপ্রাণে

তিমির-মঘন বঙ্গ-গগন আছিল যখন আধার মগন
অপসারি সেই তমসা ভীষণ আনিয়া নবীন অরুণ উষা,
না ডাকিতে পাখী, না উঠিতে রবি, না ফুটতে এই ধরণীর
ছবি,
না মাঝিতে বায়ু প্রভাত-স্বরভি, না পরিতে মহী আলোক-
ভূষা,

কোথা যাও? করি যজ্ঞারম্ভ, পূর্ণাঙ্কতিতে আছে বিলম্ব,
যজ্ঞনাশীরা করিছে দম্ভ এ হোম-বহি বিরিচা, হের'—
ওহে ঋষিক, এস এস ফিরে, লয়ে করে স্মৃধা সঞ্জীবনী
রক্ষিতে দেশ, বাঁচাতে জাতিতে ডাকিছে তোমায়, ফের'
গো, ফের'।

তব “মানক” শুকাইয়া যায়, সব “সঙ্গীত” লুকাইয়া, হায়,
সব আশা সাথ কঁাদে নিরাশায়, ফুকারিয়া উঠে
গভীর দুখ;

শত আশা দিয়ে হাসায় যে জন সে কি পারে কভু কঁাদাতে
এমন?

মিথ্যা কথা, সে করেছে গমন স্বর্গ মথিয়া আনিতে সুখ।
থাকিতে থাকিতে হিমগিরি-বাসে গিয়েছে সে আজি
শিব-ঠেকলাসে
পাশুপত থানি আনিবার আশে—সে যে এ জাতির
সব্যসাচী!

কর জয়ধ্বনি জয় জয় জয়—মহামানবের মৃত্যু এ নয়,
অই তাঁর বাণী ভরা বরাভয় কোট কোটি প্রাণে
ফিরিছে নাচি।

সরস্বতীর স্নেহে ও সোহাগে অন্তর ছিল রাঙা স্নরে রাগে
কমলা ৩ ধরি বাঁপি তাঁর আগে রচিয়াছিল যে মহোৎসব,
দিয়াছিলে তুমি পূর্ণতা তায়—বহুদিন-গত বিশ্বত প্রায়
পিতৃ-ঋণের দেউলিয়া দায় শোধিয়া কড়া ক্রান্তি সব।
কৌহলি মাঝে অগ্রগণ্য, বাগ্মিতায় যে দেশ-বরেণ্য,
অর্জুন তব দানের জন্য, বিখ্যাত তব বান্ধবতা—
কুবেরের কোষ করি আহরণ ইন্দের মত আছিলে যখন
সহসা তোমার ব্যথিল শ্রবণ—“গুরুজী”র ডাক—
জাতির ব্যথা!

অমনি হইলে ঘর হ'তে বা'র, স্বয়ংগৃহীত দরিদ্রতার
কোপীন পরি, সহপরিবার রাজপাট ত্যজি
ফকিরী নিয়া—

শত শত জনে কারা হ'তে আনি, বরিলে কারায়
আপনি, হে মানী,
সাম্য মৈত্রী স্বাধীনতা বাণী বঙ্গের মুক কণ্ঠে দিখা!
গান্ধীর সেই মোহন মন্ত্রে অসহযোগের গহন পক্ষে
পশিলে যেদিন বিপুলানন্দে খন্দর গাথা প্রচার তরে—
সেদিন বঙ্গ নরনারী মনে জলিল আগুন ভবনে ভবনে
বিশ্বয়ে লোক ধ্বনিল সঘনে—“দেশবন্ধু ও,” আবেগভরে!
জাতির “চিন্তা,” দেশ-“রঞ্জন”—“দাস” সে যে নর-সেবার
কারণ,

সার্থক নামা সে দীনতারণ এ মর জগতে নাহিরে আজ!
এ মরণ নহে তাঁর একেলার, মৃত্যু যে এই সারা বাঙ্গালার
বাঙ্গালী জাতির আশা ভরসার মাথায় ভাঙ্গিয়া পড়িল বাজ।

ঐবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়।

৮। পথের ডাক

সার্থক করি' সাধনা তোমার,

সরোজাসীনা

বাণী দিয়াছিল করে তুলি তব

সাধের বীণা।

বিজয় মালা গাঁথিখা স্বর্ণ-

কমলদলে

আপনি লক্ষ্মী দিয়াছিল আনি

পরায়ে গলে।

সংসার পথ সম্মুখে ছিল

কুসুমের ঢাকা,

শ্রামলা ধরগী চির বসন্ত

মাধুরী মাখা।

ছায়া জ্বলি ছিল চেয়ে তব

মুখের পানে

সহসা একদা আলান তাঁর

পশিল কাণে।

সুখনীড় ছাড়ি আসিলে অমনি

পথের মাঝে

দেহ প্রাণ মন সঁপিলে সকলি

মায়ের কায়ে।

বিভব-বিলাস তাজিয়া জীর্ণ

বসন সম,

চির-দারিদ্র্য করিলে বরণ,

নরোত্তম!

তাগে ও কণ্ঠে আদর্শ নব

দেখালে তুমি।

গোরবে তব ধন্য জননী

জন্মভূমি।

দেবতা আত্মা হিমালয়ে আজি

কাহার বাঁশী

শুনিয়া, আবার যাত্রার পথে

দাঁড়ালে আসি!

খ্যাতি প্রীতি সেবা সম্মান ছিল

ঘিরিয়া যত

ফেলে গেলে চলি নিমেষে, পথের

ধুলির মত।

শ্রীরমণীমোহন ঘোষ।

৯। দেশবন্ধুর বৈশিষ্ট্য

আজ যে মহাপুরুষের, যে সাধকবরের, যে বীরাগ্রগণ্য
অমিততেজ আত্মনির্ভরশীল কর্মী মহামানবের অন্তর্ধান
আসমুদ্র হিমাচল বিচলিত, শোকভারে প্রপীড়িত, তাঁহার
জীবনের বৈশিষ্ট্য বুঝিবার চেষ্টা করিব। এই ত্যাগবীর
দধীচির, এই মুক্তহস্ত দানশীল হরিশ্চন্দ্রের, এই স্বাধীনতার
পূজারী স্বদেশ-প্রেমিক বাঙ্গলার রাণাপ্রতাপের প্রাণের
কথা বুঝিবার চেষ্টা করিলে বুঝিতে পারা যায়, তাঁহার
বৈশিষ্ট্য ছিল তাঁহার কবিজন-স্বলভ অসাধারণ অন্বভূতিতে
ও একনিষ্ঠ প্রেমে। তিনি ছিলেন প্রকৃত কবি। মাতৃ-
ভাষায় এ কবির দান মুষ্টিভিক্ষা হইলেও, সে মুষ্টি স্বর্ণমুষ্টি।

তাঁহার জীবন ছিল কবিত্বময়। তিনি পনের প্রাণের
পরতে পরতে সহানুভূতির সাহায্যে প্রবেশ করিতে
পারিতেন, তাই বাঙ্গালীর হৃৎ দারিদ্র্য দেখিয়া, ভারত-
বাসীর কষ্ট দেখিয়া বিগলিত-হৃদয় চিত্তরঞ্জন দেশের কার্যে
মনঃপ্রাণ নিয়োগ করিয়াছিলেন, তাই দরিদ্র-নারায়ণের,
অভাবগ্রস্ত মানবের সেবার জন্ত আপনার সকল স্বার্থে বলি
দিয়া ত্যাগ স্বীকার করিয়াছিলেন। তিনি স্বামী বিবেকা-
নন্দের মত বুঝিয়াছিলেন যে, দেশের নিরক্ষর নিম্নশ্রেণীর
লোকদিগকে উন্নত করিতে না পারিলে দেশের উন্নতির
আশা সূত্রপরাহত, তাই আমরা তাঁহার মুখে শুনিতে

পাইয়াছিলাম, “যাহারা কৃষিকার্য্য করে, তাহারাই এ দেশের। প্রকৃত লোক, জাতি বলিতে তাহাদিগকেই বুঝায়।” দেশের কৃষক-সম্প্রদায় উন্নত অবস্থার জীবন-ধারণ করিতে” না পারিলে স্বরাজ বা স্বায়ত্ত-শাসনের প্রতিষ্ঠার কামনা করা বাতুলতামাত্র এ কথাও আমরা তাঁহার মুখে শুনিয়াছি। তিনি चाहিতেন, ‘সমষ্টির কল্যাণ, সমগ্র দেশবাসীর সুখ স্বাচ্ছন্দ্য ও স্বাধীনতা।’ আপনার কল্যাণ তাই স্বেচ্ছায় ছাড়িয়া দিয়া তিনি দারিদ্র্যকে বরণ করিয়াছিলেন।

বর্জন-নীতি তাঁহার অন্তিমোদিত ছিল না; গ্রহণ-নীতিরই তিনি অগ্রদূত ছিলেন। প্রেমের মোহন ফাঁসে তিনি সকলকে আবদ্ধ করিতে चाहিতেন। হিংসা তাঁহার নিকট আসিতে পারিত না। কে কাহার হিংসা করিবে? তিনি প্রাণে প্রাণে অমৃত্যু করিয়াছিলেন সর্বজীবে ভগবানের সত্তা। ‘সর্বং খন্দিং ব্রহ্ম’ এ ছিল তাঁহার জীবনের ধারণা—সত্য অমৃত্যু। প্রেমের টানে তিনি অহিংসাবাদী। প্রেমের বলে তিনি একদিন যে ভারত-বাদীকে একতার হেমহারে বাঁধিতে পারিবে, এ আশা তাঁহার ছিল। ফরিদপুরে তিনি সমগ্র ভারতবাসীর সাহায্য চাহিয়াছিলেন। স্বরাজ-যজ্ঞের হোতার মুখের সে বাণী, আজিও আমাদের কর্ণকূহরে—আকাশে বাতাসে—ভাসিয়া বেড়াইতেছে। এই প্রেমের সামান্য একটু পরিচয় আজি দিব।

প্রথম জীবনে আত্ম-প্রীতি তাঁহার খুবই ছিল। আপনার বিভাবুদ্ধির উপর তাঁহার অটল বিশ্বাস ছিল। তাই প্রথম জীবনে তাঁহাকে অজ্ঞেয়বাদী রূপে দেখিতে পাই। জ্ঞানের পরিধির ভিতর বাঁহাকে ধরিতে পারিতেন না, তাঁহার সত্যায় তাঁহার আস্থা ছিল না। যৌবনে ‘মালঞ্চের’ বহিরূপে তিনি সাহিত্যক্ষেত্রে কম্পিত বক্ষে প্রবেশ করেন। যে অর্থা লইয়া ভাষা-জননীর দ্বারে আসিয়া তিনি দাঁড়াইয়াছিলেন, সে অর্থ্য নির্মল, পবিত্র, প্রাণের অনুরাগ-চন্দনে চর্চিত। তখন তিনি তাঁহার প্রাণের কামনা, দয়িতার সহিত মিলনের আকাঙ্ক্ষা, এই ভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন—

‘কোথা তুমি? কাছে এসো, করহ স্বজন
ধরণীর ম্লান বক্ষে নন্দন কানন!’

তখন তাঁহার প্রেম—

‘আমার এ প্রেম বৃষ্টি তৃপ্তিহীন তৃষা,
সমস্ত জীবন এক নিদ্রাহীন নিশা!’

তখন তাঁহার প্রেমের ভিতর লালসা ছিল,—

‘গুঞ্জরে লালসা মোর, লুক্ক অলি যেন!—

অশ্রু—

‘আমার এ প্রেম স্রব, রক্তের লালসা।’

যৌবনের চিরসত্য প্রেম—ভালবাসাকে দূর করিয়া যৌবনে তিনি যোগী সাংজন নাই। পরিপূর্ণভাবে প্রেমের পূজা তিনি করিয়াছিলেন। দুঃখদৈন্ত্যপূর্ণ বাঙ্গালীর জীবন-মরুতে যৌবনে প্রেমের কুসুম বড় কুটিতে দেখিতে পাওয়া যায় না। হৃদয়কে আমরা সে সময় ভোগ করিতে পারি না। পারি না বলিয়া ত্যাগের মহিমাও বিধিতে পারি না। তখনই ত্যাগের মহিমা বুঝা যায়, যখন সে জিনিষকে আমরা পরিপূর্ণভাবে ভোগ করিয়া ছাড়িতে পারি। বুদ্ধদেবের তাগ জগতে আদর্শ কেন? তিনি জীবনকে ভোগ করিয়াছিলেন—ভোগ করিবার অবসর পাইয়াছিলেন, তারপর যখন সব ত্যাগ করিলেন তখন ত্যাগের মহিমা উজ্জ্বল হইয়া উঠিল। চিত্তরঞ্জনেও ঠিক ভোগের পর ত্যাগ আসিয়াছিল।

‘মালা’তে যৌবনের পরিপূর্ণ প্রেমের চিত্রও বেশ সুস্পষ্ট।

‘হে মোর প্রভাত পুষ্প, হে অপরিচিতা!

হে আমার যৌবনের পূর্ণ প্রস্ফুটিতা!

হে মোর মানস স্বর্গ, হে স্বপ্ন অঞ্চলা,

হে মোর চঞ্চল চিত্তে চির অচঞ্চলা।

হে আনন্দ নিখিলের! হে শান্তরঙ্গিনী!

হে আমার যৌবনের স্বপ্ন সঙ্গিনী!

হে আমার আপনার! হে আমার পর!

হে আমার বাহিরের, হে মোর অন্তর!’

এই স্বার্থপর প্রেম আপনার স্ত্রী পুত্র কন্যা পরিবার-বর্গকে তাহার অন্তরঙ্গ করিয়া লইয়াছিল। তারপর তিনি

যখন বুঝিতে পারিলেন আমি কে ? আমি ত 'যদু'—
'যদু' তিনি ; যে সুর তিনি হৃদয়ে থাকিয়া বাজান,
সেই সুরই ত বাজিয়া উঠে। তখন তিনি কাতরভাবে
প্রার্থনা করিলেন, বাজাও হৃদয়নাথ এমন করুণ সুরে,
যে সুর শুনিয়া সমগ্র বিশ্ববাদী মুগ্ধ হইবে। হৃদয়ের
ভিতর হইতে মধুর সুরে বাহির হইল 'সাগর সঙ্গীত।'
সিদ্ধুতে দাঁড়াইয়া ভাব-বিহ্বল কবি গায়িলেন :—

‘হে আমার আশাতীত, হে কোতুকময়ি !
দাঁড়াও ক্ষণেক, তোমা ছন্দে গেথে লই !
দাঁড়াও ক্ষণেক ! আমি অর্গবের গানে,
পরিপূর্ণ শব্দহীন, অন্তরের তানে,
ছন্দাতীত ছন্দে আজি তোমাতে গাথিব,
অন্তর বিজনে আমি তোমাতে বাঁধিব।’

বাস্তবিকই কবি বাঁধিয়াছেন। কবি সতাই বলিয়া-
ছেন,—

‘আমার অন্তর তলে মুক্ত চিদাকাশ,
অনন্তের ছায়া ভরা আমার পরাণ !
সাদা পাই তারি আমি সঙ্গীতে তোমার
প্রভাতের আলো মাঝে, সঁজের আঁধারে !’

তিনি বুঝিয়াছিলেন,—

‘সকল জীবন যেন প্রস্ফুটিত ফুল,
বিচিত্র আলোকে গন্ধে করিছে আকুল !
সমস্ত জনম যেন অনন্ত রাগিণী
তব গীতে, ওগো সিদ্ধু ! দিবস যামিনী।

এই ‘সাগর সঙ্গীত’র ভিতর প্রথম তিনি অনন্তের
প্রেমের মোহন মগ্নের সন্ধান পাইলেন। কবির ভাষায়
বলি,—

‘বাহিরের গীত রবে, বাহিরে পড়িয়া,
সবাই শুনে যা সে ত সবাকার তরে—
দিও মোরে ল’য়ে যাব হৃদয় ভরিয়া
যে গীত অতলে তব দিবানিশি ঝরে।’

তাই কবি সেই গীত গাথিবার জন্ত সিদ্ধুকে একবার
অশ্লুরোধ করিতেছেন—

‘হে সিদ্ধু আমার !

শুনাও একটা গীত। মোর প্রাণপাতে
ঢালি দিও অন্তহীন অমৃতের ধার,
চিরদিন চিরকাল প্রতিধ্বনি তার
বাজিবে উজ্জ্বল করি অন্তর আমার !’
সেই মধুর গীত—

‘সকল শব্দের মাঝে শব্দাতীত বাণী’—
সিদ্ধুর প্রাণ-বিমোহন সে গান তিনি প্রথমে শুনিতে
পান নাই। তারপর কাতর কণ্ঠে যুক্তকরে তিনি
গায়িলেন,—

‘দীক্ষা দাও ওগো গুরু ! যদু দাও মোরে,
পূজার সঙ্গীতে তব প্রাণ দাও তরে !’

তখন তিনি সাগরের সেই প্রাণের সঙ্গীত—ভিতরের
কথা শুনিতে পাইলেন। আভাসে নয়—ইঙ্গিতে নয়—স্পষ্ট
শুনিতে পাইলেন, আর আনন্দে নৃত্য করিয়া বলিয়া
উঠিলেন,—

‘হে সাধক, হে ভক্ত, করহ কীর্তন নব।
সঙ্গে রেখো চিরকাল, সাধন ভঞ্জে তব।’

তখন কবি অনুভব করিলেন, জগতের সর্বত্র ‘মধুর
কীর্তনের রোল’ উঠিতেছে, জলদভাল গভীর বোল যোজন
করিতেছে, সঙ্গে সঙ্গে করতাল বাজিতেছে, তৎসঙ্গে তাঁহার
হৃদয়েও যেন অশ্রুতপূর্ব গভীর মৃদঙ্গ ধ্বনি বাজিয়া উঠিল।
সেই অবস্থার ভিতর কবি গায়িলেন—

‘মুক্ত বাদ্য প্রভাতের আনন্দ কীর্তন ভারে,
নাচিছে পাগল হ’য়ে অন্তরের চারিধারে।
দেবতার তরে আজি আমার আকুল হিয়া
ঢেকেছে ঢেকেছে মরি ! কি মধু বিরহ দিয়া।’

সে সঙ্গীতের মাধুর্য্য তিনি আপনি উপভোগ করি-
লেন, কিন্তু প্রেমিক তিনি সকলকে তাহা না শুনাইয়া
থাকিতে পারিলেন না। ‘অন্তর্যামীতে’ সে প্রাণের কথা
সেই চিরন্তন সত্য সকলকে শুনাইলেন। মানবকে
ভালবাসেন, তাই সে সত্যের সন্ধান সকলকে দিলেন।
প্রেম কেমন করিয়া ক্ষুদ্র পরিবারের সংকীর্ণ গভী ছাড়িয়া

সার্কজনীন প্রেমে উপনীত হইল একবার অমুখাবন করুন। সেই অন্তর্যামীর সন্ধান তিনি পাইয়াছিলেন বলিয়া সকলকে ভাল বাসিয়াছিলেন, তাই সকলের জন্ত তাঁহার প্রাণ কঁাদিত।

‘সাগর সঙ্গীতে’ তিনি বাঁহার আভাস পাইয়াছিলেন, তাঁহার অমুসন্ধান করিতে লাগিলেন। মাঝে মাঝে তিনি তাঁর দেখা পাইতে লাগিলেন, আবার মাঝে মাঝে তাঁর দেখা পাইলেন না। আশা ও নিরাশায় তাঁহার হৃদয় ছলিতে লাগিল, তাই কবি আকুল হৃদয়ে প্রার্থনা করিলেন,—

‘হে মোর বিজন-বঁধু, হে আমার অন্তর্যামী !
কতদিন কতবার আভাস পেয়েছি আমি।
আজ কি বঞ্চিত হ’ব, ফেলে যাবে একেবারে
এ মহা বিজন রাতে এই ঘোর অন্ধকারে ?
হা হা ! হা হা ! করি উঠে পরিচিত হস্তরব।
কোথা তুমি কোথা তুমি, এ যে অন্ধকার সব !
যেখানেই থাক নাথ ! আছ তুমি আছ তুমি !
সকল পরাণ মোর তোমার চরণ ভূমি।
ভাবনা ছাড়িলু তবে ; এই দাঁড়াইলু আমি !
যে পথে লইতে চাও, ল’য়ে যাও অন্তর্যামী !’

কবি তখন অনন্তরূপ হইয়া আপনার যাহা কিছু ছিল—ভাবনা চিন্তা সমস্তই বিসর্জন দিয়া তাহাতেই একান্ত নির্ভরশীল হইলেন। তখন তিনি ধনজন মান সম্মত ‘কছুই কাঙ্গাল নন। তিনি চান তাঁহাকে,—

‘যে পথেই ল’য়ে যাও যে পথেই যাই ;
মনে রেখ আমি শুধু তোমারই চাই !
—বঁধু হে ! বঁধু হে ! আমি তোমারই চাই !
যে পথেই লয়ে যাও, যে পথেই যাই !’

পাগলের মত তিনি ছুটিতে লাগিলেন,—

‘আমি মত্ত দিশা হারা,

দীন কাঙ্গালের পাঁরা !—

একটি আশার আশে পথের পাগল !’

দীনাতিনীন ভাবে তিনি প্রাণের আবেগে প্রার্থনা করিলেন,—

‘বুকে টেনে লও ওগো ! পরাণ পাগল !

পাগলের আর তুমি, ক’র না পাগল !

কাঁটার জ্বালায় জলে মরি, বঁধুহে আবার !

জ্বালায় উপর জ্বালা ! আজি প্রাণ অন্ধকার !

জীবনের যত স্নেহ শেষ হয়ে গেছে,

যত ফুল ফুটে ফুটে বারে শুকিয়েছে,—’

তারপর তিনি আকুল কণ্ঠে প্রার্থনা করিলেন।

‘এস গন-বনবাসে। এস বনমালী—’

চক্ৰবাক্যাক্রম আর থাকিতে পারিলেন না, তাঁহার আসন টলিল, তিনি আসিলেন—স্বয়ং দেখা দিলেন—কবি গায়িলেন—

‘এস আমার প্রাণের বঁধু ! এস করুণ আঁখি !
আমার প্রাণ যে কাঁটার ভরা, তোমায় কোথায় রাখি ?
প্রাণের এত কাছাকাছি আছ তুমি চেয়ে,
তোমার ঐ চোখের ছায়া আছে প্রাণ ছেয়ে।
একটুখানি দাঁড়াও তবে, কাঁটা তুলি দিব !
তোমার তরে কোমল ক’রে প্রাণ বিছাইব।
এস আমার কোমল প্রাণ ! এস করুণ আঁখি !
কাঁটা তোলা প্রাণের মাঝে আজ তোমারে রাখি !’

প্রাণ দয়িতের জন্য আসন পাতিয়া তিনি রাখিলেন। চিত্তরঞ্জনের চিত্ত-কমলাসনে কমলাপতি বিজন-বিহারী নবীন নীপের দেউল হইতে আসিয়া বঁধুর বাসরশয়নে বসিলেন। সাধক চিত্তরঞ্জন তখন প্রাণের আনন্দে গাইয়া উঠিলেন,—

‘থাক আমার প্রাণের প্রাণে থাক অমুক্ষণ !

মনের মাঝে সাড়া দিও ভাকিব যখন !’

‘এ নহে কাহিনী, এ নহে স্বপন’—কবির ইহা কল্পনা নয় সত্য প্রত্যক্ষানুভূতির ফল।

তারপর তিনি “বান্দালার গীতি কবিতা”—প্রবন্ধে লিখিয়াছেন,—“বান্দালার জল, বান্দালার মাটির মধ্যে একটা চিরন্তন সত্য নিহিত আছে। সেই সত্য যুগে যুগে আপনাকে নব নব রূপে, নব নব ভাবে

প্রকাশিত করিতেছে। শত সহস্র পরিবর্তন, আবর্তন ও বিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে সেই চিরন্তন সত্য ফুটিয়া উঠিয়াছে। সাহিত্যে, দর্শনে, কাব্যে, যুদ্ধে, বিপ্লবে, ধর্মে, কর্মে, অজ্ঞানে অধর্মে, স্বাধীনতায়, পরাধীনতায় সেই সত্য আপনাকে ঘোষণা করিয়াছে, এখনও করিতেছে। সে যে বাঙ্গলার প্রাণ! বাঙ্গালার মাটি বাঙ্গলার জল, সেই প্রাণেরই বহিরাবরণ। সেই প্রাণ-তরঙ্গে একদিন অকস্মাৎ ফুটিয়া উঠিল, এক অপূর্ণ অসংখ্য-দল পদ্মের কত বাঙ্গলার গীতিকাব্য!

“চণ্ডীদাসের গীতিকাব্য, বাঙ্গলার যথার্থ গীতিকাব্য; এই কবিতাগুলির মধ্যে যে প্রাণের সাড়া পাওয়া যায়, তাহাই বাঙ্গালা গীতি কবিতার প্রাণ।”

তারপর তিনি প্রশ্ন করিয়াছেন, গীতি-কবিতা কি? সাহিত্য কি? সাহিত্যের আদর্শই বা কি? উত্তরে তিনি বলিয়াছেন,—‘ফুল যেমন তাহার ভরা রূপের ডাল লইয়া একদিনে ফুটিয়া উঠে না, তেমনি আদর্শও একদিনে এক মুহূর্ত্তে প্রত্যেক অমুহূর্ত্তিতে আসে না। অনন্ত কালের যে অনাহত সঙ্গীতের আস্থান চলিয়াছে, সেই আস্থানের টানে ফুল আপনার সেই বিরাগ ও অমুরাগ লইয়া কত যুগ-যুগান্তরের স্বত্বের অক্ষুণ্ণ ধারার ভিতর দিয়া গৌরবে সৌরভে আপনার আত্মবিকাশ করে। বিকাশই যে জীবনের ধর্ম;—রূপে রূপে বিকাশ, শতক যুগের ফুল শতজন্ম ধরিয়া ফুটিয়া উঠিতেছে। ভাব-মাগরের প্রতি ঢেউ উঠিয়া, ছলিয়া, আপনার ইচ্ছায় মেলিয়া আবার মাগরে মিলাইয়া যায়। জীবনের ধর্ম ও বিকাশের ধর্ম তাই।’ বাঙ্গলার গীতিকবিতা বৈষ্ণব মহাজনদের অমৃতময় পদাবলীর ভিতর দিয়া ফুটিয়া উঠিয়াছে। কল্পকলা শ্রেষ্ঠ কবি এইভাবে মাগরের লহরীগুলিকে অনন্ত কালের ‘অনাহত সঙ্গীতের মুচ্ছ’রূপকে ‘লীলা’ বলিতে চান। চিত্তরঞ্জনের কথায় বলি,—‘আনন্দমন রসাধার মায়াবীশ এমনি করিয়া রসভোগ লীলা যুগে যুগে করেন। পাখীর বৃকের ভিতরেও তিনি পান, সমীর হিল্লোলেও তিনিই গান, জলের বৃকে যে আলোকের নৃত্য সেও যে সেই নিত্য সত্য রঙ্গরাজের রংএর খেলা।

তাহার ত আদি অন্ত নাই।’ সে সঙ্গীত-মুখা পান করিতে হইবে। তিনিই প্রকৃত কবি যিনি অনন্ত কালের অনাহত সঙ্গীতের তানে বিভোর—বাহার হৃদয়ের ঈগার তারে সে সঙ্গীতের স্বর বাহির হয়। যিনি প্রকৃতভাবে সে গান সকলকে শুনাইতে পারেন তিনিই কবি। সাহিত্যের সংজ্ঞা চিত্তরঞ্জন এইরূপ নির্দেশ করিয়াছেন—‘সমগ্র জীবনের অমুহূর্ত্তিই সাহিত্য। এ বিশ্ব সৃষ্টি তাহারই, এ জীব সৃষ্টির সকল খেলাই তাহারই, ইহা মায়া নয়, মিথ্যা নয়, কৈতব নয়। এই অমুহূর্ত্তির জীবন্ত, অলন্ত প্রকাশই শ্রেষ্ঠ কল্পকলা, সেই ‘অমুহূর্ত্তিই সাহিত্যের রস। কল্পকলার মূল কথা হইল সত্য। জীবনের বিশিষ্ট অমুহূর্ত্তির সত্য। সে চিরন্তন সত্য কাল-দেশের পরিবর্তনের ভিতরেও তাহার অন্তরঙ্গকে বদল করে না। কল্পকলার অন্তরঙ্গের আদর্শও দেশ-কাল-অতীত। কল্পকলা সেই দিবা দৃষ্টির কথা। এই যে সাধারণ মানুষের অমুহূর্ত্তি, কল্পকলাবিৎ তাহার ভিতর দেখেন সেই অনন্তের রসাতাস, সেই রসাতাসের জাগ্রত ছবিখানি তাহার জীবনের এক অনন্ত মুহূর্ত্তের ঋদ্ধি।’

কলাকুশল চিত্রকর কবি যাহা বলিলেন, তাহা হইতে বেশ বৃদ্ধিতে পারিলেন,—জগৎ মিথ্যা নয়, অমুহূর্ত্তি সত্য। রসময়ের রসসম্পৃক্ত হইয়া মানবের অমুহূর্ত্তি সত্য হয়।

বিদ্যাপতি চণ্ডীদাসের পর বাঙ্গলার গীতিকবিতার ভাব-ধারার স্রোত একটু মন্দা পড়িয়াছিল। মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যদেবের আবির্ভাবে বাঙ্গালা দেশে প্রেমের বন্যা বহিল—অহৈতুকী শ্রদ্ধাভক্তির স্রোত চলিল। গীতি-কবিতার স্রোত পুনরায় প্রবল বেগে বহিতে লাগিল। বৈষ্ণব মহাজন দিগের খাতেই উহা আবার প্রবাহিত হইতে লাগিল।

বাঙ্গালার গীতি-কবিতার আলোচনা করিবার সময় চিত্তরঞ্জনকে আমরা হৃদয়ঙ্গম সমালোচকের মত ভাব-বিশ্লেষণ-ভৎপর দেখিয়াছি। কিন্তু সাধারণে প্রচারিত চণ্ডীদাসের রাগাঙ্ঘিকা পদ তাহার প্রকৃত পদ কি না

সে বিষয়ে কোনরূপ আলোচনা করিতে তাঁহাকে দেখি নাই। চণ্ডীদাসের যে সকল পদে সহজিয়া মতের প্রভাব দেখিতে পাওয়া যায়, সেগুলি প্রকৃত চণ্ডীদাসের পদ কি না সে সম্বন্ধেও তিনি কিছু বলেন নাই।

অবশ্য এস্থলে একটা কথা বলিয়া রাখা ভাল যে, যে সময় চিত্তরঞ্জন বৈষ্ণব-কবিতা লইয়া প্রথম আলোচনা করিতেছিলেন, তখনই তিনি ‘বাঙ্গালার গীতি কবিতা’ প্রবন্ধে লেখেন। সে সময় তিনি সকল দিক হইতে এই গুরুতর বিষয়ের আলোচনা করিতে পারেন নাই। সময় ও অবসর তখন তাঁহার বড় ছিল না। বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাস লইয়া তুলনামূলক যে সকল সমালোচনা তিনি করিয়াছেন, তাহা যে সর্বত্র সমীচীন হইয়াছে, তাহা বলিতে পারা যায় না। চণ্ডীদাসের রসোদ্বোধের পদের সহিত বিদ্যাপতির সাধকভাবোচিত পদের তুলনা করা যে যুক্তিসঙ্গত নয়, তাহা বলা বাহুল্য মাত্র। উভয় কবির পদে বিষয়-সমতা থাকিলে সমালোচনা চলিতে পারে। তাহা হউক পরে বৈষ্ণব মহাজনের পদ সকল শ্রদ্ধার সহিত ঘনিষ্ঠভাবে আলোচনা করিয়া, তিনি প্রকৃত রসগ্রহণ করিয়াছিলেন। উত্তরকালে বৈষ্ণব মহাজনদের পদাবলী আলোচনা তাহার জীবনের ব্রত সকলের মধ্যে যে অন্যতম ব্রত হইয়াছিল, এক কথা অনেকেই জানেন। তাঁহার সংগৃহীত মহাজন পদাবলীর সংখ্যা অনেক।

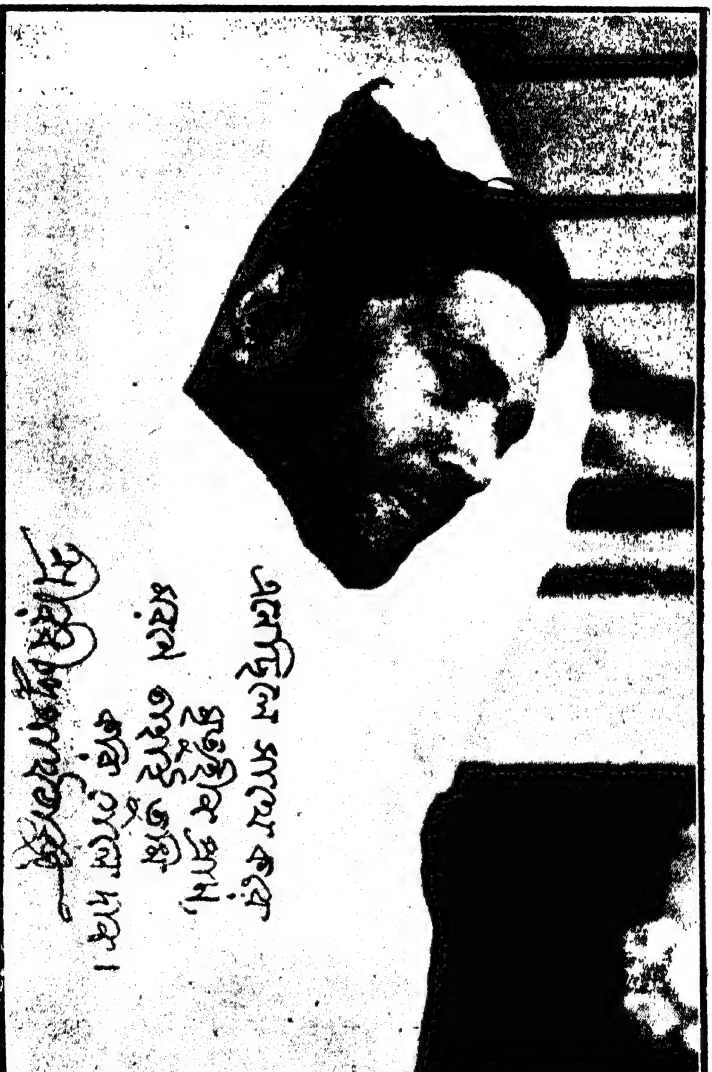
তিনি বঙ্গীয় সাহিত্যপরিষদকে ‘সঙ্গীতনাট্যমৃত’ নামে একখানি প্রাচীন পুঁথি দান করিয়াছেন। শীঘ্রই উহা পরিষদ হইতে প্রকাশিত হইবে।

বৈষ্ণব গীতি-কবিতা কীর্ত্তনে গীত হইয়া থাকে। বাঙ্গালার নানা স্থান হইতে রসরসিক কীর্ত্তনীয়া সকল আনিয়া বাঙ্গালীকে কীর্ত্তনান্দের রস উপভোগ করিবার সুবিধা তিনি করিয়া দিয়াছিলেন। এই সকল গায়কেরা প্রসিদ্ধ মহাজনদিগের পদের একরূপ ব্যাখ্যা তা বলিলে অত্যাুক্তি হয় না। অভিনেতা যেমন নাট্যকারের সৃষ্ট চরিত্রকে অভিনয়ের সাহায্যে প্রাণবন্ত করিয়া তুলেন, এই সকল গায়কেরাও ‘আখের’ সাহায্যে, গানের মর্ষকথা সাধারণকে সহজভাবে বুঝাইয়া দেন। বাঙ্গালার নিজস্ব কীর্ত্তনগান

যাহাতে জাতীয়-শিক্ষাপরিষদে ও বিশ্ববিদ্যালয়ে শিক্ষিতব্য বিষয়ের অন্যতম বিষয়রূপে নিকারিত হয় তাহার জন্য তিনি চেষ্টা করিয়াছিলেন। স্বদেশ-সেবার জন্য এ বিষয়ে তিনি অধিক মনোযোগ দিতে পারেন নাই।

মনীষার প্রতি, চিত্তরঞ্জনের শ্রদ্ধাভক্তি অগাধ ছিল। তাঁহার প্রকাশিত ‘নারায়ণ’ মাসিক পত্রিকায় ১৩২২ সালের বৈশাখ মাসে তিনিই সর্বপ্রথমে ঋষি বঙ্কিমচন্দ্রের “সংখ্যা” প্রকাশ করিয়া মৃত মহাত্মার প্রতি শ্রদ্ধার অক্লান্ত চন্দন দিয়া পূজা করিয়াছিলেন। ইতঃপূর্বে কোনও পত্রিকার সমগ্র সংখ্যায় কোন মনীষীর কথা একরূপভাবে আলোচিত হয় নাই। বঙ্কিমচন্দ্রকে বিভিন্ন দিক হইতে যাহাদের দেখিবার সুযোগ ও সুবিধা হইয়াছিল তাঁহাদের দ্বারা এবং বঙ্কিম-মণ্ডলীর শেষ জ্যোতিষ মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ও অন্যান্য সাহিত্যরত্নদের দ্বারা প্রবন্ধ লিখাইয়া এই অপূর্ণ সংখ্যা বাহির করিয়াছিলেন। মনীষার একরূপভাবে পূজা করিবার তিনিই পথ-প্রদর্শক। মনীষার প্রতি ইহাও তাঁহার অকৃত্রিম অনুরাগের অন্ততম নিদর্শন।

পরিশেষে আমরা বাঙ্গালার কথা একটু আলোচনা করিব। বাঙ্গালদেশ ও বাঙ্গালীকে তিনি অকপটে সর্বান্তঃকরণে ভালবাসিয়াছিলেন। বাঙ্গালীর সুখ দুঃখকে আপনার সুখ দুঃখের মত তিনি অনুভব করিতেন তাই বাঙ্গালদেশ তাহাকে ‘দেশবন্ধু’ এই উপাধি দ্বারা ভূষিত করিয়াছিল। প্রকৃতই তিনি দেশের বন্ধু ছিলেন। বাঙ্গালী বলিতে তিনি বাঙ্গালা দেশের অধিবাসীকেই বুঝিতেন। তিনি বলিয়াছেন—‘বাঙ্গালী হিন্দু হউক মুসলমান হউক খৃষ্টান হউক, বাঙ্গালী বাঙ্গালী। বাঙ্গালীর একটা বিশিষ্ট রূপ আছে একটা বিশিষ্ট প্রকৃতি আছে, একটা স্বতন্ত্র ধর্ম আছে। এই জগতের মাঝে বাঙ্গালার একটা স্থান আছে, অধিকার আছে, সাধনা আছে, কর্তব্য আছে। বাঙ্গালীকে প্রকৃত বাঙ্গালী হইতে হইবে। বিশ্ব বিধাতার যে অনন্ত বিচিত্র সৃষ্টি, বাঙ্গালী সেই সৃষ্টি স্রোতের মধ্যে এক বিশিষ্ট সৃষ্টি। অনন্তরূপ লীলাধারের রূপ-বৈচিত্র্যে বাঙ্গালী



ଚିରାନିଦ୍ରାୟ ଚିତ୍ରରଞ୍ଜନ

একটা বিশিষ্টরূপ হইয়া ফুটিয়াছে। আমার বাঙ্গালা সেই রূপের মূর্তি। আমার বাঙ্গালা সেই বিশিষ্টরূপের প্রাণ। দেশ-মাতৃকার প্রতি অকপট ভক্তি না থাকিলে কেই এরূপ দেশাত্ম-বোধ পাইতে পারে না। মা যে নীলামণীর বিশিষ্ট রূপের প্রাণ—সৌন্দর্য্যময়ীর বিশেষ সৌন্দর্য্যের প্রতীক, এ কথা প্রাণে প্রাণে অনুভব না করিলে মার প্রকৃত সৌন্দর্য্য—প্রকৃত মূর্তি, এরূপভাবে কেহ অঙ্কিত করিতে পারে না। যুগ্মী মা আমার ভাবৈক্যময়ী, ভগবানের বিভূতির এষ্ট বিকাশ। এরূপের একটা ধারণা ‘স্বদেশী’ যুগের প্রারম্ভ হইতে তাঁহার ছিল। তারপর ক্রমশঃ বহোরন্ধির সহিত দেশমাতৃকার প্রকৃত স্বরূপ তিনি ধ্যানযোগে দেখিতে পাইয়াছিলেন। তাই স্বদেশ-প্রেমিক চিত্তরঞ্জন বলিতে পারিয়াছেন—‘আমার বাঙ্গালাকে আমি আশীশব সমস্ত প্রাণ দিয়া ভাল বাসিয়াছি; যৌবনে সকল চেষ্টার মধ্যে আমার সকল দৈন্ত, সকল অযোগ্যতা, অক্ষমতা সত্ত্বেও আমার বাঙ্গালার যে মূর্তি, তাহা প্রাণে প্রাণে জাগাইয়া রাখিয়াছি, এবং আজ এই পরিণত বয়সে আমার মানস মন্দিরে সেই মোহিনী মূর্তি আরও জাগ্রত জীবন্ত হইয়া উঠিয়াছে।’ অন্যত্র তিনি বলিয়াছেন,—“ভারতবর্ষ আমাদের মাতৃ-ভূমি, আমাদের পিতৃ-পিতামহগণ সহস্র সহস্র বৎসর ধরিয়া এ দেশে বাস করিয়া গিয়াছেন, এখন আমরা বাস করিতেছি। এ দেশের ধূলিকণা আমাদের কাছে অতি পবিত্র।” এই উচ্চ আদর্শ-প্রণোদিত হইয়া দেশবাসীকে তিনি প্রাণের সহিত ভালবাসিতেন। তিনি বুঝিয়াছিলেন, দেশবাসী তাঁহার সহোদর। তাঁহার সহিত স্নহভ্রূণের সমান, অঙ্গী। নিরক্ষর ভারতবাসী ভাতাদিগের দিকে চাহিয়া চাহিয়া তিনি বিষম হইয়া পড়িতেন—আবার পরক্ষণেই আশায় বুক বাধিয়া নিরক্ষরকে শিক্ষা দিতে, অন্তর্ভুক্ত জাতিকে উন্নত করিতে, সকলকে দেশাত্মবোধে উদ্বুদ্ধ করিতে ব্যগ্র হইতেন। তিনি বুঝিয়াছিলেন জন কত শিক্ষিত সহরবাসী ভদ্রলোক উন্নত হইলে দেশ উন্নত হইবে না। পল্লীর ভিতর যে দেশের

প্রাণ রহিয়াছে তাহা তিনি প্রাণে প্রাণে উপলব্ধি করিয়াছিলেন, তাই পল্লী-সংস্কারের দিকে তিনি অবহিত হইয়াছিলেন। পল্লীবাসীর নষ্ট-স্বাস্থ্য উদ্ধার করিতে না পারিলে দেশের মঙ্গল হইতে পারে না। শিক্ষায় দীক্ষায় তাহাদিগকে উন্নত করিতে না পারিলে দেশের উন্নতির আশা স্তব্দপরাহত। কন্দবীর চিত্তরঞ্জন শেষ জীবনে এই কার্যে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন; কিন্তু অধিক দূর অগ্রসর হইতে না হইতেই দ্রুত কাল আসিয়া অকস্মাৎ তাঁহাকে হরণ করিল। তাঁহার প্রারম্ভ কার্য সম্পূর্ণ হইতে দেখিলে স্বর্গ হইতে তাঁহার আত্মা তৃপ্তিলাভ করিবে। যাহারা এই কার্যে সাহায্য করিয়া সফল হইবেন, তাঁহারা মহাপ্রাণ চিত্তরঞ্জনের আশীর্বাদ লাভে ধনা হইবেন। প্রেমের বলে মরণকে কি করিয়া জয় করিতে পারা যায় চিত্তরঞ্জন তাহা দেখাইয়া গেলেন। তাই আজ দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন মরণ-জয়ী হইয়া বিজয়ী বীরের ন্যায় সগর্বে দণ্ডায়মান হইয়া ভারতবাসীকে অভয় বাণী দিয়া যেন বলিতেছেন, পল্লীর সংস্কার কর, ত্রিশকোটি নিরক্ষরকে শিক্ষা দাও, ছুঁৎমার্গ পরিহার করিয়া সমগ্র ভারতবাসীকে প্রেমের বাঁধনে বাঁধিয়া ফেল, ভেদবাদ বর্জন কর, সাফলা তোমাদের করায়ত্ত হইবে।

রাজনীতি ক্ষেত্রে চিত্তরঞ্জনের কার্যাবলীর আলোচনা করিবার আমি অধিকারী নই, কাসেই সে কার্য হইতে বিবর্ত রহিলাম। মুক্তিকামী চিত্তরঞ্জনের ‘স্বরাজ’ দেখিয়া যাইবার চিরপোষিত বাসনা পূর্ণ হয় নাই। তাঁহারই আদর্শে অনুপ্রাণিত হইয়া সমবেত চেষ্টায় কর্ম করিতে হইবে। তাহা হইলে স্বরাজ অচিরে আসিবেই আসিবে। সেইদিনেই চিত্তরঞ্জনের আত্মা সম্পূর্ণভাবে তৃপ্তিলাভ করিবে।

গঙ্গাজলে গঙ্গা পূজা করিয়া দানকর্ম ও ত্যাগের মূর্তি প্রতীক, বীর চিত্তরঞ্জনের প্রতি হৃদয়ের গভীর শ্রদ্ধাঞ্জলি জ্ঞাপন করিলাম।

শ্রীচাকুচন্দ্র মিত্র।

দান। তিনি শুধু দুঃখ দিয়া ক্ষান্ত হন না, জীব-জন্মে পরমাশ্রমে অধিষ্ঠিত থাকিয়া তিনিই এই দুঃখ ভোগ করেন। তাঁহারই ছায়াধীন শক্তি তখন আনন্দরূপে প্রেমরূপে শাস্তির বারি বর্ষণ করে। কথাটা বলিতে যত সহজ, বুঝিতে তত সহজ নহে। এ মীমাংসা আমাদের আবার সেই অদ্বৈতবাদের কুহেলিকাচ্ছন্ন অন্ধরূপে নিক্ষেপ করিতে চাহে। দুঃখের নিত্য স্বীকার করিলেই যে অদ্বৈতবাদ নিরস্ত হইল তাহা নহে। আবার জীবের দুঃখ ত একপ্রকার নহে। ব্যাধি জরা মৃত্যু ত আছেই; তার উপর মহামারী, জলপ্রাবন, বটিকাভর্তি প্রভৃতি নানা আধিভৌতিক ও আধিদৈবিক উপদ্রব নিরন্তর জীব-নিবহের মনে আশ ভয়াইতেছে। এই দুঃখের মরুতে সুখের মরীচিকাই দেখিতে পাওয়া যায়। আনন্দময়ের ছায়াধীন পারমাশ্রিক বিকাশ কোথায়? দুঃখের মরুভূমিতে সুখের ফুল ফুটাইতে পারা কঠিন। সে চেষ্টা বৈষ্ণব ভক্তগণ করিয়াছেন এবং বহু পরিমাণে যে কৃতকার্য হইয়াছেন, তাহা অস্বীকার করা চলে না। বৈষ্ণবশাস্ত্র-সমুদ্র মনন করিয়া সেই অমৃত তর্কভূষণ মহাশয় বিতরণ করুন, ইহাই আমরা ইচ্ছা করি।

ভারতবর্ষ—জ্যেষ্ঠ।

‘মনোবিজ্ঞা’—ডাক্তার শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ সেন গুপ্ত এম এ পি-এচ ডি। এই প্রবন্ধে মনোবিজ্ঞার গোড়ার কথা আলোচিত হইয়াছে। ডাঃ সেনগুপ্ত পরীক্ষা-সংকৃত মনোবিজ্ঞানের (Experimental Psychology) অধ্যাপক। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বিজ্ঞান বিভাগে মনোবিজ্ঞার অমূল্যলনের জ্ঞাত যে পরীক্ষাগার স্থাপিত হইয়াছে, তিনি তাহারই অধ্যক্ষ। সুতরাং পরীক্ষালব্ধ অনেক সত্যই ডাঃ সেনগুপ্তের নিকট হইতে আমরা পাইতে প্রত্যাশা করি। এ প্রবন্ধটি যদি তাহারই মুখবন্দ হয়, তবে বিশেষ আশার কথা। এ প্রবন্ধে যে দার্শনিক সমস্যার অবতারণা করা হইয়াছে, তাহার মীমাংসা সহজসাধ্য নহে। মানুষের মন জগতের অজ্ঞাত পদার্থের জ্ঞান নিয়মধীন, কিংবা তাহার কোনও স্বাধীনতা আছে—ইহাই প্রশ্ন। যদি মনের কোনও স্বাধীনতা থাকে, অর্থাৎ ইচ্ছামত ব্যবহার করিবার কোনও শক্তি থাকে, তাহা হইলে মনস্তত্ত্ব বলিয়া কোনও বিজ্ঞান থাকিতে পারে না; কারণ বিজ্ঞানের গ্রাণ হইতেছে নিয়মানুবর্তিতা। আবার মনের যদি কোনও স্বাধীনতা

না থাকে, অর্থাৎ যদি ইহা সর্বত্র নিয়মের বন্ধনে বাঁধা হয়, তাহা হইলে চৈতন্য ও জড় কোনও ভেদ থাকে না। এ সংশয়ের শেষ নাই ডাঃ সেনগুপ্ত বৈজ্ঞানিকের মত বলিয়া দিলেন যে মন সর্বথা নিয়মের অধীন। এ ‘ফতোয়া’ এত সহজে মানিয়া লওয়া চলে না। যাহা হউক, মনোবিজ্ঞা সম্বন্ধে আলোচনা করিবার ভার একজন সুযোগ্য ব্যক্তি গ্রহণ করিয়াছেন, এ জ্ঞাত আমরা আশাব্যিত হইয়াছি।

ইতিহাস

মাসিক বহুমতী—চৈত্র।

‘সপ্তগ্রাম’—কুমার শ্রীমুনীন্দ্রদেব রায়। বিগত চৈত্র মাস হইতে সপ্তগ্রাম সম্বন্ধে তথা ধারাবাহিক ভাবে বহুমতীতে বাহির হইতেছে। প্রবন্ধে অনেক জ্ঞাতব্য বিষয় আছে। যাঁহারা সপ্তগ্রাম সম্বন্ধে আলোচনা করিতে চান তাঁহারা এই প্রবন্ধ হইতে অনেক উপাদান পাইবেন, সন্দেহ নাই। সপ্তগ্রাম সম্বন্ধে পূর্বে সাহিত্য-পরিষদ পত্রিকায় শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় বিশেষভাবে আলোচনা করিয়াছিলেন; তারপর মুনীন্দ্রবাবুর আলোচনাই উল্লেখযোগ্য। ঐতিহাসিক আলোচনায় সাবধানতার বিশেষ প্রয়োজন। কোন দিকান্তে উপনীত হইবার পূর্বে ঐতিহাসিককে বিশেষ পরীক্ষা করিয়া অনেক ভাবিয়া চিন্তিয়া হিসাব করিয়া কাজ করিতে হয়। নতুবা ভ্রম প্রমাদের সম্ভাবনা। লেখক উপাদান সংগ্রহ করিয়াছেন বটে, কিন্তু প্রয়োগের সময় স্থানে স্থানে গোলমাল করিয়া ফেলিয়াছেন। এ বিষয়ে সতর্ক হইলে প্রবন্ধটি উপাদেয় হইত। প্রবন্ধে অনাবধানতার দৃষ্টান্ত এত অধিক যে তাহার সমালোচনা করিতে হইলে একটা স্বতন্ত্র প্রবন্ধ লিখিতে হয়। স্থানভাবে আমরা কয়েকটি মাত্র উদাহরণ নিয়ে দিলাম।

লেখক লিখিয়াছেন—“খৃষ্টজন্মের ২ শত বৎসর পূর্বে ‘মহাভাষ্য’ ব্যাকরণ রচিত হয়। মহাভাষ্যে, মহাভারতে, বিষ্ণুপুরাণে, গর্ভপুরাণে ও ভাগবত পুরাণে সূক্ষ্মদেশের পরিচয় (?) দেওয়া আছে।” প্রথমতঃ ঐতিহাসিকের এরূপ আলগা কথা বলা উচিত নয়। কোন কিছু বলিলে তাহার আকরস্থানের উল্লেখ করা দরকার। উক্তির যথার্থতা পরীক্ষা করিতে হইলে পাঠক কি সারা মহাভাষ্য, মহাভারত প্রভৃতি পড়িবেন? লেখক-নির্দিষ্ট কয়খানি গ্রন্থে সূক্ষ্মের পরিচয় (?) আমরা ত

খুঁজিয়া পাইলাম না। কয়েকখানিতে স্কন্ধনামের উল্লেখ মাত্র আছে। মহাভাষ্যে (৪২,৫২) অঙ্গ, বঙ্গ ও পুন্ড্রের সহিত স্কন্ধের উল্লেখ আছে, পরিচয় নাই। মহাভারতের (আদি পঃ—১০৪,৫৩, ৫৫; ১১৩,২২; সভা পঃ—২৭,২১; ২৯,১০৯২; ৩০,১৬,২৫; কর্ণপঃ—৮,১২) মাত্র স্কন্ধের উল্লেখ—এখানেও পরিচয় নাই। সভাপর্বে (২৯,১০৯০) শ্রম্ভস্কের উল্লেখ আছে। আদি পঃ (১১৩, ৪৪-৫৩) সভা পঃ ১৩৫৮৪, ২৯,১০৯১-৭) বন পঃ—৫১,১৯৮৮; অশ্বমেধ ৮২,১৪৬৪৫ শ্লোক তুলনায় পাঠ করিয়া বুঝিতে পারা যায় যে, স্কন্ধ পুণ্ড্রের উত্তরপূর্বে এবং পূর্বে সংস্থিত। এইটুকু মাত্র। বিষ্ণুপুরাণ, গর্ভপুরাণ ও ভাগ-বত পুরাণে স্কন্ধের পরিচয় কোথাও দেখিতে পাওয়া গেল না। বরং হরিবংশ (৩১,৩৪, ৪০) ভবিষ্যপুরাণ (৪৬,৪৯,) মৎস্যপুরাণ (১১৩,৪৪) কণ্ববীর স্কন্ধের নাম করিয়াছেন। তারপর মুনীন্দ্রবাব বলিয়াছেন—“জৈনগণের প্রাচীনতম ধর্মগ্রন্থ ‘আয়রঙ্গসূত্রে’ লিখিত আছে যে ‘স্কন্ধভূমি (স্কন্ধ) লাড় (বাড়) ভূমির পশ্চিমাংশের অন্তর্গত ছিল।” “আয়রঙ্গসূত্রে” বলিয়া জৈনদের কোন গ্রন্থ নাই। এ গ্রন্থের নাম “আয়-রঙ্গসূত্রে”। এই গ্রন্থে “স্কন্ধভূমি” বা “লাড়” নাই—আছে,—‘সুব্ধভূমি’ ও ‘লাড়’। মূল গ্রন্থ অথবা বিশ্বাসযোগ্য গ্রন্থ দেখিয়া নামগুলি লেখা উচিত ছিল। এইরূপ মহাবংশের ‘লাড়ট্ট’—‘লাড়ট্ট’ হইবে। প্রবন্ধের বহুস্থানে এই রকম গোলমাল আছে। তারপর তিনি বিনা প্রমাণে ‘গঙ্গারিডে’কে বঙ্গদেশ বলিয়া টলেমীর Gangeকে (লেখকের উচ্চারণে ‘গাঙ্গে’ না হইয়া ‘গঞ্জী’তে পরিণত হইয়াছে) সপ্তগ্রাম বলিয়া, প্রিয়ব্রতের সপ্তপুত্রের রাজধানীকে নিক্কিচারে সপ্তগ্রামের সাতটা গ্রাম বলিয়া মানিয়া লইয়াছেন। এসবকিছু যথাযথ প্রমাণ দেওয়া চাই, নতুবা সিদ্ধান্ত মানিতে কেহ প্রস্তুত হইবে না।

প্রবাসী—আষাঢ়।

“প্রাচীন ভারতে ধর্মের বিকাশ”—শ্রীঅমৃতলাল বন্দ্যোপাধ্যায়। মহাভারতের ভিন্ন ভিন্ন স্থান হইতে বহু শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া লেখক মহাশয় প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, ভারতে প্রাচীনকালে ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম প্রচলিত ছিল। কথা সুপরিচিত সত্য হইলেও লেখক মহাশয় মহাভারতের যে শ্লোকগুলি একত্রে সন্নিবেশিত করিয়াছেন তাহা উপভোগ্য এবং তাঁহার অধ্যবসায় ও অধ্যয়নশীলতার পরিচায়ক। হ্রস্পের বিষয় তিনি ইহাতেই সন্তুষ্ট না থাকিয়া ভিন্ন ভিন্ন ধর্মমতের

উৎপত্তি ও ক্রমবিকাশ নির্ণয় করিতে যত্নবান হইয়াছেন; কিন্তু এই গুরুতর কার্য সম্পাদন করিতে হইলে প্রাচীন ভারতের ধর্মের ইতিহাস সম্বন্ধে অনেক তথ্য জানা আবশ্যক এবং বর্তমানে যে সমুদয় মনীষিগণ এবিষয়ে আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহাদের লেখার সহিতও পরিচিত হওয়ার দরকার। লেখক মহাশয় ইহার কোনটিরই পরিচয় দিতে পারেন নাই। নারদ মুনির ঋত্বীপে গমন বৃত্তান্ত হইতে তিনি সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, ঋত্বীপ হইতেই নারায়ণের পূজা ভারতে প্রচারিত হয় (১০২ খৃঃ)। এসবকিছু যে কত বাদানুবাদ হইয়া গিয়াছে তিনি সম্ভবতঃ তাহার কোন সংবাদই রাখেন না। আর একস্থলে লেখক বলিতেছেন, “মহাদেব প্রথমে মাংসাসী ছিলেন। আজকাল নিরামিষাশী। ইহাতেই বুঝা যায়; তিনি অনার্য্য দেবতা ছিলেন।” (৪০২ পৃঃ) আদালতে Summary trial চলে কিন্তু ইতিহাসে তাহার প্রচলন দেখিলে হ্রস্পিত হইতে হয়। লেখক মহাশয় যে নজিরে এক কথায় মহাদেবকে অনার্য্য দেবতা ঠাহর করিয়াছেন সেই নজিরে অনেক হিন্দুই অনার্য্যের কোঠায় পড়িবে। বৈদিক যুগে মাংস খাওয়ার প্রচলন ছিল। যাহারা বেদ লিখিয়াছেন তাঁহারাও কি অনার্য্য ছিলেন? নচেৎ মহাদেব বেচারি একা অনার্য্য পংক্তিবদ্ধ হইল কি করিয়া? এক যাত্রায় পৃথক ফল কেন? লেখক মহাশয় মহাভারত সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করিয়াছেন, অথচ মূল পাঠ করেন নাই, কেবল মাত্র কালীপ্রসন্ন সিংহের অনুবাদের উপর নির্ভর করিয়াছেন। ইহাতে কিরূপ বিষম ভ্রমে পতিত হইতে হয় তাহার একটি দৃষ্টান্ত দিতেছি। লেখক মহাশয় আদি পর্বের ৭০ অধ্যায়ের শেষাংশ উদ্ধৃত করিয়া দেখিয়াছেন যে উহাতে বৌদ্ধধর্মের উল্লেখ আছে। কিন্তু বস্তুতঃ ইহা অনুবাদ-কারের ভ্রম মাত্র। মূলে ‘বৌদ্ধ’ নাই, লৌকায়তিক আছে। ‘লৌকায়তিক’ ও বৌদ্ধ যে এক কথা নহে তাহা বলাই বাহুল্য। উপসংহারে লেখক মহাশয় বলিয়াছেন, “অনেকে মনে করেন ভারতে একটি মাত্র ধর্ম প্রচারিত হইয়াছে ও প্রাচীন কাল হইতে তাহাই চলিয়া আসিতেছে, এই ধারণা কতদূর ভ্রমাত্মক তাহা এখন সকলেই বুঝিতে পারিতেছেন।”—লেখক মহাশয়ের প্রবন্ধ পাঠের পূর্বে জানিতাম না যে কোন স্মৃতি ব্যক্তি বাস্তবিকই এরূপ মনে করিতে পারেন।

‘সম্রাট আকবরের কবিতা’—শ্রীঅমৃতলাল শীল। ইহাতে সম্রাট আকবরের কয়েকটি কবিতা ও

তাহার বঙ্গানুবাদ আছে। প্রসঙ্গক্রমে আকবর নিরক্ষর ছিলেন কিনা লেখক মহাশয় তাহার বিচার করিয়াছেন। ঐ সম্বন্ধে যথেষ্ট বাদানুবাদ হইয়া গিয়াছে—লেখক মহাশয় কোনও নতুন যুক্তির অবতারণা করিতে পারিয়াছেন বলিয়া মনে হইল না। আকবর অলক্ষিত ছিলেন বলিয়াই তাঁহার পুত্র জাহাঙ্গীর তাঁহাকে ‘উম্মা’ অথবা মূর্খ বলিয়াছেন লেখকের মনে ‘এবিষয়ে সন্দেহ মাত্র নাই।’ আমাদের কিন্তু তাঁহার এই ব্যাখ্যায় যথেষ্ট সন্দেহ আছে। যাহারা বলেন আকবর নিরক্ষর তাঁহারা কেহই আকবর মূর্খ ছিলেন এরূপ মনে করেন না। অক্ষর পরিচয় না থাকিলেও আকবর অল্পকৈ দিয়া বই পড়াইয়া এবং পণ্ডিতগণের সাহায্যে অনেক জ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন ইহাই তাঁহাদের ধারণা। লেখক মহাশয় কিন্তু অনেকস্থলে নিরক্ষর ও মূর্খ একই অর্থে ধরিয়া লইয়া বাদানুবাদ করিয়াছেন।

ভারতবর্ষ—আষাঢ়।

‘বিক্রমপুর’—অধ্যাপক শ্রীনিবাসীকান্ত ভট্টশালী। নবাবিকৃত কাস্তিদের তাম্রশাসন খানি উপলক্ষ করিয়া শ্রীযুক্ত ভট্টশালী মহাশয় কয়েকটি ঐতিহাসিক অনুমান পাঠকের সম্মুখে উপস্থিত করিয়াছেন। প্রথমতঃ তিনি মত প্রকাশ করিয়াছেন যে কাস্তিদের রাজধানী বর্ধমানপুরই বর্তমান রামপাল! দ্বিতীয়তঃ তিনি অনুমান করেন যে কাস্তিদের হাত হইতেই ক্রীষ্ণ হরিকেল কাড়িয়া নিয়াছিলেন। ভাষাতত্ত্বের সাহায্যে তিনি ‘বর্ধমানপুর’ ও ‘বিক্রমপুর’ এই দুইটি নামের উৎপত্তি ও নির্ণয় করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন। তাঁহার যুক্তি কবিত্বের পরিচায়ক বটে, কিন্তু ঐতিহাসিকের উপযুক্ত নহে।

প্রসঙ্গক্রমে ভট্টশালী মহাশয় আরও অনেকগুলি মতামত প্রকাশ করিয়াছেন—সকল গুলির বিস্তৃত আলোচনা সম্ভবপর নহে। প্রাচীন বঙ্গের তিনি যে সীমা নির্দেশ করিয়াছেন তাহা সর্ববাদীসম্মত নহে। তিনি লিখিয়াছেন, অতীত ঐতিহাসিকগণও তাঁহার মতের সমর্থন করিবেন বলিয়া তিনি বিশ্বাস করেন। এ বিশ্বাসের কারণ কি? সম্প্রতি শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ মজুমদার কানিংহামের প্রাচীন ভূগোল গ্রন্থের যে নতুন সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছেন তাহার ৭৩০ পৃষ্ঠায় প্রাচীন বঙ্গের যে সীমানা নির্দিষ্ট হইয়াছে তাহা ভট্টশালী মহাশয়ের মতানুযায়ী নহে।

ভট্টশালী মহাশয় কাস্তিদের তাম্রশাসনের প্রাচীনত্ব নির্দেশ করিতে যাইয়া বলিয়াছেন, “চন্দ্র-বর্ম-সেনদের তাম্রশাসন সব একছাঁচে ঢালা—কাস্তিদের শাসনে কিন্তু প্রাচীন শাসনাবলির অনুসরণে প্রথমেই রাজধানীর নাম উল্লেখ করা হইয়াছে।” ভট্টশালী মহাশয় ‘চন্দ্র-বর্ম-সেনদের’ তাম্রশাসনের যে লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন—পালরাজগণের তাম্রশাসনেও সেই সেই লক্ষণ বর্তমান, তবে তিনি পালরাজগণের নাম উক্ত তালিকা হইতে বাদ দিলেন কেন? তাঁহার যুক্তি দুর্বল হইয়া পড়ে বলিয়া কি? কারণ তাহা হইলে তাঁহার যুক্তি অনুসারে কাস্তিদেরকে পালদেরও পূর্ব-বর্তী বলিতে হয়। কিন্তু এই সকল বিষয়ে মতের প্রভেদ থাকা সত্ত্বেও বলিতে হইবে যে ভট্টশালী মহাশয় কাস্তিদের আলোচনা আরম্ভ করিয়া তাঁহার স্তায় ঐতিহাসিকের উপযুক্ত কার্য করিয়াছেন। বাঙ্গালার ইতিহাসকে এখন ইংরাজী গ্রন্থের গভীর বাহিরে আনিতে হইবে। যাহা কিছু নতুন আবিস্কৃত হয় তাহারই আলোচনা বাঙ্গালায় হওয়া আবশ্যিক। কাস্তি-দের সম্বন্ধে আমাদের জ্ঞান এতই অল্প যে অনুমানের আশ্রয় ভিন্ন গতান্তর নাই। ভট্টশালী মহাশয়ের অনুমান-গুলি গ্রহণ না করিলেও, তৎসম্বন্ধীয় আলোচনায় যদি অধিকতর সূক্ষ্মতর অনুমান কেহ করিতে পারেন তবে কাস্তিদের ইতিহাস গঠন সহজসাধ্য হইবে।

প্রবন্ধে দুইটি মারাত্মক ভুল আছে। মুদ্রাযন্ত্রের রূপায় বাঙ্গালায় প্রাচীর নাম ‘হরিকেল’ সর্বত্র ‘হরিফেল’ বলিয়া ছাপা হইয়াছে। আর প্রবন্ধের দ্বিতীয় লাইনেই মেঘনাদ নদকে বিক্রমপুরের পশ্চিম প্রান্তে অবস্থিত বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে—ইহা কাহার অনবধানতা বলিতে পারি না।

বঙ্গবাবী—আষাঢ়।

‘হিন্দুরাষ্ট্রের সময় বিভাগ’—জীবনধর্মকুমার সরকার। এই প্রবন্ধটি বিনয়বাবুর “হিন্দুরাষ্ট্রের গড়ন” নামক গ্রন্থের এক অধ্যায় এবং ইহার এক অংশ মাত্র বর্তমান সংখ্যায় প্রকাশিত হইয়াছে। সরকার মহাশয়ের মূল বক্তব্য এই—প্রাচীন হিন্দুজাতি স্বরাজ প্রতিষ্ঠায় যেক্রপ তৎপর ছিল সাম্রাজ্য গঠনেও সেইক্রপ সিদ্ধিলাভ করিয়াছিল। “সাম্রাজ্যের শাসনে অল্পতম—বোধ হয় সর্বপ্রধান খুঁটা হইতেছে সময় বিভাগ—সময় বিভাগের শাসনে হিন্দুজাতির দক্ষতা যুগে যুগে দেখা গিয়াছে।” হিন্দুরা বহুবার বিদেশীয় জাতিকে (গ্রীক, হন, মুসলমান

প্রভৃতিকে) যুদ্ধে পরাস্ত করিয়াছে। “হিন্দুদার্শনিকেরাও লড়াই ধর্মের প্রচারক ছিলেন।” উপসংহারে সরকার মহাশয় “ছনিয়ায় মাপ কাঠিতে হিন্দু সময় জীবন জরীপ” করিয়া অর্থাৎ ভারতবর্ষের সৈন্ত সংখ্যা অত্যাশ্চর্য্য জাতির সৈন্ত সংখ্যার সহিত তুলনা করিয়া দেখাইয়াছেন যে হিন্দু সেনাপতিরা “রোমান পণ্টনকে অতি সহজেই পকেটস্থ করিতে অথবা টাঁকে গুজিয়া বেড়াইতে পারিতেন।”

খ্রীষ্টীয় সরকার মহাশয় ইউরোপীয় ঐতিহাসিকের চর্কিত চর্কণ মাত্র করেন না, তিনি স্বাধীন চিন্তাশীল লেখক। তাঁহার ভাষার দুর্ভেদ বর্ণ ভেদ করিয়া বাহারা প্রবন্ধটি আগাগোড়া পড়িতে পারিবেন তাঁহার অনেক শিখিবার ও ভাবিবার বিষয় পাইবেন। ইউরোপীয় ঐতিহাসিকেরা প্রাচীন ভারতের ইতিহাস ও সভ্যতা সম্বন্ধে অনেকটা অতিরঞ্জিত হীন ধারণা পোষণ করেন, বিনয় বাবু তাহার প্রতিবাদ করিয়াছেন। কিন্তু মনে হয় এই উপলক্ষে তিনিও অনেক সময় উল্টা দিকে অতুক্তি করিয়াছেন। ইহা অস্বাভাবিক না হইতে পারে, কিন্তু প্রকৃত ইতিহাস গড়িতে হইলে দুই প্রকারের অতুক্তিই পরিহার করিতে হইবে। একটি দৃষ্টান্ত দিতেছি। মুসলমানের দ্বারা পরাজিত হওয়া হিন্দুর পক্ষে তাঁদৃশ মানিকর নহে ইহা প্রমাণ করিবার জন্য তিনি ইউরোপের মুসলমানদের প্রাধিকার বিবৃত করিয়া মন্তব্য করিয়াছেন ‘খৃষ্টীয়ানরা শেষ পর্য্যন্ত হিন্দুদিগের মতনই মুসলমান শাসন হজম করিতে বাধ্য হয় নাই কি?’ তিনি ভুলিয়া গিয়াছেন যে ফরাসীরা পশ্চিমে ও অষ্ট্রীয়ানরা পূর্বাংশে মুসলমানদের গতিরোধ করিয়াছিল এবং ক্রমে মুসলমানেরা ইউরোপের অন্ত্যান্ত স্থান হইতে বিতাড়িত হইয়া কেবলমাত্র পূর্ব প্রান্তে প্রতিষ্ঠালাভ করিতে পারিয়াছিল। অথচ “রোমান পণ্টনকে টাঁকে গুজিয়া বেড়াইতে পারিত” এমন বিশাল বাহিনী থাকা সত্ত্বেও, মুসলমানেরা ক্রমে ক্রমে গোটা ভারতবর্ষটা দখল করিয়া বসিয়াছিল।

ঐতিহাসিক ঘটনা সম্বন্ধে লেখক মহাশয়ের কয়েকটি ভুল অমার্জনীয়। “১১৯৪ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে গুজর প্রতীহারেরা মুসলমানদের সঙ্গে রণে ভঙ্গ দেয় নাই।” একথা সত্য নহে—কারণ ইহার প্রায় ১৮০ বৎসর পূর্বে সুলতান মামুদের আক্রমণের ফলেই গুজর প্রতীহার শক্তি বিধ্বস্ত হয়—১১৯৪ খ্রীষ্টাব্দে সে শক্তির কোন অস্তিত্ব ছিল এরূপ প্রমাণ নাই। “বাংলার

সেন বংশ ১১০০ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে পরাজয় স্বীকার করে নাই”—এখানে ভুলক্রমে ১২০০ খ্রীষ্টাব্দের স্থলে ১১০০ লেখা হইয়াছে—কারণ ১১০০ খ্রীষ্টাব্দে সেনরাজ-গণের প্রভুত্বই দৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। “১৩৯০ খ্রীষ্টাব্দে দাক্ষিণাত্যের যাদব ও চোল রাজারা কাবু হন।” ইহাও সত্য নহে। যাদবরাজ ১২৯৪ খৃঃ অব্দেই আলাউদ্দিন খিলজীর হস্তে কাবু হইয়াছিলেন এবং ১৩১৬ খৃঃ অব্দে আলাউদ্দিনের মৃত্যুর পূর্বেই যাদব, চোল প্রভৃতি রাজা মুসলমানদের হস্তগত হয়।

‘প্রাচ্যে গুপ্তসন্ধি’—শ্রীবাল্লভদেব বন্দ্যোপাধ্যায়। লেখক মহাশয় বর্তমান যুগের প্রধান প্রধান শক্তিগুলির স্বার্থ ও সুবিধার বিষয় আলোচনা করিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, চীন, জাপান ও কশিয়ার মধ্যে যে একটি গুপ্তসন্ধি হইয়াছে বলিয়া জনরব তাহা একেবারে মিথ্যা বলিয়া উড়াইয়া দেওয়া যায় না। প্রবন্ধটি সংক্ষিপ্ত হইলেও সুলিখিত ও শিক্ষাপ্রদ।

বিজ্ঞান।

ঋণবান্ধী—আষাঢ়।

“উৎপত্তির ইতিহাস”—খ্রীষ্টীয় বিজ্ঞানজ্ঞ মজুমদার। নাম ও বিষয়নির্দেশ দেখিয়া মনে হইয়াছিল যে বোধ হয় এটা বৈজ্ঞানিক প্রবন্ধ, কিন্তু পাঠ করিয়া মনে হইতেছে যে ইহাকে Scientific না বলিয়া Metaphysical বলাই অধিকতর যুক্তিযুক্ত। বৈজ্ঞানিক হিসাবে এই প্রবন্ধের কোনও মূল্য আছে বলিয়া মনে হয় না। লেখক মহাশয় উপসংহারে বলিয়াছেন, “পার্থিব উপাদানেই পৃথিবীর উৎপত্তি, আর সেই উপাদানই এই পৃথিবীর জীবন ও জীবের উৎপত্তি। আমরা পাথরের তলায় মাটি দলাই আর মাটিকে ঘৃণ্য ভাবি; তাই সেই মাটি হইতে জীবনের উৎপত্তি ভাবিতে অনেকের মনে বাধে। কোন দেশের ধর্মশাস্ত্রেই বলে না যে, জড় গড়িয়াছিল একটা শয়তান, আর জীবন গড়িয়াছিলেন অশ্বে। সম্মানে ও সন্নিহনে বাহারা জগতের দিকে চাহিতে পারেন না, তাঁহারাই নাস্তিক ও পরমার্থতত্ত্বের বিরোধী। জড়ের মাহাত্ম্য বুলিলেই সৃষ্টির ও স্রষ্টার গৌরব বৃদ্ধি।” কল্পনা হিসাবে এই উক্তি হয়তো মন্দ নহে, কিন্তু ইহাতে কোন biological প্রশ্নের মীমাংসা হইল না।

প্রবাসী—আষাঢ়।

“প্রাচীন ভারতীয় আকাশপোতে পারদ বারহাং,”—
 ত্রিযুক্ত জগদ্বন্ধু মুখোপাধ্যায়। লেখক মহাশয় এই প্রবন্ধের
 মুখবন্ধে বলিয়াছেন, “প্রাচীন ভারতে আকাশ যান
 ছিল তাহা প্রমাণ করিয়া পরে দেখাইতে
 চেষ্টা করিব কোন কোনো আকাশপোতে পারদ-সাহায্যে
 চালিত হইত।” কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের সহিত বলিতে
 হইতেছে যে, তাঁহার চেষ্টা কোন ফল প্রসব করিতে
 পারে নাই। পুরাণ প্রভৃতি যে সমস্ত গ্রন্থে আকাশ-
 যানের উল্লেখ আছে সেইগুলি আওড়াইলেই প্রাচীন
 ভারতে ‘উড়ো জাহাজের’ অস্তিত্ব প্রমাণিত হয় না;
 কিন্তু কি ভাবে এই যানগুলি নির্মিত ও চালিত
 হইত তাহা যদি কেহ বাহির করিতে পারেন এবং
 বৈজ্ঞানিক উপায়ে প্রমাণ করিতে পারেন যে এই
 প্রকার যানের আকাশমার্গে চালনা সম্ভবপর, তাহা
 হইলেই সমস্ত জগৎ অবনতমস্তকে প্রাচীন হিন্দুদিগকে
 বিমান যান সম্বন্ধে জ্ঞাত্য প্রাপ্য সম্মান প্রদান করিবে
 নতুবা নহে। যাহারা প্রাচীন হিন্দুদের বৈজ্ঞানিক
 জ্ঞান সম্বন্ধে চর্চা করিতে চান তাঁহাদিগকে আচার্য্য-
 রায়ের প্রণীত History of Hindu Chemistry
 পড়িতে ও তল্লিঙ্গিষ্ট পছা অনুসরণ করিতে অনুরোধ
 করি।

“মেণ্ডেলীফ ও নব্য রসায়ন,”—ত্রিযুক্ত বঙ্কিম
 চন্দ্র রায়। এই প্রবন্ধে সুপ্রসিদ্ধ কশীয় রাসায়নিকের
 জীবনী লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে এবং তৎপ্রণীত পরমাণু
 বাদের পুনরাবর্তনশীল শ্রেণীবিভাগ (periodic
 classification) ও কেরোসিনের উৎপত্তি সম্বন্ধে
 তাঁহার মত আলোচিত হইয়াছে। লেখক মহাশয়
 বলিয়াছেন যে উনবিংশ শতাব্দীতে নব্য রসায়নের
 উৎপত্তি হইয়াছে। কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে অষ্টাদশ শতা-
 দ্বার শেষভাগে নব্য রসায়নের উৎপত্তি হইয়াছিল।
 কোন একজন লেখক রসায়নের ইতিহাস আলোচনা
 প্রসঙ্গে নিম্নলিখিত মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন:—
 “The discovery of oxygen by Scheele
 (1742—86) and Priestley (1733—1804)
 and the use made of it by Lavoisier
 (1743—94) to explain the true nature
 of combustion mark the starting point
 of the modern science of Chemistry.”
 কোরোসিন অংশে একাধিক ভ্রম দেখিতে পাওয়া যায়।

মেণ্ডেলীফ সম্বন্ধে কিছু বলিতে হইলেই কশীয় ভাষাতে
 বৈজ্ঞানিক সাহিত্যের প্রসার বৃদ্ধি সম্বন্ধে তিনি যাহা
 করিয়াছেন তাহার উল্লেখ থাকা বিশেষ প্রয়োজনীয়,
 কিন্তু এই প্রবন্ধে সেই বিষয়ের কোন উল্লেখ নাই।

মাসিক বহুমতী—জ্যৈষ্ঠ।

“ইন্সলীন,” ত্রিযুক্ত জ্যোতিঃপ্রকাশ বসু। এই
 প্রবন্ধে ইন্সলীনের ইতিহাস, প্রস্তুত প্রণালী, ক্রিয়া,
 প্রয়োগের নিয়ম প্রভৃতি বর্ণিত হইয়াছে। আমাদের
 দেশে বহুমতী রোগে পীড়িত ব্যক্তির অভাব নাই।
 এই সমস্ত রোগী ইন্সলীনের বিবরণ শুনিয়া আশ্বস্ত
 হইবেন। ডাক্তার বসু মহাশয় উপসংহারে বলিয়াছেন,
 “ডায়াবিটিস রোগের চিকিৎসায় ইন্সলীন চিকিৎসকের
 হস্তে একটি ব্রহ্মাশ্রম স্বরূপ।” রোগ প্রতীকার অপেক্ষা
 রোগের নিবারণ অধিকতর বাঞ্ছনীয়। কি জন্ত আমাদের
 দেশে বহুমতী লোকের এত প্রাচুর্য্যব সে সম্বন্ধে
 ডাক্তার বসু মহাশয় মাসিক পত্রিকাতে আলোচনা
 করিলে সমাজের অনেক কল্যাণ সাধিত হইবে।

“প্রাচীন হিন্দুদিগের রসায়নজ্ঞান চর্চা,”—আচার্য্য
 রায় মহাশয় ভারতীয় রাসায়নিক সমিতির প্রথম বাৎ-
 সরিক অধিবেশন যে বক্তৃতা প্রদান করিয়াছিলেন
 প্রবন্ধে সেই বক্তৃতার সারাংশ প্রদত্ত হইয়াছে।
 অনুবাদক ত্রিযুক্ত প্রফুল্লকুমার বসু। অনুবাদ ভালই
 হইয়াছে, তবে ছ’এক স্থলে কিছু ক্রটি দেখিতে
 পাওয়া যায়। আচার্য্যের মূল বক্তৃতা Quarterly
 Journal of the Indian Chemical Societyতে
 বাহির হইয়াছে। আচার্য্য বলিতেছেন:—Max
 Muller says somewhere that if India
 had presented no other gift to Europe
 than that of the numerals, the debt of the
 latter to the former would have been
 unrequitable.” প্রফুল্লবাবু নিম্নলিখিত ভাবে এই
 অংশের অনুবাদ করিয়াছেন:—“মোক্শমূলর বলেন,
 যদি ভাবতবর্ষ যুরোপকে সংখ্যা বিজ্ঞান দান করিয়াই
 ক্ষান্ত থাকিত, তবে ভারতবর্ষের নিকট যুরোপের ঋণ
 অপরিশোধনীয় হইত।” এই অনুবাদ যে ঠিক হয় নাই
 তাহা সহজেই দেখা যাইতেছে। ‘Tenacious vitality’
 আর রক্ষণশীলতাও এক কথা নয়।

“হাঙ্গরের সন্ধ্যাবহার,”—ত্রিযুক্ত নিকুঞ্জবিহারী দত্ত।
 সুলিখিত প্রবন্ধ। এই প্রবন্ধে নিকুঞ্জবাবু এক
 আশা প্রদ ব্যবসায়ের প্রতি আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ

করিয়াছেন। অধুনা প্রতি বর্ষে ১৮২০ লক্ষ টাকার হাঙ্গরের পাখনা রপ্তানী হইয়া থাকে। কিন্তু প্রবন্ধ লেখক বলেন, “অধু পাখনার জন্ত হাঙ্গর মারা কিন্তু নিতান্ত অপচয়ের কাজ। আহাৰ্য্য, তৈল, মার, চামড়া ও অন্তবিধ দ্রব্য প্রস্তুত করিলেই হাঙ্গরের পূর্ণ সদ্যবহার করা হয়। হাঙ্গর-শিল্প প্রতিষ্ঠা করিতে হইলে এই সমস্ত দ্রব্য প্রস্তুতের ব্যবস্থা করা দরকার।” লেখক মহাশয়ের মতে “বঙ্গোপসাগরের উপকূল কোন স্থানে পক্ষীক্ষার জন্ত আপাততঃ একটি ক্ষুদ্র কারখানা স্থাপন করিলে হাঙ্গর-জাত নানাবিধ দ্রব্যের ব্যবসায়ী-সম্ভাবনা দুই চারি বৎসরের মধ্যেই যে জানা যাইতে পারিবে তৎসম্বন্ধে সন্দেহের অবসর নাই।” আমাদের দেশের ব্যবস্থাপক সভার সদস্যগণকে এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধটি পাঠ করিবার জন্ত অনুরোধ করিতেছি।

ভারতবর্ষ—আষাঢ়।

“ব্রেজিল,” শ্রীযুক্ত নরেন্দ্র দেব। এই প্রবন্ধে ব্রেজিল দেশের একটি বিবরণ দেওয়া হইয়াছে ও বিবরণের সঙ্গে কতকগুলি ছবিও প্রকাশিত হইয়াছে। বিবরণ বেশ হৃদয়গ্রাহী হইয়াছে, ছবিগুলিও মন্দ নহে, তবে ছবি ও বিবরণের সহিত বিশেষ কোন সঞ্চয় খুঁজিয়া পাওয়া গেল না।

কথা-সাহিত্য।

প্রবাসী—আষাঢ়।

এবারকার “প্রবাসী” এমাত্র নিজস্ব গল্প শ্রীমতী সীতা-দেবীর “পূজার তত্ত্ব”। গল্পটি নূতনত্ব বজ্জিত। ইহার মোট কথাটা বেশ লাগসই, এবং পরিসমাপ্তির ভিতর করুণরসের যথেষ্ট আয়োজন আছে, কিন্তু লেখিকা গল্পের রচনায় যথেষ্ট যত্ন বা মনঃসংযোগ করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না। ইহা তাঁর পূর্বের রচনার সঙ্গে তুলনীয় নয়। করুণ রসের উদ্বোধনে আবশ্যকের অতিরিক্ত নির্মমতা, রং ফলাইতে অতিমাত্র চড়া রং এবং করুণ সুরের অধিক তীব্র-তায় গল্পের অধিকাংশ অঙ্গীতিকর হইয়া উঠিয়াছে। তবে শ্রীমতী সীতা দেবীর বর্ণনা চাতুর্য্য যৌল আনা ইহাতে বজায় আছে।

মাসিক বহুমতী—জ্যৈষ্ঠ।

ইহাতে দুইটি মাত্র সম্পূর্ণ গল্প আছে। প্রথম শ্রীযুক্ত রামেন্দু দত্তের “অবসান”। ভাষা ভাল, গল্পের পরিকল্পনায় রসের প্রচুর উপাদান আছে, কিন্তু শেষ

রক্ষা হয় নাই। ভিতরে গাঁথনী ভাল, কিন্তু চূড়ায় আঁঠিয়া মন্দির কাণা হইয়া গিয়াছে।

“রাঙ্কুসী” শ্রীযুক্ত দীনেন্দ্রকুমার রায়ের লেখা একটি চিত্র। ইহাকে জোর করিয়া গল্প বলা যায়। প্রচারক বা নীতি উপদেষ্টা তাঁর উপদেশের প্রমাণ স্বরূপ যঁ গল্প বলেন তার ভিতর রসের চেয়ে উপদেশের দিকেই বেশী দৃষ্টি থাকে—এক্ষেত্রেও তাহাই হইয়াছে। লেখকের উদ্দেশ্য সাধু, উপদেশ স্পষ্ট, কিন্তু গল্পটি কিছুই নয়। বাঙ্গালা দেশে বিধবার দুরবস্থার কথা কে না জানে, অনেকের দারুণ নির্যাতন ভোগ করিতে হয়, ইহা পরম পরিতাপের বিষয়। কিন্তু সে কথাটা ফুটাইবার জন্ত এতটা রঙ চড়াইবার দরকার ছিল কি? রাই-কিশোরীর মৃত্যুর পর তার খাণ্ডড়ার যে বক্তৃতা দিয়া লেখক গল্প সমাপ্ত করিয়াছেন তাহাতে রসের সমাধি হইয়াছে। নেবু অতিরিক্ত চটকাইলে যে তিক্ত রসের উদ্ভব হয় তাহা যে দীনেন্দ্রবাবুকে এতদিন পরে স্মরণ করাইয়া দিতে হয় ইহা কম হ্রস্বেৰ কথা নয়।

ভারতবর্ষ—আষাঢ়।

শ্রীযুক্ত গিরীন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের “প্রায়স্করী” প্রথম গল্প। আখ্যান-বস্তুর মধ্যে রসের প্রচুর উপাদান আছে কিন্তু তাহা ফোটে নাই। ভাবিনীর এক হাত দেখান’র ভিতর লেখক বিষয় উৎপাদনের কোনও কৌশল অবদান না করায় সমস্ত রসটা পানসে’ হইয়া গিয়াছে। তা ছাড়া গল্পে রস-সাক্ষ্যের দোষ ঘটিয়াছে। গল্পের আরম্ভে ও মধ্যে হাঙ্গু রসের প্রচুর উদ্দেশ্যের সম্ভাবনা স্থচিত হইয়াছে, কিন্তু সে প্রোতটা অন্তর গিয়াই থামিয়া, পরে একটা মিশরস অত্যন্ত খাপছাড়া ভাবে ফুটিয়া উঠিয়াছে। পরিকল্পনায় গল্পটি মন্দ নয় কিন্তু বিচ্যাসকলায় হীন।

শ্রীযুক্ত সুধীরচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের “উড়ো চিঠি” গ্যাকির আত্মশ্রদ্ধা। অনুবাদ করিলে ইহা গুল্লর হইতে পারিত, কিন্তু, গ্যাকির ছায়া লইয়া যে ছায়ামূর্তি রচিত হইয়াছে তাহা ভয়াবহ। রুখী গল্প বাঙ্গালার গায়ে বসাইতে গেলে যঁ সব অসঙ্গতির নিরাকরণ আবশ্যক সে বিষয়ে লেখকের কোনও চেষ্টা দেখিতে পাইলাম না। আমিনা যে-চিঠি পড়িবে সেটা উর্দু হওয়া উচিত। শ্রুকুমারের উর্দু চিঠি লেখা অসম্ভব নয়, কিন্তু তার স্বীর পক্ষে সে চিঠির অর্থবোধ করা সম্ভব কি? “রক্তকমল” শ্রীযুক্ত মানিক ভট্টাচার্য্যের একটি গল্প।

মানিক বাবু শক্তিমান লেখক—কিন্তু এটি তাঁহার

যেঁগা হয় নাই। জোড়াতাড়া দিয়া গল্পের সঙ্গতি রক্ষার ব্যর্থ চেষ্টা হইয়াছে। সম্ভাব্যতার দিকে লেখক মোটেই দৃষ্টি দেন নাই। স্থানে স্থানে এক একটি চিত্র বর্ণনাসৌকর্য্যে সুন্দর হইয়াছে, কিন্তু মোটের উপর গল্পটি পদে পদে রসবোধে আঘাত করে। অনুস্মার সমস্ত জ্ঞানপ্রকাশের মিলনটা নেহাৎ জবরদস্তী করিয়া করা হইয়াছে।

বঙ্গবাণী—আষাঢ়।

শ্রীযুক্ত গিরীন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের “চিরন্তন” একটা স্বপ্ন। প্রাচীন বৌদ্ধ বিহারের ভগ্নাবশেষের ভিতর দাঁড়াইয়া কবি স্বপ্ন দেখিয়াছেন তাঁর প্রাপ্ত এবং প্রাপ্তের মূর্তির বিষয়ে। রবীন্দ্রনাথের “কঙ্কালের” কাঠামো লইয়া গল্পট গাঁথা, ভাষার লালিত্যে ইহা সুখপাঠ্য হইয়াছে, কিন্তু কাহিনীটির ভিতর বিশেষত্ব নাই। কৌতূহলের উদ্বেগ, যাহা গল্পের প্রাণ, এ গল্পটিতে তাহার একান্ত অভাব।

শ্রীযুক্ত কুন্তিবাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের “দলাদলি”র আরম্ভটা মন্দ নয়, কিন্তু শেষ অত্যন্ত মামুলি। তা ছাড়া গল্পটির আত্মোপাস্ত এই কথাই বারবার মনে হয় যে, লেখক বই পড়িয়া মানব চরিত্র আঁকিতে বসিয়াছেন, তাঁর সাফল্যে অভিজ্ঞতা কিছুই নাই। টলষ্টয়, রবীন্দ্রনাথ ও শর চন্দ্র এই শ্রেণীর যে কয়টা গল্প লিখিয়াছেন তাহাতে দলাদলির যেমন স্বাভাবিক উদ্ভব ও একটা অপ্রত্যাশিত রমণীয় পরিণতি দেখা যায়, তাহা সেই সব লেখকদের মানব চরিত্র সম্বন্ধে সাফল্যে অভিজ্ঞতার ফল—তাই সেগুলি তাজা জীবন্ত বরষারে। এগলে সেই গুণটির অভাবে গল্পটি নিষ্জীব ও প্রাণশূন্য হইয়া পড়িয়াছে। মানব চরিত্রের পরিপূর্ণ অভিজ্ঞতা হার আছে তিনি নিছক কল্পনার আশ্রয়ে সম্পূর্ণ সত্য চিত্র আঁকিতে পারেন, কিন্তু হার সে অভিজ্ঞতা জন্মে নাই, তাঁর পক্ষে, শিক্ষানবিস শিল্পীর পক্ষে মডেলের মত, বস্তুব জীবনের ঘটনার অনুশীলন বিশেষ উপকারী। লেখকের শক্তি আছে, আমরা তাঁহাকে পাঁজি পুঁথি ফেলিয়া রাখিয়া বাস্তব জীবন অধ্যয়ন করিতে অনুরোধ করি।

কবিতা

প্রবাসী—আষাঢ়।

‘রূপাপাতা’—শ্রীকালিদাস নাগ। রচনা ‘একঘেয়ে,’ কবিত্ব রসকে মূর্তি দিবার নিমিত্ত ব্যর্থ চেষ্টা মাত্র।

‘প্রকৃতির প্রতীক্ষা’—শ্রীমণি মজুমদার। প্রকৃতি-সুন্দরীর নানা রূপে কবি যুগ্ম, তবে তিনি প্রকৃতি রাণীর রূপের পারাবারে একেবারে ‘ডুবিয়া’ মিশিয়া তন্ময় হইতে পারেন নাই। তাঁহার বাস্তবতা প্রেমদী তাঁহাকে বরণ-মালা পরাইতে নিতান্তই নারাজ।

‘স্নাজ’—শ্রীসজনীকান্ত দাস। রচনা স্থানে স্থানে সুন্দর হইলেও কবিত্বের সোণার কাঠির স্পর্শের অভাবে, কবিতাটি আড়ষ্ট।

ভারতবর্ষ—আষাঢ়।

এই মাসের ‘ভারতবর্ষে’ পাঁচটা কবিতা প্রকাশিত হইয়াছে। মহাকবি ৬দ্বিজেন্দ্রলাল রায় প্রতিষ্ঠিত ‘ভারতবর্ষ’ পত্রিকায় ইহার অধিকাংশ কবিতাই প্রকাশিত না হইলেই ভাল হইত—অত্যন্ত দুঃখের সহিত আমরা গকে এই কথা বলিতে হইতেছি।

‘বর্ষ-প্রবেশ’—কবিশেখর শ্রীনগেন্দ্রনাথ সোম কবিভূষণ। স্কুল পাঠ্য কবিতা সংগ্রহ পুস্তকে স্থান পাইবার যোগ্য।

‘কল্পা’ ও ‘বধু’—দুইটা কবিতা শ্রীশৈলেন্দ্রকৃষ্ণ লাহা এম-এ, বি-এল। রচনায় ভাবপ্রকাশ ভঙ্গীর বৈশিষ্ট্য আদৌ নাই।

‘এসেছে আষাঢ়’—শ্রীমতী প্রিয়দর্শনা দেবী, বি-এ। এরূপ কবিতা লেখিকার যশ স্তম্ভ করিয়াছে।

‘বাণী-রাণী’—শ্রীগিরিজাকুমার বহু। কবিতাটি প্রাণ-হীন।

‘কান্না-বিসাদী’—শ্রীইন্দুমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়। এরূপ সখের কান্নায় খাঁট কবিত্ব থাকি অসম্ভব।

‘নিকুঞ্জ-কানন’—শ্রীশ্রামরতন চট্টোপাধ্যায়, এম-এ বি-এল। এই চতুর্দশপদী কবিতাটি উল্লেখযোগ্য। ভাব মাধুর্য্য উপভোগ্য হইলেও স্থানে স্থানে ভাষায় ঝকঝক হইয়াছে।

বঙ্গবাণী—আষাঢ়।

‘মিলনগীতি’—শ্রীযুক্ত কালিদাস রায়। নামটি না থাকিলে বুঝিতে পারা যাইত না যে ইহা স্রব কবি কালিদাস রায়ের রচিত। বৈশিষ্ট্য-বর্জিত সাধারণ কবিতা। দুই এক স্থানের অর্থ জটিল। যথা :—সুখমার রূপের সাথে রঙীন মিলন চোখে রাজে ইত্যাদি।

‘মরণের বাঁশী’—শ্রীমতী বেলা গুহ। কবিতার নাম-করণের সহিত অধ্যয়ন-বস্তুর কোন সামঞ্জস্য নাই। ভাবের বৈশিষ্ট্য, গভীরতা, বা ছন্দের সৌন্দর্য্য কিছুই নাই।

জয় ও পরাজয়—শ্রীমতী রেণুকা দাসী। সুন্দর কবিতা। নিত্যানন্দ প্রভুর প্রেমের ভাব ইহাতে বেশ ফুটিয়া উঠিয়াছে :—

“আমার বৃকে যেথায় বেদনা বাজে
সেথায় যদি কঠিন আঘাত কর,
বুলিয়ে দিব স্নেহের পরশখানি
যেথায় তোমার আঘাত গভীরতর।”

‘তৃণফুল’—শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র রায়। এই ক্ষুদ্র কবিতায় কবি শব্দগুলি বেশ সুন্দরভাবে সাজাইয়াছেন; কিন্তু ইহাতে ভাবের সাদা পাওয়া যায় না।

‘স্মৃতিপূজা’—শ্রীযুক্ত আশুতোষ মুখোপাধ্যায়। ভক্তের স্মৃতির তর্পণ।

চিত্র।

বঙ্গবাণী—আষাঢ়।

“বৃহন্নলা ও উত্তরা” তিন বর্ণের প্রাচ্যকলা সম্বত ছবি—ভাক্সার অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর। Technique, expression প্রভৃতি সুন্দর, কিন্তু বর্ণ বিভ্রাস্তে নিরাশ হইলাম। হয়ত ইহার হেতু এই যে ছাপার কালি ঠিক হয় নাই। ব্রকেরও দোষ আছে। মুদ্রাকরের প্রতি নিবেদন, যেন তিনি মূল ছবিখানি দেখিয়া কালির রং ঠিক করিয়া লন। ব্রক প্রস্তুতকারকও ফিলটারের প্রতি দৃষ্টি রাখিবেন।

“বগীয় {দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর}—জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর অঙ্কিত পেন্সিলের ছবি। জ্যোতিরিন্দ্রনাথের অসামান্য ক্ষমতার পরিচায়ক। কাগজের দোষে ছাপা অত্যন্ত অপরিষ্কার হইয়াছে। যাহারা জ্যোতিরিন্দ্রনাথের অঙ্কিত ছবি দেখিয়াছেন অথবা তাঁহাকে sitting দিয়াছেন, তাঁহারা জানেন যে অত্যন্তকালের মধ্যে সামান্য পেন্সিলের রেখায় তিনি প্রতিচ্ছবি, character এবং idiosyncrasy কি অসাধারণ নৈপুণ্যের সহিত ফুটাইয়া তুলিতেন। তাঁহার অভাবে আজ বাঙ্গলা সাহিত্য এবং বাঙ্গালার রেখাচিত্র শিল্প দীন হইয়াছে।

ভারতবর্ষ—আষাঢ়।

“অম্বপালী” তিন বর্ণের প্রাচ্যকলা সম্বত ছবি—শিল্পী শ্রীপ্রমোদকুমার চট্টোপাধ্যায়। শিল্পী বাস্তবের ছাপ মুছিয়া ফেলিতে পারেন নাই। প্রাচ্যকলামুদ্রিত techniqueএর অভাব, expressionও নাই।

“বাতায়নবন্ধু”। তিনবর্ণের বাস্তব ছবি—শিল্পী শ্রীহরেন্দ্রনাথ বাগচী। Anatomy, expression, বর্ণ

বিভ্রাস প্রভৃতির অভাব। ইহাকে মডেলের সাহায্য লইয়া প্রথমে monochrome আঁকিতে অনুরোধ করি।

“জীবনটা ত দেখা গেল—মরণটাকে দেখবি চল—” তিন বর্ণের বাস্তব ছবি, শিল্পী শ্রীদেবীপ্রসাদ রায় সেধুরী। রেখায়, বর্ণে, expressionএ সুন্দর হইয়াছে। এই শিল্পের একটি বিশেষত্ব লক্ষ্যের বিষয়। ইহাতে বর্ণবাহুল্য এবং মডেলিং-এর প্রাচুর্য্য নাই, মিশ্রিত্য অত্যন্ত মনোরম।

“শেষ চিন্তা,” তিনবর্ণের—বাস্তব ও প্রাচ্যকলার সংমিশ্রণ। শিল্পী শ্রীমহম্মদ আবদার রহমান চণ্ডাই। নিরাশ হইলাম। রেখা, বর্ণ, ভাব, techniqueএর অভাব।

প্রবাসী—আষাঢ়।

“বুদ্ধদেব ও সূজাতা,” শিল্পী শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ বিশী। প্রাচ্যকলা-সম্বত তিন বর্ণের ছবি। রেখা, বর্ণ প্রভৃতির বৈচিত্র্যের অভাব। Expressionএ জ্ঞান গাভীর্বা নাই। বুদ্ধের মুখ নিতান্ত বালকের মত, কিন্তু তখন তাঁর বয়স প্রায় ৩০ বৎসর হইবে। Composition খাপছাড়া।

“ভাঙা ঘর” ও “জুতা সেলাই।” শিল্পীর নাম নাই, রেখাচিত্র, বিশেষত্ব ও আনাটমি বর্জিত।

“সরবৎ”—তিন বর্ণের ছবি, প্রাচ্যকলা সম্বত কিনা বলা কঠিন। ভাবভঙ্গী, বর্ণবিভ্রাস প্রভৃতি কিছুই নাই। ডিক্যাণ্টার ও গেলাস নিতান্ত আধুনিক, একটু “কড়া” সরবতের উপযোগী।

মাসিক বঙ্গমতী—জ্যৈষ্ঠ।

“বাশীর তানে শ্রীরাধা,” শিল্পী শ্রীহরেন্দ্রনাথ সাহা। তিন বর্ণের বাস্তব ছবি। ছবির নিচে যে আট ছত্র কবিতা লেখা আছে, তাহার সহিত ছবির প্রায় সঙ্গত নাই। Anatomy, perspective সকলেরই অভাব। শিল্পী মডেলের সাহায্যে কিছুকাল ধরিয়া ড্রয়িং মস্ত করিলে কৃতকার্য্য হইতে পারিবেন আশা করা যায়।

“ফুলকমল”—শিল্পী শ্রীচাক্র সেন গুপ্ত। তিনবর্ণের বাস্তব ছবি। Anatomy, perspective, বর্ণ-বিভ্রাস প্রভৃতি কিছুই নাই। অবয়বের কথা ছাড়িয়া দিলেও কাপড় চোপড় (drapery) শরীর সংলগ্ন হইয়া কি ভাবে থাকে থাকে তাঁজ্ঞে তাঁজ্ঞে পড়ে,

দেখ কোন মডেল দেখিয়া কয়েক মিনিটের মধ্যেও ত
একটা তৈরি করিয়া লুপ্তা চলিত। অতি ক্ষুধার
বিষয় এই সকল শিল্পী চোখের সাহায্য গ্রহণ করেন
না। চোখে দেখিলেও কি করিতেন বলা যায় না।
দেখিয়া আঁকিগেও যখন সাক্ষ্য অদূরপর্যায়ত তখন
কেবলমাত্র স্মরণশক্তির উপর নির্ভর করিলে যে শিব গড়িত
আর কিছু গড়িয়া উঠিবে তাহাতে আর বিচিত্র কি।

“শুভদৃষ্টি,”—শিল্পী শ্রীমনীজনাথ গাঙ্গুলী। তিন
বর্ষের প্রাচ্যকলা সম্বন্ধে ছবি। শুভদৃষ্টি আমাদের
কীবনের এমন একটা অসাধারণ এবং অপরিমেয় আনন্দের
ঘটনা যে, পাছে মনে অল্প কোন ভাবের সঞ্চার হয়
সেই ভয়ে ছবিগুলিতে নজর পড়িতেই পাতা
উন্টাইয়াছি স্মরণ্য আলোচনা করিতে। পারিলাম
না।

বন্ধবিহারী

22 JUL 1925

সাধ নাহি মিটে মোর ওরূপ নেহারি,
অনিমেঘ নেত্রে তাই চাহি বারবার,
তুমি সৌন্দর্যের থনি হে বন্ধবিহারী,
আনন্দ লহরী তোল হৃদয়ে আমার।
ঈষৎ মধুর হাসি করে সুধাধারা,
করুণা চন্দনে মাখা যুগল নয়ন,
ললিত নৃত্যের রসে হ'য়ে মাতোয়ারা,

পুলক-চঞ্চল যেন শুভচিত্ররপণ
কেমন স্বরূপ তব নারি বুঝিবারে,
কতরূপে কতভাবে আছ বিভ্রমান।
তুমি বিরাজিত এক এ বিশ্ব মাঝারে,
সর্বভূতে অন্তরাখ্যা পুরুষ প্রধান।
মাগরে যেমন হয় তরঙ্গ উদয়,
বুঝিয়াছি, এই স্থিতি তোমা ছাড়া নয়।

শ্রীশ্যামরতন চট্টোপাধ্যায়।

পত্রিকা সংশোধন—৫৭৭ হইতে ৫৮৪ পৃষ্ঠা ভুলক্রমে

৫৮৩—৫৯০ পৃষ্ঠা ছাপা হইয়াছে।

সপ্তদশ বর্ষ প্রথম খণ্ড সমাপ্ত।

গ্রাহকগণের প্রতি

বর্তমান সংখ্যার সহিত আমাদের এ বর্ষের প্রথম ষষ্ঠাস পূর্ণ হইল। ষাণ্মাসিক গ্রাহকগণ
দিয়া করিয়া ৩০শে আশ্বিনের মধ্যে বাকী ৬মাসের মূল্য ২০ পাঠাইয়া দিবেন। যাহাদের
টাকা না আসিবে, ভাদ্র-সংখ্যা ১লা ভাদ্র তারিখে তাহাদিগকে ভিঃ পিঃ যোগে পাঠাইব, অনুগ্রহ
করিয়া ২১০ দিয়া উহা গ্রহণ করিবেন।

প্রথম ষষ্ঠাসের সূচীপত্র, ভাদ্র সংখ্যার সহিত যোজিত হইবে।

বিনীত

“মানসী ও মন্মথবাণী”—কার্য্যাধ্যক্ষ।

কলিকাতা

১৬১এ, বিডন স্ট্রীট “মানসী প্রেস” হইতে শ্রীশীতলচন্দ্র ভট্টাচার্য্য কর্তৃক মুদ্রিত ও প্রকাশিত

